

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 maart 2003

**WETSVOORSTEL**  
**tot wijziging van artikel 92 van het**  
**Gerechtelijk Wetboek**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE JUSTITIE  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Thierry GIET**

—————

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting van de heer Servais Verherstraeten (CD&V) ..... 3
- II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen ..... 3

Voorgaand document :

Doc 50 **2312/ (2002/2003)** :  
001 : Wetsvoorstel van de heer Letermé.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

19 mars 2003

**PROPOSITION DE LOI**  
**modifiant l'article 92 du Code judiciaire**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE  
PAR  
M. **Thierry GIET**

—————

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif de M. Servais Verherstraeten (CD&V) ..... 3
- II. Discussion des articles et votes ..... 3

Document précédent :

Doc 50 **2312/ (2002/2003)** :  
001 : Proposition de loi de M. Letermé.

## Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

### Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Fred Erdman

#### A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD Hugo Coveliers, Guy Hove, Fientje Moerman.  
CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys, Servais Verherstraeten.  
Agalev-Ecolo Martine Dardenne, Fauzaya Talhaoui.  
PS Thierry Giet, Karine Lalieux.  
MR Anne Barzin, Jacqueline Herzet.  
Vlaams Blok Bart Laeremans, Bert Schoofs.  
SPA Fred Erdman.  
CDH Joseph Arens.  
VU&ID Geert Bourgeois.

#### B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Jacques Germeaux, Stef Goris, Bart Somers, Geert Versnick.  
Simonne Creyf, Yves Leterme, Trees Pieters, Joke Schauvliege.  
Kristien Grauwels, Mirella Minne, Géraldine Pelzer-Salandra.  
Maurice Dehu, Claude Eerdeken, Yvan Mayeur.  
Pierette Cahay-André, Olivier Maingain, Jacques Simonet.  
Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Filip De Man.  
Els Haegeman, Peter Vanvelthoven.  
Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur.  
Karel Van Hoorebeke, Els Van Weert.

#### C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative :

INDÉP/ONAFH Vincent Decroly.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
CDH	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
SPA	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&amp;ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
<i>DOC 50 0000/000 :</i> <i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 50 0000/000 :</i> <i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i> <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA :</i> <i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i> <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	<i>CRIV :</i> <i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
<i>CRIV :</i> <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	<i>CRIV :</i> <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
<i>CRABV :</i> <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	<i>CRABV :</i> <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
<i>PLEN :</i> <i>Plenum (witte kaft)</i>	<i>PLEN :</i> <i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
<i>COM :</i> <i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	<i>COM :</i> <i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>	<i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>
<i>e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></i>	<i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 18 maart 2003.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER SERVAIS VERHERSTRAETEN (CD&V)

Strafzaken worden in principe behandeld door een kamer met één rechter. Zaken betreffende onder meer misdrijven tegen de orde der familie en de openbare zedelijkheid, familieverlating en de aantasting van de persoon van minderjarigen, van onbekwaamverklaarden en van het gezin worden daarentegen door een kamer met drie rechters behandeld. Opdat deze misdrijven in alle sereniteit, met meer continuïteit en een grondigere en meer opgevolgde aanpak behandeld kunnen worden, pleit de spreker voor een behandeling door een kamer met één rechter. Hij stelt dan ook voor om het Gerechtelijk Wetboek in deze zin te wijzigen.

### II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2

*De heer Fred Erdman (SP.a)* preciseert dat het wetsvoorstel de misdrijven inzake familieverlating en het niet-afgeven van kinderen viseert.

Het is inderdaad zo dat kamers samengesteld uit drie rechters vaak zware dossiers behandelen waardoor de behandeling van misdrijven in familiezaken veelal wordt uitgesteld. Dit wetsvoorstel beoogt dit te verhelpen.

Het wetsvoorstel voorziet anderzijds wel in de mogelijkheid van eenieder om indien hiervoor voldoende redenen zijn, de verzending naar een kamer met drie rechters te vragen.

De ervaring leert dat het vooruitzicht van een gerechtelijke uitspraak de partijen kan aanzetten tot actie. De rechtbanken gaan dan ook vaak automatisch dergelijke dossiers meermaals uitstellen teneinde de beklagde, onder druk van de strafwet, ertoe te brengen het onderhoudsgeld te betalen of het recht op persoonlijk

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 18 mars 2003.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. SERVAIS VERHERSTRAETEN (CD&V)

Les affaires en matière répressive sont en principe traitées par une chambre comprenant un seul juge. En revanche, les affaires relatives, entre autres, aux infractions contre l'ordre des familles et contre la moralité publique, à l'abandon de famille et aux atteintes aux mineurs, aux incapables et à la famille sont traitées par une chambre composée de trois juges. Afin que ces infractions soient traitées en toute sérénité, avec une plus grande continuité, de manière plus approfondie et avec un meilleur suivi, l'intervenant recommande qu'elles soient attribuées à une chambre constituée d'un seul juge. Il propose dès lors de modifier le Code judiciaire dans ce sens.

### II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2

*M. Fred Erdman (SP.a)* précise que la proposition de loi vise les infractions telles que l'abandon de famille et la non-représentation d'enfants.

Les chambres composées de trois juges ont effectivement souvent à examiner des dossiers volumineux, de sorte que l'examen d'infractions en matière familiale est ordinairement différé. La proposition de loi à l'examen vise à remédier à cette situation.

Elle prévoit cependant par ailleurs que tout un chacun pourra demander le renvoi devant une chambre à trois juges s'il y a des raisons suffisantes pour ce faire.

L'expérience montre que la perspective d'une décision judiciaire peut inciter les parties à agir. Les tribunaux, plutôt que d'appliquer directement la loi pénale, ajourneront dès lors automatiquement plusieurs fois de tels dossiers afin d'amener le prévenu, sous la pression de la loi pénale, à payer la pension alimentaire ou à res-

contact te respecteren veelal dan onmiddellijk de strafwet toe te passen. In vele gevallen wordt een oplossing bereikt waar alle partijen en in het bijzonder de benadeelde ouder gebaat zijn. Een effectieve gevangenisstraf uitspreken – wat in dergelijke dossiers geenszins uitgesloten is en veel voorkomt – helpt de benadeelde ouders immers ook niet vooruit, tenzij het werkelijk te erg zou worden. Het is evenwel zo dat een alleenzetelende rechter gemakkelijker dan een kamer met drie rechters, een korter uitstel kan verlenen voor de verdere behandeling van de zaak waardoor de schuldenaar de kans krijgt om ten minste een gedeelte van zijn schuld te kwijten. De druk op de beklagde wordt aldus aangehouden en opgevolgd.

De voorzitter onderschrijft dan ook het opzet van dit wetsvoorstel.

*De heer Servais Verherstraeten (CD&V)* merkt op dat de samenstelling van een kamer met drie rechters dikwijls wisselt. De regels inzake onverenigbaarheden en de samenstelling van de zetel nopen vaak ook tot wijzigingen van de zetel, soms zelfs tijdens de zitting. Hierdoor worden partijen er na herhaaldelijke uitstellen toe gedwongen om alles uiteen te zetten tegenover andere rechters, hetgeen niet alleen dubbel werk is maar ook voor de rechters de opvolging bemoeilijkt. Dit wetsvoorstel maakt hiermee komaf.

De spreker hoopt tenslotte dat de behandeling van dergelijke zaken door een alleenzetelende rechter voor de parketten een drempelverlaging om te dagvaarden met zich zal meebrengen en dat meer dan voordien minnelijke akkoorden worden gesloten.

*Mevrouw Fauzaya Talhaoui (Agalev-Ecolo)* wenst te vernemen of de minister over cijfers beschikt over het aantal dergelijke misdrijven. Voorts veronderstelt zij dat deze alleenzetelende rechter een zekere specialisatie heeft in dergelijke familiale misdrijven.

Zal dit wetsvoorstel niet nopen tot een herschikking van de rechtbanken ?

*De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie*, gaat eveneens akkoord met dit wetsvoorstel. Er werd al vaak opgeworpen dat de behandeling van misdrijven in familie zaken door een kamer van de rechtbank van eerste aanleg met drie rechters voor de partijen een enorm tijdsverlies inhoudt.

Een kamer met drie rechters behandelt immers heel ernstige misdrijven en zware straf dossiers die veel

pecter le droit aux relations personnelles. Dans un grand nombre de cas, cette méthode est efficace et permet de dégager une solution qui est profitable à toutes les parties et, plus particulièrement, au parent lésé. L'application d'une peine d'emprisonnement – ce qui, dans ce genre de dossiers, n'est absolument pas exclu et est même fréquent – ne règle en effet pas les problèmes des parents lésés, sauf si la situation est vraiment trop grave. Un juge siégeant seul pourra cependant accorder plus facilement qu'une chambre composée de trois juges un report plus court en vue de la poursuite de l'examen de l'affaire, de sorte que le débiteur aura l'occasion d'acquitter au moins une partie de sa dette. La pression qui s'exerce sur le prévenu est ainsi maintenue.

Le président souscrit dès lors à l'objectif de la proposition de loi à l'examen.

*M. Servais Verherstraeten (CD&V)* fait observer que la composition d'une chambre composée de trois juges change souvent. Les règles en matière d'incompatibilités et de composition du siège contraignent également très souvent à procéder à des changements du siège, souvent même au cours de l'audience. Les parties sont ainsi contraintes, après des reports répétés, de devoir tout réexpliquer à d'autres juges, ce qui fait non seulement double emploi, mais complique également le suivi de l'affaire pour les juges. La proposition de loi à l'examen règle ce problème.

Enfin, l'intervenant espère que le fait de confier l'examen de telles affaires à un juge siégeant seul fera en sorte que les parquets hésiteront moins à convoquer et que l'on conclura davantage d'accords amiables.

*Mme Fauzaya Talhaoui (Agalev-Ecolo)* demande si le ministre dispose de chiffres concernant le nombre d'infractions de ce type. Elle suppose en outre que ce juge siégeant seul dispose d'une certaine spécialisation dans ce type d'infractions en matière familiale.

La proposition de loi à l'examen n'imposera-t-elle pas une restructuration des tribunaux ?

*M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice*, marque également son accord sur la proposition de loi à l'examen. Il a souvent été fait observer que l'examen d'infractions en matière familiale par une chambre d'un tribunal de première instance composée de trois juges entraînait une perte de temps considérable pour les parties.

Une chambre composée de trois juges examine en effet des infractions et des dossiers répressifs très gra-

studiewerk en onderzoek vergen zodat er vaak weinig tijd rest om ook de misdrijven in familiezaken grondig te behandelen.

Het wetsvoorstel zal er voor zorgen dat op korte termijn meer zaken voor een kamer met één rechter kunnen worden gebracht. Er zal meer werk kunnen worden verzet. Dit impliceert geen herschikking van de rechtbank.

De zittingsrol van de alleenzettelende rechter is bovendien ook minder beladen dan die van een kamer met drie rechters.

Het wetsvoorstel behoudt eveneens de mogelijkheid om, als er voldoende redenen voorhanden zijn, de zaak toch door een kamer met drie rechters te laten behandelen.

Tot slot merkt de minister op dat hij niet over exacte cijfers beschikt over het aantal zaken die betrekking hebben op de artikelen 391 *bis*, 391 *ter*, 431 en 432 van het Strafwetboek. Het gaat evenwel over vaak voorkomende misdrijven. Op de andere vraag van mevrouw Talhaoui antwoordt hij dat de rechters bij de rechtbank van eerste aanleg bedreven zijn in alle strafrechtelijke materies.

De minister stelt voor om het wetsvoorstel aan te nemen.

*Mevrouw Jacqueline Herzet (MR)* beklemtoont de gegrondheid van dit wetsvoorstel. Het zal namelijk de rechters die voor dergelijke familiezaken zetelden in een kamer met drie rechters in de mogelijkheid stellen om de vrijgekomen tijd te besteden aan andere en even belangrijke zaken. Dit wetsvoorstel draagt dan ook haar goedkeuring weg daar het in de toekomst doeltreffend zal blijken te zijn.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Het gehele wetsvoorstel wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

Thierry GIET

*De voorzitter,*

Fred ERDMAN

Bepaling die een uitvoeringsmaatregel vereist:

NIHIL

ves, qui nécessitent des études et des recherches approfondies, de sorte qu'il reste généralement peu de temps pour examiner également en profondeur les infractions en matière familiale.

La proposition de loi aura pour effet qu'un plus grand nombre d'affaires pourront être portées, à court terme, devant une chambre à juge unique. Un volume de travail plus important pourra être accompli, sans que cela implique une réorganisation du tribunal.

Le rôle d'audience du juge siégeant seul est en outre également moins chargé que celui d'une chambre à trois juges.

La proposition de loi maintient également la possibilité de faire tout de même examiner la cause par une chambre à trois juges s'il existe des motifs suffisants pour ce faire.

Pour terminer, le ministre fait remarquer qu'il ne dispose pas de chiffres exacts quant au nombre de causes qui concernent les articles 391 *bis*, 391 *ter*, 431 et 432 du Code pénal. Il s'agit toutefois d'infractions fréquentes. À l'autre question de Madame Talhaoui, il répond que les juges du tribunal de première instance sont rompus à toutes les matières pénales.

Le ministre propose d'adopter la proposition de loi.

*Mme Jacqueline Herzet (MR)* souligne le bien fondé de la proposition de loi. De plus, celle-ci offrira la possibilité aux juges qui examinaient ce genre de causes familiales dans une chambre à trois juges de consacrer le temps ainsi libéré à d'autres affaires tout aussi importantes. Aussi, étant donné son efficacité future, approuve-t-elle la proposition de loi à l'examen.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \*

L'ensemble de la proposition de loi est adopté, sans modification, à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

Thierry GIET

*Le président,*

Fred ERDMAN

Disposition qui nécessite une mesure d'exécution :

NÉANT