

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 februari 2003

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 92 van het
Gerechtelijk Wetboek**

(ingediend door de heer Yves Leterme)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 février 2003

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 92 du Code judiciaire

(déposée par M. Yves Leterme)

SAMENVATTING

Strafzaken worden in principe behandeld door een kamer met één rechter. Zaken betreffende onder meer misdrijven tegen de orde der familie en de openbare zedelijkheid, familieverlating en de aantasting van de persoon van minderjarigen, van onbekwamen en van het gezin, worden daarentegen door een kamer met drie rechters behandeld. Om een aantal redenen is de indiener van oordeel dat sommige van de laatst bedoelde misdrijven beter behandeld worden door een kamer met één rechter en hij stelt voor het Gerechtelijk Wetboek in deze zin te wijzigen.

RÉSUMÉ

Les affaires en matière répressive sont en principe traitées par une chambre comprenant un seul juge. En revanche, les affaires relatives, entre autres, aux infractions contre l'ordre des familles et contre la moralité publique, à l'abandon de famille et aux atteintes aux mineurs, aux incapables et à la famille, sont traitées par une chambre composée de trois juges. Pour diverses raisons, l'auteur de la présente proposition de loi estime qu'il serait préférable que certaines de ces infractions soient traitées par une chambre à un juge. Il propose dès lors de modifier le Code judiciaire dans ce sens.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
cdH	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
SPA	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 :	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV :	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV :	<i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV :	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV :	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV :	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN :	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN :	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM :	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM :	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het huidige artikel 92, §1, 4° van het Gerechtelijk Wetboek, vervangen bij de wet van 28 november 2000, bepaalt zonder enig onderscheid dat alle strafzaken betreffende misdrijven tegen de orde der familie en de openbare zedelijkheid (Titel VII Strafwetboek) en de misdrijven bedoeld in Hoofdstuk III van Titel VIII van het Strafwetboek (aantasting van de persoon van minderjarigen) behandeld worden door een kamer van de rechtbank van eerste aanleg met drie rechters.

Waar dit voor ernstige zedendelicten of aanverwante misdrijven een terechte verplichting is die door de wetgever wordt opgelegd, is dit veel minder evident voor enkele toch vaak voorkomende misdrijven in familiezaken, die een andere meer gespecialiseerde aanpak behoeven.

Door toepassing van het huidige artikel 92, § 1, 4° Ger. Wb. worden ook alle inbreuken op de artikelen 391*bis* en ter en 431 en 432 Sw. door een kamer met drie rechters behandeld. Deze artikelen handelen concreet over het weigeren of onmogelijk maken van de uitoefening van een recht op persoonlijk contact met zijn of haar kinderen of de uitoefening van het ouderlijk gezag en verblijfsrecht (ten nadele van de ouder aan wie dit ouderlijk gezag, verblijfsrecht of recht op persoonlijk contact door de rechtbank werden toegekend na onder meer de - feitelijke – scheiding van de ouders) en over het weigeren te voldoen aan zijn onderhoudsverplichtingen of andere sociaalrechtelijke verplichtingen ten behoeve van de kinderen door een ouder die hiertoe werd veroordeeld door een rechterlijke beslissing of na de bekrachtiging door de rechtbank van een overeenkomst tussen de ouders.

Dit wetsvoorstel wil geen afbreuk doen aan het belang van deze misdrijven, die de strafrechtelijke bekrachtiging, versterking en sanctionering inhouden van deze burgerrechtelijke verplichtingen.

Evenwel is het van belang dat deze misdrijven in alle sereniteit en ook met continuïteit behandeld kunnen worden door een rechtbank.

Dat het niet respecteren van een verblijfsrecht of recht op persoonlijk contact of het niet betalen van onderhoudsgeld strafrechtelijk behandeld kan worden, is van belang als extra instrument om de «beklaagde» op andere gedachten te brengen daar waar hij er via de

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'actuel article 92, § 1^{er}, 4°, du Code judiciaire, remplacé par la loi du 28 novembre 2000, dispose, sans aucune distinction, que toutes les affaires répressives relatives aux infractions contre l'ordre des familles et la moralité publique (titre VII du Code pénal) et aux infractions visées au chapitre III du titre VIII du Code pénal (atteintes aux mineurs, aux incapables et à la famille) doivent être examinées par une chambre du tribunal de première instance composée de trois juges.

Alors que cette obligation, imposée par le législateur, se justifie pour les délits graves en matière de mœurs et pour les infractions connexes, elle se justifie beaucoup moins pour quelques infractions, pourtant fréquentes, en matière familiale, qui nécessitent une approche différente et plus spécialisée.

Conformément à l'actuel article 92, § 1^{er}, 4°, du Code pénal, toutes les infractions aux articles 391*bis* et *ter*, ainsi que 431 et 432 du Code pénal sont également examinées par une chambre composée de trois juges. Ces articles traitent concrètement du refus ou de l'empêchement de l'exercice d'un droit aux relations personnelles avec ses enfants ou de l'exercice de l'autorité parentale et du droit de séjour (au détriment du parent auquel cette autorité parentale, ce droit de séjour ou ce droit aux relations personnelles a été attribué(e) par le tribunal, notamment après la séparation – de fait – des parents), et du refus d'un parent de satisfaire à ses obligations en matière d'entretien ou à d'autres obligations sociales envers ses enfants après que ce parent a été condamné à assumer ces obligations par une décision judiciaire ou après qu'un accord conclu entre les parents a été entériné par le tribunal.

L'objet de la présente proposition de loi n'est pas de minimiser ces infractions, dont l'incrimination a pour effet de consacrer, de renforcer et de sanctionner ces obligations civiles sur le plan pénal.

Cependant, il importe que ces infractions puissent être examinées en toute sérénité et de manière continue par un tribunal.

S'il est important que le non-respect d'un droit de séjour ou d'un droit aux relations personnelles ou le non-paiement d'une pension alimentaire puissent faire l'objet d'une procédure pénale, c'est parce que l'on dispose ainsi d'un moyen supplémentaire de provoquer

normale weg niet toe gebracht kan worden om «vrijwillig» aan zijn familierechtelijke verplichtingen te voldoen. In de praktijk leidt dit er evenwel toe dat de rechtbanken het dossier meermaals uitstellen teneinde de beklagde onder druk van de strafwet ertoe te brengen te betalen of het recht op persoonlijk contact te respecteren veeleer dan onmiddellijk de strafwet toe te passen. In vele gevallen helpt deze manier van werken ook en wordt er een oplossing bereikt waar alle partijen bij gebaat zijn in het bijzonder de benadeelde ouder. Een effectieve gevangenisstraf uitspreken – wat in dergelijke dossiers geenszins uitgesloten is en veel voorkomt – helpt de benadeelde ouders immers ook niet vooruit, tenzij het werkelijk te erg zou worden.

Een behandeling door een kamer met drie rechters staat een dergelijke serene en oplossingsgerichte aanpak weliswaar niet in de weg maar bemoeilijkt dit toch fors.

Een kamer met drie rechters behandelt heel ernstige misdrijven en zware strafdossiers, zodat er vaak weinig tijd rest om ook bovenvermelde zaken grondig te behandelen, hoewel alle partijen hierbij nochtans gebaat zijn. Een strafdossier voor het niet betalen van onderhoudsgeld valt dan vaak tussen de plooiën van dossiers betreffende ernstige geweld -, drugs - of eigendomsdelicten.

Daarenboven wisselt een kamer met drie rechters nogal dikwijls van samenstelling. Meestal zijn de jongste magistraten assessor en is er aldus nogal wat «verloop». De regels inzake onverenigbaarheden en de samenstelling van de zetel nopen ook heel dikwijls tot wijzigingen van de zetel vaak zelfs tijdens de zitting. Hierdoor worden partijen er na herhaaldelijke uitstellen toe gedwongen om alles nogmaals uiteen te zetten tegenover andere rechters, hetgeen dubbel werk is maar ook voor de rechters de opvolging bemoeilijkt.

Dit wetsvoorstel ontslaat het openbaar ministerie van een verplichte inleiding van de bedoelde dossier voor een kamer met drie rechters. Het behoudt evenwel de mogelijkheid om dit alsnog te doen op grond van artikel 91, tweede lid, Ger. Wb., indien er hiervoor redenen zijn. Ook de beklagde behoudt deze mogelijkheid die hem krachtens de wet (art. 91, 5° Ger. Wb.) toekomt.

un changement d'attitude chez le «prévenu» qui ne peut être amené, par la voie «normale», à respecter «volontairement» ses obligations juridiques sur le plan familial. Il en résulte toutefois, dans la pratique, que les tribunaux, plutôt que d'appliquer directement la loi pénale, ajournent plusieurs fois le dossier afin d'amener le prévenu, sous la pression de la loi pénale, à payer la pension alimentaire ou à respecter le droit aux relations personnelles. Dans un grand nombre de cas, cette méthode est efficace et permet de dégager une solution qui est profitable à toutes les parties et, plus particulièrement, au parent lésé. L'application d'une peine d'emprisonnement – ce qui, dans ce genre de dossiers, n'est absolument pas exclu et est même fréquent – ne règle en effet pas les problèmes des parents lésés, sauf si la situation est vraiment trop grave.

Si l'examen du dossier par une chambre composée de trois juges n'empêche pas une instruction sereine et axée sur la résolution des problèmes, il la rend néanmoins nettement plus difficile.

La chambre à trois juges est chargée d'examiner des crimes très graves et des dossiers répressifs particulièrement lourds, de sorte qu'il lui reste souvent peu de temps pour examiner également les matières susmentionnées de manière approfondie, bien que toutes les parties y trouvent néanmoins leur compte. C'est ainsi qu'un dossier répressif pour non-paiement d'une pension alimentaire se retrouve souvent parmi des dossiers relatifs à des délits graves impliquant des faits de violence, de trafic ou de consommation de drogue ou d'atteinte à la propriété.

En outre, la composition d'une chambre à trois juges varie assez souvent. Les magistrats les plus jeunes sont généralement assesseur et il se produit ainsi une «rotation» assez élevée. Les règles en matière d'incompatibilités et de composition du siège contraignent également très souvent à procéder à des changements du siège, souvent même au cours de l'audience. Les parties sont ainsi contraintes, après des reports répétés, de devoir tout réexpliquer à d'autres juges, ce qui fait non seulement double emploi mais complique également le suivi de l'affaire pour les juges.

La présente proposition de loi vise à dispenser le ministère public de l'obligation d'introduire le dossier en question devant une chambre à trois juges. Il conserve toutefois la possibilité de le faire sur la base de l'article 91, alinéa 2, du Code judiciaire, s'il y a motif. Le prévenu conserve également cette possibilité qui lui est accordée par la loi (art. 91, 5° du Code judiciaire).

In elk geval zal de behandeling door een kamer met één rechter meer sereniteit, continuïteit een grondiger en een meer opgevolgde aanpak kunnen bieden, wat toch een noodzaak is voor een goede praktijk – en oplossingsgerichte rechtspraak. Dit wetsvoorstel kan meteen ook de eerste stap zijn in de richting van een «familierechter», die alle familiezaken zowel op burgerrechtelijk als op strafrechtelijk vlak zou kunnen behandelen.

Yves LETERME (CD&V)

L'examen par une chambre ne comprenant qu'un juge pourra en tout cas apporter davantage de sérénité, de continuité et une approche plus approfondie et mieux suivie, ce qui est tout de même nécessaire à une bonne administration de la justice qui vise à résoudre les affaires. La présente proposition de loi pourrait représenter en même temps un premier pas dans la direction de l'institution d'un « juge de la famille », qui pourrait connaître de toutes les matières familiales, tant sur le plan civil que sur le plan pénal.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 92, § 1, 4° van het Gerechtelijk Wetboek, vervangen bij de wet van 28 november 2000, wordt aangevuld als volgt:

«met uitzondering van de misdrijven zoals bedoeld in de artikelen 391*bis*, 391*ter*, 431 en 432 van het Strafwetboek.».

13 februari 2003

Yves LETERME (CD&V)
 Anne BARZIN (MR)
 Geert BOURGEOIS (VU&ID)
 Hugo COVELIERS (VLD)
 Fred ERDMAN (sp.a)
 Thierry GIET (PS)
 Fauzaya TALHAOUI (AGALEV-ECOLO)
 Tony VAN PARYS (CD&V)
 Marc VAN PEEL (CD&V)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

L'article 92, § 1^{er}, 4°, du Code judiciaire, remplacé par la loi du 22 novembre 2000, est complété comme suit :

« , à l'exception des infractions visées aux articles 391*bis*, 391*ter*, 431 et 432 du Code pénal. ».

13 février 2003