

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 februari 2003

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE  
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Corinne DE PERMENTIER**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Binnenlandse Zaken de heer Antoine Duquesne . . . 3
- II. Algemene bespreking . . . . . 7
  - a. Vragen en opmerkingen van de leden . . . . . 7
  - b. Antwoorden van de minister . . . . . 9
- III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen . . . . . 11

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2226/ (2002/2003)** :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Advies van de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer .
- 003 : Advies van de Raad van State.
- 004 : Amendementen.

**Zie ook :**

- 006 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

14 février 2003

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques et la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population et aux cartes d'identité et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
MME **Corinne DE PERMENTIER**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif du ministre de l'Intérieur, M. Antoine Duquesne . . . . . 3
- II. Discussion générale . . . . . 7
  - a. Questions et observations des membres . . . . . 7
  - b. Réponses du ministre de l'Intérieur . . . . . 9
- III. Discussion des articles et votes . . . . . 11

Documents précédents :

Doc 50 **2226/ (2002/2003)** :

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Avis de la commission de la protection de la vie privée.
- 003 : Avis du Conseil d'État.
- 004 : Amendements.

**Voir aussi :**

- 006 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Paul Tant

**A. — Vaste leden / Membres titulaires :**

VLD Willy Cortois, Hugo Coveliers, Tony Smets.  
CD&V Pieter De Crem, Paul Tant, Daniël Vanpoucke.  
  
Agalev-Ecolo Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.  
PS André Frédéric, Charles Janssens.  
MR Corinne De Permentier, Denis D'hondt.  
Vlaams Blok Filip De Man, Guido Tastenhoye.  
SPA Jan Peeters.  
CDH Jean-Pierre Detremmerie.  
VU&ID Karel Van Hoorebeke.

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :**

Filip Anthuenis, Jan Eeman, Bart Somers, Arnold Van Aperen.  
Marcel Hendrickx, Joke Schauvliege, Jozef Van Eetvelt, Tony Van Parys.  
  
Claudine Drion, Gérard Gobert, Fauzaya Talhaoui.  
José Canon, Jean Depreter, François Dufour.  
Daniel Bacquellaine, Jacqueline Herzet, Philippe Seghin.  
Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Jan Mortelmans.  
Patrick Lansens, Ludwig Vandenhove.  
Richard Fournaux, André Smets.  
Annemie Van de Casteele, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
CDH	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
SPA	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&amp;ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 :	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV :	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV :	<i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV :	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV :	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV :	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN :	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN :	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM :	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM :	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>	<i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>
<i>e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></i>	<i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 29 januari 2003. Op 4 februari 2003 werd over het geheel gestemd.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN DUQUESNE

Dit wetsontwerp vormt een onderdeel van e-government en de administratieve vereenvoudiging. Die omvatten drie grote krachtlijnen : het stroomlijnen van de gegevens en de gegevensstromen (bijvoorbeeld de enige identificatie van natuurlijke personen en van rechtspersonen, de eenmalige opvraging van gegevens), de dienstverlening aan de burgers en de gebruikers (bijvoorbeeld het e-governmentportaal) en ten slotte de veiligheid (bijvoorbeeld de elektronische handtekening en de elektronische identiteitskaart).

Het wetsontwerp houdt verband met die drie invalshoeken.

De huidige procedure om toegang te verkrijgen tot de gegevens van het Rijksregister, de mededeling van die gegevens of het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister is zeer omslachtig en is ook tijdrovend (advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer over een ontwerp van koninklijk besluit, advies van de Inspectie van Financiën, Ministerraad, advies van de Raad van State).

Die hele procedure kan anderhalf tot twee jaar in beslag nemen. Zulks is uiteraard niet efficiënt, noch voor de gebruiker, noch voor de overheid aangezien de gegevens uit het Rijksregister niet optimaal gebruikt worden.

Het is derhalve nodig die procedure te vereenvoudigen en sneller te maken. Hierbij mag evenwel niet vergeten worden wat de zorg van de wetgever was bij de uitwerking ervan : het was de bedoeling de persoonlijke levenssfeer van de personen op wie de informatiegegevens betrekking hebben optimaal te beschermen.

Bijgevolg wordt in hoofdstuk I van dit wetsontwerp een nieuwe, meer aangepaste procedure uitgewerkt, maar evenzeer wordt de bescherming van de privacy verbeterd.

Er wordt een «sectoraal comité van het Rijksregister» opgericht, dat ressorteert onder de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Dat sectoraal comité is samengesteld uit drie leden van die Commissie en uit drie externe leden, die worden aangewezen door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 29 janvier 2003. Le vote sur l'ensemble du projet de loi a eu lieu le 4 février 2003.

### I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'INTÉRIEUR, M. ANTOINE DUQUESNE

Le présent projet de loi rentre dans le cadre de l'e-government et de la simplification administrative. Ceux-ci se situent principalement autour de trois idées : la bonne transmission des données et des flux de données (par exemple, l'identification unique des personnes physiques et des personnes morales, la demande unique des données), la prestation de services aux citoyens et aux utilisateurs (par exemple, l'e-portail gouvernemental) et finalement, la sécurité (par exemple, la signature électronique et la carte d'identité électronique).

Le projet de loi touche à ces trois domaines.

La procédure actuelle en vue d'obtenir l'accès aux informations du Registre national, la communication desdites informations ou l'utilisation du numéro d'identification du Registre national est très fastidieuse et prend un certain temps (avis de la Commission de la protection de la vie privée sur un projet d'arrêté royal, avis de l'inspection des finances, Conseil des ministres, avis du Conseil d'Etat).

L'ensemble de cette procédure peut prendre d'un an et demi à deux ans, ce qui n'est évidemment pas efficace, ni pour l'utilisateur, ni pour l'autorité, vu que les données du Registre national ne sont pas utilisées de manière optimale.

Il est donc nécessaire de simplifier cette procédure et de l'accélérer sans toutefois oublier la préoccupation qui était celle du législateur lors de son élaboration : assurer la protection optimale de la vie privée des personnes auxquelles se rapportent les informations.

Dès lors, une nouvelle procédure plus appropriée a été élaborée au chapitre Ier du présent projet de loi. La protection de la vie privée a aussi été améliorée.

Il est créé un comité sectoriel du Registre national qui relève de la Commission de la protection de la vie privée. Ce comité sectoriel est composé de trois membres de la Commission et de trois membres externes désignés par la Chambre des représentants.

Dit comité verleent machtiging tot de toegang tot of de mededeling van gegevens uit het Rijksregister en tot het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister.

Voorts wordt het nodige gedaan om de veiligheid van de persoonsgegevens te waarborgen. Iedere openbare overheid en openbare of private instelling die de toegang, de mededeling van de gegevens of de toestemming voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister verkregen heeft, wijst, al dan niet onder haar personeel, een consultant inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan. Deze vervult zijn opdracht in alle onafhankelijkheid en ziet er vooral op toe dat de vertrouwelijkheid van de uit het Rijksregister verkregen gegevens verzekerd is.

Het gebruik van het nationaal nummer wordt vrijer, maar tegelijkertijd wordt een kadaster bijgehouden van de netwerkverbindingen die ingevolge dat gebruik worden gelegd. Het eigen dossier zal kunnen worden geraadpleegd. Men zal ook kennis kunnen nemen van de instanties die tijdens de voorafgaande zes maanden het persoonlijk dossier hebben geraadpleegd en/of bijgewerkt. Alle diensten die toegang hebben tot het Rijksregister zullen verplicht zijn om de gegevens van dat register te gebruiken in hun contacten met de burger. Dezelfde beschikbare gegevens kunnen m.a.w. geen tweemaal worden gevraagd aan de burger (principe van de éénmalige opvraging van de gegevens).

Er wordt bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een register bijgehouden waarin alle machtigingen inzake toegang tot het Rijksregister worden vermeld. Dit register is voor iedereen toegankelijk.

In hoofdstuk II van het wetsontwerp wordt de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten aangepast teneinde de huidige identiteitskaart om te vormen tot een minstens even betrouwbare elektronische identiteitskaart. Die nieuwe kaart past in het ruimere e-governmentbeleid van de regering. De elektronische dienstverlening van de overheid evolueert immers van een aanvankelijk informatieve fase (bijvoorbeeld websites) naar een transactie- en dienstenfase. Die nieuwe ontwikkelingen vereisen identificatie, vertrouwen en de handtekening van de gebruiker van de e-dienstverlening die geleverd wordt door de elektronische identiteitskaart. Die kaart is bijgevolg de hoeksteen van e-government. Zonder die kaart kan de burger zich niet elektronisch en veilig identificeren. De elektronische identiteitskaart is een essentieel instrument in de interactieve en beveiligde communicatie tussen burgers en over-

Ce comité octroie l'autorisation d'accéder aux informations du Registre national ou d'en obtenir communication et l'autorisation d'utiliser le numéro d'identification du Registre national.

Les dispositions nécessaires ont également été prises pour garantir la sécurité des données à caractère personnel. Toute autorité publique et organisme public ou privé qui a obtenu l'accès aux informations, la communication des informations ou l'autorisation d'utiliser le numéro d'identification du Registre national désigne, au sein de son personnel ou en dehors de celui-ci, un consultant en sécurité de l'information et protection de la vie privée. Celui-ci exerce sa mission en toute indépendance et veille en particulier à garantir le caractère confidentiel des données reçues du Registre national.

L'utilisation du numéro national devient plus libre mais en même temps est tenu un cadastre des connexions au réseau qui découlent de cette utilisation. Une personne pourra consulter son propre dossier et également prendre connaissance des instances qui, au cours des six derniers mois, ont consulté et/ou mis à jour le dossier personnel. Tous les services qui ont accès au Registre national seront obligés d'utiliser les données du Registre national dans leurs contrats avec le citoyen. On ne peut demander deux fois au citoyen les mêmes données disponibles (principe de la demande unique des données).

Il est tenu auprès de la Commission de la protection de la vie privée un registre mentionnant toutes les autorisations d'accès au Registre national. Ce registre est accessible à tous.

Dans le chapitre II du projet de loi, la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population et aux cartes d'identité est adaptée afin de transformer la carte d'identité actuelle en une carte d'identité électronique au moins aussi fiable. La nouvelle carte d'identité électronique s'inscrit dès lors dans le cadre de la politique globale du gouvernement en matière d'e-government. La prestation de service électronique des autorités évolue en effet d'une phase informative initiale (par exemple sites internet) vers une phase de transaction et de services. Ces nouveaux développements exigent l'identification, la confiance et la signature de l'utilisateur de l'e-service qui est fourni par la carte d'identité électronique. Cette carte constitue donc la pierre angulaire de l'e-government. Sans cette carte, le citoyen ne pourrait pas s'identifier de façon électronique et en toute sécurité. La carte d'identité électronique est un outil essentiel

heid. Dit wetsontwerp is dus onontbeerlijk om e-government concreet en werkelijk op gang te brengen.

Die kaart bevat zichtbare gegevens die overeenstemmen met de gegevens op de huidige identiteitskaart, met uitzondering van het adres, maar met toevoeging van het identificatienummer van het Rijksregister. Ze bevat ook elektronisch leesbare gegevens, die dezelfde zijn als de zichtbare, maar met toevoeging van het adres en de certificaten, meer bepaald het identiteitscertificaat en het handtekeningscertificaat.

Wat zijn de kosten en baten van de elektronische identiteitskaart ?

De Ministerraad van 19 juli 2001, die tot de formele invoering ervan besliste, ging akkoord met de toekenning van de vereiste financiële middelen op de begroting 2001, door de opname van een krediet van 402.000.000 frank (10.500.000 euro) uit het ICT-budget van de minister van Modernisering van de Openbare besturen voor de realisatie van het project vanaf eind 2001, in elf gemeenten en in het Rijksregister. De toekenning van middelen voor de veralgemeende invoering van de elektronische identiteitskaart, namelijk de investeringskost in de resterende 578 gemeenten en voor het voortzetten van de modernisering van het Rijksregister tijdens het begrotingsjaar 2002 en volgende, zal behandeld worden bij de voorbereiding van de begroting.

De elektronische identiteitskaart heeft directe voordelen voor de gebruikers (rechtstreeks voor de gebruikers van e-government en door nieuwe toepassingen) én voor de aanbieders (de overheid en de leveranciers van certificatiesystemen).

De directe voordelen voor de gebruikers zijn veelvuldig :

- De transactiekosten verminderen. De nieuwe identiteitskaart is een erkend gebruiksmiddel voor de elektronische identificatie en de elektronische handtekening. De elektronische handtekening is evenwaardig aan de traditionele handtekening.

- De meerwaarde van het gebruik van e-dienstverlening is duidelijk : veilig gebruik in open en gesloten netwerken, toegang tot privé- en openbare diensten op het internet, bediening onafhankelijk van plaats en tijdstip, besparing van tijd en moeite (geen wachtrijen aan loketten).

- Een efficiencywinst voor de overheid door het gebruik van de elektronische handtekening. In de vakliteratuur wordt deze winst op 6 procent geraamd.

pour permettre une communication interactive et sécurisée entre les autorités et les citoyens. Le présent projet de loi est donc indispensable afin de mettre en route réellement et concrètement l'e-government.

Cette carte contient des données visibles qui correspondent avec les données de la carte d'identité actuelle, à l'exception de l'adresse, mais avec l'ajout du numéro d'identification du Registre national. Elle contient également des données lisibles électroniquement, qui sont les mêmes que les visibles, mais avec l'ajout de l'adresse et des certificats, plus précisément le certificat d'identité et le certificat de signature.

On peut se poser la question des coûts et des avantages de la carte d'identité électronique.

Le Conseil des ministres du 19 juillet 2001, qui a décidé de sa mise en œuvre formelle, a accordé les moyens financiers nécessaires au budget 2001 en insérant un crédit de 402.000.000 BEF/10.500.000 euros au budget ICT du ministre de la Modernisation de l'Administration pour la réalisation du projet à partir de fin 2001 dans onze communes pilotes et au Registre national. La mise à disposition de moyens pour la mise en œuvre généralisée de la carte d'identité électronique, en fait le coût d'investissement pour les 578 communes restantes, et pour la poursuite de la modernisation du Registre national, pendant l'année budgétaire 2002 et les années budgétaires à venir, sera étudiée dans le cadre de la préparation du budget.

La carte d'identité électronique a des avantages directs aussi bien pour les utilisateurs (directement pour les utilisateurs du e-government et par les nouvelles applications) que pour les offreurs (les autorités et les fournisseurs des systèmes de certification).

Les avantages directs pour les utilisateurs sont multiples :

- Diminuer les coûts de transaction. La nouvelle carte d'identité est un moyen reconnu pour l'identification électronique et la signature électronique. La signature électronique a autant de valeur que la signature traditionnelle.

- La plus-value de l'utilisation de l'e-service est évidente : emploi sécurisé en réseaux ouverts et fermés, accès à des services privés et publics sur internet, service indépendant de l'endroit et du moment, économie de temps et de difficultés (pas de files aux guichets).

- Un gain d'efficacité pour les autorités est posé par la signature électronique. Dans la littérature, ce gain est estimé à 6 %.



– De kwaliteit van de dienstverlening van de overheid kan verbeterd worden ; zo kan men de afhandeling van zijn dossier bij de overheid zelf opvolgen.

– De gebruikers kunnen besparen op de aanschafkosten voor de private certificaten, waar terzake enige wildgroei heerst en als gevolg daarvan te weinig compatibiliteit bestaat.

– Nieuwe toepassingen zullen mettertijd ontstaan.

Gelijkaardige directe voordelen zijn er voor de overheid als gebruiker. De leveranciers hebben onmiddellijk baat bij de verkoop van identificatiesystemen.

Er zijn ook indirecte voordelen : de administratieve lasten nemen af, de nieuwe elektronische identiteitskaart heeft een gunstige weerslag op het imago van het land.

Een aantal externe effecten is ook niet zonder belang: het vertrouwen bij burgers en bedrijven neemt toe, kennis en know-how wordt opgebouwd, zelfs het milieu en de mobiliteit worden gunstig beïnvloed omdat de burger minder naar het gemeentehuis moet gaan.

Dit wetsontwerp werd door de Ministerraad van 19 juli 2002 goedgekeurd en hield grotendeels rekening met het advies dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer op 10 juni 2002 heeft uitgebracht. De Raad van State werd op 24 juli 2002 verzocht binnen één maand zijn advies uit te brengen. Het officiële advies van de Raad van State werd op 16 december 2002 toegestuurd. Na onderzoek van dit advies werd het wetsontwerp eraan aangepast.

Het momenteel lopende proefproject «elektronische identiteitskaart» omvat twee aspecten : de exploitatiestructuur in het Rijksregister en de elf gemeenten waar het proefproject loopt enerzijds en de identiteitskaart anderzijds. Feit is echter dat die twee aspecten van het project niet volledig synchroon zijn kunnen verlopen. Dat heeft ook zijn redenen. Waar het aspect «exploitatiestructuur» in de elf gemeenten en het Rijksregister op het einde van 2002 kon worden opgeleverd zoals voorzien, is er voor het aspect «aanmaak, personalisatie, initialisatie en verdeling van de elektronische identiteitskaart en levering van de certificatediensten» enige vertraging opgetreden. De reden hiervoor is dat alle inschrijvingen voor dit aspect op de algemene offerteaanvraag, die op 31 mei 2002 verliep, onregelmatig waren. De Ministerraad van 19 juli 2002 besliste ingevolge die onregelmatige inschrijvingen over te gaan

– La qualité du service des autorités peut être amélioré ; ainsi, on peut suivre soi-même le traitement de son dossier par les autorités.

– Les utilisateurs peuvent économiser les coûts d'acquisition pour les certificats privés où une prolifération est à l'ordre du jour avec comme conséquence un manque de compatibilité.

– De nouvelles applications vont apparaître avec le temps.

Des avantages directs équivalents sont présents pour les autorités intervenant comme utilisateurs. Les fournisseurs ont directement avantage à la vente des systèmes d'identification.

Il y a également des avantages indirects : les lourdeurs administratives disparaissent, la nouvelle carte d'identité a un impact favorable sur l'image du pays.

Un certain nombre d'effets externes ne sont pas non plus à dédaigner : la confiance auprès des citoyens et des entreprises augmente, connaissance et savoir-faire sont mis en place, même l'environnement et la mobilité sont favorablement influencés par la diminution des déplacements administratifs.

Le présent projet de loi a été approuvé par le Conseil des ministres du 19 juillet 2002 et il tient en grande partie compte de l'avis de la Commission de la protection de la vie privée du 10 juin 2002. Le Conseil d'Etat a été invité le 24 juillet 2002 à émettre son avis dans le mois. L'avis officiel du Conseil d'Etat a été transmis le 16 décembre 2002. Après étude de cet avis, le projet de loi a été adapté.

L'expérience actuellement en cours «carte d'identité électronique» contient deux volets : la structure d'exploitation au Registre national et dans les onze communes pilotes, d'une part, et la carte d'identité, d'autre part. Il est exact que la mise en œuvre des deux volets précités du projet n'a pas pu se dérouler de manière totalement synchronisée. Il y a différentes raisons à cette situation. Alors que le volet «structure d'exploitation au Registre national et dans les onze communes pilotes» a pu être réceptionné comme prévu à la fin de l'année 2002, le volet «réalisation, personnalisation, initialisation et distribution de la carte d'identité électronique et fourniture des services de certification» a pris un certain retard pour le motif que toutes les soumissions relatives à ce volet dans l'appel d'offres général, qui a eu lieu le 31 mai 2002, étaient irrégulières. Suite à ces soumissions irrégulières, le Conseil des ministres du 19 juillet 2002 a

tot de onderhandelingsprocedure (het alternatief van een nieuwe Europese oproep zou de zaak nog meer vertragen). De Ministerraad van 27 september 2002 heeft het voorstel goedgekeurd om de loten 1 en 3 betreffende het «kaartgedeelte» toe te kennen aan de N.V. ZETES en de loten 2 en 4 betreffende het «certificatiegedeelte» aan de N.V. BELGACOM. De Ministerraad van 16 oktober 2002 heeft die beslissing bekrachtigd. De aannemers hebben er zich toe verbonden de uitvoeringstermijn van 5 maanden die loopt vanaf de datum van de kennisgeving van de toekenning van de overheidsopdracht (te weten 17 oktober 2002) na te leven. De oplevering kan normaliter verwacht worden in de loop van maart 2003, waarna het proefproject kan starten. Dit werd ook bij brief van 10 oktober 2002 aan de elf gemeenten meegedeeld. De minister kan er nog aan toevoegen dat met het oog op een maximale veiligheid geen enkel risico bij de opstart zal worden genomen. De veiligheid zal primeren. De elf gemeenten zullen eerlang tijdens een informatievergadering op de hoogte worden gebracht van de effectieve opstart van het project.

In het algemeen en aangezien het gaat om een prioriteit in het kader van e-government, werd de grootste aandacht besteed aan de veiligheidsaspecten van de nieuwe elektronische identiteitskaart, zowel inzake interne veiligheid (chip, identiteits- en veiligheids-certificaten) als inzake externe veiligheid (materialen, maatregelen tegen namaking).

Ter informatie geeft de minister nog aan dat de gemiddelde termijn voor de aanmaak van elektronische certificaten door privé-firma's twee jaar bedraagt, wat vergelijkbaar is met het project van de elektronische identiteitskaart. De omvang van dit project is evenwel merkbaar ruimer (300.000 personen) dan dat van de vermelde certificaten (enkele tienduizenden).

Ter afronding wijst de minister erop dat dit wetsontwerp best dringend wordt goedgekeurd.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### a. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer André Frédéric (PS)* verklaart zich akkoord met de inhoud van dit wetsontwerp, dat aansluit bij de technologische evolutie. Zo alle waarborgen worden geboden inzake de betrouwbaarheid van de op de elektronische identiteitskaart opgenomen informatie, staat hij dan ook achter de geplande vernieuwingen.

De spreker is ook op gemeentelijk vlak politiek actief en vreest in die hoedanigheid dat sommige bepalingen

décidé de recourir à la procédure négociée vu que l'alternative d'un nouvel appel européen aurait encore retardé la procédure. Le Conseil des ministres du 27 septembre 2002 a approuvé la proposition d'attribuer les lots 1 et 3 relatifs à la partie «carte» à la S.A. ZETES et les lots 2 et 4 relatifs à la «partie certification» à la S.A. BELGACOM. Le Conseil des ministres du 16 octobre 2002 a confirmé cette décision. Les adjudicataires se sont engagés à respecter le délai d'exécution de cinq mois prenant cours à partir de la date de notification de l'attribution du marché public, soit le 17 octobre 2002. La réception peut normalement être attendue dans le courant du mois de mars 2003 et le projet pilote pourra ensuite démarrer. C'est ce qui a également été communiqué aux communes pilotes dans une lettre du 10 octobre 2002. Le ministre ajoute qu'en vue d'assurer une sécurité maximale, aucun risque ne sera pris lors du lancement du projet. La sécurité primera sur toute autre considération.

De façon générale et s'agissant d'une priorité dans le cadre de l'e-government, la plus grande attention a été consacrée à la sécurité de la nouvelle carte d'identité électronique, tant sur le plan de la sécurité interne (puce, certificats d'identité et de sécurité) qu'au niveau de l'aspect externe de la carte (matériaux, mesures rendant impossible la contrefaçon).

Pour information, le ministre tient également à préciser que le délai moyen de réalisation des certificats électroniques par des firmes privées est de deux ans, ce qui est comparable au projet de la carte d'identité électronique. L'ampleur de ce projet est toutefois nettement plus grande (300.000 personnes) que celle des certificats précités (quelque dizaine de milliers).

En conclusion, le ministre insiste sur l'urgence de l'adoption du présent projet de loi.

## II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

### a. Questions et observations des membres

*M. André Frédéric (PS)* marque son accord sur le fond du présent projet de loi. Il s'inscrit dans le cadre de l'évolution technologique. Dès lors, pour autant que toutes les garanties soient données quant à la confidentialité des informations reprises sur la carte d'identité électronique, il soutient les innovations prévues.

En sa qualité de municipaliste, il craint cependant que certaines dispositions du présent projet de loi n'entraî-

van dit wetsontwerp voor de lokale overheden tot extra kosten zullen leiden. Zo voorziet artikel 8 van het wetsontwerp in de aanwijzing van een «consulent inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer», die onder meer de taak van de aangestelde voor de gegevensbescherming vervult. Die aanwijzing zal onvermijdelijk tot extra kosten leiden.

Ten tweede bepaalt artikel 14, § 8, van het wetsontwerp dat de kosten voor de aanmaak van identiteitskaarten door de minister van Binnenlandse Zaken worden ingevorderd «bij wege van ambtshalve voorafnemingen op de rekening die op naam van de gemeenten geopend is bij een kredietinstelling». De spreker klaagt aan dat die voorafnemingen automatisch zullen gebeuren, zonder enig overleg met de gemeente. Bijgevolg tast die maatregel de gemeentelijke autonomie aan, en meer bepaald de autonomie inzake financieel beheer.

Ten derde voorziet dit wetsontwerp in de vijfjaarlijkse hernieuwing van de identiteitskaarten. Momenteel gebeurt dat om de tien jaar, met als noodzakelijk gevolg een hogere werklust voor het gemeentepersoneel.

Ook al wordt met dit wetsontwerp slechts een kleinschalig proefproject opgezet, toch wenst de spreker gegarandeerd te zien dat de federale Staat de aan dit wetsontwerp inherente extra kosten voor zijn rekening zal nemen.

\*  
\* \*

*De heer Jan Peeters (SPA)* deelt het standpunt van vorige spreker. Zowel voor de overheid als voor de burger is de invoering van de elektronische identiteitskaart een positieve maatregel. Wat de grond van de zaak betreft, is hij dan ook voorstander van dit wetsontwerp, dat tevens een betere efficiëntie van de overheid en een grotere transparantie mogelijk maakt. Op termijn zal het wetsontwerp op de diverse bevoegdheidsniveaus ongetwijfeld tot besparingen leiden.

Een en ander neemt niet weg dat de instelling van de nieuwe regeling onmiskenbaar het risico inhoudt dat de kosten voor de gemeenten zeker stijgen. Hij vraagt dan ook met aandrang dat de nodige waarborgen worden geboden dat de federale Staat die extra kosten zal dragen. Mits die waarborgen gegarandeerd zijn, kan hij dit wetsontwerp goedkeuren.

Voorts kreeg de spreker graag een aantal preciseringen omtrent de procedure die bij de veralgemeende invoering van de elektronische identiteits-

nent des surcoûts pour les pouvoirs locaux. Ainsi, l'article 8 de projet de loi prévoit la désignation d'un consultant en sécurité de l'information et en protection de la vie privée qui remplit entre autres la fonction du préposé à la protection des données. Cette désignation entraînera inévitablement un surcoût.

Deuxièmement, l'article 14, § 8 du projet de loi dispose que les frais de fabrication des cartes d'identité sont récupérées, à l'intervention du ministre de l'Intérieur, par voie de prélèvements d'office sur le compte ouvert au nom des communes auprès d'un établissement de crédit. L'orateur dénonce le caractère automatique de ce prélèvement, sans aucune consultation de la commune. Cette mesure porte en conséquence atteinte à l'autonomie communale et à sa maîtrise de sa gestion financière.

Troisièmement, le présent projet de loi prévoit le renouvellement des cartes d'identité tous les cinq ans. Actuellement, le renouvellement se fait tous les dix ans. En conséquence, le travail des employés communaux augmentera nécessairement.

Même si le présent projet de loi ne met en place qu'une expérience limitée, l'orateur souhaite obtenir la garantie que l'Etat fédéral prendra en charge les surcoûts inhérents au projet de loi.

\*  
\* \*

*M. Jan Peeters (SPA)* partage la vision de l'intervenant précédent. L'introduction de la carte d'identité électronique constitue une mesure positive tant pour les pouvoirs publics que pour le citoyen. Sur le fond, il est dès lors en faveur de ce projet de loi qui permet également une meilleure efficacité des pouvoirs publics et une plus grande transparence. A terme, il entraînera sans doute une économie aux différents niveaux de pouvoir.

Il n'empêche que son introduction risque d'entraîner une augmentation indéniable des coûts pour les communes. Il demande dès lors avec insistance que des garanties soient données que l'Etat fédéral prendra en charge ces surcoûts. Moyennant ces garanties, il pourra voter le présent projet de loi.

Par ailleurs, l'orateur souhaite avoir des précisions quant à la procédure qui sera suivie lors de la généralisation de la carte d'identité électronique. Cette opéra-



kaart zal worden gevolgd. Zal de vervanging van die kaarten in één keer plaatsvinden (waarbij alle Belgen tegelijk een nieuwe identiteitskaart ontvangen), of zal die operatie gemoduleerd verlopen, waarbij elke bestaande identiteitskaart pas wordt vervangen op het ogenblik waarop ze verstrijkt ?

\*  
\* \*

*De heer André Smets (cdH)* kan zich vinden in de doelstellingen van dit wetsontwerp, maar deelt ook de bezorgdheid van de vorige sprekers. Hij vraagt te laten nagaan welke kosten dit wetsontwerp zal veroorzaken. Algemeen is hij trouwens de mening toegedaan dat telkens als een beslissing genomen wordt, terzake ook een kostenanalyse moet worden uitgevoerd.

*b. Antwoorden van de minister van Binnenlandse Zaken*

*De minister van Binnenlandse Zaken* verheugt zich erover dat de interveniërende leden achter de doelstellingen van het wetsontwerp staan. Die doelstellingen zullen een modernisering van de uitoefening van het openbaar ambt mogelijk maken en er het leven van de burgers een stuk makkelijker op maken.

De minister is niet verbaasd dat leden zich bezorgd tonen over het prijskaartje van deze hervorming. Hij heeft dan ook al contact opgenomen met de collega's uit de regering. Die regeringsleden (en inzonderheid de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen) voerden aan dat de federale Staat zich er niet toe kan verbinden de extra kosten te dragen die inherent zijn aan de tenuitvoerlegging van het wetsontwerp.

Op grond van een en ander formuleert hij het volgende voorstel. Dit wetsontwerp is uitermate belangrijk voor het opzetten van het proefproject waarvan de kosten integraal zullen worden terugbetaald. Uit dat project kunnen - ook wat het kostenplaatje betreft - een aantal lessen worden getrokken.

Hij kondigt dan ook aan een amendement te zullen indienen dat bepaalt dat de beslissing om over te gaan tot een veralgemeende invoering van de elektronische identiteitskaart zal worden genomen bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld koninklijk besluit.

De tenuitvoerlegging van dit nieuwe systeem zal overigens ook een aantal besparingen opleveren. In de vakliteratuur becijferen experts in *e-government* dat het gebruik van elektronische identiteitskaarten voor de

tion se fera-t-elle en une fois (tous les Belges étant appelés à renouveler leur carte d'identité) ou selon que les actuelles cartes d'identité arrivent à échéance ?

\*  
\* \*

*M. André Smets (cdH)* partage tant les objectifs du présent projet de loi que les inquiétudes des deux précédents orateurs. Il demande qu'une analyse des coûts que ce projet de loi va entraîner soit faite. Par ailleurs, il estime, de façon générale, que chaque fois qu'une décision est prise, il faudrait une analyse de son coût.

*b. Réponses du ministre de l'Intérieur*

*Le ministre de l'Intérieur* se réjouit que les objectifs du projet de loi soient partagés par les membres qui sont intervenus. Ces objectifs permettront une modernisation de l'exercice de la fonction publique et faciliteront la vie des citoyens.

Il se déclare ne pas être surpris par la préoccupation exprimée à propos du coût de cette réforme. Il a dès lors pris l'initiative de prendre contact avec ses collègues du gouvernement. Ceux-ci et spécialement son collègue de la Fonction publique et de la Modernisation de l'Administration ont fait valoir que l'Etat fédéral ne pouvait s'engager à prendre en charge les surcoûts inhérents au projet de loi.

Cela étant, il formule la proposition suivante. Le présent projet de loi est très important pour la mise en œuvre de l'expérience pilote dont la totalité des coûts sont couverts. C'est à la lumière de cette expérience que certains enseignements pourront être tirés, y compris sur le coût.

Il annonce dès lors le dépôt d'un amendement prévoyant que la décision de procéder à l'introduction généralisée de la carte d'identité électronique sera prise par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Cela étant, la mise en œuvre de ce nouveau système permettra la réalisation d'économies. Dans la littérature spécialisée, les experts en matière de *e-government* chiffrent la réduction des coûts des communes grâce à

gemeenten een kostenbesparing van 6 % op de totale loonmassa oplevert; voormelde cijfergegevens worden bevestigd door een studie die de Nederlandse overheid over *e-gouvernement* heeft laten uitvoeren.

Dat element mag niet over het hoofd worden gezien bij de latere beslissing om de elektronische identiteitskaart al dan niet te veralgemenen.

De minister gaat voorts in op de tot vijf jaar beperkte geldigheidsduur van de nieuwe identiteitskaart, terwijl de vroegere kaart tien jaar geldig bleef; er werden immers vragen gesteld over de extra kosten terzake voor de gemeenten

– De veiligheid gebiedt zonder meer de geldigheidsduur te beperken tot vijf jaar: de foto op de kaart moet immers zo gelijkend mogelijk zijn, en de technische en elektronische ontwikkelingen vereisen dat de identiteits- en veiligheidscertificaten op de chip van de kaart om de vijf jaar moeten worden hernieuwd.

Die certificaten zijn overigens de meest performante op de markt. Hackers zitten evenwel niet stil en geregeld zullen die certificaten aan vervanging toe zijn en door krachtiger exemplaren behoren te worden vervangen.

– Louter mathematisch klopt het dat de vermindering van de geldigheidsduur het aantal kaartuitreikingen verhoogt. Op de nieuwe identiteitskaart is het adres met het blote oog evenwel niet langer zichtbaar. Zo voorkomt men dat de kaart, bij iedere verhuizing van de kaarthouder, moet worden vervangen; als men weet dat elk jaar 10 % van de burgers verhuizen, wordt snel duidelijk welke besparingen de gemeenten kunnen boeken doordat het adres elektronisch wordt gewijzigd, zodat de kaart materieel niet langer dient te worden vervangen. Ook de burger hoeft niet langer naar de gemeentelijke diensten te gaan.

– Er werd gesteld dat aangezien de nieuwe identiteitskaart maar half zo lang geldig blijft, de gemeenten dubbel zoveel personeelsleden zullen moeten inzetten voor het afgeven van de kaarten. Die bewering snijdt geen hout: geredelijk valt immers aan te nemen dat de personeelsleden die momenteel voor die kaarten zorgen, daar niet allemaal voltijds voor worden ingezet.

– Men mag niet uit het oog verliezen tot welke synergieën en tot welke besparingen de invoering van de nieuwe identiteitskaart zal leiden. Enkele voorbeelden :

- De burger kan door de gemeente af te geven getuigschriften (bijvoorbeeld het getuigschrift van woonplaats)

l'utilisation de la carte d'identité électronique à 6 % de la masse salariale totale. Ces chiffres sont confirmés par une étude des autorités hollandaises concernant le e-government aux Pays-Bas.

Cet élément devra être intégré dans la réflexion au moment où la décision de généraliser la carte d'identité électronique sera prise.

A la question relative au coût supplémentaire pour les communes parce que la durée de validité de la carte est réduite à cinq ans alors que l'ancienne carte était valable pendant dix ans, le ministre donne la réponse suivante :

– La réduction de la durée de validité à cinq ans est absolument nécessaire d'un point de vue sécurité : la photo figurant sur la carte doit être la plus ressemblante possible, les certificats d'identité et de sécurité figurant sur la puce de la carte doivent être impérativement renouvelés après cinq ans, vu l'évolution technique et informatique.

Ces certificats sont les plus performants existant sur le marché actuel. Les hackers font cependant également des progrès et un renouvellement régulier avec des nouveaux certificats plus puissants est donc requis.

– D'un point de vue purement mathématique, il est exact que la réduction de la durée de validité augmente le nombre de délivrances de cartes. Sur la nouvelle carte, l'adresse n'est toutefois plus mentionnée de manière visible à l'œil nu. Ceci évite de devoir remplacer la carte lors de chaque déménagement du titulaire. Quand on sait que 10 % des citoyens déménagent une fois par an, on comprend aisément les économies réalisées au sein des communes grâce à la modification électronique de l'adresse qui évite le remplacement physique de la carte ainsi que le déplacement du citoyen à la commune.

– Il est inexact de prétendre que la réduction de la durée de validité des cartes d'identité de la moitié doublera le nombre de personnes qui devront s'occuper au sein des administrations communales de la délivrance des cartes. On peut effectivement penser que les fonctionnaires communaux qui s'occupent actuellement des cartes ne consacrent pas tous 100 % de leur temps de travail à la délivrance de ces cartes.

– On ne peut pas perdre de vue les synergies et économies qui sont créées grâce à l'introduction de la nouvelle carte. On peut citer les exemples suivants :

- Grâce à sa carte d'identité électronique, le citoyen peut, sans devoir se déplacer, commander des attesta-

opvragen met zijn elektronische identiteitskaart, via de webstek van zijn gemeente; zo hoeft hij niet naar het gemeentehuis te gaan. Het gemeentepersoneel krijgt dus heel wat minder burgers aan het loket, wat een aanzienlijke tijdswinst oplevert;

- Dankzij de elektronische identiteitskaart zullen de burgers, met een PC en via de webstek van de gemeente, op om het even welk moment van dag of nacht interactief in contact kunnen treden met de gemeentediensten, dus ook buiten de kantooruren. Daardoor zullen de loonkosten van de gemeenten aanzienlijk dalen. Thans moeten de gemeenten ervoor zorgen dat de burger ook buiten de kantooruren op het gemeentehuis terecht kan; die avond- en zaterdagdienst valt duur uit.

Een lid heeft er ook op geattendeerd dat de gemeenten voortaan een consultant inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer zullen moeten aanwijzen, en derhalve de loonlasten van die bijkomende ambtenaar zullen moeten dragen. De minister geeft aan dat het wetsontwerp bepaalt dat de overheden die consultant al dan niet onder hun personeel mogen aanwijzen. Het is voor een kleine gemeente dan ook perfect mogelijk een personeelslid dat al in dienst is met die taak te belasten. In de huidige stand van zaken (mede krachtens de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens) zijn de gemeenten trouwens reeds verplicht een ambtenaar aan te wijzen met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Die zal ook en zonder probleem de nieuwe taken kunnen vervullen die in dit wetsontwerp zijn opgenomen.

De minister onderstreept in verband met de invordering van de kosten voor de kaart dat terzake niets wordt gewijzigd.

Ten slotte had een vraag betrekking op de veralgemening van de hernieuwing van de identiteitskaarten. Daartoe zal vooraf een oproep worden gedaan.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

*Voorzitter Paul Tant (CD&V)* vestigt de aandacht van de leden op technische correcties die aan verschillende artikelen van dit wetsontwerp zouden moeten worden aangebracht, onder meer wat de concordantie tussen de Nederlandse en de Franse tekst betreft.

*De leden* stemmen ermee in dat die correcties aan de verschillende artikelen worden aangebracht.

tions à délivrer par la commune (par exemple : certificat de domicile) via le website de la commune. Les fonctionnaires communaux seront donc confrontés à beaucoup moins de citoyens se présentant au guichet, ce qui permet un gain de temps considérable.

- Grâce à la carte d'identité électronique et via un PC et le site Web de la commune, les citoyens pourront contacter et interagir avec les communes 24h sur 24 et donc également en dehors des heures de bureau. Ceci permettra de réduire considérablement le coût salarial des communes qui sont maintenant obligées de prévoir des permanences coûteuses à la maison communale en dehors des heures de bureau.

Un membre a également évoqué le fait que les communes devront dorénavant désigner un consultant en sécurité de l'information et en protection de la vie privée et devront donc supporter le coût salarial de ce fonctionnaire supplémentaire. Le ministre signale que le projet de loi prévoit que les autorités publiques désignent ce consultant au sein ou en dehors de son personnel. Il est donc parfaitement possible, par exemple, pour une petite commune, de confier cette mission à un membre du personnel existant. Dans l'état actuel des choses et en vertu de la loi du 8 décembre 1992 sur la protection de la vie privée, les communes sont d'ailleurs déjà obligées de désigner un préposé pour la protection de la vie privée. Celui-ci pourra également et facilement assumer les nouvelles tâches en vertu de la présente loi.

En ce qui concerne la récupération du coût de la carte, le ministre attire l'attention sur le fait qu'aucune modification n'est apportée sur ce point.

Enfin, une question a porté sur la généralisation du renouvellement des cartes d'identité. Un appel par anticipation sera fait.

### III.—DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

*M. Paul Tant, président (CD&V)*, attire l'attention des membres sur des corrections techniques qui devraient être apportées à plusieurs articles du présent projet de loi, notamment en ce qui concerne la concordance des textes en français et en néerlandais.

*Les membres* marquent leur accord pour que celles-ci soient apportées aux différents articles.

## Artikelen 1 tot 4

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 5

*De heer Paul Tant (CD&V)* attendeert erop dat met dit artikel een politiek getint standpunt wordt ingenomen, te weten dat de gegevens van het Rijksregister slechts éénmaal aan de betrokken persoon mogen worden gevraagd. Hij vraagt of het wenselijk is een dergelijke bepaling op te nemen in de wet.

*De medewerker van de minister* voert aan dat dezelfde bepaling opgenomen is in het wetsontwerp tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister en tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen (DOC 50 2058).

Volgens *de heer Paul Tant (CD&V)* is dat argument totaal irrelevant. Artikel 5 bevat een loutere intentieverklaring, die dus niet in een wettekst thuishoort.

*Een andere medewerker van de minister* preciseert dat die maatregel ook werd gevraagd door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Die maatregel strekt ertoe de burger te beschermen.

Volgens *de heer Paul Tant (CD&V)* getuigt dat artikel niet van een visie op lange termijn.

Voorts heeft hij vragen over de mogelijkheid om bijkomende inlichtingen te vragen.

*De medewerker van de minister* wijst erop dat steeds bijkomende inlichtingen kunnen worden gevraagd.

*De heer Jan Peeters (SPA)* geeft het voorbeeld van een gemeentebestuur dat aan een burger inlichtingen vraagt die reeds zijn opgenomen in het Rijksregister. Als die persoon op grond van dit artikel weigert die inlichtingen te verstrekken, heeft die weigering dan voor hem rechtsgevolgen?

*De medewerker van de minister* antwoordt dat die weigering met geen enkel juridisch gevolg gepaard gaat. Het gemeentebestuur moet zich tot het Rijksregister wenden. Hij herinnert eraan dat dit artikel tot doel heeft de burger een bijkomende bescherming te bieden.

Articles 1<sup>er</sup> à 4

Ces articles ne soulèvent aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

## Art. 5

*M. Paul Tant (CD&V)* relève que cet article introduit une position à portée politique selon laquelle les données du Registre national ne peuvent être demandées qu'une seule fois à la personne concernée. Il se demande dès lors s'il est souhaitable de reprendre une telle affirmation dans la loi.

*Le collaborateur de ministre* fait valoir que la même disposition existe dans le projet de loi portant création d'une Banque-carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions (DOC 50 2058).

*M. Paul Tant (CD&V)* estime que cet argument n'est nullement relevant en l'espèce. Cet article ne reprend qu'une déclaration d'intention et n'a dès lors pas sa place dans un texte législatif.

*Un autre collaborateur du ministre* précise que cette mesure avait également été demandée par la Commission pour la protection de la vie privée. Elle tend à protéger le citoyen.

*M. Paul Tant (CD&V)* est d'avis que cet article ne témoigne pas d'une vision à long terme. Par ailleurs, il s'interroge sur la possibilité de demander des informations complémentaires.

*Le collaborateur du ministre* fait remarquer que des informations complémentaires peuvent toujours être demandées.

*M. Jan Peeters (SPA)* prend l'exemple d'une autorité communale qui demande à un citoyen des données qui figurent déjà au Registre national. Si cette personne refuse de donner ces éléments sur la base de cet article, ce refus a-t-il des conséquences juridiques pour elle ?

*Le collaborateur du ministre* répond qu'aucune conséquence juridique n'est liée à son refus. Il appartient à l'autorité communale de s'adresser au Registre national. Il rappelle en outre que l'objectif de cet article est d'accorder une protection supplémentaire au citoyen.

*De heer Paul Tant (CD&V) vraagt wat er gebeurt in geval er een fout optreedt of de gegevens onvolledig zijn.*

*Een andere medewerker van de minister stipt aan dat in die gevallen inlichtingen kunnen worden gevraagd aan de betrokken persoon. De regel is echter dat zodra een gegeven opgenomen is in het Rijksregister het niet meer rechtstreeks aan de betrokkene mag worden gevraagd.*

*De minister van Binnenlandse Zaken legt er de nadruk op dat men aan de burger niet tweemaal dezelfde beschikbare gegevens mag vragen. Dat is het principe van de eenmalige aanvraag van de gegevens; dit principe strekt ertoe de burger geen werkoverlast op te leggen terwijl het gegeven beschikbaar is bij de overheid.*

\*  
\* \*

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6 tot 11

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 12

*De heer Paul Tant (CD&V) merkt op dat de werkingsregels van het sectoraal comité in of krachtens de wet worden bepaald. Die maatregel is al een vooruitgang in vergelijking met het voorontwerp van wet, dat de Koning daartoe machtigde. De Raad van State heeft in zijn advies echter aangegeven dat de nadere werkingsregels door de wetgever moeten worden vastgesteld.*

Hij vraagt dan ook waarom de regering geen gevolg heeft gegeven aan het advies van de Raad van State.

*Een medewerker van de minister wijst erop dat dit wetsontwerp de bewoordingen overneemt waarvoor is gekozen in het wetsontwerp tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen (DOC 50 2058/010).*

Die formulering is er gekomen ingevolge een amendement van de heer Giet (DOC 50 2058/002). De regering wenst het parallelisme tussen beide wetsontwerpen te behouden.

*M. Paul Tant (CD&V) demande ce qui passe en cas d'erreur ou de donnée incomplète.*

*Un autre collaborateur fait valoir que dans ces cas, des informations peuvent être demandées à la personne concernée. La règle est cependant que dès qu'une donnée est enregistrée auprès du Registre national, cette donnée ne peut plus être demandée directement auprès de la personne concernée.*

*Le ministre de l'Intérieur insiste sur le fait qu'on ne peut demander deux fois au citoyen les mêmes données disponibles. C'est le principe de la demande unique des données. Ce principe tend à ne pas imposer au citoyen une surcharge de travail alors que la donnée est disponible au niveau de l'autorité.*

\*  
\* \*

L'article 5 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 6 à 11

Les articles n'appellent aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 12

*M. Paul Tant (CD&V) relève que les modalités de fonctionnement du comité sectoriel sont déterminées par ou en vertu de la loi. Cette mesure constitue déjà un progrès par rapport à l'avant-projet de loi qui accordait ce pouvoir au Roi. Cependant, le Conseil d'Etat, dans son avis, a fait remarquer que les modalités de fonctionnement devaient être fixées par le législateur.*

Il demande dès lors pour quels motifs le gouvernement n'a pas suivi l'avis du Conseil d'Etat.

*Un collaborateur du ministre fait valoir que le présent projet de loi reprend la formulation qui a été retenue dans le projet de loi portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création des guichets-entreprises agréées et portant diverses dispositions (DOC 50 2058/010).*

Cette formulation est issue d'un amendement qui a été déposé par M. Giet (DOC 50 2058/002). Le gouvernement souhaite que le parallélisme soit maintenu entre les deux projets de loi.



De spreker onderstreept voorts dat in het wetsontwerp voldoende waarborgen inzake de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer leven zijn opgenomen.

\*  
\* \*

Artikel 12 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 13

*Voorzitter Paul Tant (CD&V)* merkt op dat het beter is te bepalen dat het verslag van het sectoraal comité naar de federale Wetgevende Kamers wordt gestuurd, veel eerder dan «naar de leden van de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden van de federale Wetgevende Kamers». Het komt immers de Wetgevende Kamers zelf toe hun werkzaamheden intern te regelen.

*De regering* dient bijgevolg amendement nr. 2 (DOC 50 2226/004) in, dat ertoe strekt de woorden «de leden van de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden van» weg te laten.

\*  
\* \*

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 13 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 14

*De heer Paul Tant (CD&V)* merkt op dat men niet langer kan kiezen om het identificatienummer van het Rijksregister al dan niet te vermelden. Hij wenst derhalve te weten waarom die keuze is weggelaten.

*Een medewerker van de minister* bevestigt dat het identificatienummer voortaan automatisch op de identiteitskaart zal staan.

Er zijn talrijke gedachtewisselingen geweest over de vraag of dat nummer al dan niet op de kaart moet worden vermeld. De beslissing is genomen naar aanleiding van de invoering van de SIS-kaart.

*De heer Paul Tant (CD&V)* vraagt hoeveel mensen er voor hebben gekozen hun identificatienummer niet te laten vermelden.

Par ailleurs, il insiste sur le fait que des garanties suffisantes sont prévues dans le projet de loi quant au respect de la vie privée.

\*  
\* \*

L'article 12 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

#### Art. 13

*M. Paul Tant, président (CD&V)*, remarque qu'il serait préférable de prévoir que le rapport du comité sectoriel soit envoyé aux Chambres législatives fédérales plutôt qu'«aux membres de la commission des Affaires intérieures des Chambres législatives fédérales». Il appartient en effet aux Chambres législatives elles-mêmes de régler l'organisation interne de ses travaux.

*Le gouvernement* dépose en conséquence un amendement n° 2 visant à supprimer les mots «membres de la Commission des Affaires intérieures des» (DOC 50 2226/004).

\*  
\* \*

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

L'article, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

#### Art. 14

*M. Paul Tant (CD&V)* remarque que le choix quant à la mention ou non du numéro d'identification du Registre national n'existe plus. Il souhaite dès lors connaître les motifs qui ont conduit à la suppression de ce choix.

*Un collaborateur du ministre* confirme que dorénavant ce numéro d'identification figurera automatiquement sur la carte d'identité.

Le fait que cette mention doive ou non figurer a fait l'objet de nombreuses discussions. Elle a été tranchée lors de l'introduction de la carte SIS.

*M. Paul Tant (CD&V)* demande combien de personnes ont fait le choix de ne pas faire figurer leur numéro d'identification.

*Een medewerker van de minister* antwoordt dat hij daaromtrent niet over cijfers beschikt.

*De minister van Binnenlandse Zaken* deelt mee dat een nieuw identificatienummer stapsgewijs zal worden ingevoerd; de geboortedatum zal niet langer in dat nummer zijn opgenomen. De vermelding van dat nummer is echter onontbeerlijk voor een aantal verrichtingen.

*De heer Paul Tant (CD&V)* merkt vervolgens op dat de vermelding van de hoofdverblijfplaats niet langer met het blote oog leesbaar zal zijn. Is dat een vergetelheid?

Dreigen er bij controles geen problemen te ontstaan als de politiedienst niet over een geschikt leestoestel beschikt?

*De minister van Binnenlandse Zaken* deelt mee dat alle politiediensten zullen worden toegerust met de nodige apparatuur om de vereiste controles te kunnen verrichten. De vermelding van de wettelijke woonplaats is trouwens niet relevant. De regering wil een hele reeks administratieve verplichtingen ingevolge elke verandering van woonplaats voorkomen. Nu zal de verandering van woonplaats elektronisch kunnen geschieden, zonder dat de elektronische identiteitskaart hoeft te worden veranderd.

*De heer Paul Tant (CD&V)* vraagt waar die leesapparatuur zich zal bevinden bij identiteitscontroles op de weg. Men zal niet langer over het adres van de bestuurder beschikken.

*Een medewerker van de minister* vestigt de aandacht van de leden erop dat elk jaar ongeveer 10 % van de bevolking van woonplaats verandert. Door het adres op de kaart alleen elektronisch leesbaar te maken, voorkomt men de vermelding van een bijzonder wisselend gegeven. Het zal dus elektronisch kunnen worden gewijzigd.

Die maatregel beantwoordt aan het streven van de regering naar administratieve vereenvoudiging en *e-government*.

*Een andere medewerker van de minister* voegt er in verband met de opmerking over de politiecontrole aan toe dat de vermelding van het identificatienummer op de identiteitskaart een volledige controle van de identiteit zal mogelijk maken door een radioverbinding met het Rijksregister.

\*  
\* \*

Artikel 14 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

*Un collaborateur du ministre* répond qu'il ne dispose pas de chiffres à ce propos.

*Le ministre de l'Intérieur* signale qu'un nouveau numéro d'identification va être progressivement introduit, numéro qui ne retiendra plus la date de naissance. La mention de ce numéro est indispensable pour un certain nombre d'opérations.

*M. Paul Tant (CD&V)* remarque ensuite que la mention de la résidence principale ne sera plus lisible à l'œil nu. Est-ce oublié?

Dans le cas contraire, des problèmes pratiques ne risquent-ils pas de se poser en cas de contrôle si le service de police ne dispose pas d'un appareil de lecture adéquat?

*Le ministre de l'Intérieur* communique que tous les services de police vont disposer du matériel pour pouvoir mener les contrôles qui s'imposent. La référence au domicile n'est en outre pas pertinente. Le gouvernement souhaite éviter la multiplication des formalités à chaque changement de domicile. De la sorte, le changement de domicile pourra se faire de manière électronique sans changement de carte d'identité.

*M. Paul Tant (CD&V)* demande où ces appareils de contrôle se situeront lors de contrôles routiers d'identité. On ne disposera plus de l'adresse du titulaire.

*Un collaborateur du ministre* attire l'attention des membres sur le fait que chaque année, environ 10 % de la population change d'adresse. En ne reprenant plus l'adresse sur la carte que de manière lisible électroniquement, on évite la mention d'une donnée très fluctuante. Elle pourra donc être modifiée électroniquement.

Cette mesure rejoint l'objectif du gouvernement de simplification administrative et d'*e-government*.

*Un autre collaborateur du ministre* ajoute, en ce qui concerne la remarque relative au contrôle par la police, que la mention du numéro d'identification sur la carte d'identité permettra un contrôle complet d'identité par le biais d'une connexion radiophonique avec le Registre national.

\*  
\* \*

L'article 14 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

## Art. 15 tot 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 19

*De heer Paul Tant (CD&V)* vraagt welke overheid de kosten van dit proefproject zal dragen en in het bijzonder wat het aandeel van de gemeenten daarin zal zijn.

Klopt het dat de federale overheid het voor de elektronische identiteitskaart benodigde technisch materiaal ter beschikking van de gemeente zal stellen, maar dat de gemeente niettemin verantwoordelijk blijft voor de opslag en het onderhoud van het materiaal ?

Wat betekent het overigens dat de Koning een vergoeding kan vaststellen «voor het opnemen van het gekwalificeerde identiteits- en handtekeningscertificaat op de kaart», alsook dat «de kosten voor het initiële identiteits- en handtekeningscertificaat (...) geheel of gedeeltelijk ten laste van de federale overheid (kunnen) worden genomen» ?

*De minister van Binnenlandse Zaken* herinnert eraan dat de federale overheid de kosten van dit proefproject integraal voor haar rekening neemt. Uit dat project moeten lessen worden getrokken.

Om in dat verband alle moeilijkheden te voorkomen, dient hij amendement nr. 1 (DOC 50 2226/004) in, luidend als volgt: «De beslissing om tot de veralgemeende invoering van de elektronische identiteitskaart over te gaan zal genomen worden bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad».

Het financieel aspect is een van de belangrijkste elementen waarmee de regering rekening zal moeten houden. Het ware raadzaam dat in commissie een debat wordt gehouden, zodat de regering haar beslissing met kennis van zaken kan nemen. Bovendien zal iedereen bij de totstandkoming van het volgende regeerakkoord terzake zijn steentje kunnen bijdragen.

*De heer Jean-Pierre Detremmerie (cdH)* vat het beoogde van de minister samen met de stelling dat die operatie zonder de minste kosten voor de gemeenten tot stand komt.

*De minister van Binnenlandse Zaken* beklemtuut dat dit experiment na afloop zal moeten worden geëvalueerd, met inachtneming van alle factoren.

## Art. 15 à 18

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

## Art. 19

*M. Paul Tant (CD&V)* demande quelle autorité va payer les coûts de cette expérience et en particulier, quels seront les coûts qui devront être supportés par les communes.

Est-il exact que si l'autorité fédérale met à la disposition de la commune le matériel technique nécessaire à la carte d'identité électronique, la commune est néanmoins responsable du stockage et de l'entretien de ce matériel ?

Par ailleurs, que signifie la possibilité laissée au Roi de fixer une indemnité pour l'insertion sur la carte du certificat qualifié d'identité et de signature ainsi que la possibilité prise en charge par l'autorité fédérale du coût du certificat initial d'identité et de signature.

*Le ministre de l'Intérieur* rappelle que le coût de l'expérience actuelle est entièrement pris en charge par l'autorité fédérale. Il faudra tirer les leçons de cette expérience.

Afin d'éviter toute difficulté à ce propos, il dépose *un amendement n° 1* qui prévoit que « la décision de procéder à l'introduction généralisée de la carte d'identité électronique sera prise par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. » (DOC 50 2226/004).

L'aspect financier est un des aspects majeurs que le gouvernement devra prendre en considération. Il serait normal qu'un débat soit organisé en commission afin que le gouvernement puisse prendre sa décision en connaissance de cause. En outre, à l'occasion du prochain accord gouvernemental, chacun pourra y inscrire ce qu'il souhaite.

*M. Jean-Pierre Detremmerie (cdH)* résume l'intervention du ministre en affirmant que cette opération se réalise sans bourse déliée pour les communes.

*Le ministre de l'Intérieur* insiste sur le fait qu'à l'issue de cette expérience, un bilan devra être fait qui prenne en compte l'ensemble de tous les facteurs.

*De heer André Frédéric (PS)* merkt op dat dit wetsontwerp alleen betrekking heeft op een proefproject in bepaalde gemeenten waarvan de federale overheid de kosten op zich neemt. Over de veralgemening ervan zal worden beslist bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

*De minister van Binnenlandse Zaken* geeft aan dat de regering krachtens het amendement geen enkele bijzondere bevoegdheid krijgt. De huidige minister van Binnenlandse Zaken kan trouwens geen verbintenissen aangaan nu eerlang de verkiezingen plaatsvinden.

*Mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo)* vraagt zich af of aan dat amendement niet kan worden toegevoegd dat het bedoelde besluit maar kan worden genomen na een volledige evaluatie in de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt.

*De minister van Binnenlandse Zaken* is geenszins gekant tegen die suggestie.

Vervolgens dient *mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo) c.s. amendement nr. 3* in die zin in (DOC 50 2226/004).

*Mevrouw Corinne De Permentier (MR)* steunt dit wetsontwerp ten volle. Als burgemeester stelt zij evenwel vast dat de gemeenten almaar nieuwe taken opgelegd krijgen, die de betrokken gemeenten dan ook steeds moeilijker kunnen vervullen. Bijgevolg wenst zij terzake financiële waarborgen.

*De minister van Binnenlandse Zaken* trekt amendement nr. 1 in.

\*  
\* \*

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 19 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

\*  
\* \*

Op haar vergadering van 4 februari 2003 heeft *de commissie* haar goedkeuring gehecht aan de door de juridische dienst voorgestelde wetgevingstechnische verbeteringen, uitgenomen wat de volgende punten betreft :

*M. André Frédéric (PS)* observe que le présent projet de loi ne vise qu'une expérience dans certaines communes dont les coûts sont pris en charge par l'autorité fédérale. La généralisation sera décidée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

*Le ministre de l'Intérieur* fait remarquer que l'amendement n'entraîne nullement l'octroi de pouvoirs spéciaux pour le gouvernement. L'actuel ministre de l'Intérieur ne peut par ailleurs prendre des engagements à un moment où des élections vont bientôt se dérouler.

*Mme Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo)* se demande s'il serait possible d'ajouter à cet amendement que cet arrêté ne peut être pris qu'après une évaluation complète en commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique.

*Le ministre de l'Intérieur* ne formule aucune objection face à cette suggestion.

*Mme Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo) et consorts* déposent dès lors un amendement n° 3 en ce sens (DOC 50 2226/004).

*Mme Corinne De Permentier (MR)* souscrit entièrement au présent projet de loi. Néanmoins, en tant que bourgmestre, elle constate que des charges nouvelles sont de plus en plus imposées aux communes. Il est dès lors de plus en plus difficile pour les communes d'y faire face. Elle souhaite en conséquence avoir des assurances sur le plan financier.

*Le ministre de l'Intérieur* retire l'amendement n° 1.

\*  
\* \*

L'amendement n° 3 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'article 19, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

\*  
\* \*

Lors de sa réunion du 4 février 2003, *la commission* a approuvé les corrections légistiques proposées par le service juridique sauf en ce qui concerne les remarques suivantes :

- in de Nederlandse versie van het derde lid van artikel 12, de vervanging van het woord “werkingsregels” door de woorden “nadere regels voor de werking” ;

- in het eerste lid, 12°, van artikel 13, het gebrek aan overeenstemming tussen de woorden “par le biais de” en de woorden «door toedoen van» ;

- de vervanging, in de Franse versie van artikel 16, van het begrip «helpdesk» door de woorden «service d’assistance» ;

- in artikel 19 zoals het werd geamendeerd door amendement nr. 3 van mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra, de vervanging van de evaluatie door de bevoegde kamercommissie door de evaluatie door de Kamer van volksvertegenwoordigers. In dat verband herinnert de juridische dienst eraan dat overeenkomstig artikel 60 van de Grondwet «[bepaalt elke] Kamer [...], in haar reglement, de wijze waarop zij haar bevoegheden uitoefent». In een wettelijke bepaling zou derhalve niet mogen worden gestipuleerd dat de bevoegde kamercommissie een evaluatie uitvoert, want dat aspect ressorteert onder de interne werking van de assemblee.

Wat betreft de bovenstaande opmerkingen heeft de *commissie* heeft besloten de tekst van het wetsontwerp niet te wijzigen.

\*  
\* \*

Het gehele aldus verbeterde en geamendeerde wetsontwerp wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Corinne DE PERMENTIER

Paul TANT

Lijst van de bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (Rgt, art. 18.4, a) :

Art. 4  
Art. 6  
Art. 11  
Art. 12  
Art. 14  
Art. 15  
Art. 16  
Art. 18  
Art. 19

- dans la version néerlandaise de l’article 12, alinéa 3, le remplacement du mot «werkingsregels» par les mots «nadere regels voor de werking» ;

- à l’article 13, alinéa 1<sup>er</sup>, 12°, la non concordance entre les mots «par le biais de» et les mots «door toedoen van» ;

- le remplacement dans la version française de l’article 16, du mot «helpdesk» par les mots «service d’assistance» ;

- à l’article 19, tel qu’amendé par l’amendement n° 3 de Mme Géraldine Pelzer-Salandra et consorts, le remplacement de l’évaluation par la commission compétente de la Chambre par l’évaluation par la Chambre des représentants. Le service juridique rappelle à ce propos qu’en vertu de l’article 60 de la Constitution, «chaque Chambre détermine, par son règlement, le mode suivant lequel elle exerce ces attributions». Prévoir qu’une évaluation sera faite par la commission compétente de la Chambre, constitue une mesure concernant le fonctionnement interne qui ne peut être inscrite dans une disposition légale.

*La commission* a décidé de ne pas modifier le texte du projet de loi à propos des remarques susmentionnées.

\*  
\* \*

L’ensemble du projet de loi, tel qu’amendé et corrigé, est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Corinne DE PERMENTIER

Paul TANT

Liste des dispositions qui nécessitent une mesure d’exécution (Rgt, art. 18.4a) :

Art. 4  
Art. 6  
Art. 11  
Art. 12  
Art. 14  
Art. 15  
Art. 16  
Art. 18  
Art. 19