

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 januari 2003

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.**

**ADVIES NR. 19/2002 VAN DE COMMISSIE  
VOOR DE BESCHERMING  
VAN DE PERSOONLIJKE LEVENSSFEER**

---

Voorgaand document :

Doc 50 **2226/ (2002/2003)** :  
001 : Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

27 janvier 2003

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques et la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population et aux cartes d'identité et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.**

**AVIS DE LA COMMISSION  
DE LA PROTECTION DE LA VIE PRIVÉE  
N° 19/2002**

---

Document précédent :

Doc 50 **2226/ (2002/2003)** :  
001 : Projet de loi.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
cdH	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
SPA	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&amp;ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
<i>DOC 50 0000/000 : Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA : Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	<i>CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
<i>CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	<i>CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
<i>CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	<i>CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
<i>PLEN : Plenum (witte kaft)</i>	<i>PLEN : Séance plénière (couverture blanche)</i>
<i>COM : Commissievergadering (beige kaft)</i>	<i>COM : Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>	<i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>
<i>e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></i>	<i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i>

**ADVIES NR 19 / 2002 VAN 10 JUNI 2002**

**BETREFT** : - Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

– Ontwerp van koninklijk besluit betreffende de identiteitskaarten.

– Ontwerp van koninklijk besluit houdende overgangsmaatregelen in verband met de elektronische identiteitskaart in België.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 december 1992 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid op artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Minister van Binnenlandse Zaken, d.d. 27 februari 2002;

Gelet op het verslag van de heer Yves POULLET,

Brengt op 10 juni 2002 het volgende advies uit:

**I. — ONDERWERP VAN HET VERZOEK OM ADVIES :**

1. De Minister van Binnenlandse Zaken vraagt het advies van de Commissie over een voorontwerp van wet ( hierna: het ontwerp), waarvan hoofdstuk I de wet van 8 augustus 1991 tot regeling van een Rijksregister wijzigt, waarvan hoofdstuk II de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten wijzigt en waarvan hoofdstuk III voorziet in enkele overgangs-, wijzigings- en opheffingsbepalingen. Er moet worden opgemerkt dat het ontwerp meer in het bijzonder een machtigingscomité voor het Rijksregister en de identiteitskaarten instelt en een elektronische identiteitskaart creëert. Een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de identiteitskaarten en een ontwerp van koninklijk besluit houdende overgangsmaatregelen inzake deze elektronische identiteitskaart in België zijn bij het voorontwerp van wet gevoegd.

De Commissie heeft zich driemaal uitgesproken over mogelijke hervormingen van het Rijksregister. Het eer-

**AVIS N° 19 / 2002 DU 10 JUIN 2002**

**OBJET** : – Projet de la loi modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques et la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

– Projet d'arrêté royal relatif aux cartes d'identité.

– Projet d'arrêté royal portant mesures transitoires en ce qui concerne la carte d'identité électronique en Belgique.

La Commission de la protection de la vie privée,

Vu la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, en particulier l'article 29;

Vu la demande d'avis du ministre de l'Intérieur, datée du 27 février 2002;

Vu le rapport de M. Yves POULLET,

Émet, le 10 juin, l'avis suivant :

**I. — OBJET DE LA DEMANDE D'AVIS :**

1. Le ministre de l'Intérieur soumet à l'avis de la Commission un avant-projet de loi ( ci-après désigné : le projet ) dont le chapitre I modifie la loi du 8 août 1983 organisant un Registre National, dont le chapitre II modifie la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population et aux cartes d'identité et dont le chapitre III prévoit quelques dispositions transitoires, modificatives et abrogatoires. On note que le projet en particulier institue un comité d'habilitation pour le Registre National et les cartes d'identité et crée une carte d'identité électronique. Un projet d'arrêté royal relatif aux cartes d'identité ainsi qu'un projet d'arrêté royal portant des mesures transitoires en ce qui concerne cette carte d'identité électronique en Belgique sont joints à l'avant-projet de loi.

La Commission s'est prononcée à trois reprises sur des réformes possibles du Registre National. Le pre-

ste advies, nr. 30/98, werd uitgebracht uit eigen beweging. Het tweede advies (Advies nr. 28/1999, 8 september 1999) dateert van 8 september 1999, vormde een antwoord op het verzoek van de Minister van Binnenlandse Zaken en had betrekking op een eerste versie van het huidige ontwerp van wet.

Een derde advies, uitgebracht op 17 april 2001, had betrekking op de vermelding van het identificatienummer van het Rijksregister op de identiteitskaart.

Het ontwerp verwijst naar bepaalde passages van deze adviezen in de memorie van toelichting die voorafgaat aan de tekst. In dit advies wordt tevens verwezen naar eerder uitgebrachte adviezen. Aan de andere kant heeft de Commissie in het begin van dit jaar een advies uitgebracht (advies nr. 07/2002 van 11 februari 2002) over een parallel ontwerp van wet tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen en een register van de ondernemingen, naast het register van de natuurlijke personen. Er zal ook rekening worden gehouden met het advies dat naar aanleiding daarvan is uitgebracht.

Tot slot vestigt de Commissie de aandacht erop dat de wet van 8 december 1992 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna « wet van 8 december 1992 ») en het uitvoeringsbesluit (koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens) uiteraard van toepassing zijn op het Rijksregister en dat op grond van de bepalingen van deze wet bepaalde punten van het ontwerp zouden moeten worden aangepast of verduidelijkt, zoals hierna wordt voorgesteld.

## II.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING VAN HET ONTWERP VAN WET TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 8 AUGUSTUS

### Artikel 1

#### 2. Geen commentaar

Hoofdstuk I :— **Wijzigingen van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen**

### Artikel 2

3. Er wordt aan herinnerd dat bij de oprichting van het Rijksregister, de finaliteit in het Verslag van de heer

mier avis n° 30/98 a été émis d'initiative. Le deuxième avis (Avis n° 28/1999, 8 septembre 1999) date du 8 septembre 1999. Il répondait à la demande du Ministre de l'intérieur et avait trait à une première mouture du projet de loi actuel.

Un troisième avis émis le 17 avril 2001 concernait la question de la mention du numéro d'identification du Registre national sur la carte d'identité.

Le projet se réfère à certains passages de ces avis dans l'exposé des motifs qui précède le texte. Le présent avis fera également référence aux avis précédemment émis. Par ailleurs, la Commission a, en ce début d'année, émis un avis (avis n° 07/2002 du 11 février 2002) à propos d'un projet de loi parallèle créant une Banque-Carrefour des Entreprises et un registre des entreprises à côté du registre des personnes physiques. Il sera également tenu compte de l'avis émis à cette occasion.

Enfin, la Commission attire l'attention sur le fait que la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel (ci-après « loi du 8 décembre 1992 ») et son arrêté d'exécution (arrêté royal du 13 février 2001 portant exécution de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel) s'appliquent bien évidemment au Registre National et que le projet devrait donc sur base des dispositions de cette loi être complété ou précisé sur certains points comme il sera proposé par la suite.

## II. — DISCUSSION ARTICLE PAR ARTICLE DU PROJET DE LOI MODIFIANT LOI DU 8 AOÛT 1983

### Article 1<sup>er</sup>

#### 2. Pas de commentaires

Chapitre I : — **Modifications à la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques**

### Article 2

3. On rappelle que selon le Rapport fait au nom de la Commission de l'Intérieur, des Affaires générales et

Tant namens de Commissie voor Binnenlandse Zaken, Algemene Zaken en het Openbaar Ambt (Gedr. Stukken, Kamer, 1982-1983, nr. 513/6, blz. 2) als volgt werd omschreven :

« Op die wijze zal het Rijksregister zijn taak van het bijhouden van de nationale bestanden ten behoeve van elke overheidsdienst kunnen vervullen door met name:

- a) de uitwisseling van gegevens tussen de overheidsdiensten te vergemakkelijken;
- b) voor zover de wet zulks toelaat, de mogelijkheid te bieden de bestanden van de overheidsector inzake algemene inlichtingen betreffende de inwoners automatisch bij te houden;
- c) de gemeentelijke administratie op het stuk van het beheer van de bevolking te rationaliseren;
- d) bepaalde administratieve formaliteiten die de burgers worden opgelegd te vereenvoudigen. »

Deze finaliteit is niet gewijzigd door de opeenvolgende wetten. Het zou ongetwijfeld nuttig zijn dat zij uitdrukkelijk wordt opgenomen in de wet, zulks overeenkomstig het bepaalde in artikel 4 van de wet van 8 december 1992. Anders is het moeilijk de vele aanvragen om het Rijksregister te gebruiken te beoordelen ten opzichte van een niet omschreven finaliteit. De Commissie merkt aan de andere kant op dat de praktijk en, nog duidelijker, het voorgelegde ontwerp aan het Rijksregister een bijkomende rol toekennen, inzonderheid inzake de identificatie van burgers en zelfs van buitenlandse onderdanen. Indien dit werkelijk het geval en vooral de intentie van de regering is, dan zou het nuttig zijn de finaliteiten terdege nauwer te omschrijven.

4. Het bijwerken van de gegevensbanken wettigt de gecentraliseerde bewaring van informatiegegevens die het vaakst worden gebruikt door de overheidsdiensten, waarvan een limitatieve lijst is opgenomen in artikel 3 van de wet van 8 augustus 1983.

Op die wijze wordt de limitatieve lijst van de gegevens opgesomd in artikel 3, eerste lid, verklaard en verantwoord.

In dit ontwerp van wet wordt gesuggereerd om de woorden « en de wettelijke samenwoning » toe te voegen aan 8° « burgerlijke stand ». De commissie stelt met verbazing vast dat deze toevoeging in de memorie van toelichting (blz. 7) vrijwel niet wordt verantwoord. Het feit dat enkel wordt verwezen naar artikel 215 B.W. inzake de noodzaak voor de notarissen de feitelijke instemming van de samenwonenden bij de verkoop of het hypothekeren van de « gezinswoning » te kunnen

de la Fonction publique par M. Tant (Doc. parl. Ch. Repr., 1982-1983, n° 513/6, p. 2) lors de la création du Registre National, la finalité au Registre National et des personnes physiques a été définie comme suit :

« Ainsi le Registre National pourra remplir sa tâche de tenue à jour des fichiers nationaux à la disposition de l'ensemble des services publics, c'est-à-dire :

- a) faciliter l'échange d'informations entre les administrations;
- b) permettre la mise à jour automatique des fichiers du secteur public en ce qui concerne les informations générales sur les habitants, dans la mesure où la loi l'autorise;
- c) rationaliser la gestion communale de la population;
- d) simplifier certaines formalités administratives exigées des citoyens. »

Cette finalité n'a pas été modifiée par les lois successives. Sans doute, serait-il utile qu'elle soit, conformément au requis de l'article 4 de la loi du 8 décembre 1992, expressément reprise dans la loi. Il est difficile sinon d'apprécier les multiples demandes d'utilisation du Registre National au regard d'une finalité non définie. Par ailleurs, la Commission note que la pratique et, de manière plus évidente encore, le projet soumis assignent au Registre national une fonction supplémentaire, à savoir une fonction d'identification des citoyens voire des résidents étrangers. Si tel est effectivement le cas et surtout la volonté du gouvernement, il serait utile que la description des finalités soit dûment complétée.

4. La mise à jour des banques de données légitime la conservation centralisée des informations les plus couramment utilisées par les administrations dont une liste limitative est prévue à l'article 3 de la loi du 8 août 1983.

C'est ainsi que s'explique et se justifie la liste limitative des données énumérées à l'article 3 alinéa 1<sup>er</sup>.

Le présent projet de loi suggère de compléter le 8° « l'état civil » par les mots « et la cohabitation légale ». La Commission s'étonne de l'indigence des justifications apportées à cet ajout par l'exposé des motifs (p. 7). La seule référence à la nécessité pour les notaires conformément au requis de l'article 215 CC de s'assurer de l'accord de fait des cohabitants lors d'une vente ou de l'hypothèque de « l'habitation familiale » ne justifie pas l'ajout d'une telle donnée alors même

controleren, verantwoordt de toevoeging van een dergelijk gegeven niet, want de toelichting erkent dat een dergelijk gegeven bij de gemeente kan worden verkregen.

Louter op grond van deze motivering en zonder andere meer legitieme verklaringen die de regering zou kunnen aanvoeren uit te sluiten, oordeelt de Commissie krachtens de vaste rechtspraak van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens (E.V.R.M.) dat de aldus verantwoorde inmenging niet evenredig is met de specifieke doeleinden van de wet.

De toevoeging van een twaalfde rubriek: « het bestaan van een identiteits- en handtekeningscertificaat » wordt verder in de wet nader verklaard. Aangezien het de burger volgens het ontwerp vrij staat dit certificaat te vragen, worden na de woorden « het bestaan » het woord « eventueel » of de woorden « in voorkomend geval » toegevoegd.

De Commissie stelt zich vragen over de noodzaak de vermelding van het beroep te behouden bij de gegevens die verplicht worden opgenomen in het Rijksregister. De vaststelling dat dit gegeven frequent wordt gewijzigd, dat de gebruikte beschrijvingen niet volledig betrouwbaar zijn en vooral dat het kan worden verstrekt door andere meer betrouwbare bronnen rechtvaardigen de schrapping van de verplichte vermelding van dit gegeven.

5. De wet van 1983 voorziet overigens in het bestaan van andere informatiegegevens die in het Rijksregister worden verwerkt, bij voorbeeld de opeenvolgende wijzigingen van de twaalf gegevens vermeld in het eerste lid en deze die worden geregistreerd op verzoek van de openbare overheid die ze heeft verschaft.

Met betrekking tot deze twee categorieën van gegevens die het ontwerp niet wijzigt, vestigt de Commissie de aandacht erop dat:

- de opeenvolgende wijzigingen van de gegevens rechtstreeks of onrechtstreeks « gevoelige gegevens » kunnen vormen, onder meer, maar niet uitsluitend, de verandering van geslacht of de samenstelling van het gezin. Het is dus absoluut noodzakelijk dat bijzondere regels ervoor zorgen dat de toegang tot de voorgeschiedenis niet automatisch kan zijn (bijvoorbeeld, afzonderlijke databanken of afzonderlijke « opnames <sup>1</sup> »), zulks overeenkomstig artikel 16 van de wet van 8 de-

<sup>1</sup> Onder opname wordt verstaan een geheel van gegevens die onderling worden verbonden door informatielinks waardoor bij een verwerking koppelingen en verbanden kunnen worden gemaakt. Een enkele databank kan verschillende opnames bevatten.

que l'exposé reconnaît que l'obtention d'une telle donnée est possible auprès de la commune.

Sur base de cette seule motivation et sans en exclure d'autres plus légitimes que le gouvernement pourrait avancer, la Commission considère suivant la jurisprudence constante de la Convention européenne des Droits de l'Homme (C.E.D.H.) que l'ingérence telle qu'elle est motivée est disproportionnée par rapport aux buts spécifiques de la loi.

L'ajout d'une douzième rubrique : « l'existence du certificat d'identité et de la signature » s'explique par la suite de la loi. On ajoutera dans la mesure où, selon le projet, le citoyen est libre de demander ce certificat après les mots « l'existence », le qualificatif « éventuelle » ou « s'il échet ».

La Commission s'interroge sur la nécessité de maintenir parmi les données reprises obligatoirement au Registre national, la mention de la profession. Le fait que cette donnée est l'objet de modifications fréquentes, que les qualifications utilisées ne présentent que peu de fiabilité et surtout que cette donnée peut être fournie par d'autres sources plus fiables justifient que sa mention soit retirée comme mention obligatoire.

5. La loi de 1983 prévoit par ailleurs l'existence d'autres données traitées par le Registre National. Ainsi, les modifications successives des douze données reprises à l'alinéa 1<sup>er</sup> et celles enregistrées à la demande de l'autorité publique qui les a fournies.

Par rapport à ces deux catégories de données que le projet ne modifie pas, la Commission attire l'attention sur le fait que

- les modifications successives des données peuvent constituer directement ou indirectement des « données sensibles », ainsi mais non uniquement le changement de sexe ou la composition du ménage. Il est donc absolument nécessaire que des règles particulières fassent que l'accès à l'historique ne puisse être automatique (par exemple, banque de données séparées ou « vues <sup>1</sup> » distinctes) et ce conformément à l'article 17 de la loi du 8 décembre 1992 qui impose des mesures de sécurité « appropriées » en fonction

<sup>1</sup> Par vue, nous entendons un ensemble de données liées entre elles par des liens informatiques, autorisant leurs croisements et leurs associations, lors d'un traitement. Plusieurs vues peuvent être contenues dans une seule base de données.

cember 1992 dat « aangepaste » beveiligingsmaatregelen oplegt, vooral op grond van de aard van de gegevens. In talrijke adviezen heeft de Commissie onderstreept dat de toegang tot de voorgeschiedenis van de gegevens uitzonderlijk is en dat daarvoor een zeer bijzondere finaliteit nodig is, aangezien het Rijksregister een hulpmiddel vormt om de administratieve gegevensbanken bij te werken.

Wij merken op dat de wettelijkheid van de toegang tot dergelijke gegevens betwistbaar was in het kader van de huidige wet, aangezien artikel 5 niet uitdrukkelijk de toegang vermeldde tot dergelijke gegevens opgenomen in artikel 3, tweede lid. De wijziging van artikel 5 (cfr. nr. 8 hieronder) voorziet uitdrukkelijk in de toegang tot de informatiegegevens bedoeld in het eerste en het tweede lid van artikel 3, met andere woorden daaronder begrepen de voorgeschiedenis van de gegevens. Het is dus van belang dat elke vraag tot machtiging tot toegang tot deze gegevens of tot een gegeven uit de voorgeschiedenis uitdrukkelijk wordt verantwoord en dat daartoe machtiging wordt verleend.

Hieraan wordt toegevoegd dat de behandeling met betrekking tot de voorgeschiedenis van de gegevens thans is geregeld in een eenvoudige ministeriële omzendbrief van 20 juni 2001 (Instructies voor het bijwerken van de informatiegegevens). Een dergelijke grondslag voldoet niet aan de vereisten van de rechtspraak van het EVRM, waarin is gesteld dat zelfs een legitieme inmenging, moet « worden bepaald door de wet », te weten via bepalingen genomen door een bevoegde autoriteit en die voldoen aan voorwaarden inzake nauwkeurigheid en voorspelbaarheid.

6. De duur voor het bewaren van de voorgeschiedenis (dertig jaar te rekenen van de dag van het overlijden van de persoon op wie zij betrekking hebben (artikel 3, vierde lid, van de wet van 1983)) zou ook moeten worden gewijzigd krachtens het door de herziening van de wet van 1983 ingevoerde beginsel dat de gegevens « in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, niet langer mogen worden bewaard dan voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt, noodzakelijk is » (artikel 4, 5°).

7. Het Rijksregister verwerkt de gegevens voor rekening van de gemeenten in de hoedanigheid van onderaannemer in de zin van de wet van 8 december 1992. Artikel 16, § 1, is dus van toepassing op de gemeenten die vrijwillig beslissen gebruik te maken van het Rijksregister voor de verwerking van de gegevens die verder gaan dan die welke worden opgesomd in artikel 3, eerste en tweede lid. De toepassing van dit artikel ver-

notamment de la nature des données. La Commission dans de nombreux avis a insisté sur le caractère exceptionnel de l'accès à l'historique des données et la nécessité d'une finalité tout à fait particulière dans la mesure où le Registre National est un instrument de mise à jour des banques de données administratives.

On note que la légitimité de l'accès à de telles données était discutable dans le cadre de l'actuelle loi dans la mesure où l'article 5 ne mentionnait pas explicitement l'accès à de telles données figurant dans l'alinéa 2 de l'article 3. La modification de l'article 5 (cf. infra, n° 8) prévoit, explicitement, l'accès aux informations visées par les alinéas 1 et 2 de l'article 3, c'est-à-dire également à l'historique des données. Il est donc important qu'une chaque demande d'autorisation d'accès à celles-ci ou à une donnée de l'historique soit expressément motivée et fasse l'objet d'une autorisation.

On ajoute que le traitement relatif à l'historique des données relève pour le moment d'une simple circulaire ministérielle en date du 20 juin 2001 (Instructions pour la tenue à jour des informations). Une telle base ne satisfait pas aux exigences de la jurisprudence de la CEDH suivant laquelle l'ingérence même légitime doit être « prévue par la loi », c'est-à-dire par des dispositions prises par une autorité habilitée et répondant à des conditions de précision et de prévisibilité.

6. La durée de conservation de l'historique (30 ans après le décès de la personne concernée (article 3, al. 4 de la loi de 1983) devrait également être modulée suivant le principe introduit par la révision de la loi de 1983 suivant lequel les données doivent être « conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire à la réalisation des finalités pour lesquelles elles sont obtenues ou pour lesquelles elles sont traitées ultérieurement » (article 4, 5°).

7. Les traitements de données pour le compte des communes opérés par le Registre National le sont par lui en tant que sous-traitant au sens de la loi du 8 décembre 1992. L'article 16, § 1<sup>er</sup> s'applique donc aux communes qui librement décident d'utiliser le Registre National pour traiter des données excédant celles énumérées à l'article 3, alinéas 1 et 2. L'application de cet article implique en particulier la signature d'une con-

eist meer in het bijzonder het sluiten van een overeenkomst tussen de gemeente en het Rijksregister waarin de aan het Rijksregister toevertrouwde opdracht wordt verduidelijkt (back-up, enz.), alsmede wordt bepaald dat de aldus onderaangenomen gegevens niet mogen worden gebruikt voor enige eigen verwerking van het Rijksregister.

### Artikel 3

8. Het recht van toegang tot de informatiegegevens van artikel 3, eerste en tweede lid, van de wet wordt aanzienlijk uitgebreid «ratione personae», alsmede in de procedure voor de toekenning van de machtiging.

Op die wijze wordt de procedure van het koninklijk besluit vervangen door een beslissingsprocedure genomen door een « machtigingscomité ». In de voorgaande adviezen en onder voorbehoud van de onderstaande overwegingen, zou de Commissie kunnen instemmen met een meer soepele procedure voor zover de voorwaarden bepaald in de wet van 8 december 1992 worden nageleefd.

9. De Commissie herinnert aan deze voorwaarden en wenst dat de regering op grond hiervan verduidelijkingen aanbrengt aan de huidige tekst.

- Artikel 4 van de wet van 8 december 1992 vereist dat iedere verwerking (in dit geval de mededeling van de gegevens van het Rijksregister aan de instelling die erom vraagt) wordt geacht « voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden te worden verkregen en niet verder te worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden. ».

- Hetzelfde artikel 4 vereist dat enkel gegevens worden meegedeeld die toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen. Dit rechtsbeginsel is belangrijk: op die wijze wordt de toegang tot het Rijksregister niet noodzakelijk begrepen als toegang tot alle gegevens bedoeld in het eerste en het tweede lid en zelfs niet tot deze opgenomen in het eerste lid. Naar gelang van de machtiging heeft de betrokken persoon slechts toegang tot (een) bepaald(e) gegeven(s), is de toegang beperkt tot het raadplegen van de gegevens van een of ander specifiek identificatienummer. Toegang tot het Rijksregister is mogelijk zonder dat gegevens kunnen worden geraadpleegd; via het rijksregisternummer kan de instelling aan het register of aan andere administraties vragen na te gaan of de houder van een nummer wel degelijk beantwoordt aan de criteria voor het verkrijgen van een recht of voor de toepassing van de een of andere maatregel. Het volstaat dat de be-

vention entre la commune et le registre national spécifiant la mission confiée au Registre national (back-up, etc.) et que les données ainsi sous traitées ne puissent faire l'objet d'aucun traitement propre par le registre national.

### Article 3

8. Le droit d'accéder aux informations des alinéas 1 et 2 de l'article 3 la loi est singulièrement élargi «ratione personae» et dans la procédure d'octroi de l'autorisation.

Ainsi, la procédure de l'arrêté royal est remplacée par une procédure de décision prise par un comité dit « d'habilitation ». Lors de précédents avis et sous réserve des réflexions qui suivront, la Commission pourrait accepter un certain allègement de la procédure pour autant que les conditions fixées par la loi du 8 décembre 1992 soient respectées.

9. La Commission rappelle ces conditions et souhaite que sur base du rappel de ces conditions, le gouvernement apporte des précisions au texte actuel.

- L'article 4 de la loi du 8 décembre 1992 exige que tout traitement (en l'occurrence, la communication des données du Registre National à l'organisme qui le demande) poursuive des « finalités déterminées et légitimes et ne puisse être traité ultérieurement de manière incompatible avec ses finalités ».

- Le même article 4 exige que seules les données adéquates, pertinentes et non excessives au regard de ces finalités soient transmises. Ce principe légal est important : ainsi l'accès au Registre national ne s'entend pas nécessairement d'un accès à l'ensemble des données mentionnées à l'alinéa 1 et 2 ni même à celles reprises à l'alinéa 1. On peut imaginer qu'en fonction de l'habilitation donnée, le bénéficiaire du droit d'accès ne soit autorisé qu'à accéder à telle(s) ou telles(s) donnée(s), que l'accès soit limité à l'interrogation des données de tel ou tel numéro d'identification spécifique. L'accès au registre national peut exclure même l'accès aux données mais simplement via le numéro de registre national, l'institution demandera au registre ou à d'autres administrations de vérifier si le titulaire d'un numéro répond bien aux critères requis pour l'obtention d'un droit ou l'application de telles ou telles mesures. Il suffira alors que l'institution concernée sur base du numéro requis et des critères communiqués



trokken instelling op grond van het vereiste nummer en de meegedeelde criteria een algemeen positief of negatief antwoord geeft op de gestelde vraag zonder dat de diverse specifieke informatiegegevens worden meegedeeld.

Overeenkomstig het proportionaliteitsbeginsel onderstreept de Commissie de noodzaak te kiezen voor de wijze waarop de persoonlijke levenssfeer van de burgers zo min mogelijk in het gedrang komt, te weten door de toegang strikt beperken tot de informatiegegevens nodig voor het vervullen van de beoogde taak van algemeen belang.

- Artikel 16 onderstelt beveiligingsmaatregelen bij de mededeling en de verificatie van de oorsprong van het verzoek, bij voorbeeld via de digitale handtekening van de ambtenaar, of de toepassing die aan het verzoek ten grondslag ligt, de beveiliging van de mededeling (codering van de boodschappen, enz.).

- Artikel 10 van de wet van 8 december 1992 en artikel 3 van de wet van 11 juli 1994 over de openbaarheid van het bestuur bieden de betrokken persoon een recht op toegang tot een reeks informatiegegevens, inzonderheid de oorsprong van de gegevens en de categorieën van ontvangers, dit wil zeggen een geheel van informatiegegevens die ruimer zijn dan de thans bedoelde in artikel 10 van de wet van 8 augustus 1983. Volgens de ambtenaren van het Ministerie van Binnenlandse Zaken zou het gebruik van technologieën, op middellange termijn en zonder al te veel kosten aan de burgers die zulks willen de mogelijkheid bieden te weten welke instelling toegang heeft gehad tot de gegevens die op hen betrekking hebben, en kan de uiteindelijke geadresseerde van dergelijke gegevens worden opgespoord (voor bepaalde diensten, zoals de politie, de Staatsveiligheid enz. zouden beperkingen kunnen gelden).

De naleving van deze beginselen is een leidraad voor deze instellingen als zij toegang vragen en zal tevens ten grondslag liggen aan de beslissing van het machtigingscomité dat wordt ingesteld door dit ontwerp, zoals bedoeld in artikel 5, derde lid, van dit ontwerp.

Het «recht» bedoeld in artikel 5 is dus afhankelijk van de naleving van deze beginselen en van die uitdrukkelijk vermeld in de tekst van het ontwerp van wet en van de wet van 8 augustus 1983. De Commissie suggereert dus de volgende verwoording: « Op grond van een machtiging van het Comité ... krijgen toegang ... ».

10. De hoedanigheid van de begunstigden van dit «recht» op toegang, dat grondig werd gewijzigd door het ontwerp, behoeft het volgende commentaar.

réponde globalement soit positivement soit négativement à la question posée sans que ne soient communiquées les multiples informations spécifiques. La Commission insiste sur la nécessité, conformément au principe de proportionnalité, de choisir en effet la voie la moins attentatoire à la vie privée des citoyens, c'est dire de restreindre l'accès aux données strictement nécessaires à l'accomplissement de la tâche d'intérêt général poursuivie.

- L'article 16 exige la prise de mesures de sécurité dans la transmission ainsi la vérification de l'origine de la demande, par exemple via la signature numérique du fonctionnaire ou de l'application à l'origine de la demande, la sécurisation de la transmission (cryptage des messages, etc.).

- L'article 10 de la loi du 8 décembre 1992, outre l'article 3 de la loi du 11 juillet 1994 sur la publicité de l'Administration, permet à la personne concernée d'avoir un droit d'accès à une série d'informations, en particulier l'origine des données et les catégories de destinataires, c'est-à-dire d'un ensemble d'informations qui vont bien au-delà de celles prévues actuellement par l'article 10 de la loi du 8 août 1983. On ajoute que selon les fonctionnaires au Ministère de l'intérieur, l'utilisation des technologies permettrait à moyen terme et ce sans grand coût, pour les citoyens souhaitant savoir quelle institution a eu accès aux données les concernant, de retracer le destinataire final de telles données (des restrictions pourraient être opérées pour certains services, comme ceux de police, de la sûreté de l'État, etc.).

C'est le respect de ces principes qui devra guider les institutions lors de leur demande d'accès et fonder la décision du comité d'habilitation créé par le présent projet comme le note l'alinéa 3 de l'article 5 du présent projet.

Le «droit» affirmé par l'article 5 est donc conditionné par le respect de ces principes outre ceux mentionnés explicitement par le texte du projet et de loi du 8 août 1983. La Commission suggère donc la formulation suivante : « Sur base d'une autorisation du Comité ... peuvent accéder ... ».

10. La qualité des bénéficiaires de ce «droit» d'accès tel que profondément modifié par le projet appelle les commentaires suivants.

In de primo worden twee soorten begunstigen gemengd, tussen wie een onderscheid moet worden gemaakt met het oog op de duidelijke interpretatie van de wet. De memorie van toelichting bevat geen verantwoording voor de wijziging inzake het recht op toegang van de Belgische «openbare overheden». De openbare overheden kunnen volgens de wet van 1983 toegang krijgen tot de informatiegegevens «die zij krachtens een wet of een decreet gemachtigd zijn te kennen».<sup>2</sup> In het ontwerp wordt verwezen naar de taken die zij door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie mogen uitvoeren. Het feit dat voortaan wordt verwezen naar de «taken» en niet naar de informatiegegevens vereist bijgevolg dat de vragende instelling met betrekking tot de «taak» die zij moet vervullen de informatiegegevens verantwoordt die zij nodig heeft voor de vervulling van deze taak en dat het comité de proportionaliteit van de informatiegegevens waarvoor toegang wordt gevraagd ten aanzien van deze taken verifieert.

11. Dezelfde opmerking geldt voor de tweede soort begunstigde: «instellingen en ondernemingen van Belgisch recht» voor het vervullen van opdrachten van openbaar belang. De Commissie heeft geen bezwaar bij de uitbreiding van de begunstigen (de wet van 1983 had het alleen over de instellingen van openbaar nut in de zin van de wet van 1954) tot het geheel van de instellingen en ondernemingen (op legistisch vlak zou het de voorkeur verdienen te spreken van openbare of private instellingen) van Belgisch recht voor het vervullen van opdrachten van algemeen belang. In advies nr. 30/98 van de Commissie is immers uitgelegd waarom het criterium van de functie thans verkieslijk is boven het criterium van de instelling. De Commissie is evenwel van oordeel dat de toegangsvoorwaarden nader moeten worden omschreven. Op dit vlak geeft de memorie van toelichting een voorbeeld dat in tegenpraak is met recente opmerkingen van de Commissie omtrent een verzoek van «de Lijn» (zie beraadslaging 01/70 van het Toezichtsc comité van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid, geamendeerd ingevolge deze opmerkingen). De Commissie meende dat het feit dat «de Lijn» volgens het decreet van de Vlaamse Gemeenschap de plicht had de WIGW's de mogelijkheid te bieden gratis vervoer te genieten, «de Lijn» of zijn «onderaannemer» niet ertoe machtigde het Rijksregister te raadplegen teneinde te weten welke burgers aan die voorwaarden voldoen. Voorgesteld werd dat de administratie zulks zelf verricht en de betrokken personen informeert over het bestaan van deze mogelijkheid.

<sup>2</sup> De Commissie merkt op dat de formulering van de wet van 1983 behouden werd voor punt 4° en ook de formulering is die werd gebruikt in het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de mededeling van de informatiegegevens die vervat staan in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister, B.S., 15 augustus 1992, p. 18045

Le premièrement mêle deux types de bénéficiaires qui pour la clarté de l'interprétation de la loi devraient être distingués. A propos du droit d'accès des «autorités publiques» belges, l'exposé des motifs ne justifie pas la modification du libellé ancien. Les autorités publiques, selon la loi de 1983, peuvent accéder à des informations «qu'elles sont habilitées à connaître en vertu d'une loi ou d'un décret».<sup>2</sup> Dans le projet, référence est faite aux tâches qu'elles sont habilitées à exercer par ou en vertu de la loi, d'un décret ou d'une ordonnance». La référence désormais aux «tâches» et non plus aux informations exige dès lors que l'institution demanderesse justifie au regard de la «tâche» qu'elle doit accomplir, les informations qui lui sont nécessaires pour l'accomplissement de cette tâche et que le comité contrôle la proportionnalité des informations pour lesquelles un accès est demandé vis-à-vis de ces tâches.

11. La même remarque vaut pour le deuxième type de bénéficiaire: «les organismes et entreprises de droit belge» pour l'accomplissement de missions d'intérêt général. La Commission ne remet pas en cause l'élargissement des bénéficiaires (la loi de 1983 ne parlait que des organismes d'intérêt public au sens de la loi de 1954) à l'ensemble des organismes et entreprises (il serait préférable légistiquement de parler d'organismes publics ou privés) de droit belge pour l'accomplissement de missions d'intérêt général. L'avis n° 30/98 de la Commission explique en effet en quoi le critère fonctionnel est aujourd'hui préférable au critère organique. Cependant, la Commission estime que les conditions d'accès devraient être mieux précisées. A cet égard, l'exposé des motifs donne un exemple qui contredit de récentes observations de la Commission à propos d'une demande de «de Lijn» (voir délibération 01/70 du Comité de surveillance de la Banque-carrefour de la sécurité sociale, amendée suite à ces observations). Dans ce cas, la Commission a considéré que le seul fait que «de Lijn» avait, suivant le décret de la Communauté flamande, le devoir de permettre aux VIPO de bénéficier de déplacements gratuits, n'autorisait pas «de Lijn» ou son «sous-traitant» à interroger le registre national pour connaître les citoyens répondant à de telles conditions. Il a été proposé que l'Administration procède elle-même à cette interrogation et informe les personnes ainsi reprises de l'existence de cette possibilité.

<sup>2</sup> La Commission note que la formule de la loi de 1983 a été maintenue pour le 4° et est également la formule utilisée par l'arrêté royal du 16 juillet 1992 relatif à la communication des informations contenues dans les registres de la population et dans le registre des étrangers, M.B., 15 août 1992, p. 18045

Het is overigens perfect mogelijk dat de persoon die een dienst geniet in het kader van een opdracht van algemeen belang (bij voorbeeld verlaagd telefoontarief voor bepaalde categorieën van personen) de onderneming die deze dienst verleent machtigt om rechtstreeks bij de administratie na te gaan of de voorwaarden die het verstrekken van deze gratis dienst verantwoorden nog altijd vervuld zijn, zonder een groot aantal documenten te moeten voorleggen. Het bestaan van een in een regelgeving bepaald voordeel voor sommige categorieën burgers mag zeker niet ertoe leiden dat de ondernemingen die deze dienst verlenen automatisch het recht krijgen om de naam te kennen van de personen die dit recht zouden kunnen genieten en op grond daarvan recht hebben op toegang tot het Rijksregister. De Commissie steunt immers de lovenswaardige bekommernis van de regering om zoveel mogelijk waarborgen en faciliteiten toe te kennen aan personen (WIGW's, gehandicapten, enz.) die krachtens een regelgeving rechten of voorrechten genieten (tariefreducties, kosteloosheid van bepaalde diensten) om deze rechten gemakkelijk te kunnen krijgen zonder lange, moeilijke en vaak terugkerende formaliteiten te moeten volbrengen. Zij wenst evenwel dat deze personen, die correct werden geïdentificeerd dankzij het Rijksregister en desgevallend dankzij het gebruik van databanken gehouden door de administratie in de eerste plaats zouden worden gecontacteerd door de administratie belast met het dossier (bij voorbeeld het gemeenschapsministerie van Sociale Zaken voor gratis openbaar vervoer) en dat hun duidelijk wordt gemaakt dat, tenzij zij de klassieke wijze van invoering van hun dossier wensen te behouden of het voorgestelde voordeel wensen op te geven, hun naam en Rijksregisternummer<sup>3</sup> wordt meegedeeld aan de instantie die het voordeel verstrekt. Het gaat dus om de invoering van een beperkt systeem van *opting out* waardoor aan de begunstigten van een voorrecht het recht wordt erkend zich te verzetten tegen de mededeling van hun naam en desgevallend van hun Rijksregisternummer aan de instelling die het voordeel moet toekennen. De personen die wensen te verzaken aan het voordeel of het wensen te genieten door hun dossier op de traditionele wijze in te voeren, zouden zich bijgevolg kunnen verzetten tegen de mededeling van deze gegevens.

<sup>3</sup> Met behulp van het identificatienummer zou de instelling immers aan de administratie kunnen vragen na te gaan of de voorwaarden voor de toekenning van het voordeel nog altijd vervuld zijn opdat de persoon aanspraak zou kunnen maken op het voorgesteld voordeel zonder ieder jaar het bewijs te moeten leveren van zijn recht om het voorrecht te genieten. Het antwoord van de administratie zal dan beperkt zijn tot een positief of een negatief antwoord, zonder details te moeten geven over de hele toestand van de betrokken persoon.

Par ailleurs, on peut parfaitement imaginer que la personne bénéficiant d'un service rendu dans le cadre d'une mission d'intérêt général (p.ex. réduction de tarif téléphonique pour certaines catégories de personnes) autorise l'entreprise qui délivre ce service à vérifier directement auprès de l'administration si les conditions qui ont justifié la délivrance de ce service gratuit sont toujours présentes sans devoir s'astreindre à la présentation de nombreux documents. Il ne peut être question que l'existence d'un avantage prévu par un texte réglementaire pour certaines catégories de citoyens entraîne automatiquement pour les entreprises qui délivrent ce service le droit de connaître les noms des personnes susceptibles de bénéficier de cet avantage et de ce fait, d'un droit d'accès au Registre national. Si la Commission appuie en effet le souci louable du gouvernement de donner le maximum de garanties et de facilités aux personnes (VIPO, handicapés, etc.) auxquelles une réglementation accorde des droits ou des privilèges (réductions tarifaires, gratuité de certains services) de pouvoir obtenir facilement ces droits sans devoir se soumettre à des formalités longues, difficiles et bien souvent répétitives, elle souhaite cependant que dans toute la mesure du possible, ces personnes identifiées correctement grâce au registre national et le cas échéant grâce à l'utilisation d'autres banques de données détenues par l'administration soient contactées en premier lieu par l'administration en charge du dossier (p.ex. le Ministère communautaire des Affaires sociales pour une gratuité des transports en commun) et que leur soit clairement proposé que, sauf volonté de leur part de conserver le mode classique d'introduction de leur dossier ou renonciation pour eux à l'avantage réglementaire proposé, leur nom et leur numéro de registre national<sup>3</sup> soient communiqués à l'instance fournisseur de l'avantage. Il s'agit donc d'introduire un système léger d'*opting out* par lequel serait reconnu aux bénéficiaires d'un avantage réglementaire le droit de s'opposer à ce que leur nom et le cas échéant leur numéro de registre national soient transmis à l'organisme chargé de leur octroyer l'avantage. Ceux qui souhaitent renoncer à l'avantage ou en bénéficier via les modes traditionnels d'introduction de leur dossier pourraient alors s'opposer à la transmission de ces données.

<sup>3</sup> En effet à l'aide du numéro d'identification, l'organisme pourra demander à l'administration de vérifier si les conditions d'octroi de l'avantage sont toujours réunies pour que la personne puisse prétendre à l'avantage proposé sans que cette personne ne doive chaque année réunir les preuves de son droit à bénéficier de l'avantage. La réponse de l'administration se limitera alors à une réponse positive ou négative sans devoir donner le détail de l'ensemble de la situation de la personne concernée.

De Commissie wenst dat de risico's op aantasting van de persoonlijke levenssfeer niet worden vergroot door te ruim omschreven toegangsmogelijkheden (de reeds ingezamelde gegevens kunnen worden gebruikt voor andere doeleinden dan die waarvoor zij werden meegedeeld.). De Commissie merkt meer in het bijzonder op dat het begrip « opdrachten van openbaar belang » onnauwkeurig is. Onderwijs is een opdracht van openbaar belang. Verleent zij aan de scholen het recht de lijst met de kinderen van de streek te eisen omdat het nuttig kan zijn de ouders voor de inschrijvingsperiode van de kinderen te informeren? De Commissie wenst dus dat de tekst inzake de toegang van de Belgische publiekrechtelijke instellingen die opdrachten van openbaar belang vervullen nader worden omschreven. De toegang is enkel mogelijk voor zover nodig voor het vervullen van de taken van algemeen belang waarmee de instelling is belast door of krachtens de wet, het decreet of de ordonnantie, dan wel die door het machtigingscomité als dusdanig zijn erkend. Deze toegang is enkel mogelijk voor de informatiegegevens die noodzakelijk zijn voor het vervullen van deze taken.

Ter zake herinnert de Commissie aan de rechtspraak van het E.V.R.M., volgens dewelke de inmenging van een openbare overheid moet worden gewettigd door een wet die voldoende nauwkeurig is opdat de burgers redelijkerwijze zouden kunnen voorzien welke maatregelen hun vrijheden beperken. Dit is niet het geval aangezien het ontwerp een te vage omschrijving geeft van de gevallen waarin de overheden en de particuliere instellingen toegang kunnen krijgen tot het Rijksregister.

12. Het tweede punt van artikel 5 leidt tot een probleem. Instellingen van Belgisch recht die opdrachten van openbaar belang vervullen, worden gemachtigd om toegang te krijgen tot het Rijksregister voor het vervullen van wetenschappelijke werkzaamheden. De bepaling is te vaag. De Commissie benadrukt niet enkel dat het koninklijk besluit van 13 februari 2001 van toepassing is op de verdere verwerkingen voor statistische, wetenschappelijke of historische doeleinden en dat zulks in de memorie van toelichting aan bod zou moeten komen, maar onderstreept tevens dat toegang tot de gegevens van het Rijksregister slechts mogelijk zou mogen zijn voor « wetenschappelijke werkzaamheden » die strikt in het kader van het vervullen van opdrachten van openbaar belang worden verricht». Als voor deze oplossing wordt gekozen, begrijpt de Commissie niet langer het belang van een afzonderlijk punt voor wetenschappelijke werkzaamheden aangezien het slechts gaat om een toepassing van het algemene beginsel dat de instellingen toegang kunnen krijgen voor de uitvoering van door of krachtens de wet bepaalde

La Commission souhaite, en effet, que les risques d'atteinte à la vie privée ne soient pas multipliés par des possibilités d'accès trop largement définies (les données une fois collectées peuvent être utilisées à d'autres fins que celles pour lesquelles elles ont été transmises). En particulier, la Commission relève que la notion de « missions d'intérêt général » est imprécise. L'éducation scolaire est une mission d'intérêt général. Donne-t-elle le droit aux écoles d'exiger la liste des enfants de la région au motif qu'une information préalable des parents en période d'inscription des enfants peut être utile ? La Commission souhaite donc que le texte soit précisé en ce qui concerne l'accès des organismes de droit public et de droit belge remplissant des missions d'intérêt général. L'accès ne doit être possible que dans la mesure où celui-ci est nécessaire à l'accomplissement des tâches d'intérêt général soit confiées à l'organisme par ou en vertu de la loi du décret ou de l'ordonnance soit reconnues explicitement comme telles par le comité d'habilitation. Cet accès ne doit s'exercer que pour les seules informations nécessaires à l'accomplissement de ces tâches.

Sur ce point, la Commission rappelle que selon la jurisprudence de la C.E.D.H, l'ingérence d'une autorité publique doit être légitimée par une loi suffisamment précise pour que les citoyens puissent raisonnablement prévoir les mesures de restrictions à leurs libertés. Tel n'est pas le cas dans la mesure où le projet décrit trop vaguement les hypothèses où les administrations et organismes privés pourront accéder aux données du registre national.

12. Le deuxième point de l'article 5 soulève également un problème. Les organismes de droit belge qui remplissent des missions d'intérêt général sont habilités à accéder au registre national pour l'exécution de travaux scientifiques. La disposition est trop vague. Outre que la Commission rappelle que l'arrêté royal du 13 février 2002 s'applique aux traitements secondaires opérés pour des finalités statistiques, scientifiques ou historiques et que l'exposé des motifs devrait y faire référence, elle souligne qu'en toute hypothèse, l'accès aux données du registre national ne devrait pouvoir être justifié que pour des « travaux scientifiques » opérés dans le cadre strict de l'accomplissement des missions d'intérêt général. Si telle est la solution adoptée, la Commission ne voit plus l'intérêt d'un point séparé pour les travaux scientifiques dans la mesure où il ne s'agit que d'une application du principe général suivant lequel les organismes peuvent accéder pour l'exécution de missions définies par ou en vertu de la loi, exécution qui bien évidemment requiert le cas échéant des travaux statistiques ou scientifiques.

opdrachten. Het spreekt vanzelf dat zulks statistische of wetenschappelijke werkzaamheden kan onderstellen.

13. De derde soort begunstigen heeft betrekking op onderaannemers of beambten. Het onderscheid tussen de twee begrippen is voor de Commissie niet erg duidelijk, aangezien de beambte zijn verwerkingen verricht op verzoek, onder toezicht en onder de verantwoordelijkheid van de autoriteiten, de instellingen of de overheidsbedrijven (over welke bedrijven gaat het?). Het gaat dus om een onderaannemer in de zin van de wet van 8 december 1992, die werd gewijzigd in 1998. Bijgevolg is artikel 16 van de wet van toepassing zonder dat overigens moet worden verwezen naar de vereiste naleving van de bepalingen van deze wet en van de wet van 8 december 1992, zoals het ontwerp stelt.

14. De vierde soort begunstigen leidt tot de toevoeging van de apothekers die lid zijn van de Orde van Apothekers. Deze toevoeging wordt verantwoord in de memorie van toelichting door het voornemen de apothekers de mogelijkheid te bieden een klant aan wie een geneesmiddel is verstrekt dat gevaarlijk is voor de gezondheid makkelijk terug te vinden. Als zulks de intentie van de wetgever is, dan zou een dergelijke verduidelijking uitdrukkelijk in de tekst van het ontwerp moeten zijn opgenomen. Overigens komt deze toestand ruimschoots overeen met die bedoeld in 5°, zodat de toegang bijgevolg zou moeten worden verschaft door de Orde, overeenkomstig de bekommernis van de Commissie dat de Orde toezicht uitoefent op de verzoeken tot toegang van haar leden.<sup>4</sup>

15. Het in het ontwerp voorgestelde nieuwe tweede lid van artikel 5 van de wet betreffende het Rijksregister leidt, los van de slechte legistische verwoording van de wet, tot twee vragen. Wat wordt verstaan onder een principiële toelating? Overigens voorziet het ontwerp in uitzonderingen op de noodzaak van een toelating (door de Koning bepaalde gevallen bij een in de Ministerraad overlegd besluit). De Commissie stelt zich vragen over de reden voor deze zwaardere procedure, die lijkt op de bestaande procedure en uit de wens dat zij, zoals thans het geval is, daarover advies kan uitbrengen.

<sup>4</sup> Advies nr. 30/98 dat het heeft over de orde als een « filter ».

13. Le troisième type de bénéficiaires vise les sous-traitants ou préposés. La distinction des deux notions est peu claire pour la Commission dans la mesure où le préposé effectue ses traitements à la demande, sous le contrôle et la responsabilité des autorités, institutions ou entreprises publiques (de quelles entreprises s'agit-il?). Il s'agit donc d'un sous-traitant au sens de la loi du 8 décembre 1992 telle que modifiée en 1998. Dès lors, l'article 16 de la loi s'applique sans que, par ailleurs, il faille faire référence comme le projet l'énonce au nécessaire respect des dispositions de la présente loi et de la loi du 8 décembre 1992.

14. Le quatrième type de bénéficiaires voit l'ajout des pharmaciens, membres de l'ordre des pharmaciens. Cet ajout est justifié dans l'exposé des motifs par la volonté de permettre aux pharmaciens de retrouver facilement un client à qui un médicament dangereux pour la santé aurait été remis. Si telle est la volonté du législateur, une telle précision devrait figurer explicitement dans le texte du projet. Par ailleurs, la situation semble dans ce cas proche de celle visée aux 5° et dès lors l'accès devrait être opéré par l'Ordre conformément au souci de la Commission de voir l'ordre contrôler les demandes d'accès de leurs membres.<sup>4</sup>

15. Le deuxième alinéa nouveau de l'article 5 de la loi sur le registre national proposé par le projet soulève deux questions outre la mauvaise formulation légistique du texte. Que signifie une autorisation de principe? Par ailleurs, le projet prévoit des exceptions à la nécessité d'une autorisation (cas fixés par le Roi dans un arrêté délibéré en Conseil des ministres). La Commission s'interroge sur la raison de cette procédure plus lourde semblable à celle actuellement existante et souhaite que son avis soit dans ces cas-là requis comme c'est le cas actuellement.

<sup>4</sup> Avis n°30/98 qui parle de l'ordre comme un « filtre ».

## Artikel 5

16. In artikel 5 van het ontwerp is voorgesteld het huidige artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 met betrekking tot het gebruik van het Rijksregisternummer<sup>5</sup> te wijzigen. Gesteld wordt dat het gebruik van het register vrij is, op voorwaarde dat overeenkomstig artikel 17, § 3, van de wet van 8 december 1992 daarvan aan de Commissie aangifte wordt gedaan. Wij onderstrepen dat artikel 20 van het ontwerp artikel 17, § 3, van de wet van 1992 wijzigt, aangezien het twee bijkomende rubrieken creëert bij de aangifte: het al dan niet gebruiken van het Rijksregister, alsmede de banden en koppelingen van gegevens gemaakt door middel van het Rijksregister.

De memorie van toelichting verantwoordt de «losere» toepassing van het gebruik van het Rijksregisternummer door te stellen dat bedoeld nummer een identificatiemiddel is als een ander en dat het dus niet nodig is een bijzondere procedure te volgen om het te gebruiken. De Commissie neemt een ruimer standpunt in dan tot dusver het geval was, maar weigert evenwel het Rijksregisternummer te beschouwen als een eenvoudig identificatienummer als ieder ander. Aangezien dit nummer bijzondere kenmerken van betrouwbaarheid vertoont wat toekenning en verificatie betreft en betrekking heeft op de volledige bevolking, is het duidelijk dat het verplicht is en vooral, ingeval het vrij kan worden gebruikt, de mogelijkheid biedt tot een althans potentieel onderling verband tussen alle gegevensbanken van de privé- en overheidsorganisaties. Een en ander leidt tot een belangrijk risico voor de burgers, waarop het Europees Hof voor de Rechten van de Mens reeds heeft gewezen. In de zaak *Reyntjens v. België* van 9 september 1992, stelt het dat «de identiteitskaart dus geen gegevens betreffende de persoonlijke levenssfeer bevat,<sup>6</sup> aangezien zij het identificatienummer bij het Rijksregister slechts vermeldt als de houder van de identiteitskaart dit schriftelijk vraagt.».

Overigens herinnert de Commissie inzake de Kruispuntbank der Ondernemingen eraan dat in artikel 13, § 7, van het onlangs door de regering ingediende ontwerp van wet is bepaald dat «elke uitwisseling van andere gegevens dan die bedoeld in artikel 6, die wordt

<sup>5</sup> De Commissie stelt met voldoening vast dat de Regering van plan is om in het identificerend deel niet langer de zogenoemd betekenisvolle gegevens zoals de geboortedatum en het geslacht op te nemen. Zij betreurt het evenwel dat deze regeringsbeslissing alleen geldt voor de toekomstige nummers en niet voor de reeds toegekende nummers.

<sup>6</sup> We herinneren eraan dat het EHRM in 1992 nog een heel beperkte notie van het privé-leven verdedigde, die beperkt was tot de gevoelige gegevens alleen.

## Article 5

16. L'article 5 du projet propose la modification de l'actuel article 8 de la loi du 8 août 1983 à propos de l'utilisation du numéro de registre national<sup>5</sup>. Moyennant déclaration à la Commission conformément à l'article 17 § 3 de la loi du 8 décembre 1992, il est affirmé que l'utilisation du numéro de registre est libre. On soulignera que l'article 20 du projet modifie l'article 17 § 3 de la loi de 1992 dans la mesure où il crée deux rubriques supplémentaires à la déclaration : l'utilisation ou non du Registre national et les liens et connexions de données établies au moyen du registre national.

L'exposé des motifs légitime cette libéralisation de l'utilisation du numéro de registre national par le fait que le numéro est un identifiant comme un autre et qu'il n'est donc pas nécessaire de prévoir pour son utilisation une procédure particulière. La Commission, tout en acceptant une position plus libérale que celle restrictive adoptée jusqu'à présent, refuse de considérer cependant le numéro de registre national comme un simple identifiant comme les autres. Il est évident que ce numéro, dans la mesure où il présente des qualités particulières de fiabilité dans son attribution et pour sa vérification, et où il vise l'ensemble de la population, revêt un caractère obligatoire et surtout permet, si son utilisation est libre, d'interconnecter potentiellement du moins tous les fichiers des organisations privées et publiques, ce qui crée un risque important pour les citoyens. La Cour européenne des droits de l'Homme a relevé ce risque : dans l'affaire *Reyntjens c. Belgique* le 9 septembre 1992, elle affirme que «la carte d'identité ne renferme donc pas de données relatives à la vie privée,<sup>6</sup> dans la mesure où l'indication du numéro d'identification au Registre national n'y figure que si le titulaire de la carte d'identité en fait la demande écrite.».

Par ailleurs, la Commission rappelle qu'à propos de la Banque carrefour entreprises, le projet de loi introduit récemment par le gouvernement prévoit en son article 13 § 7 que «chaque échange, réalisé sur base du numéro d'entreprise, d'autres données que celles

<sup>5</sup> La Commission note avec satisfaction la volonté du gouvernement de ne plus inclure dans l'identifiant des données dites significantes comme la date de naissance et le sexe. Elle regrette cependant que cette décision gouvernementale n'aura d'effet que pour les numéros futurs et non pour ceux déjà attribués.

<sup>6</sup> On rappelle qu'en 1992, la CEDH défendait encore une conception très limitée de la notion de vie privée, réduite aux seules données sensibles.

verricht op grond van het ondernemingsnummer, moet worden gemachtigd door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Deze gemotiveerde aanvraag tot machtiging moet rechtstreeks bij deze Commissie worden ingediend.» De Commissie onderstreept dat de redenen die de regering hebben aangezet tot deze voorzichtigheid inzake het gebruik van het nummer van de ondernemingen nog belangrijker zijn met betrekking tot het registernummer van de natuurlijke personen.

Tenslotte wordt in artikel 8 van de Europese richtlijn 95/46 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (een tekst die wordt opgelegd aan de Belgische wetgever), en met betrekking tot de verwerkingen die bijzondere categorieën gegevens betreffen (de 'gevoelige' gegevens), het volgende bepaald : «De lidstaten stellen de voorwaarden vast waaronder een nationaal identificatienummer of enig ander identificatiemiddel van algemene aard voor verwerkingsdoeleinden mag worden gebruikt». Deze bepaling verbiedt elke vorm van onvoorwaardelijke liberalisering van het nummer en verplicht de lidstaten nauwkeurige voorwaarden te bepalen betreffende het gebruik van dit nummer.

17. Hoewel de Commissie voorstander is van een zekere liberalisering van het nummer, uit zij zulks op voorzichtige wijze in advies nr. 28/99 : zij maakt immers een onderscheid tussen de toegang tot de gegevens van het Rijksregister en het gebruik van dezelfde gegevens en stelt dat «het mogelijk moet zijn de toelating te geven tot het gebruik van het Rijksregisternummer maar niet tot de toegang». In voornoemde adviezen beperkte zij het gebruik van dit nummer evenwel, aangezien zij het idee van een machtiging behield en enkel voorzag het gebruik ervan in het kader van de tenuitvoerlegging van wettelijke taken en van de betrekkingen met de begunstigen van de dienst opgelegd door deze wettelijke taak. Zo kunnen de werkgevers die een dialoog moeten aangaan met het bestuur van de sociale zekerheid beschikken over het Rijksregisternummer voor het invullen van de gepaste formulieren van het bestuur binnen het raam van de rechtstreekse betrekkingen die zij met deze administratie zouden kunnen hebben of die zij zouden kunnen hebben met een bemiddelende particuliere organisatie (een werkgeverssecretariaat). Samen met hun werknemers beschikken zij tevens over de mogelijkheid om dit nummer te gebruiken, maar zij zouden dit nummer niet kunnen aanwenden voor het aanleggen van een particulier gegevensbank voor de sector, bijvoorbeeld met het oog op de heropname van ontslagen werknemers in het arbeidsproces. Autoverzekeraars die desgevallend het

visées à l'article 6, doit être autorisé par la Commission de la protection de la vie privée. Cette demande motivée d'autorisation doit être introduite directement auprès de cette Commission.» La Commission relève que les raisons qui ont poussé le gouvernement à cette prudence en matière d'utilisation du numéro de registre des entreprises sont encore bien plus présentes lorsqu'il s'agit du numéro de registre des personnes physiques.

Enfin et surtout, la directive européenne 95/46 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, texte qui s'impose au législateur belge, prévoit en son article 8 relatif aux traitements portant sur des catégories particulières de données (les données dites sensibles) : «Les États membres déterminent les conditions dans lesquelles un numéro national d'identification ou tout autre identifiant de portée générale peut faire l'objet d'un traitement». Cette disposition interdit toute libéralisation inconditionnelle du numéro et oblige les États membres à fixer des conditions précises quant à l'utilisation de ce numéro

17. La Commission, si elle a prôné une certaine libéralisation du numéro, l'a fait dans son avis n° 28/99 de manière prudente : elle distingue en effet l'accès aux données du Registre national de l'utilisation de ces mêmes données et considère qu'«il doit être possible d'autoriser l'utilisation du numéro de registre national, sans autoriser l'accès». Dans les avis précités, elle restreignait cependant l'utilisation de ce numéro dans la mesure où elle maintenait l'idée d'une autorisation et ne prévoyait celle-ci que dans le cadre de l'exécution de tâches légales et dans les relations avec les bénéficiaires du service imposé par cette tâche légale. Ainsi, les employeurs qui doivent dialoguer avec l'administration de la sécurité sociale peuvent disposer du numéro de registre national pour remplir les formulaires adéquats de l'administration dans les relations directes qu'ils nouent avec cette administration ou dans les relations qu'ils peuvent avoir avec une organisation privée intermédiaire (un secrétariat d'employeurs). Ils disposent également de la possibilité avec leurs employés d'utiliser ce numéro mais ne pourraient utiliser ce numéro pour créer une base de données sectorielle privée aux fins d'assurer par exemple le reclassement des employés licenciés. Les assureurs voiture qui peuvent le cas échéant justifier de l'utilisation du numéro de registre national dans le cadre de leur relations avec la direction de l'immatriculation des véhicules ne pourraient utiliser cet identifiant pour cou-

gebruik van het rijksregisternummer kunnen verantwoord worden in het kader van hun betrekkingen met de dienst voor inschrijving van voertuigen zouden dit identificatiemiddel niet kunnen gebruiken om hun gegevensbanken te koppelen aan die van Febiac met het oog op het opsporen van personen zonder rijbewijs die over een voertuig beschikken.

18. De Commissie heeft dus nooit de idee van een onvoorwaardelijke liberalisering van het gebruik van het rijksregisternummer verdedigd. Zij heeft evenwel erkend dat het reële probleem van identificatiemiddelen van welke aard ook, niet erin bestaat dat zij als dusdanig gevaarlijk zijn, maar dat zij interconnecties mogelijk maken. Eigenlijk heeft het debat betrekking op de controle op de koppelingen tussen gegevensbanken en op hun finaliteit. De vaststelling dat het gebruik van het nummer en de koppelingen louter worden vermeld onderaan op een aangifte<sup>7</sup> en dat wordt herinnerd aan de beginselen van de wet, biedt in de ogen van de Commissie niet de mogelijkheid een toereikende controle te waarborgen inzake de risico's die voortvloeien uit de mogelijke koppeling van alle databanken van de privé- en overheidssector via het rijksregisternummer. Met de bestaande technieken kunnen de koppelingen slechts moeilijk worden opgespoord en gecontroleerd.

De Commissie zou bijgevolg ermee kunnen instemmen dat particuliere bedrijven het rijksregisternummer gebruiken los van hun betrekkingen met de overheid of met de burgers in het kader van de uitvoering van taken die door of krachtens de wet worden opgelegd, op voorwaarde evenwel dat reële controle op de koppelingen mogelijk is. Het gebruik van het rijksregisternummer zou kunnen worden verantwoord in het kader van de betrekkingen tussen privaatrechtelijke verenigingen, bedrijven en cliënten, tussen bedrijven uit eenzelfde sector en zelfs tussen bedrijven uit verschillende sectoren binnen sectorale of intersectorale organisaties.

Er kan geen sprake zijn van een onvoorwaardelijke liberalisering zoals bedoeld in het huidige ontwerp, want zulks is verboden door richtlijn 95/46 zoals hierboven in herinnering wordt gebracht (nr. 16, *in fine*). Teneinde de finaliteiten inzake het gebruik van het rijksregisternummer<sup>8</sup> reëel te controleren, suggereert de Com-

pler leurs bases de données avec celles de la Febiac aux fins de détecter des personnes disposant d'un véhicule sans permis.

18. La Commission n'a donc jamais défendu l'idée d'une libéralisation inconditionnelle de l'utilisation du numéro de registre national. Elle a cependant reconnu que le problème réel soulevé par les identifiants de quelque nature qu'ils soient, n'est pas leur dangerosité en soi mais les interconnexions qu'ils autorisent. C'est le contrôle des interconnexions de fichiers et de leur finalité qui est le véritable enjeu du débat. A cet égard, la seule mention de l'utilisation du numéro et des interconnexions au bas d'une déclaration<sup>7</sup> et le rappel des principes de la loi ne permettent pas aux yeux de la Commission de garantir un contrôle adéquat aux regards des risques créés par la possibilité de coupler - les techniques à ce propos rendent difficilement détectables et contrôlables les connexions - grâce au numéro de registre national l'ensemble des banques de données des secteurs tant privés que publics.

La Commission pourrait dès lors accepter une utilisation par les entreprises privées du numéro de registre national en dehors des relations que ces entreprises entretiennent avec les administrations ou les citoyens dans le cadre de l'exécution des tâches imposées par ou en vertu de la loi mais à la condition qu'un réel contrôle des interconnexions soit possible. Ainsi, pourrait être légitimée l'utilisation du numéro de registre national, dans les relations entre associations de droit privé, entreprises et clients, entre entreprises d'un même secteur voire entre entreprises de secteurs différents, au sein d'organisations sectorielles ou intersectorielles

Il ne peut cependant être question d'une libéralisation inconditionnelle comme le prévoit l'actuel projet, ce qu'interdit en toute hypothèse la directive 95/46 comme rappelé ci-dessus (n°16, *in fine*). Pour permettre un réel contrôle des finalités d'utilisation du numéro de registre national<sup>8</sup>, la Commission suggère que la

<sup>7</sup> Temeer omdat deze aangifte niet noodzakelijk verplicht is.

<sup>8</sup> De Commissie voegt hieraan toe dat haar opmerkingen betreffende het rijksregisternummer ook zouden kunnen gelden voor andere enige identificatiemiddelen die in de privé-sector worden gebruikt om de koppeling van bestanden te vergemakkelijken. Zij vestigt de aandacht van de regering op haar intentie om ter zake uit eigen beweging een advies uit te brengen met het oog op de reglementering van het geheel van de identificatiemiddelen, naast de koppelingen van - openbare of private - gegevensbestanden.

<sup>7</sup> D'autant que cette déclaration n'est pas nécessairement obligatoire.

<sup>8</sup> La Commission ajoute que les remarques qu'elle adresse à propos du numéro de registre national pourrait également valoir pour d'autres identifiants uniques utilisées dans le secteur privé pour faciliter les interconnexions de fichiers. Elle porte à l'attention du gouvernement son intention d'émettre en la matière un avis d'initiative visant à réglementer l'ensemble des identifiants et au delà des interconnexions de fichiers qu'ils soient publics ou privés.



missie dat de wet in ten minste zou voorzien in de vier volgende specifieke voorwaarden<sup>9</sup> :

- verplichting tot specifieke aangifte voor verantwoordelijken voor de verwerking die het rijksregisternummer gebruiken tot specifieke aangifte (dat wil zeggen buiten de aangifte van artikel 17) van dit gebruik en de koppelingen die hierdoor mogelijk worden, waarbij het machtigingscomité de mogelijkheid heeft een dergelijk gebruik te weigeren;
- verplichting voor dezelfde personen tot aanstelling van een «beambte voor de bescherming van de gegevens» (de overwegingen van de commissie hieromtrent, zie hierna, nr. 22);
- mogelijke administratieve of strafrechtelijke sancties in geval van niet-naleving van de bovenvermelde verplichtingen;
- verbod het rijksregisternummer te gebruiken in bepaalde sectoren of met betrekking tot bepaalde gegevens (zie hierna, nr. 19) .

Als niet in dergelijke controlemiddelen kan worden voorzien, moeten volgens de Commissie ten minste de gebruiksbeperkingen voorgesteld in advies nr. 28/99 worden overgenomen. Zij stelde in advies nr. 30/98 dat het raadzaam zou zijn een kadaster te creëren van de onderlinge koppelingen van bestanden, alsmede de diverse koppelingen die door het rijksregisternummer mogelijk worden gemaakt in de privé-sector te onderwerpen aan een specifieke aangifte, naast die bepaald in artikel 17, aangezien artikel 17 en het koninklijk besluit van 13 februari 2001 een groot aantal uitzonderingen bevat op de aangifteplicht. Een en ander leidt tot een zeer onvolledig kadaster dat voorbijschiet aan het doel dat bij zijn oprichting werd nagestreefd.

19. De Commissie vraagt zich tevens af of het nodig is de sectorale nummers te herzien voor gevoelige gegevens. In haar recent advies betreffende het koninklijk besluit tot bepaling van de normen waaraan het programma voor de oncologische zorgen en het gezondheidsprogramma inzake oncologie moeten beantwoorden (advies nr. 14/2002 van 8 april 2002), is de Commissie voorstander ervan dat voor de gezondheidsgegevens een gezondheidsnummer zou worden gebruikt dat gescheiden is van dat van de sociale zekerheid, zodanig dat beide soorten van gege-

<sup>9</sup> Aangezien het nummer een gegeven van persoonlijke aard is, spreekt het vanzelf dat de algemene wetsvoorschriften van toepassing zijn, meer bepaald dat van de proportionaliteit. Dat bepaalt dat het de taak is van de persoon die verantwoordelijk is voor de verwerking te beoordelen waarom het gebruik van precies dat bepaalde identificatiemiddel noodzakelijk is met het oog op de nagestreefde finaliteit.

loi prévoit au moins les quatre conditions spécifiques<sup>9</sup> suivantes :

- obligation pour les responsables de traitement utilisant le numéro de registre national de déclarer de manière spécifique (c'est à dire en dehors de la déclaration de l'article 17) cette utilisation et les interconnexions permises de ce fait, avec possibilité pour le comité d'habilitation de refuser une telle utilisation;
- obligation pour ces mêmes responsables de nommer un « préposé à la protection des données » (sur ce point, les réflexions de la commission, infra n°22);
- sanctions administratives ou pénales possibles en cas de violation des obligations précitées;
- interdiction dans certains secteurs ou à propos de certaines données (cf. infra, n°19) d'utiliser le numéro de registre national.

Si de tels moyens de contrôle ne peuvent être mis en place, la Commission souhaite au minimum que les limites d'utilisation telles que proposées dans son avis n° 28/99 soient reprises. Par ailleurs, comme elle l'avait affirmé dans son avis n°30/98, il serait important afin qu'il puisse être procédé à un cadastre des interconnexions de fichiers, et que les différentes connexions permises par le numéro du registre national dans le secteur privé fassent l'objet d'une déclaration spécifique en dehors de celle prévue par l'article 17, dans la mesure où le texte de l'article 17 et l'arrêté royal du 13 février 2001 multiplient les exceptions au devoir de déclaration ce qui aurait pour conséquence de rendre le cadastre bien incomplet et ne permettrait pas d'atteindre l'objectif visé par la création de celui-ci.

19. Au-delà de cette première remarque, la Commission s'interroge sur la nécessité de prévoir des numéros sectoriels pour des données sensibles. Lors de son récent avis à propos de l'arrêté royal fixant les normes auxquelles doivent répondre le programme de soins pour les soins oncologiques et le programme de santé en matière d'oncologie (avis n° 14/2002) du 8 avril 2002, la Commission a prôné pour les données de santé l'utilisation d'un numéro de santé distinct de celui de sécurité sociale et ce afin de garantir une certaine étanchéité des circuits d'informations entre les deux types

<sup>9</sup> Il va de soi que le numéro étant une donnée à caractère personnel, les prescrits généraux de la loi s'appliquent. En particulier celui de proportionnalité, suivant lequel il appartiendra au responsable du traitement d'évaluer en quoi l'utilisation d'un tel identifiant unique s'impose au regard de la finalité poursuivie.

vens niet kunnen worden gemengd<sup>10</sup>. Dit advies past in het kader van het voornemen van de regering ( cf. verklaring van de Ministers Vandenbroecke en Aelvoet ) te voorzien in een « Patient Identification Number » dat losstaat van het nummer van de sociale zekerheid. Ook in de sector van de gerechtelijke gegevens en politiegegevens zou kunnen worden voorzien in de verplichting gebruik te maken van afzonderlijke nummers.

Met andere woorden, in het ontwerp moet nader kunnen worden bepaald dat het gebruik van specifieke nummers en bijzondere toegangsregels verplicht wordt voor bijzondere sectoren die gebruik maken van gevoelige gegevens.

20. Tot besluit kan worden gesteld dat artikel 9 van de wet betreffende het Rijksregister zou kunnen worden gewijzigd, maar niet afgeschaft. Enkele principes moeten worden onthouden:

- de machtiging tot toegang onderstelt de verplichting het rijksregisternummer te gebruiken in de betrekkingen met het Rijksregister;

- de organisaties die aldus gemachtigd zijn gebruik te maken van het registernummer zouden aan de Commissie op specifieke wijze aangifte moeten doen<sup>11</sup> van de koppelingen tussen gegevensbestanden die dankzij dit nummer tot stand komen, zodat de Commissie het kadaster zou kunnen opstellen van de koppelingen die binnen deze organisaties worden verricht en, desgevallend, nadien zou kunnen nagaan of deze koppelingen en het gebruik dat daarvoor wordt gemaakt van het rijksregisternummer beantwoorden aan de beginselen die aan de wet van 1992 ten grondslag liggen.

De particuliere instellingen of overheidsinstellingen die gebruik maken van het rijksregisternummer moeten een beambte aanstellen voor de bescherming van de gegevens;

- na advies van de Commissie kan de wetgever aan een bepaalde sector de verplichting opleggen gebruik te maken van een identificatienummer dat verschilt van dat van het Rijksregister als zulks verantwoord wordt door de gevoeligheid van de mee te delen gegevens.

<sup>10</sup> «De Commissie vestigt er tevens de aandacht op dat de patiënt-identificatie zou dienen te gebeuren, voor wat de verwerking van gegevens met betrekking tot de gezondheid betreft, op basis van een nummer, verschillend van dat het Rijksregister, zodat een eventuele koppeling van gezondheidsgegevens met andere persoonsgegevens onmogelijk wordt.

Hiertoe zou men kunnen gebruik maken van het Rijksregisternummer, om, door middel van een hashing, te komen tot een nieuwe nummer, waarbij de terugkoppeling naar het Rijksregisternummer onmogelijk is in de hoofde van instanties en personen die hiervoor niet bevoegd zijn.»

<sup>11</sup> De koppelingen die worden toegestaan door een machtigingscomité kunnen door dit Comité worden aangegeven aan de Commissie.

de données.<sup>10</sup> Cet avis s'inscrit dans la volonté gouvernementale ( Cf. déclaration des ministres Vandenbroecke et Alvoet ) de prévoir un « *Patient Identification Number* » distinct du numéro de sécurité sociale. On pourrait de même dans le secteur des données judiciaires et de police prévoir l'obligation d'utilisation de numéros distincts.

En d'autres termes, le projet devrait prévoir que pour des secteurs particuliers utilisant des données sensibles, l'utilisation de numéros spécifiques et des règles d'accès particulières soient imposées.

20. En conclusion, l'article 9 de la loi du Registre national devrait donc être modifié mais non supprimé. Quelques principes peuvent être retenus :

- l'autorisation d'accès entraîne l'obligation d'utiliser le numéro de registre national dans les relations avec le registre national;

- les organisations ainsi autorisées à utiliser le numéro de Registre devraient déclarer<sup>11</sup> à la Commission, et ce de manière spécifique, les interconnexions entre fichiers qu'elles opèrent grâce à ce numéro, afin que la Commission puisse dresser le cadastre des interconnexions réalisées au sein de ces organisations et vérifier, a posteriori le cas échéant, si ces interconnexions et l'utilisation pour ce faire du numéro de registre national répondent aux principes de la loi de 1992;

les organisations privées ou publiques utilisant le numéro de registre national doivent nommer un préposé à la protection des données ;

- après avis de la Commission, le législateur peut imposer pour un secteur particulier, l'utilisation d'un numéro d'identification différent de celui du Registre National lorsque la sensibilité des données à transmettre le justifie.

<sup>10</sup> «De Commissie vestigt er tevens de aandacht op de patiëntidentificatie zou dienen te gebeuren, voor wat de verwerking van gegevens met betrekking tot de gezondheid betreft, op basis van een nummer, verschillend van dat het Rijksregister, zodat een eventuele koppeling van gezondheidsgegevens met andere persoonsgegevens onmogelijk wordt. Hiertoe zou men kunnen gebruik maken van het Rijksregisternummer, om, door middel van een hashing, te komen tot een nieuwe nummer, waarbij de terugkoppeling naar het Rijksregisternummer onmogelijk is in de hoofde van instanties en personen die hiervoor niet bevoegd zijn.»

<sup>11</sup> Les interconnexions autorisées par un comité d'habilitation peuvent être déclarées par ce comité auprès de la Commission.

## Artikel 6

21. Dit artikel gaat over de rol van het Rijksregister als knooppunt tussen de gemeentelijke bevolkingsdiensten en de verschillende organisaties die tussenbeide komen bij de vervaardiging van de elektronische identiteitskaart. Dit voorstel om een lid toe te voegen aan artikel 9 vormt geen probleem voor de Commissie, onder voorbehoud van de opmerkingen supra inzake de elektronische identiteitscertificaten.

## Artikel 7

22. Artikel 7 voert een nieuw artikel 10 in dat voorziet in de aanstelling van een veiligheidsconsulent in de organisaties die toegang hebben verkregen tot alle of bepaalde gegevens van het Rijksregister. De Commissie verheugt zich erover dat de wens die zij had geuit in de adviezen nr. 30/98 en nr. 28/99 aldus wordt verwezenlijkt. Zij betreurt het evenwel dat het ontwerp aan deze veiligheidsconsulent niet alle bevoegdheden toekent die verband houden met de functie van « aangestelde voor de bescherming van de gegevens », een hoedanigheid omschreven in de wet van 8 december 1992 ( artikel 17bis ). Het begrip « aangestelde voor de gegevensbescherming » wijst immers erop dat de opdracht van deze persoon meer omhelst dan waken over de veiligheid van de gegevens, daaronder begrepen de integriteit en de beschikbaarheid, maar ook de plicht omvat « op onafhankelijke wijze te zorgen voor de toepassing van deze wet en van haar uitvoeringsmaatregelen ». Zulks betekent niet enkel veiligheidsopdrachten, maar tevens toezicht op de naleving van het legaliteits- en het proportionaliteitsbeginsel en op het toegangsrecht van de betrokken personen.<sup>12</sup> Zoals wordt vermeld in punt 18 supra zou de verplichting een « aangestelde voor de gegevensbescherming » aan te wijzen, overigens ook moeten bestaan voor de openbare of particuliere instellingen die het rijksregisternummer gebruiken.

## Artikel 8

23. Artikel 12 van de wet van 8 augustus 1983, die ondertussen is afgeschaft, wordt vervangen door een bepaling over de verplichting van het Rijksregister tot het bijhouden van een register van de machtigingen die ter beschikking van de Commissie worden gehou-

<sup>12</sup> Er moet worden opgemerkt dat het statuut van de aangestelde voor de gegevensbescherming moest worden geregeld door een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit na advies van de Commissie. Bijgevolg wenst de Commissie dat een koninklijk besluit terzake wordt opgesteld op grond van de in het ontwerp opgenomen elementen.

## Article 6

21. Cet article évoque le rôle que jouera le Registre national comme intermédiaire entre les services communaux de la population et les différentes organisations qui interviendront dans la production de la carte d'identité électronique. Cette proposition d'ajout d'un alinéa à l'article 9 ne soulève pas de difficulté pour la Commission, sous réserve de ce qui sera dit plus bas à propos du certificat d'identité électronique.

## Article 7

L'article 7 introduit un article 10 nouveau prévoyant la nomination d'un conseiller en sécurité dans les organisations qui ont obtenu l'autorisation d'accéder à toutes ou certaines données du Registre national. La Commission se réjouit de voir ainsi transcrit le souhait qu'elle avait exprimé dans ses avis n° 30/98 et n° 28/99. Elle regrette cependant que le projet n'ait pas donné à ce conseiller en sécurité l'ensemble des compétences liées à la fonction de « préposé à la protection des données », qualification prévue par la loi du 8 décembre 1992 ( article 17bis ). La notion de « préposé à la protection des données » indique, en effet, que la mission de cette personne est plus large que celle de veiller à la sécurité des données, y compris l'intégrité et la disponibilité mais comprend aussi le devoir « d'assurer, d'une manière indépendante, l'application de la présente loi ainsi que de ses mesures d'exécution », ce qui signifie outre les missions de sécurité, celle du contrôle du respect des principes de légitimité, de proportionnalité et du droit d'accès des personnes concernées.<sup>12</sup> Par ailleurs, comme indiqué supra n°18, l'obligation de nommer un « préposé à la protection des données » devrait également exister pour les organismes publics ou privés utilisant le numéro de registre national.

## Article 8

23. L'article 12 de la loi du 8 août 1983, abrogé entre-temps, est remplacé par une disposition sur l'obligation du registre National de tenir un registre des autorisations tenu à la disposition de la Commission. Au regard des réflexions qui vont suivre à propos du Co-

<sup>12</sup> A noter que la loi prévoyait que le statut du préposé à la protection des données devait être réglé par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres après avis de la Commission. La Commission souhaite dès lors qu'un arrêté royal soit pris en la matière sur base des éléments repris dans le projet.

den. Gelet op de hierna volgende beschouwingen betreffende het machtigingscomité zou het misschien nuttig zijn dat de Commissie het register bijhoudt en dat toegankelijk is voor het publiek.

#### Artikel 9

24. Geen commentaar.

#### Artikel 10

25. Het artikel voert nieuwe artikelen in de wet betreffende het Rijksregister in en voorziet meer in het bijzonder in een machtigingscomité bij het Rijksregister. Op dit vlak wenst de Commissie het belang te onderstrepen van de opmerkingen die hieromtrent kunnen worden gemaakt en die zij verwoordde in considerans 23 van het recente advies 7/2002 van 11 februari, ter zake doende opmerkingen die hier uitvoerig worden overgenomen. In essentie is de Commissie net als de Europese autoriteiten van oordeel dat de specifieke machtigingsorganen die buiten de Commissie worden gevormd de samenhang van de aanpak en van de graad van bescherming van de gegevens kunnen schaden; zij kunnen overigens ertoe leiden dat de toegang van de burgers tot de controleorganen minder doelmatig wordt en kunnen de samenhang van de externe vertegenwoordiging van de lidstaten op dit vlak beïnvloeden.

Om dezelfde redenen onderstreept de Commissie dat het machtigingscomité waarvan de oprichting hierbij wordt overwogen, noodzakelijkerwijze moet worden samengesteld binnen de Commissie, in de hoedanigheid van een sectoraal comité bevoegd in deze aangelegenheid. Het gegeven dat het volgens het voorneemen van de Regering gaat om een gemengd Comité met leden van de Commissie en externe leden belet niet dat het binnen de Commissie zelf wordt samengesteld. De Commissie merkt bovendien op dat het streven naar een correct evenwicht tussen doeltreffendheid en specifieke deskundigheid op dit vlak en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals bedoeld in de wet van 1992 onderstelt dat dit orgaan paritair kan worden samengesteld - ½ externe leden en ½ leden van de Commissie-, waarbij een van deze laatste het voorzitterschap waarneemt, eventueel met beslissende stem.

mité d'habilitation, il serait peut-être utile que le registre soit tenu par la Commission et rendu accessible au public par elle.

#### Article 9

24. Pas de commentaires.

#### Article 10

25. L'article introduit des articles nouveaux dans la loi sur le registre national. En particulier, le projet crée un comité d'habilitation auprès du registre national. A cet égard, la Commission tient à souligner l'importance des observations transposables en l'espèce, qu'elle a formulées dans le considérant 23 de son récent avis 7/2002 du 11 février, observations censées reprises in extenso ici. En substance, la Commission estime, comme les autorités européennes, que des organes spécifiques d'autorisation constitués en dehors de la Commission sont de nature à nuire à la cohérence d'approche comme de niveau de protection en matière de protection des données ; ils sont, par ailleurs, de nature à réduire l'effectivité de l'accès des citoyens aux organes de contrôle comme à affecter la cohérence de la représentation externe des États membres en la matière.

Pour les mêmes motifs, la Commission souligne la nécessité que le Comité d'habilitation dont la création est en l'espèce envisagée soit constitué au sein même de la Commission, au titre de comité sectoriel compétent en la présente matière. Le fait qu'il s'agisse, comme le projette le Gouvernement, d'un Comité mixte associant des membres de la Commission et des membres externes n'empêche en rien qu'il soit institué au sein même de la Commission. La Commission observe en outre que la recherche d'un correct équilibre entre, d'une part, l'efficacité et une expertise spécifique en la matière et d'autre part, la protection de la vie privée comme le prescrit la loi de 1992, conduit à ce qu'il puisse être donné à cet organe une composition paritaire - ½ des membres externes et ½ de membres de la Commission-, l'un de ces derniers en assumant la présidence, avec le cas échéant, voix prépondérante.

## Hoofdstuk II : — Wijzigingen van de wet van 19 juli 1991

### Artikel 11

26. Het gegeven dat de omschrijving van de «informatiegegevens met betrekking tot hun administratieve toestand» die moeten worden vermeld in de bevolkingsregisters en in de wachtregisters wordt overgedragen aan het machtigingscomité is volgens de Commissie in strijd met de beginselen van het EVRM, die stellen dat inmenging in de persoonlijke levenssfeer bij wet moet worden bepaald en op toereikende wijze verduidelijkt. Deze bevoegdheid moet blijven ressorteren onder de Koning, eventueel na advies van het machtigingscomité.

### Artikel 12

27. Dit artikel wijzigt artikel 6 van de wet van 19 juli 1991. In § 2 is bepaald welke informatiegegevens « leesbaar met het blote oog of op elektronische wijze » op de identiteitskaart moeten voorkomen en wijzigt ter zake het koninklijk besluit van 29 juli 1991. De invoeging in de wet leidt ertoe dat het voortaan moeilijker wordt de gegevenslijst te wijzigen. Wat de lijst zelf betreft wordt de verblijfplaats voortaan niet meer vermeld omdat zij vaak wordt gewijzigd. Het adres van de houder kan evenwel op elektronische wijze worden gelezen. Inzake de vermelding van het adres vestigt de Commissie de aandacht erop dat het begrip adres geen enkele wettelijke status heeft en dat het verkieslijk is te spreken van de hoofdverblijfplaats of de woonplaats (wettelijke begrippen). Zij maakt zich overigens zorgen over de in de memorie van toelichting aangehaalde noodzaak om een adreswijziging te laten controleren door de politiediensten, terwijl in het koninklijk besluit een procedure bestaat in geval van betwisting van de hoofdverblijfplaats.

Ten gronde stelt de Commissie vast dat, hoewel het adres op de kaart niet langer leesbaar is met het blote oog (enkel op elektronische wijze<sup>13</sup>), de kaart voortaan de nieuwe gegevens, inzonderheid het identificatienummer van het Rijksregister zichtbaar vermeldt, omdat zulks al op SIS-kaart is opgenomen en vooral omdat het gebruik ervan voortaan vrij is. De vermelding van het rijksregisternummer «op de buitenkant» van de kaart is onvermijdelijk, omdat dit nummer onder

<sup>13</sup> De Commissie stelt zich vragen bij de gevolgen van deze keuze: veel instellingen moeten de verblijfplaats van de persoon kennen, zoals de banken als zij een krediet toekennen. Het feit dat het adres niet langer alleen toegankelijk is op grond van een elektronische lezing geeft aanleiding tot het risico dat veel instellingen toegang vragen om de inhoud van de kaart te kunnen lezen.

## Chapitre II : — Modifications de la loi du 19 juillet 1991.

### Article 11

26. La délégation au Comité d'habilitation de la compétence de fixer les « informations relatives à leur situation administrative » qui devront être mentionnées aux registres de population et au registre d'attente est selon la Commission contraire aux principes de la CEDH qui exige que les ingérences à la vie privée soient prévues par la loi et soient suffisamment précisées par celles-ci. Cette compétence doit rester celle du Roi après le cas échéant avis du comité d'habilitation .

### Article 12

27. L'article modifie l'article 6 de la loi du 19 juillet 1991. Il précise en son § 2 les informations devant figurer sur la carte d'identité « visibles à l'œil nu et de manière électronique » et modifie en ce point, l'arrêté royal du 29 juillet 1991. L'insertion dans la loi garantit que la modification de la liste des données sera dorénavant plus difficile. Quant à la liste elle-même, dorénavant la mention de la résidence est omise pour des raisons de modifications trop fréquentes de cette donnée. L'adresse du titulaire est par contre accessible en lecture électronique. A propos de cette mention de l'adresse, la Commission attire l'attention sur le fait que la notion d'adresse n'a aucun statut légal et qu'il serait préférable de parler de résidence principale ou de domicile (notions légales). Elle s'inquiète par ailleurs de la nécessité du contrôle par les services de police d'un changement d'adresse évoquée par l'exposé des motifs alors qu'une procédure existe dans l'arrêté royal en cas de contestation de la résidence principale.

Plus fondamentalement, la Commission constate que, si l'adresse n'est plus visible à l'œil nu sur la carte (seulement en lecture électronique<sup>13</sup>), la carte reprend désormais de manière visible des données nouvelles, en particulier le numéro d'identification du registre national, au motif que celui ci est déjà repris sur la carte SIS et surtout que son utilisation est désormais libre. La mention du numéro de registre national « à l'extérieur » de la carte est inévitable, puisque

<sup>13</sup> La Commission s'interroge sur les conséquences de ce choix : nombre d'institutions se doivent de connaître la résidence de la personne, ainsi les banques lorsqu'elles octroient un crédit. Le fait que désormais l'adresse ne soit plus accessible que sur base d'une lecture électronique soulève le risque que nombre d'institutions exige l'accès en lecture au contenu de la carte.

bepaalde voorwaarden moet worden gebruikt met betrekking tot bepaalde instellingen die gemachtigd zijn om het rijksregisternummer te gebruiken.<sup>14</sup> Om te voorkomen dat het rijksregisternummer wordt meegedeeld aan instanties die niet het recht hebben om het te gebruiken, is het nodig het gebruik van de elektronische identiteitskaart voor te behouden aan de instanties die dit recht wel degelijk hebben.

De Commissie vraagt de wetgever de impact van de wijziging van de zichtbare vermeldingen op de identiteitskaart aandachtig te bestuderen. Zij herinnert eraan dat zij in het advies dat zij destijds uit eigen beweging heeft verleend (advies nr. 12/97 van 30 april 1997) gevraagd had om een ruim debat te voeren over de vermelding van het identificatienummer op de SIS-kaart. Zij stelt vast dat dit debat niet heeft plaatsgevonden en wenst de aandacht van het Parlement te vestigen op de gevaren die verbonden zijn aan een dergelijke liberalisering van het gebruik van dit nummer.

28. De toevoeging van een gedigitaliseerde foto, die dus elektronisch kan worden gelezen en gekopieerd, vormt een ander risico, aangezien de persoon aan wie de kaart wordt getoond dit gegeven automatisch en gemakkelijk kan registreren. Dit risico is des te groter omdat door de koppeling van de kaart aan een elektronische handtekening steeds meer bedrijven zullen vragen de kaart te tonen om de identiteit van de persoon te verifiëren. Het zou dus nuttig zijn dat enkel de foto kan worden gevisualiseerd zonder dat een informatiegegeven kan worden gekopieerd dat andere informatiegegevens aan het licht kan brengen (ras, gezondheids-toestand, enz.).

29. Andere informatiegegevens kunnen op elektronische wijze worden gelezen. Sommige gegevens verwijzen naar informatiegegevens die nodig zijn voor de validatie van de elektronische handtekening die eventueel ook op de identiteitskaart kan voorkomen. De identiteitskaart kan andere vermeldingen bevatten op grond van een wet of een koninklijk besluit genomen na advies van het comité. De Commissie is bezorgd over de aldus geboden mogelijkheden om de gegevens die op de kaart staan of onrechtstreeks toegankelijk zijn door het vermelden van een dossiernummer met een automatische link te vermenigvuldigen. Zij dringt erop aan dat ter zake het advies van de voltallige Commissie wordt gevraagd en dat in ieder geval wordt voorzien in veiligheidsmaatregelen zodat enkel behoorlijk gemachtigde personen toegang zouden hebben tot deze bijkomende informatiegegevens.

<sup>14</sup> De Commissie merkt evenwel op dat deze mededeling aan de gemachtigde instanties mogelijk zou zijn door middel van elektronische lezing, zonder dat het nummer noodzakelijk met het blote oog zichtbaar is.

ce numéro doit être utilisé, sous certaines conditions, par le titulaire de la carte en relation avec certaines institutions autorisées à utiliser le numéro de registre national<sup>14</sup>. Afin d'éviter que le numéro de registre national soit communiqué à des instances qui n'ont pas le droit de l'utiliser, il est nécessaire de réserver l'utilisation de la carte d'identité électronique aux instances qui disposent bien de ce droit.

D'une manière générale, la Commission invite le législateur à se pencher avec attention sur l'impact de la modification des mentions visibles sur la carte d'identité électronique. Elle rappelle qu'à propos de la mention du numéro d'identification sur la carte SIS elle avait souhaité dans l'avis d'initiative pris à l'époque (avis n°12/97 du 30 avril 1997) un large débat sur cette mention. Elle constate que ce débat n'a pas eu lieu et souhaite attirer l'attention du Parlement sur les enjeux d'une telle libéralisation de l'utilisation du numéro.

28. L'ajout d'une photographie digitalisée et donc susceptible de lecture électronique et de copie constitue un autre risque dans la mesure où la présentation de la carte permettra à la personne à qui elle est présentée d'enregistrer automatiquement et facilement une telle donnée. Ce risque est d'autant plus grand que le couplage de la carte avec une signature électronique amènera de plus en plus d'entreprises à exiger la présentation de la carte aux fins de vérification de l'identité de la personne. Il serait donc utile que seule la visualisation de la photo soit possible et non la copie d'une telle information qui peut être révélatrice d'autres informations ( origine raciale, état de santé, etc. ).

29. D'autres informations seront lisibles électroniquement. Certaines font référence à des informations nécessaires à valider la signature électronique le cas échéant également présentes sur la carte d'identité. Enfin, la carte d'identité peut porter d'autres mentions imposées par les lois ou par un arrêté royal pris après avis du comité. La Commission s'inquiète des possibilités ainsi laissées de pouvoir multiplier les données qui soit seraient inscrites sur la carte soit deviendraient indirectement accessibles par la mention d'un numéro de dossier avec lien automatisé. Elle souhaite donc que sur ce point, ce soit l'avis de la Commission tout entière qui soit requis et qu'en toute hypothèse des mesures de sécurité soient prévues pour que seules les personnes dûment autorisées puissent avoir accès à ces informations supplémentaires.

<sup>14</sup> La Commission note toutefois que cette communication aux instances autorisées serait possible via la lecture électronique sans que le numéro ne soit nécessairement visible à l'œil nu.

30. In § 3 is bepaald dat een individu het recht heeft om de informatiegegevens op de identiteitskaart op elektronische wijze te raadplegen. Zulks zou moeten worden uitgebreid tot alle informatiegegevens die onrechtstreeks en automatisch toegankelijk zijn dankzij het gebruik van de elektronische identiteitskaart. Met betrekking tot § 4 moet het volgende worden opgemerkt: in het derde lid ervan is bepaald dat de certificatie dienstverlener het recht heeft op toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister vermeld in artikel 3, eerste en tweede lid. De toegang tot de gegevens die vroeger op de kaart vermeld waren (tweede lid) is niet verantwoord. § 6 laat de Koning zorg dragen voor de materiele modaliteiten van aanmaak en afgifte van de kaart. Gelet op de mogelijke gevolgen van de keuze van de technische configuratie wenst de Commissie ten stelligste over dit punt te worden geraadpleegd.

#### Artikel 14

31. Artikel 14 creëert een wettelijk kader voor het bij het koninklijk besluit van 29 juli 1985 opgerichte identiteitskaartenbestand. Krachtens het tweede lid bepaalt de Koning de inhoud ervan, na advies van het machtigingscomité. De Commissie is bezorgd over de oprichting van dit tweede bestand, naast het bestand van het Rijksregister, en over de onduidelijkheid in verband met de inhoud en de finaliteiten ervan. Zij wenst dat de Regering haar ontwerp verantwoordt, hoewel de vermelding van het kaartnummer deel uitmaakt van de verplichte informatiegegevens van het Rijksregister, wat dus zou kunnen volstaan om de opdrachten die worden toegekend aan dit nieuwe bestand te vervullen.

#### Artikel 15

32. De Commissie begrijpt niet waarom het waarschuwen van de helpdesk een uitzondering moet blijven. Het zou interessant zijn dat de burger de voordelen in verband met het gebruik van de technologieën kan genieten. Indien de wetgever zou opteren voor deze werkwijze zou de gemeente ermee worden belast de helpdesk op de hoogte te brengen van het verlies of van de diefstal.

#### Artikel 16

33. De Commissie is het eens met het voornemen van de wetgever die niet enkel de persoon die verantwoordelijk is, maar ieder natuurlijk persoon die tussenbeide komt bij de inzameling, de verwerking en de

30. Le droit pour l'individu de consulter électroniquement les informations contenues sur la carte d'identité est prévu par le § 3. Il devrait s'étendre à toutes les informations accessibles automatiquement indirectement grâce à l'utilisation de la carte d'identité électronique. Le § 4 appelle le commentaire suivant. Son alinéa 3 prévoit le droit du prestataire de certification d'accéder aux informations du Registre national visées à l'article 3, alinéas 1<sup>er</sup> et 2. L'accès aux données de l'historique des mentions de la carte (alinéa 2) n'est pas justifié. Le § 6 laisse au Roi le soin de fixer les modalités matérielles de fabrication et de délivrance de la carte. La Commission, au vu des implications que pourrait avoir le choix de la configuration technique, souhaite vivement être consultée sur ce point.

#### Article 14

31. L'article 14 crée un cadre légal pour le fichier des cartes d'identité créé par l'arrêté royal du 29 juillet 1985. L'alinéa 2 laisse au Roi le soin d'en fixer le contenu après avis du Comité d'habilitation. La Commission s'inquiète de la création de ce second fichier à côté de celui du Registre national et de l'indétermination de son contenu et de ses finalités. Elle souhaiterait sur ce point que le Gouvernement justifie son projet alors même que le Registre national reprend dans les informations obligatoires la mention du numéro de la carte et pourrait dès lors suffire pour accomplir les missions dévolues à ce fichier nouveau.

#### Article 15

32. La Commission ne comprend pas pourquoi l'avertissement du helpdesk doit rester exceptionnel. En la matière, il serait intéressant que le citoyen puisse bénéficier des avantages de l'utilisation des technologies. Au cas où il choisirait de procéder de la sorte, ce serait au helpdesk d'avertir la commune de la perte ou du vol.

#### Article 16

33. La Commission approuve le souci du législateur qui met à charge, non seulement du responsable mais de toute personne physique intervenant dans le processus de collecte, de traitement et de transmission

mededeling van de informatiegegevens verplicht tot het in acht nemen van een bijzondere veiligheidsplicht en van het beroepsgeheim.

#### Artikel 17

34. Geen commentaar.

### Hoofdstuk III : — **Overgangs-, wijzigings-, en opheffingsbepalingen**

#### Artikel 20

35. Met betrekking tot de wijziging van artikel 17, § 3, van de wet van 8 december 1992 herinnert de Commissie aan haar voorgaande opmerking. Gelet op de risico's op onderlinge koppelingen zou voor het gebruik van het identificatienummer een specifieke aangifte moeten worden gedaan waarin de nagestreefde finaliteiten en de geplande koppelingen worden verduidelijkt.

### III.— **ALGEMENE BESCHOUWINGEN OVER HET ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT BETREFFENDE DE IDENTITEITSKAARTEN**

36. Gelet op het technische aspect van het ontwerp van koninklijk besluit beperkt de Commissie haar onderzoek tot enkele algemene beschouwingen.

De eerste heeft betrekking op het ontbreken van enige duidelijkheid over de draagwijdte van de elektronische handtekening die verbonden is aan de identiteitskaart en die waardevol is, wegens de officiële verificatieprocedure van de identiteit van de aanvrager. Dient deze « officiële » elektronische handtekening louter voor betrekkingen tussen de burger en de administratie of kan zij ook worden aangewend in het kader van de betrekkingen tussen een bedrijf en zijn klant? Als zulks het geval is en kan worden aan genomen dat de particuliere sector sterke druk zal uitoefenen opdat dit zou gebeuren, gelet op het gegeven dat de certificaten nagenoeg gratis worden verstrekt en een grote waarde hebben, vestigt de Commissie de aandacht van de regering erop dat de particuliere bedrijven hun microprocessorkaart zullen wensen te koppelen aan het gebruik van de identiteitskaart om de handtekening te controleren van de persoon die toegang tot hun diensten wenst. Deze beschouwing leidt tot de vrees dat het vertonen van de identiteitskaart zou worden veralgemeend om particuliere diensten te verkrijgen,

des informations, un devoir particulier de sécurité et les astreint au secret professionnel.

#### Article 17

34. Pas de commentaires.

### Chapitre III : — **Dispositions transitoires, modificatives et abrogatoires.**

#### Article 20

35. Sur la modification de l'article 17, § 3, de la loi du 8 décembre 1992, la Commission rappelle sa réflexion précédente. L'utilisation du numéro d'identification, au vu des risques d'interconnexion qu'il présente, devrait faire l'objet d'une déclaration spécifique spécifiant les finalités poursuivies et les connexions envisagées.

### III. — **RÉFLEXIONS GÉNÉRALES SUR LE PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL RELATIF AUX CARTES D'IDENTITÉ**

36. La Commission limite son examen à quelques considérations générales vu l'aspect technique du projet d'arrêté royal.

La première a trait à l'absence de toute clarté sur la portée de la signature électronique liée à la carte d'identité et disposant de par la procédure officielle de vérification de l'identité de la personne demanderesse d'une forte valeur. Cette signature électronique « officielle » sert-elle uniquement dans les relations entre le citoyen et l'administration, ou peut-elle également servir dans les relations entre une entreprise et son client ? Si cette dernière hypothèse est retenue, et on peut supposer que le secteur privé fera une forte pression pour que ce soit le cas vu la quasi gratuité de la délivrance des certificats et la haute valeur des certificats émis, la Commission attire l'attention du gouvernement sur le fait qu'il est facilement imaginable que des entreprises privées souhaiteront coupler leur carte à microprocesseur à l'utilisation de la carte d'identité, voire intégrer leur microprocesseur à la carte d'identité, afin de pouvoir vérifier la signature de la personne souhaitant l'accès à leurs services. Cette réflexion soulève la crainte d'une généralisation de la présentation de la carte d'identité pour l'obtention de services privés et la pos-



alsmede tot de mogelijkheid dat de personen die deze diensten verschaffen alle informatiegegevens die elektronisch leesbaar zijn en op de kaart voorkomen kunnen lezen. Dit risico wordt verhoogd als de identiteitskaart in de toekomst de drager wordt van elektronische dossiers.

37. Een tweede bekommernis betreft de mogelijkheid dat het gebruik van de identiteitskaart, of zelfs van de handtekening, in de toekomst systematisch wordt in de relaties tussen de administraties en de burgers. Artikel 1, tweede lid, van het koninklijk besluit bepaalt dat de identiteitskaart « moet worden overgelegd bij elke vordering van de politie, evenals bij elke aangifte, bij elke aanvraag van getuigschriften en, in het algemeen, telkens als de houder het bewijs van zijn identiteit dient te leveren ». De Commissie wenst dat het bestaan van de elektronische identiteitskaart de huidige toestand niet wijzigt en dat het vertonen van de kaart niet wordt vereist buiten de gevallen waarin de vaststelling van de identiteit van de persoon strikt noodzakelijk is met het oog op de gevraagde dienst.

38. Een derde bekommernis betreft de wijze waarop bepaalde administraties het gebruik van de elektronische handtekeningen kunnen bevorderen door aan personen die een beroep doen op de elektronische legalisatieprocedures en de on line procedures, prioriteiten of voordelen toe te kennen.

Het is belangrijk dat geen enkele vorm van rechtstreekse of onrechtstreekse discriminatie ontstaat ten opzichte van personen die een procedure op papier en de traditionele legalisatiemethodes wensen te behouden.

#### OM DEZE REDENEN,

Is de Commissie van oordeel dat zij een gunstig advies kan uitbrengen over het ontwerp van wet voor zover rekening wordt gehouden met de kritische opmerkingen die in dit advies zijn verwoord. Meer in het bijzonder acht de Commissie het wenselijk dat de finaliteiten van het Rijksregister nader worden omschreven en dat het proportionaliteitsbeginsel, een grondbeginsel van de wet van 1992, integraal wordt nageleefd en nauwlettend wordt onderzocht door het machtigingscomité dat binnen de Commissie zou moeten worden opgericht.

De Commissie is tegenstander van de onvoorwaardelijke liberalisering van het gebruik van het rijksregisternummer en suggereert vier voorwaarden om dit gebruik uit te breiden, ook tot de particuliere sector.

sibilité pour les prestataires de ces services de pouvoir accéder en lecture à l'ensemble des informations lisibles électroniquement et présentes sur la carte. Ce risque est aggravé si la carte d'identité dans le futur devient le support de dossiers électroniques.

37. La seconde s'inquiète de la possibilité dans l'avenir de rendre systématique l'utilisation de la carte d'identité, voire de la signature dans les relations entre administrations et citoyens. L'article 1 alinéa 2 de l'arrêté royal prévoit que la carte d'identité « doit être présentée à toute réquisition de la police ainsi qu'à l'occasion de toutes déclarations, de toutes demandes de certificats et, généralement lorsqu'il s'agit d'établir l'identité du porteur ». La Commission souhaite que l'existence de la carte d'identité électronique ne modifie pas la situation actuelle et que la présentation de la carte ne soit pas exigée en dehors des cas où l'établissement de l'identité de la personne est strictement nécessaire au regard du service demandé.

38. Une troisième réflexion s'inquiète de la manière dont certaines administrations pourraient favoriser l'utilisation des signatures électroniques en accordant des priorités ou avantages à ceux qui recourent à des procédures d'authentification électronique et aux procédures on line.

Il est important qu'aucune discrimination ne soit directement ou indirectement introduite vis à vis des personnes qui souhaiteraient conserver une procédure papier et les modes traditionnels d'authentification.

#### PAR CES MOTIFS,

La Commission estime qu'elle pourrait émettre un avis favorable sur le projet de loi dans la mesure où il est tenu compte des remarques critiques énoncées par le présent avis. En particulier, la Commission souhaite que les finalités du registre national soient explicitées, que le principe de proportionnalité, principe clé de la loi de 1992, soit intégralement respecté et fasse l'objet d'un examen particulier du Comité d'habilitation dont la Commission réclame la création en son sein.

A propos de la libéralisation de l'utilisation du numéro du registre national, la Commission s'oppose à sa libéralisation inconditionnelle et suggère quatre conditions pour l'élargissement y compris au secteur privé de son utilisation.

Met betrekking tot de inhoud van de identiteitskaart stelt de Commissie zich vragen over de gegrondheid van de criteria die aanleiding hebben gegeven tot het onderscheid tussen de met het blote oog zichtbare inhoud en de inhoud die voorbehouden is voor elektronische lezing. Zij wenst dat het evenwicht tussen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de personen en de wettige belangen van de personen die gemachtigd zijn om de overlegging van deze kaart te vragen zou gelden als criterium voor de afbakening van deze twee soorten inhoud. Tot slot meent de Commissie dat het in de huidige stand van zaken niet nodig is een identiteitskaartenregister te creëren naast het Rijksregister.

Tot slot spreekt de Commissie zich thans niet uit over het ontwerp van koninklijk besluit over de identiteitskaarten. Zij geeft evenwel enkele basisoverwegingen over dit ontwerp, waarover de opstellers van het ontwerp zich kunnen bezinnen.

*Voor de secretaris,  
wettig verhinderd,*

(sé) B. HAVELANGE

*De voorzitter,*

(sé) P. THOMAS

A propos du contenu de la carte d'identité, la Commission s'interroge sur le bien-fondé des critères ayant présidé à la distinction entre les contenus, d'une part, visibles à l'œil nu et, d'autre part, réservés à la lecture électronique et souhaite que la balance des intérêts entre la protection de la vie privée des personnes et les intérêts légitimes des personnes habilitées à exiger la présentation de cette carte serve de critère pour délimiter ces deux types de contenus. Enfin, la Commission, dans l'état actuel du dossier, estime non nécessaire la création d'un registre des cartes d'identité à côté du registre national.

Enfin, la Commission ne se prononce pas pour le moment sur le projet d'arrêté royal relatif aux cartes d'identité mais soumet à la réflexion des auteurs du projet quelques réflexions de base à propos de ce projet.

*Le secrétaire,*

(sé) B. HAVELANGE

*Le président,*

(sé) P. THOMAS