

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 december 2002

WETSVOORSTEL

**tot regeling van de vertegenwoordiging
van de federale Wetgevende Kamers in
en buiten rechte**

(ingediend door de heer Herman De Croo)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 décembre 2002

PROPOSITION DE LOI

**réglant la représentation des chambres
législatives fédérales dans les actes
judiciaires et extrajudiciaires**

(déposée par M. Herman De Croo)

| | | |
|--------------|---|--|
| AGALEV-ECOLO | : | <i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i> |
| CD&V | : | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i> |
| FN | : | <i>Front National</i> |
| MR | : | <i>Mouvement Réformateur</i> |
| PS | : | <i>Parti socialiste</i> |
| cdH | : | <i>Centre démocrate Humaniste</i> |
| SPA | : | <i>Socialistische Partij Anders</i> |
| VLAAMS BLOK | : | <i>Vlaams Blok</i> |
| VLD | : | <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i> |
| VU&ID | : | <i>Volksunie&ID21</i> |

| | | | |
|--|---|---|---|
| <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> | | <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> | |
| DOC 50 0000/000 : | <i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i> | DOC 50 0000/000 : | <i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i> |
| QRVA : | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i> | QRVA : | <i>Questions et Réponses écrites</i> |
| CRIV : | <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i> | CRIV : | <i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i> |
| CRIV : | <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i> | CRIV : | <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i> |
| CRABV : | <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i> | CRABV : | <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i> |
| PLEN : | <i>Plenum (witte kaft)</i> | PLEN : | <i>Séance plénière (couverture blanche)</i> |
| COM : | <i>Commissievergadering (beige kaft)</i> | COM : | <i>Réunion de commission (couverture beige)</i> |

| | |
|--|--|
| <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> | <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> |
| <i>Bestellingen :</i> | <i>Commandes :</i> |
| <i>Natieplein 2</i> | <i>Place de la Nation 2</i> |
| <i>1008 Brussel</i> | <i>1008 Bruxelles</i> |
| <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i> | <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i> |
| <i>Fax : 02/549 82 74</i> | <i>Fax : 02/549 82 74</i> |
| <i>www.deKamer.be</i> | <i>www.laChambre.be</i> |
| <i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i> | <i>e-mail : publications@laChambre.be</i> |

TOELICHTING

De Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat zijn niet alleen wetgevende vergaderingen, ze zijn tevens openbare instellingen die actief zijn in het rechtsverkeer. Ze schrijven openbare aanbestedingen uit, sluiten overeenkomsten, beschikken over een patrimonium, enz. In die omstandigheden kan het voorvallen dat de Kamer of de Senaat in rechte moet optreden, hetzij als verzoeker, hetzij als verwerende partij. Dat is inzonderheid het geval sinds artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door de wet van 25 mei 1999, bepaalt dat de Raad van State annulatieberoepen kan kennen tegen administratieve handelingen van wetgevende vergaderingen met betrekking tot overheidsopdrachten en leden van hun personeel. Maar ook vóór die wetswijziging achtten de hoven en rechtbanken zich bevoegd voor rechtsgeschillen waar de Wetgevende Kamers bij betrokken zijn, voorzover het voorwerp van het geschil een subjectief recht is¹.

Het Belgische Parlement bezit zelf evenwel geen eigen rechtspersoonlijkheid, net zomin als de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat. Rechtspersoonlijkheid komt alleen de Belgische Staat toe². Dit heeft tot moeilijkheden aanleiding gegeven. Ondanks de bestaande wetteksten (*infra*) bleek het niet altijd duidelijk hoe de Kamer en de Senaat in rechte moeten optreden, inzonderheid hoe ze zelf een rechtsvordering moeten instellen.

Wanneer een rechtspersoon in rechte optreedt, moet haar proces- of handelingsbekwaamheid nagegaan worden, evenals de procesbevoegdheid of hoedanigheid van de persoon (personen) die namens de rechtspersoon optreedt (optreden). Rechtspersonen kunnen immers niet zelf, *in persona*, in rechte optreden: zij moeten een beroep doen op natuurlijke personen die als *organen* van de rechtspersoon optreden³. Wie de organen zijn en welke hun bevoegdheden zijn - inzonderheid de bevoegdheid om in rechte te treden - wordt bepaald door de wettelijke bepalingen die de rechtsvorm beheersen. In verband met het inspannen van een rechtsgeding door een rechtspersoon worden twee bevoegdheden onderscheiden: de bevoegdheid om te beslissen namens de rechtspersoon een geding in te spannen en de bevoegdheid om de rechtspersoon in het geding te vertegenwoordigen.

¹ Zie bv. Rb. Brussel, 21 april 1997, *T.B.B.R.*, 1997, 540.

² Zie onder meer : J.M. Moreels, «Het juridisch statuut van de Wetgevende Kamers», *R.W.*, 1957, 1454 e.v.

³ J. Baert en G. Debersaques, *Raad van State. Afdeling administratie, 2. Ontvankelijkheid*, Brugge, Die Keure, 1995, 122, nr. 105.

DÉVELOPPEMENTS

La Chambre des représentants et le Sénat ne sont pas seulement des assemblées législatives, mais aussi des organismes publics qui prennent part à la vie juridique. Ils lancent des appels d'offres publics, passent des contrats, disposent d'un patrimoine, etc. Dans ces conditions, il peut arriver que la Chambre ou le Sénat soient amenés à agir en justice, soit comme demandeurs, soit comme parties défenderesses. C'est particulièrement le cas depuis que l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, modifié par la loi du 25 mai 1999, dispose que le Conseil d'État peut connaître des recours en annulation formés contre les actes administratifs des assemblées législatives relatifs aux marchés publics et aux membres de leur personnel. Cependant, dès avant cette modification de la législation, les cours et tribunaux se jugeaient compétents pour les litiges où sont engagées les chambres législatives, pour autant que l'objet du litige porte sur un droit subjectif¹.

Toutefois, ni le Parlement belge ni la Chambre des représentants et le Sénat ne possèdent de personnalité juridique propre. Seul l'État belge possède la personnalité juridique². Cette situation a donné lieu à des difficultés. En dépit des textes législatifs existants (*cf. infra*), il est apparu qu'on ne voyait pas toujours clairement comment la Chambre et le Sénat doivent agir en justice et, en particulier, comment ils doivent intenter eux-mêmes une action judiciaire.

Lorsqu'une personne morale agit en justice, sa capacité d'agir ou sa capacité juridique doivent être contrôlées, ainsi que la capacité d'agir ou la qualité de la personne ou des personnes qui représente(nt) la personne morale. En effet, les personnes morales ne peuvent ester elles-mêmes, *in persona* : elles doivent faire appel à des personnes physiques qui interviennent comme *organes* de la personne morale³. Ce sont les dispositions légales régissant sa forme juridique qui déterminent qui sont ces organes et quelles sont leurs compétences, plus particulièrement celle d'ester en justice. Pour ce qui est de l'action judiciaire intentée par une personne morale, il y a lieu de distinguer entre deux compétences : celle de décider d'intenter une action au nom de la personne morale, d'une part, et celle de représenter la personne morale en justice, d'autre part.

¹ Voir p. ex. Trib. Bruxelles, 21 avril 1997, *T.B.B.R.*, 1997, 540.

² Voir notamment : J.M. Moreels, «Het juridisch statuut van de Wetgevende Kamers», *R.W.*, 1957, 1454 et suiv.

³ J. Baert et G. Debersaques, *Raad van State. Afdeling administratie, 2. Ontvankelijkheid*, Brugge, Die Keure, 1995, 122, n° 105.

Artikel 42, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat «indien het voorwerp voor het geschil behoort tot de bevoegdheid van de Senaat of de Kamer van volksvertegenwoordigers» betekenissen worden gedaan aan de griffie van de betrokken vergadering, onverminderd de in artikel 705 gestelde regels. Wanneer de Kamer of de Senaat *als verwerende partij* in een rechtsgeding betrokken zijn, moet derhalve de Staat worden gedagvaard, vertegenwoordigd door de Kamer van volksvertegenwoordigers of de Senaat^{4,5}.

Wanneer de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat *als eisende partij* optreden, is de situatie minder duidelijk. Er is ook bijna geen jurisprudentie in deze⁶. Artikel 42, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt evenwel dat «de natuurlijke personen, organen van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat, zijn de voorzitters ervan, of de griffier wanneer de vergadering ontbonden is of verdaagd of wanneer de zitting gesloten is». Samengelezen met artikel 703 van het Gerechtelijk Wetboek, volgens welke bepaling «rechtspersonen in rechte optreden door tussenkomst van hun bevoegde organen», volgt daaruit dat de voorzitters van de Kamer en van de Senaat de vereiste hoedanigheid hebben om in naam van respectievelijk de Kamer en de Senaat in rechte op te treden. Artikel 42, tweede lid, *juncto* artikel 703 van het Gerechtelijk Wetboek verleent aan de voorzitters van de Kamer en van de Senaat niet enkel de bevoegdheid om hun respectieve wetgevende vergadering in rechte te vertegenwoordigen, maar eveneens de bevoegdheid om de beslissing te nemen om de vordering in te stellen. Geen enkele wettelijke bepaling schrijft immers voor dat de voorzitters gemachtigd moeten worden, bv. door het bureau of de plenaire vergadering, om in naam van hun wetgevende vergadering in rechte op te kunnen treden.

Het is echter wenselijk deze regeling te verduidelijken. Dit is het onderwerp van dit voorstel, waarover binnen de Conferentie van voorzitters van de zeven

L'article 42, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire dispose que « si l'objet du litige entre dans les attributions du Sénat ou de la Chambre des représentants », les significations sont faites au greffe de l'assemblée mise en cause, sans préjudice des règles énoncées à l'article 705. Par conséquent, lorsque la Chambre ou le Sénat sont mis en cause dans une action *en tant que parties défenderesses*, c'est l'État, représenté par la Chambre des représentants ou par le Sénat, qui doit être cité^{4,5}.

La situation est moins claire dans les cas où la Chambre des représentants et le Sénat interviennent *comme parties demanderesses*. Il n'existe pratiquement aucune jurisprudence en la matière⁶. L'article 42, alinéa 2, du Code judiciaire dispose toutefois que « les personnes physiques, organes de la Chambre des représentants et du Sénat, sont leur président, ou leur greffier lorsque l'assemblée est dissoute, ajournée ou quand la session est close ». Lorsqu'on lit cette disposition en corrélation avec l'article 703 du Code judiciaire qui prévoit que « les personnes morales agissent en justice à l'intervention de leurs organes compétents », il s'ensuit que les présidents de la Chambre et du Sénat ont la qualité nécessaire pour ester, au nom respectivement de la Chambre et du Sénat. L'article 42, alinéa 2, combiné à l'article 703 du Code judiciaire, attribue aux présidents de la Chambre et du Sénat non seulement la compétence de représenter en justice leurs assemblées législatives respectives, mais aussi la compétence de prendre la décision d'intenter une action. Il n'existe en effet aucune disposition légale prescrivant que les présidents doivent être habilités, par exemple par le bureau ou l'assemblée plénière, à agir en justice au nom de leur assemblée législative.

Il serait cependant souhaitable de préciser ces règles. Tel est l'objet de la présente proposition de loi, sur laquelle un consensus s'est dégagé au sein de la

⁴ De dagvaarding wordt betekend aan de Belgische Staat, in de persoon van de Heer Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers of van de Senaat: P. Rouard, *Traité élémentaire de droit judiciaire privé*, Brussel, Bruylant, 1979, t. II, 393.

⁵ Hierbij moet evenwel opgemerkt worden dat deze bepaling enkel de uitoefening betreft van de zelfstandige bevoegdheden van de Senaat en de Kamer, zijnde bevoegdheden waarbij de uitvoerende macht geenszins te pas komt, zoals personeelsbeslissingen, opdrachten voor werken, leveringen en diensten of het verlenen van subsidies of materiële bijstand aan de fracties. Zo kunnen de Kamer en de Senaat niet *in personam* gedagvaard worden voor foutieve wetgeving: zie Rb. Brussel, 9 februari 2001, *J.T.*, 2001, 362 - 364.

⁶ Met uitzondering van Rb. Brussel, 13 juli 1956, *R.W.*, 1957, 984 en *J.T.*, 1956, 731, waar *in obiter dictum* gesteld werd dat het bureau de Senaat en de Kamer van volksvertegenwoordigers in rechte vertegenwoordigt.

⁴ La citation est signifiée à l'État belge en la personne du président de la Chambre des représentants ou du Sénat: P. Rouard, *Traité élémentaire de droit judiciaire privé*, Bruxelles, Bruylant, 1979, t. II, 393.

⁵ À ce sujet, il faut toutefois souligner que cette disposition ne concerne que l'exercice des compétences autonomes du Sénat et de la Chambre, à savoir les compétences dans lesquelles le pouvoir exécutif n'intervient pas, telles que les décisions concernant le personnel, les marchés de travaux, de fournitures ou de services ou encore l'octroi de subventions ou d'une aide matérielle aux groupes politiques. Ainsi, la Chambre et le Sénat ne peuvent pas être cités *in personam* pour une législation fautive: voir Trib. Bruxelles, 9 février 2001, *J.T.*, 2001, 362 - 364.

⁶ À l'exception du Trib. Bruxelles, 13 juillet 1956, *R.W.*, 1957, 984 et *J.T.*, 1956, 731, où il a été dit *in obiter dictum* que le bureau représente le Sénat et la Chambre des représentants en justice.

parlementaire assemblees een consensus bestaat. Er wordt ook in een regeling voorzien voor het geval dat een vordering ingesteld tegen één van de Wetgevende Kamers niet tot de bevoegdheid van de betrokken Kamer behoort.

Daarnaast wordt ook de vertegenwoordiging van de federale Wetgevende Kamers *buiten* rechte geregeld.

De vertegenwoordiging in en buiten rechte van de gemeenschaps- en gewestraden wordt in twee afzonderlijke voorstellen geregeld.

Dit wetsvoorstel is niet in strijd met het in artikel 60 van de Grondwet neergelegde recht van elke Wetgevende Kamer om, in haar reglement, de wijze te bepalen waarop zij haar bevoegdheden uitoefent. Algemeen wordt immers aangenomen dat in twee gevallen de werking van de instelling bij wet geregeld kan worden, nl. (1) wanneer een uniforme regeling voor Kamer en Senaat vereist is en/of (2) wanneer de uitoefening van de bevoegdheden van de wetgevende vergaderingen de rechten van derden raakt, inzonderheid door hen verplichtingen op te leggen⁷. Voorliggend geval beantwoordt zelf aan beide hypotheses.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Art. 2

Artikel 2 van het voorstel bepaalt in algemene bevoegdheden dat de Kamer van volksvertegenwoordigers of de Senaat de Staat *in en buiten rechte* vertegenwoordigt indien de assemblee bevoegd is voor het voorwerp van het geschil of van de handeling. Het gaat hier om een geschil of een handeling waarvan het voorwerp tot de zelfstandige bevoegdheid van de Senaat of de Kamer behoort, zijnde de bevoegdheid waar de Koning (als derde tak van de wetgevende macht of als uitvoerende macht) of de regering niet aan te pas komt. Aansprakelijkheidsvorderingen wegens foutieve wetgeving behoren hier niet toe. Dergelijke vorderingen moeten, net zoals in het verleden, ingesteld worden tegen de Staat, vertegenwoordigd door de minister die bevoegd is voor de in de wet geregelde materie.

Wat de *rechtsgedingen* betreft, wordt bepaald dat wetgevende Kamers die als eisende of als verwerende partij in rechte optreden, optreden op verzoek van hun respectieve voorzitter, of van hun griffier wanneer de

⁷ J. Velu, *Droit constitutionnel*, t. I: Le statut des gouvernants, Bruxelles, Bruylant, 1986, 523-524.

conférence des présidents des sept assemblées parlementaires. Elle prévoit par ailleurs un dispositif pour les actions intentées contre une des chambres législatives, en particulier au cas où l'action ne relève pas de la compétence de la chambre mise en cause.

La présente proposition règle en outre la représentation des chambres législatives fédérales dans les actes *extrajudiciaires*.

La représentation des conseils de communauté et de région dans les actes judiciaires et extrajudiciaires fera l'objet de deux propositions distinctes.

La présente proposition de loi n'est pas contraire au droit de chaque chambre législative, prévu à l'article 60 de la Constitution, de déterminer par son règlement le mode suivant lequel elle exerce ses attributions. En effet, il est généralement admis que le fonctionnement de l'institution peut être réglé par la loi dans deux cas, à savoir (1) quand une réglementation uniforme pour la Chambre et le Sénat est requise et/ou (2) quand l'exercice des attributions des assemblées législatives touche aux droits de tiers, en particulier en leur imposant des obligations⁷. Le cas présent couvre même les deux hypothèses.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

L'article 2 de la proposition dispose en termes généraux que la Chambre des représentants ou le Sénat représente l'État *dans les actes judiciaires et extrajudiciaires* lorsque l'assemblée est compétente pour l'objet du litige ou de l'acte. Il s'agit de litiges ou d'actes dont l'objet fait partie des compétences autonomes du Sénat ou de la Chambre, à savoir les compétences dans lesquelles le Roi (en tant que troisième branche du pouvoir législatif ou en tant que pouvoir exécutif) ou le gouvernement n'interviennent pas. Les actions en responsabilité pour une législation fautive n'appartiennent pas à cette catégorie. Ces actions doivent, comme dans le passé, être intentées contre l'État, représenté par le ministre compétent pour la matière réglée par la loi en question.

S'agissant des *actes judiciaires*, il est prévu que les chambres législatives qui estent en justice en tant que parties requérantes ou défenderesses le font à la demande de leur président, ou de leur greffier quand l'as-

⁷ J. Velu, *Droit constitutionnel*, t. I : le statut des gouvernants, Bruxelles, Bruylant, 1986, 523-524.

vergadering ontbonden dan wel verdaagd is of wanneer de zitting gesloten is. De voorzitters van de Kamer en van de Senaat hebben niet enkel de bevoegdheid om hun respectieve wetgevende vergadering in rechte te vertegenwoordigen, maar eveneens de bevoegdheid om de beslissing te nemen om de vordering in te stellen. Deze bevoegdheid betreft bovendien alle procedurehandelingen (bv. beslissing om hoger beroep in te stellen of om bijkomende conclusies in te dienen). Het gaat hier om een bevestiging, maar tevens om een verduidelijking, van de bestaande regeling.

Deze regeling inzake rechtsgedingen geldt *onverminderd andersluidende bepalingen*. Zo bepaalt artikel 2, enig lid, 3°, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof dat de voorzitters van de wetgevende vergaderingen, op verzoek van twee derden van hun leden, een beroep tot vernietiging bij het Arbitragehof kunnen instellen. Artikel 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State regelt de mogelijkheid - of de verplichting - van de voorzitters van de wetgevende vergaderingen om het advies te vragen van de afdeling wetgeving van de Raad van State. Deze bepalingen blijven ongewijzigd van toepassing.

Wat de overige handelingen betreft, waarmee het optreden van de federale Wetgevende Kamers buiten rechte wordt bedoeld, zal het reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat bepalen welke de bevoegde organen zijn.

Art. 3

In artikel 42 van het Gerechtelijk Wetboek wordt het tweede lid opgeheven. Zoals hierboven werd opgemerkt moet deze bepaling worden samengelezen met artikel 703 van het Gerechtelijk Wetboek. Zodoende bepaalt artikel 42, tweede lid, *juncto* artikel 703 van het Gerechtelijk Wetboek dat de voorzitter, of de griffier, de assemblee in rechte vertegenwoordigen. Dit wordt nu echter in algemene termen geregeld in artikel 2 van dit wetsvoorstel. Bijgevolg kan het tweede lid van artikel 42 van het Gerechtelijk Wetboek worden opgeheven, zonder dat dit enige wijziging inhoudt van de bestaande situatie.

Art. 4

Het eerste lid van artikel 705 van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld met een regeling voor de dagvaarding van de Kamer of de Senaat indien het voorwerp van het geschil tot hun bevoegdheid behoort. Met een geschil waarvan het voorwerp tot de bevoegdheid van de assemblee behoort wordt opnieuw enkel een

semblée est dissoute ou ajournée ou quand la session est close. Les présidents de la Chambre et du Sénat ont le pouvoir non seulement de représenter leurs assemblées législatives respectives dans les actes judiciaires, mais également de décider d'introduire une action. Ces règles s'appliquent à toutes les procédures (par exemple la décision d'aller en appel ou de déposer des conclusions additionnelles). Il s'agit ici à la fois d'une confirmation et d'une clarification des règles existantes.

Ces règles relatives aux actes judiciaires sont applicables *sauf dispositions contraires*. C'est ainsi que l'article 2, alinéa unique, 3°, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage dispose que les présidents des assemblées législatives peuvent introduire un recours en annulation devant la Cour d'arbitrage à la demande de deux tiers de leurs membres. L'article 2 des lois coordonnées sur le Conseil d'État règle la possibilité - ou l'obligation - pour les présidents des assemblées législatives de demander l'avis de la section de législation du Conseil d'État. Ces dispositions restent applicables telles quelles.

S'agissant des autres actes, c'est-à-dire les actes extrajudiciaires des chambres législatives fédérales, le règlement de la Chambre des représentants et celui du Sénat préciseront quels sont les organes compétents.

Art. 3

Cet article abroge l'alinéa 2 de l'article 42 du Code judiciaire. Comme il a été relevé ci-dessus, cette disposition doit être lue en corrélation avec l'article 703 du Code judiciaire. L'article 42, alinéa 2, combiné à l'article 703 du même Code, prévoit ainsi que le président ou le greffier représente l'assemblée en justice. Mais comme cette règle est toutefois énoncée en termes généraux à l'article 2 de la présente proposition de loi, l'article 42, alinéa 2, du Code judiciaire peut être abrogé sans que cela modifie aucunement la situation existante.

Art. 4

Le premier alinéa de l'article 705 du Code judiciaire est complété par une disposition qui règle la citation de la Chambre ou du Sénat si l'objet du litige entre dans leurs attributions respectives. Par «un litige dont l'objet entre dans les attributions de l'assemblée» on vise à nouveau uniquement un litige dont l'objet fait

geschil bedoeld waarvan het voorwerp tot de zelfstandige bevoegdheid van de Senaat of de Kamer behoort, zijnde de bevoegdheid waar de Koning (als derde tak van de wetgevende macht of als uitvoerende macht) of de regering niet aan te pas komt. Aansprakelijkheidsvorderingen wegens foutieve wetgeving behoren hier niet toe.

Artikel 705, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat wanneer de Staat gedagvaard wordt, de minister die in de zaak betrokken is niet mag betwisten dat het voorwerp van het geschil tot de bevoegdheid van zijn departement behoort, tenzij hij tevens de betrokken minister in zijn plaats stelt, hetgeen geschiedt bij eenvoudige conclusie. Sommige rechtspraak heeft gemeend deze bepaling bij analogie toe te moeten passen in geval van een rechtsvordering tegen de Wetgevende Kamers⁸. Deze interpretatie gaat evenwel in tegen de duidelijke tekst van artikel 705 van het Gerechtelijk Wetboek.

Voor het goede verloop van de rechtsgang is het nochtans aangewezen dat wanneer de Kamer en de Senaat betwisten dat het voorwerp van de tegen hen ingestelde vordering tot hun bevoegdheid behoort, zij de bevoegde minister of Wetgevende Kamer in de plaats stellen. Artikel 705 wordt in die zin gewijzigd. Wat de gemeenschaps- en gewestraden betreft, wordt in het bovenvermelde voorstel van bijzondere wet in een analoge regeling voorzien.

Het is evenwel niet de bedoeling artikel 705 van het Gerechtelijk Wetboek uit te breiden tot de rechtsopvolging van de Staat door de gemeenschappen of de gewesten. Het Hof van Cassatie heeft geoordeeld dat dit in het huidige recht ook niet het geval is⁹. Bijgevolg dienen de Kamer en de Senaat eventueel de bevoegde federale minister of federale Wetgevende Kamer in de plaats te stellen, maar niet een gemeenschaps- of gewestregering of een gemeenschaps- of gewestparlement.

Herman DE CROO

⁸ Arbeidsrechtbank Oudenaarde, 1 juni 1999, AR 18.994/Z/I, *niet gepubliceerd*. Zie ook impliciet Rb. Brussel, 16 februari 2001, *R.W.*, 2002-03, 306.

⁹ Cass., 16 maart 1995, *Arr. Cass.*, 1995, 313 en *R.W.*, 1995-96, 371.

partie des compétences autonomes du Sénat ou de la Chambre, à savoir les compétences dans lesquelles le Roi (en tant que troisième branche du pouvoir législatif ou en tant que pouvoir exécutif) ou le gouvernement n'interviennent pas. Les actions en responsabilité pour une législation fautive n'appartiennent pas à cette catégorie.

L'article 705, alinéa 2, du Code judiciaire dispose que quand l'État est cité, le ministre mis en cause ne peut contester que l'objet du litige entre dans les attributions de son département qu'à la condition de se substituer en même temps le ministre intéressé, ce qui aura lieu par simples conclusions. Une certaine jurisprudence a estimé que cette disposition devait être appliquée, par analogie, en cas d'action en justice contre les chambres législatives⁸. Toutefois, cette interprétation est contraire au texte clair de l'article 705 du Code judiciaire.

Néanmoins, il convient, dans l'intérêt du bon déroulement de la procédure, que lorsque la Chambre et le Sénat contestent que l'objet de l'action intentée contre eux entre dans leurs attributions, ils puissent se substituer le ministre ou l'assemblée législative intéressés. On modifie l'article 705 en ce sens. En ce qui concerne les conseils de communauté et de région, la proposition de loi spéciale précitée prévoit un régime analogue.

On n'entend cependant pas élargir l'article 705 du Code judiciaire à la succession aux droits de l'État par les communautés ou les régions. La Cour de cassation a estimé que tel n'était pas non plus le cas dans le droit actuel⁹. Par conséquent, la Chambre et le Sénat doivent éventuellement se substituer le ministre fédéral ou la chambre législative fédérale compétents, mais non un gouvernement ou un parlement de communauté ou de région.

⁸ Tribunal du travail d'Audenarde, 1^{er} juin 1999, AR 18.994/Z/I, *non publié*. Voir aussi implicitement Trib. Bruxelles, 16 février 2001, *R.W.*, 2002-2003, 306.

⁹ Cass., 16 mars 1995, *Arr. Cass.*, 1995, 313 et *R.W.*, 1995-96, 371.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

De Kamer van volksvertegenwoordigers of de Senaat vertegenwoordigt de Staat in en buiten rechte indien de assemblee bevoegd is voor het voorwerp van het geschil of van de handeling.

Onverminderd andersluidende bepalingen, worden de in het eerste lid bedoelde rechtsgedingen van de Staat, als eiser of als verweerder, gevoerd namens de Staat, ten verzoeken van de voorzitter of, wanneer de vergadering ontbonden dan wel verdaagd is of wanneer de zitting gesloten is, van de griffier.

Het orgaan bevoegd om, namens de Kamer van volksvertegenwoordigers of de Senaat, buiten rechte op te treden wordt aangewezen door het reglement van de vergadering.

Art. 3

Het tweede lid van artikel 42 van het Gerechtelijk Wetboek wordt opgeheven.

Art. 4

In artikel 705 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 23 maart 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1°) het eerste lid wordt aangevuld als volgt:

«Indien het voorwerp van het geschil behoort tot de bevoegdheid van de Senaat of de Kamer van volksvertegenwoordigers, wordt de Staat, vertegenwoordigd door de Senaat of de Kamer van volksvertegenwoordigers, gedagvaard aan de griffie van de betrokken vergadering»;

2°) het tweede lid wordt aangevuld als volgt:

«De Wetgevende Kamer die in de zaak betrokken is, mag niet betwisten dat het voorwerp van het geschil tot haar bevoegdheid behoort, tenzij zij tevens de be-

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

La Chambre des représentants ou le Sénat représente l'État dans les actes judiciaires et extrajudiciaires lorsque l'assemblée est compétente pour l'objet du litige ou de l'acte.

Sauf dispositions contraires, les actes judiciaires de l'État, mentionnés à l'alinéa 1^{er}, soit en demandant, soit en défendant, sont exercés au nom de l'État, à la demande du président, ou du greffier lorsque l'assemblée est dissoute ou ajournée ou lorsque la session est close.

L'organe compétent pour agir au nom de la Chambre des représentants ou du Sénat dans les actes extrajudiciaires est désigné par le règlement de l'assemblée.

Art. 3

L'alinéa 2 de l'article 42 du Code judiciaire est abrogé.

Art. 4

À l'article 705 du Code judiciaire, modifié par la loi du 23 mars 1999, les modifications suivantes sont apportées:

1°) l'alinéa 1^{er} est complété par ce qui suit:

«Si l'objet du litige entre dans les attributions du Sénat ou de la Chambre des représentants, l'État, représenté par la Chambre des représentants ou le Sénat, est cité au greffe de l'assemblée mise en cause»;

2°) l'alinéa 2 est complété par ce qui suit:

«La chambre législative mise en cause ne peut contester que l'objet du litige entre dans ses attributions qu'à la condition de se substituer en même temps le

trokken minister of Wetgevende Kamer in haar plaats stelt, hetgeen geschiedt bij eenvoudige conclusie»;

3°) In het derde lid worden na de woorden «welke minister» de woorden «of welke Wetgevende Kamer» toegevoegd.

Herman DE CROO

ministre ou la chambre législative intéressés, ce qui aura lieu par simples conclusions»;

3°) à l'alinéa 3, les mots «ou la chambre législative compétente» sont insérés après les mots «le ministre compétent».