

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 december 2002

**ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET 1**
(art. 15 tot 34, 36, 85 tot 92, 366 tot 388,
431 tot 436, 458 tot 460)

WETSVOORSTEL
tot wijziging van artikel 67 van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Gérard GOBERT**

INHOUD

I. Bespreking	3
II. Stemmingen	62

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2124/ (2002/2003)** :

001 : Wetsontwerp.
002 : Wetsontwerp.
003 : Bijlagen.
004 tot 022 : Amendementen.
023 : Verslag.

Doc 50 **2124/ (2002/2003)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer De Clerck, mevrouw Pieters, de heren Pieters,
Leterme en Pinxten.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 décembre 2002

**PROJET DE
LOI-PROGRAMME 1**
(art. 15 à 34, 36, 85 à 92, 366 à 388,
431 à 436, 458 à 460)

PROPOSITION DE LOI
modifiant l'article 67 du Code des impôts
sur les revenus 1992

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Gérard GOBERT**

SOMMAIRE

I. Discussion	3
II. Votes	62

Documents précédents :

Doc 50 **2124/ (2002/2003)** :

001 : Projet de loi.
002 : Projet de loi.
003 : Annexes.
004 à 022 : Amendements.
023 : Rapport.

Doc 50 **2124/ (2002/2003)** :

001 : Proposition de loi de M. De Clerck, Mme Pieter, MM. Pieters, Leterme
et Pinxten.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Olivier Maingain

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD	Fientje Moerman, Ludo Van Campenhout, Georges Lenssen.
CD&V	Greta D'hondt, Yves Leterme, Dirk Pieters.
Agalev-Ecolo	Peter Vanhoutte, Gérard Gobert.
PS	Jacques Chabot, François Dufour.
MR	Olivier Maingain, Eric van Weddingen.
Vlaams Blok	Alexandra Colen, Hagen Goyvaerts.
SPA	Peter Vanvelthoven.
CDH	Jean-Jacques Viseur.
VU&ID	Alfons Borginon.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Willy Cortois, Pierre Lano, Frans Verhelst, Tony Smets.
Mark Eyskens, Daniël Vanpoucke, Trees Pieters, Herman VanRompuy.
Zoé Genot, Muriel Gerkens, Lode Vanooost.
Claude Eerdeken, Bruno Van Grootenbrulle, Léon Campstein.
François Bellot, Philippe Collard, Serge Van Overtveldt.
Gerolf Annemans, Roger Bouteca, Francis Van den Eynde.
Ludwig Vandenhove, Henk Verlinde.
Raymond Langendries, Joseph Arens.
Danny Pieters, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
CDH	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
SPA	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000 : <i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 : <i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA : <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA : <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV : <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV : <i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV : <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV : <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV : <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV : <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN : <i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN : <i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM : <i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM : <i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de haar voorgelegde artikelen van dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 26 en 27 november 2002 en 4 en 5 december 2002.

I. — BESPREKING

Bij de aanvang van de bespreking verklaart *de heer Yves Leterme (CD&V)* de gevolgde werkmethode te betreuren. Hij bestempelt die als ronduit schandalig. Er wordt op een nooit geziene wijze gesold met het parlement. De controletaak van het parlement wordt door deze regering systematisch uitgehouden.

In een poging om haar gebrek aan slagkracht te verbergen heeft de regering het instrument van de programmawet misbruikt.

In zijn advies stelt de Raad van State zich eveneens bijzonder kritisch op tegenover de aanpak van de regering. De Raad van State merkt onder meer op (zie DOC 2124/002, p. 450) dat «*het voorliggende ontwerp bestaat uit tal van op zich staande onderdelen, die niet alle ingegeven lijken te zijn door overwegingen die te maken hebben met het opstellen van de begroting voor 2003. (...) Andere onderdelen zouden evengoed het voorwerp kunnen uitmaken van afzonderlijke wetsontwerpen.*» De Raad van State beklagt er zich verder over dat het niet mogelijk is om «*binnen de korte termijn die hem gegeven wordt, een beredeneerd advies te geven over alle bepalingen van het ontwerp (waardoor) de taak van de Wetgevende Kamers er niet gemakkelijker wordt op gemaakt.*» .

De regering maakt het de Raad van State onmogelijk om een degelijk advies te verstrekken en wil elke vorm van parlementair debat onmogelijk maken. Dit is een bijzonder slechte manier om wetgevend werk te verrichten. Sommige artikelen van het ontwerp vertonen trouwens een ontstellend gebrek aan legistische kwaliteit.

Waarom wordt in het artikel 381 van het voorliggende wetsontwerp voorzien in een verlenging van de onderzoekstermijn bij vennootschappen, terwijl de hervorming van de vennootschapsbelasting (DOC 50 1918/001) een tweetal weken geleden nog werd besproken in deze commissie ?

De heer Alfons Borginon (VU&ID) kan de fundamentele kritiek van de heer Leterme begrijpen. Het is evenwel een kritiek die terugkeert bij elke nieuwe programmawet. Ook in het verleden dienden andere regeringen volumineuze programmawetten in. Bovendien is het niet

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles du projet de loi-programme qui lui ont été soumis lors de ses réunions des 26 et 27 novembre 2002 et 4 et 5 décembre 2002.

I. — DISCUSSION

D'entrée de jeu, *M. Yves Leterme (CD&V)* déclare déplorer la méthode de travail suivie, qu'il qualifie tout bonnement de scandaleuse. Jamais auparavant, le parlement n'avait été traité avec autant de légèreté. C'est en effet de manière systématique que le gouvernement vide la mission de contrôle du parlement de toute substance.

Soucieux de masquer son manque de combativité, le gouvernement a fait un usage abusif de l'instrument qu'est la loi-programme.

Dans son avis, le Conseil d'état se montre d'ailleurs aussi particulièrement critique à l'égard de l'approche du gouvernement. Le Conseil d'état fait entre autres observer (voir DOC 50 2124/002, p. 450) que «*le présent projet se compose d'un grand nombre de subdivisions autonomes qui ne semblent pas toutes s'inspirer de considérations en rapport avec la confection du budget pour 2003. (...) D'autres pourraient tout aussi bien faire l'objet de projets de loi distincts.*» Le Conseil d'état se plaint par ailleurs du fait qu'il n'est pas possible de «*rendre, dans le bref délai qui lui est imparti, un avis motivé sur toutes les dispositions du projet [et qu']en outre, le caractère incomplet du présent avis ne facilite pas non plus la tâche des Chambres législatives.*»

Le gouvernement empêche le Conseil d'État de rendre un avis sérieux et veut empêcher toute forme de débat parlementaire. C'est là une manière particulièrement mauvaise de faire du travail législatif. La qualité légistique de certains articles du projet laisse d'ailleurs franchement à désirer.

Pourquoi l'article 381 du projet de loi à l'examen prévoit-il une prolongation du délai d'investigation en ce qui concerne les sociétés, alors que la réforme de l'impôt des sociétés (DOC 50 1918/001) a été examinée il y a une quinzaine de jours dans cette commission ?

M. Alfons Borginon (VU&ID) peut comprendre la critique fondamentale de M. Leterme. C'est cependant une critique qui revient lors de l'examen de chaque nouvelle loi-programme. D'autres gouvernements ont aussi déposé de volumineuses lois-programmes par le passé. Il

zeker dat bepaalde onderwerpen als apart wetsontwerp grondiger zouden worden besproken. We hebben te maken met een historisch misgroeid wetgevend proces. Terwijl op sommige beleidsterreinen de regelgeving via koninklijke besluit kan worden uitgewerkt, is er voor andere materies steeds opnieuw gedetailleerd wetgevend werk vereist.

A. Artikelen 15 tot 34 en 36 – Fiscaal statuut van de meewerkende echtgenote

Minister van Financiën Didier Reynders vergelijkt het huidige fiscale en sociale statuut van de meewerkende echtgenoten met de nieuwe regeling waarin de artikelen 15 tot 34 en 36 van dit wetsontwerp voorzien.

Huidige toestand

De meewerkende echtgenoten zonder dan wel mét eigen inkomsten die een bedrag van 8.700 EUR per jaar niet overschrijden (bedrag vóór indexaanpassing ten belope van 10.260 EUR voor het aanslagjaar 2003 inkomsten van 2002) mogen zichzelf een bepaald percentage laten toekennen van het netto-inkomen van de echtgenoot die de hulp ontvangt volgens een soortgelijke regeling als die welke voor het huwelijksquotiënt geldt.

Op sociaal vlak:

- de meewerkende echtgenoot zonder eigen inkomsten geniet de afgeleide rechten voortvloeiend uit de status van de geholpen echtgenoot;
- de meewerkend echtgenoot met eigen inkomsten krijgt een sociale bescherming voortvloeiend uit zijn eigen inkomsten (en niet uit de inkomsten die de activiteit van de meewerkende echtgenoot oplevert).

Met name gelet op de volgende elementen wordt de toekenning fiscaal niet als beroepsinkomen *sensu stricto* beschouwd:

- geen beroepskosten (de eigen beroepskosten van de meewerkende echtgenoot worden immers afgetrokken van de inkomsten van de geholpen echtgenoot);
- geen belastingkrediet voor lage inkomsten uit arbeid.

n'est en outre pas sûr que certains sujets seraient examinés de manière plus approfondie s'ils faisaient l'objet d'un projet de loi distinct. Nous avons affaire à une dérive historique du processus législatif historique. Alors que dans certains domaines d'action, la réglementation peut être précisée par le biais d'arrêtés royaux, un travail législatif détaillé est toujours requis pour d'autres matières.

A. Articles 15 à 34 et 36 – Statut fiscal du conjoint aidant

M. Didier Reynders, ministre des Finances, compare le statut fiscal et social actuel des conjoints aidants avec le nouveau système prévu par les articles 15 à 34 et 36 du présent projet de loi.

Situation actuelle

Les conjoints aidants soit sans revenus propres, soit ayant des revenus propres n'excédant pas 8.700 euro par an (montant avant indexation = 10.260 euro pour l'exercice d'imposition 2003 revenus 2002) peuvent se faire attribuer une quotité du revenu net du conjoint aidé selon une technique similaire à celle du quotient conjugal.

Sur le plan social :

- le conjoint aidant sans revenus propres bénéficie des droits dérivés découlant du conjoint aidé ;
- le conjoint aidant avec revenus propres bénéficie d'une protection sociale découlant de ses revenus propres (et non des revenus provenant de l'activité d'aidant).

Sur le plan fiscal, l'attribution n'est pas considérée comme revenu professionnel au sens propre du terme, puisque notamment :

- pas de frais professionnels (les frais propres au conjoint aidant sont déduits des revenus du conjoint aidé) ;
- pas de crédit d'impôt pour bas revenus du travail.

Nieuwe regeling

In alle opzichten houdt het belastingstelsel een parallellisme aan met de sociale bepalingen.

Eerste categorie: meewerkende echtgenoten die (bijvoorbeeld naar aanleiding van een deeltijds uitgeoefende andere beroepsactiviteit) reeds een eigen sociale bescherming genieten: geen wijziging, de vigerende regeling blijft onverkort gehandhaafd.

Tweede categorie: meewerkende echtgenoot zonder eigen sociale bescherming.

Algemeen principe

Het wetsontwerp voorziet in een eerst facultatieve, nadien (vanaf 1 januari 2006) verplichte aansluiting bij de sociale zekerheid van de zelfstandigen (met evenwel een minimale berekeningsgrondslag voor de sociale zekerheid die lager ligt dan het gewone stelsel).

Fiscaal geschiedt de toewijzing op het vlak van de beroepskosten van de meewerkende echtgenoot (dus op het inkomen, na aftrek van alle andersoortige kosten dan die welke de geholpen echtgenoot zelf maakt). Het inkomen voortvloeiend uit die toewijzing vormt een nieuwe categorie van bezoldigingen.

De meewerkende echtgenoot die een soortgelijke bezoldiging ontvangt kan daarvan de volgende elementen aftrekken:

– zijn eigen sociale bijdragen;

– zijn eigen beroepskosten (de reële kosten dan wel een forfaitair bedrag van 5% van 5%, zoals de bedrijfsleiders). Zulks betekent tevens dat de «geholpen» echtgenoot de kosten van de meewerkende echtgenoot niet langer te zijnen laste kan nemen.

De meewerkende echtgenoot heeft ook recht op het belastingkrediet voor lage inkomsten uit arbeid, indien de voorwaarden daartoe vervuld zijn (bijvoorbeeld uitsluiting van de inkomsten, vastgesteld door middel van de forfaitaire belastingheffingsgrondslagen). Dat belastingkrediet blijft evenwel beperkt tot 200 EUR (vóór indexaanpassing).

Nouveau système

A tous égards, le régime fiscal maintient un parallélisme avec les dispositions sociales.

1^{ère} catégorie : conjoints aidants qui bénéficient déjà d'une protection sociale propre (p.ex. en raison d'une autre activité professionnelle exercée à temps partiel) : pas de modification, le régime actuel est intégralement maintenu.

2^{ème} catégorie : conjoint aidant sans protection sociale propre.

Principe général

Le projet prévoit une application facultative puis obligatoire à partir du 1.1.2006 à la sécurité sociale des travailleurs indépendants (avec toutefois une base minimale de calcul des cotisations sociales qui est inférieure au régime ordinaire).

Sur le plan fiscal, l'attribution se fait au niveau des frais professionnels du conjoint aidant (c.-à-d. sur le revenu après déduction de tous les autres frais propres au conjoint aidé). Le revenu provenant de cette attribution constitue une nouvelle catégorie de rémunération.

Le conjoint aidant qui bénéficie de ce type de rémunération peut en déduire

– ses cotisations sociales propres

– ses frais professionnels propres (réels ou un forfait de 5% - comme les dirigeants d'entreprise) Cela signifie aussi que le conjoint «aidé» ne peut plus prendre en charge les frais du conjoint aidant.

Le conjoint aidant a aussi droit au crédit d'impôt pour bas revenus d'activité, pour autant que les conditions soient remplies (exclusion p.ex. des revenus déterminés au moyen des bases forfaitaires des taxation). Ce crédit d'impôt est toutefois limité à 200 euro (avant indexation).

Overgangsregeling

Voor de jaren 2003 tot 2005 is de aansluiting van de meewerkende echtgenoot facultatief.

Op fiscaal vlak geldt terzake een parallellisme. Kiest hij gedurende die periode niet voor de nieuwe regeling, dan blijft de vigerende toewijzingsregeling toepasselijk (dus geen forfaitaire beroepskosten noch belastingkrediet).

Uitzonderingsregeling

Voor de meewerkende echtgenoten, geboren vóór 1 januari 1956, blijft de aansluiting ook na 31.12.2005 facultatief.

Op fiscaal vlak geldt terzake een parallellisme. Kiest hij niet voor de nieuwe regeling, dan blijft de vigerende toewijzingsregeling toepasselijk (dus geen forfaitaire beroepskosten noch belastingkrediet).

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) merkt op dat deze artikelen in apart wetsontwerp dienden te worden behandeld.

In zijn advies merkt de Raad van State trouwens op dat «*de bepalingen van deze afdeling (artikelen 9 tot 36) haast woordelijk overeenstemmen met die van een voorontwerp van wet betreffende het sociaal en fiscaal statuut van de meewerkende echtgenoot, waarover de Raad van State op 17 en 21 oktober 2002 advies 34.110/2/3 heeft gegeven.*»

Het sociaal en fiscaal statuut van de meewerkende echtgenoot was een van de thema's van de ronde tafel met de middenstandsorganisaties, die nog steeds niet is afgerond. Er wordt nog steeds gewacht op een aantal concrete antwoorden van de regering.

In de pers werd melding gemaakt van een amendement inzake een verbetering van het gezinsspensioen. Dit amendement is op dit ogenblik nog steeds niet ingediend.

De spreekster betreurt dat het fiscale onderdeel beperkt blijft tot het huwelijksquotiënt, waarbij de meewerkende echtgenoot wel het recht krijgt om forfaitaire beroepskosten af te trekken ten belope van 5 %, terwijl er lang sprake is geweest van een gelijke verdeling van de inkomsten tussen beide partners. In plaats van een 50/50 verdeling is er gekozen voor een 70/30-verhouding. Minister van Sociale Zaken, Frank Vandenbroucke, had zich tegen een 50/50-regeling verzet. Hij verwees hierbij naar het voorbeeld van een doktersvrouw, die volgens hem toch geen aanspraak kon maken op een 50/50-regeling.

Régime transitoire

Pour les années 2003 à 2005, l'affiliation du conjoint aidant est facultative.

Sur le plan fiscal il y a parallélisme. Si durant cette période, il n'opte pas pour le nouveau régime, le régime actuel d'attribution reste applicable (donc pas de frais professionnels forfaitaires, ni de crédit d'impôt).

Régime dérogatoire

Pour les conjoints aidants nés avant le 1^{er} janvier 1956, l'affiliation reste facultative, même au-delà du 31.12.2005.

Sur le plan fiscal il y a parallélisme. S'il n'opte pas pour le nouveau régime, le régime actuel d'attribution reste applicable (donc pas de frais professionnels forfaitaires, ni de crédit d'impôt).

Mme Trees Pieters (CD&V) fait observer que ces articles doivent faire l'objet d'un projet de loi distinct.

Dans son avis, le Conseil d'État signale du reste que «*les dispositions de cette section (articles 9 à 36) reproduisent presque littéralement celles d'un avant-projet de loi concernant le statut social et fiscal du conjoint aidant, sur lequel le Conseil d'État a rendu l'avis 34.110/2/3 les 17 et 21 octobre 2002.*».

Le statut social et fiscal du conjoint aidant était l'un des thèmes de la table ronde avec les organisations des classes moyennes, table ronde qui n'est toujours pas close. On attend encore un certain nombre de réponses concrètes du gouvernement.

Dans la presse, il a été question d'un amendement relatif à l'amélioration de la pension au taux ménage. Cet amendement n'a pas encore été présenté.

L'intervenante déplore que le volet fiscal soit limité au quotient conjugal, le conjoint aidant étant autorisé à déduire des frais professionnels forfaitaires à concurrence de 5 %, alors qu'il est question depuis longtemps d'une répartition égale des revenus entre les deux partenaires. On a choisi une clé de répartition 70/30 au lieu d'une clé de répartition 50/50, à laquelle le ministre des Affaires sociales, Frank Vandenbroucke, s'était opposé, citant l'exemple d'une épouse de médecin qui, selon lui, ne pouvait tout de même pas bénéficier d'une répartition 50/50.

De spreekster merkt op dat de meeste meewerkende echtgenoten vooral actief zijn in het klein middenstandsbedrijf, waar de inbreng van de vrouw vaak even groot is als deze van de man.

Ook in de nieuwe regeling zal een meewerkende echtgenote die een beroep moet doen op huishoudelijke hulp, deze kosten niet kunnen inbrengen als beroepskosten.

Volgens de regering zouden de bepalingen inzake het fiscale statuut van de meewerkende echtgenoot geen financiële gevolgen hebben. Op basis van het advies van de Nationale Arbeidsraad (NAR) kan dit sterk betwijfeld worden. De NAR had er juist op gewezen dat er geen budgettaire middelen waren voorzien voor het statuut van de meewerkende echtgenoot.

In artikel 20 van het ontwerp wordt bepaald welke kosten zijn aftrekbaar in hoofde van de zelfstandige en in hoofde van diens meewerkende echtgenoot. De spreekster betwijfelt of deze summiere omschrijving voldoende duidelijk is.

De Raad van State heeft zich bijzonder kritisch uitgelaten over de bepalingen die betrekking hebben op het fiscaal statuut (zie DOC 50 2124/002, blz. 515, punten 4 en 5).

De minister van Financiën merkt op dat dit ontwerp van programmawet juist breekt met een trend uit het verleden. In de laatste decennia werden programmawetten vooral aangewend om bezuiningsmaatregelen door te voeren, terwijl dit ontwerp ertoe sterkt de situatie van bepaalde categorieën van burgers te verbeteren. Wie baat heeft bij de maatregelen, die in het ontwerp zijn opgenomen, maakt het wellicht weinig uit of deze maatregelen op basis van een afzonderlijk wetsontwerp of een ontwerp van programmawet tot stand zijn gekomen.

Aangezien het hier gaat over meewerkende echtgenoten, is het normaal dat een groter deel van de inkomsten worden toegewezen aan de zelfstandige die wordt geholpen door zijn meewerkende echtgenote. De formulering van artikel 16 (*«behoudens indien de prestaties van de meewerkende echtgenoot hem kennelijk recht geven op een groter deel»*) sluit trouwens niet uit dat de 30pct in hoofde van de meewerkende echtgenote wordt overschreden.

Aangezien er louter wijzigingen worden aangebracht aan de bestaande wetgeving, zullen de teksten toch gecoördineerd moeten worden. Het maakt weinig uit of

L'intervenante fait observer que la plupart des conjoints aidants travaillent essentiellement dans de petites entreprises du secteur des classes moyennes, où la contribution de la femme est aussi importante que celle de l'homme.

La nouvelle réglementation ne permettra pas non plus au conjoint aidant qui doit recourir à une aide ménagère de déduire ces frais à titre de frais professionnels.

Selon le gouvernement, les dispositions relatives au statut fiscal du conjoint aidant n'auraient aucune conséquence financière, ce dont on peut sérieusement douter si l'on se réfère à l'avis du Conseil national du travail (CNT). Ce dernier avait justement souligné qu'aucun moyen budgétaire n'avait été prévu pour le statut du conjoint aidant.

L'article 20 du projet détermine les frais qui sont déductibles dans le chef de l'indépendant et de son conjoint aidant. L'intervenante doute que cette description sommaire soit suffisamment claire.

Le Conseil d'État s'est montré particulièrement critique à l'égard des dispositions relatives au statut fiscal (voir DOC 50 2124/002, p. 515, points 4 et 5).

Le ministre des Finances fait observer que le projet de loi-programme à l'examen rompt précisément avec une tendance qui prévalait par le passé. Au cours des dernières décennies, les lois-programmes étaient essentiellement utilisées pour imposer des mesures d'économie, alors que ce projet vise à améliorer la situation de certaines catégories de personnes. Pour les personnes qui bénéficieront des mesures contenues dans le projet, peu importe que celles-ci soient prises dans le cadre d'un projet de loi distinct ou dans le cadre d'un projet de loi-programme.

S'agissant en l'occurrence de conjoints aidants, il est normal qu'une quote-part plus importante des revenus soit attribuée à l'indépendant assisté par son conjoint aidant. La formulation de l'article 16 (*sauf s'il est manifeste que les prestations du conjoint aidant lui ouvrent le droit à une quote-part plus importante*) n'exclut du reste pas un dépassement du plafond de 30% dans le chef du conjoint aidant.

Étant donné qu'il ne s'agit que de simples modifications à la législation existante, les textes devront de toute façon être coordonnés. Peu importe si cette coordina-

die coördinatie tot stand komt op basis van een gewone wet of een programmawet. De programmawet maakt het mogelijk sneller vooruitgang te boeken. Voor al wie baat heeft bij de verbeteringen die worden aangebracht aan het sociaal en fiscaal statuut van de meewerkende echtgenoot, is het in de eerste plaats van belang dat er snel resultaten tot stand worden gebracht.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) is erover verbaasd dat een programmawet vanaf nu gedefinieerd moet worden als een wet die ertoe strekt de situatie van de burgers te verbeteren.

De ronde tafel heeft terecht gepleit voor een 50/50 verhouding, aangezien de meewerkende echtgenote vaak hetzelfde werk presteert als haar echtgenoot-zelfstandige en 's avonds na de eigenlijke dagtaak ook nog eens de boekhouding bijhoudt. Het behoud van de 70/30 verdeelsleutel is dan ook een regelrechte kaakslag voor alle meewerkende echtgenoten. Bovendien valt het te betreuren dat de bewijslast bij de zelfstandigen wordt gelegd, wat ongetwijfeld aanleiding zal geven tot lange en moeizame discussies met de fiscale administraties.

Art. 15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 16

Amendement nr. 18 (DOC 50 2124/00) van mevrouw Trees Pieters cs strekt ertoe de woorden «*doch mogen niet hoger zijn dan 30 pct van het netto bedrag van de inkomsten van de beroepswerkzaamheid die met de hulp van de echtgenoot wordt uitgeoefend, behoudens indien de prestaties van de meewerkende echtgenoot hem kennelijk recht geven op een groter deel*» te schrappen in het voorgestelde artikel 33, tweede lid te schrappen. Met dit amendement willen de indieners de gelijkwaardigheid van beide partners benadrukken.

Art. 17 tot 21

Deze artikelen geven geen aanleiding tot discussie.

Art. 22

Amendement nr. 8 van de regering (DOC 50 2124/00) strekt ertoe de woorden «*en door de wet van 10 augustus 2001*» te schrappen. Het betreft een technische wijziging om rekening te houden met de inwerkingtreding van de toepasselijke bepalingen uit de wet van 10 augustus 2001.

tion est réalisée par le biais d'une loi ordinaire ou d'une loi-programme. Cette dernière permet d'aller plus vite. Pour tous ceux à qui profitent les modifications apportées au statut social et fiscal du conjoint aidant, il importe avant tout que l'on réalise rapidement des résultats.

Mme Trees Pieters (CD&V) s'étonne qu'une loi-programme doive désormais se définir comme une loi visant à améliorer la situation de la population.

La table ronde a plaidé à juste titre pour une clé de répartition 50/50, étant donné que le conjoint aidant preste souvent le même travail que son conjoint indépendant et tient en outre la comptabilité en soirée, après son travail de la journée. Le maintien de la clé de répartition 70/30 constitue dès lors un véritable camouflet pour tous les conjoints aidants. Il faut en outre déplorer que la charge de la preuve incombe aux indépendants, ce qui ne manquera certainement pas de susciter de longues et laborieuses discussions avec les administrations fiscales.

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 16

L'amendement n° 18 (DOC 50 2124/00) de Mme Trees Pieters et consorts tend à supprimer les mots «*sans qu'elles puissent dépasser 30 p.c. du montant net des revenus de l'activité professionnelle exercée avec l'aide du conjoint, sauf s'il est manifeste que les prestations du conjoint aidant lui ouvrent droit à une quote-part plus importante*» dans l'article 33, alinéa 2 proposé. Cet amendement tend à souligner l'équivalence des deux partenaires.

Art. 17 à 21

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 22

L'amendement n° 8 du gouvernement (DOC 50 2124/00) tend à supprimer les mots «*, et par la loi du 10 août 2001*». Il s'agit d'une adaptation d'ordre technique afin de tenir compte de l'entrée en vigueur des dispositions applicables de la loi du 10 août 2001.

Art. 23

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 24

Amendement nr. 9 van de regering (DOC 50 2124/00) strekt ertoe niet enkel 145^{16bis} van het WIB 92 op te heffen, maar eveneens zijn opschrift.

Artikelen 25 tot 33

Deze artikelen geven geen aanleiding tot discussie.

Art. 33bis (nieuw)

Amendement nr. 10 van de regering (DOC 50 2124/00) strekt ertoe een nieuw artikel 33bis in te voegen, luidend als volgt :

«In artikel 10 van de wet van 10 augustus 2001 houdende hervorming van de personenbelasting worden de woorden «aan de echtgenoot» vervangen door de woorden «aan de niet artikel 33, eerste lid bedoelde echtgenoot.» «

Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Art. 34

Amendement nr. 11 van de regering (DOC 50 2124/00) strekt ertoe de woorden «*Artikel 49, B, van de wet van 10 augustus 2001 houdende hervorming van de personenbelasting*» te vervangen door de woorden «*Artikel 49, B, van dezelfde wet*». Het betreft een technische wijziging.

Art. 36

Amendement nr. 12 van de regering (DOC 50 2124/00) strekt ertoe artikel 36, § 1 aan te vullen met de woorden «*behalve artikel 33bis dat in werking treedt met ingang van het aanslagjaar 2005.*» Het betreft een wijziging als gevolg van de amendementen nrs. 8 en 9.

Amendement 19 van mevrouw Trees Pieters cs (DOC 50 2124/00) strekt ertoe in § 3 de datum «*1 januari 1956*» te vervangen door «*1 januari 1967*».

Amendement 20 (amendement in bijkomende orde) van mevrouw Trees Pieters cs (DOC 50 2124/00) strekt ertoe in § 3 de datum «*1 januari 1956*» te vervangen door «*1 januari 1961*».

Art. 23

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 24

L'amendement n° 9 du gouvernement (DOC 50 2124/00) tend non seulement à abroger l'article 145^{16bis} du CIR 92, mais aussi son intitulé.

Articles 25 à 33

Ces articles ne font l'objet d'aucune discussion.

Art. 33bis (nouveau)

L'amendement n° 10 du gouvernement (DOC 50 2124/00) tend à insérer un nouvel article 33bis, libellé comme suit :

«Dans l'article 10 de la loi du 10 août 2001 portant réforme de l'impôt des personnes physiques, les mots «à l'autre conjoint» sont remplacés par les mots «à l'autre conjoint non visé à l'article 33, alinéa 1^{er}.».

Il est renvoyé à la justification.

Art. 34

L'amendement n° 11 du gouvernement (DOC 50 2124/00) tend à remplacer les mots «*L'article 49, B, de la loi du 10 août 1991 portant réforme de l'impôt des personnes physiques*» par les mots «*L'article 49, B, de la même loi*». Il ne s'agit ici que d'une modification technique.

Art. 36

L'amendement n° 12 du gouvernement (DOC 50 2124/00) tend à compléter l'article 36, § 1^{er}, par les mots «*, sauf l'article 33bis, qui entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2005.*» Il s'agit d'une modification technique corrélative aux amendements n^{os} 8 et 9.

L'amendement n° 19 de Mme Trees Pieters et consorts (DOC 50 2124/00) tend à remplacer, au § 3, la date du «*1^{er} janvier 1956*» par la date du «*1^{er} janvier 1967*».

L'amendement n° 20 (en ordre subsidiaire) de Mme Trees Pieters et consorts (DOC 50 2124/00) tend à remplacer, au § 3, la date du «*1^{er} janvier 1956*» par la date du «*1^{er} janvier 1961*».

B. Artikelen 85 tot 92 – Fiscale bepalingen inzake de aanvullende pensioenen zelfstandigen

Voor een uitgebreide toelichting verwijst *de minister* verwijst naar de memorie van toelichting. Essentieel is dat het systeem van aanvullende pensioenen wordt opengesteld voor een grotere groep van zelfstandigen en niet langer beperkt is tot de vrije beroepen. Daarnaast worden er ook maatregelen genomen om het feitelijk monopolie van een aantal sociale verzekeringsfondsen te doorbreken.

Over deze artikelen worden verder geen opmerkingen gemaakt.

C. Artikelen 366 en 367 – Wetenschappelijk onderzoek

De minister wijst erop dat de regering het wetenschappelijk onderzoek in België wil aanmoedigen door een verlaging van de fiscale druk. Vanaf volgend academiejaar (1 oktober 2003) zal de bedrijfsvoorheffing worden verlaagd die op de bezoldigingen van wetenschappelijke onderzoekers wordt toegepast. Universiteiten en hogescholen moeten slechts een bedrag gelijk aan 50 % van de normaal verschuldigde bedrijfsvoorheffing in de Schatkist storten. Het deel van de ingehouden bedrijfsvoorheffing dat niet aan de Schatkist wordt doorgestort, blijft in het vermogen van de instellingen die de wetenschappelijke onderzoeker tewerkstelt.

Voor de wetenschappelijk onderzoeker zelf blijft de situatie ongewijzigd.

Art. 366

De heer Yves Leterme cs dient amendement nr. 213 (DOC 50 2124/008) in, dat ertoe strekt de woorden «*en wetenschappelijke instellingen*» toe te voegen na «*hogescholen*».

De indiener wijst erop dat wetenschappelijke instellingen zoals het Studiecentrum voor Kernenergie ook de mogelijkheid moeten krijgen om voor dit voordeel in aanmerking te komen.

De heer Chabot cs dient amendement nr. 13 (DOC 50 2124/007) in dat ertoe strekt een betere omschrijving te geven van het toepassingsgebied van de maatregel.

De minister heeft geen bezwaar tegen deze precisering.

Amendement nr. 183 (DOC 50 2124/008) van de regering is een subamendement op amendement nr. 13

B. Articles 85 à 92 – Dispositions fiscales relatives aux pensions complémentaires pour travailleurs indépendants

Le ministre renvoie à l'exposé des motifs pour une présentation détaillée. Il est essentiel, à cet égard, que le régime des pensions complémentaires soit ouvert à un groupe plus important de travailleurs indépendants, et ne soit plus réservé aux professions libérales. En outre, des mesures sont prises afin de mettre un terme au monopole de fait détenu par certaines caisses d'assurances sociales.

Ces articles ne font l'objet d'aucune autre observation.

C. Articles 366 et 367 – Recherche scientifique

Le ministre fait observer que le gouvernement entend encourager la recherche scientifique en Belgique par une réduction de la pression fiscale. Dès l'année académique prochaine (1^{er} octobre 2003), le précompte professionnel appliqué aux rémunérations de chercheurs scientifiques sera réduit. Les universités et les écoles supérieures ne devront plus verser au Trésor qu'un montant équivalent à 50% du précompte professionnel normalement dû. La quotité du précompte professionnel retenu qui n'est pas versée au Trésor reste dans le patrimoine de l'institution qui emploie le chercheur scientifique.

Il n'y a aucun changement dans le chef du chercheur scientifique.

Art. 366

M. Yves Leterme et consorts présentent un amendement (n° 213, DOC 50 2124/008) tendant à remplacer les mots «*et écoles supérieures*» par les mots «*, les écoles supérieures et les établissements scientifiques*».

L'auteur fait observer que les établissements scientifiques tels que le Centre d'étude de l'énergie nucléaire doivent également pouvoir bénéficier de cette mesure.

M. Chabot et consorts présentent un amendement (n° 13, DOC 50 2124/007) tendant à mieux définir le champ d'application de la mesure.

Le ministre ne voit pas d'objection à cette précision.

L'amendement n° 183 (DOC 50 2124/008) du gouvernement, qui est un sous-amendement à l'amende-

dat ertoe strekt het tweede lid van de in het amendement nr. 13 voorgestelde tekst te schrappen.

Voor een toelichting bij dit subamendement wordt verwezen naar de bespreking van het amendement nr. 184 (DOC 50 2124/008) tot invoeging van een artikel 380bis.

De heer Jean-Jacques Viseur (CDH) vindt het een uitstekende maatregel om het wetenschappelijk onderzoek via fiscale maatregelen te ondersteunen. Graag had hij vernomen of het toepassingsgebied van de maatregel beperkt blijft tot de eigen onderzoeksprogramma's van Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek (NFWO) en het Fonds voor wetenschappelijke onderzoek-Vlaanderen of komen de onderzoeksprogramma's die slechts erkend zijn door deze fondsen ook in aanmerking?

De minister antwoordt dat de wettekst op dit punt duidelijk is. Om in aanmerking te komen, moeten de onderzoekers werknemers zijn van een hogeschool, universiteit of een van beide fondsen, die 50 % van de normaal verschuldigde bedrijfsvoorheffing storten. De aard van het onderzoeksprogramma speelt geen rol.

Op verzoek van *de heer Yves Leterme* wordt het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 67 van het Wetboek van de inkomsten-belastingen 1992 (DOC 50 0941/001) aan de bespreking toegevoegd.

Namens de indieners van het wetsvoorstel wijst *mevrouw Trees Pieters (CD&V)* er op dat het regeerakkoord voorziet in bijkomende investeringsinspanningen in de ontwikkeling en de verspreiding van nieuwe kennis via het wetenschappelijk onderzoek en het vergemakkelijken van de toegang tot wetenschappelijk onderzoek voor KMO's. Het koninklijk besluit van 22 december 1995 en de wet van 27 oktober 1997 wijzigden artikel 67 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 door de fiscale vrijstelling van winst voor aanwervingen ten behoeve van het wetenschappelijk onderzoek enerzijds te verhogen tot 10.000 euro per aanwerving en anderzijds uit te breiden tot aanwervingen ten behoeve van het technologisch potentieel van de onderneming, de uitvoer en de integrale kwaliteitszorg. Bovendien werd bepaald dat deze vrijstelling ook kan gelden voor reeds tewerkgestelde diensthoofden die voor een van deze functies worden aangesteld, op voorwaarde dat er een nieuw diensthoofd-personeelslid wordt aangeworven.

Dit wetsvoorstel strekt er toe de voorwaarden voor de fiscale vrijstelling voor de tewerkstelling van een diensthoofd voor de uitvoer of voor de integrale kwaliteitszorg beter te enten op de economische realiteit en noodwendigheden. Artikel 67, § 2, WIB 1992 bepaalt dat

ment n° 13, tend à supprimer l'alinéa 2 du texte proposé par l'amendement n° 13.

Pour la justification de ce sous-amendement, on se reporterà à la discussion de l'amendement n° 184 (DOC 50 2124/008) tendant à insérer un article 380bis.

M. Jean-Jacques Viseur (CDH) considère que c'est une excellente mesure que de soutenir la recherche scientifique au moyen de mesures fiscales. Il souhaiterait savoir si le champ d'application de cette mesure reste limité aux propres programmes de recherche du Fonds national de recherche scientifique (FNRS) et du Fonds voor wetenschappelijke onderzoek-Vlaanderen ou si les programmes de recherche qui ne sont que reconnus par ces fonds entrent également en ligne de compte?

Le ministre répond que le texte de loi est clair sur ce point. Pour être pris en considération, les chercheurs doivent être des travailleurs salariés d'une école supérieure, d'une université ou d'un des deux fonds, qui versent 50 % du précompte professionnel normalement dû. La nature du programme de recherche ne joue aucun rôle.

À la demande de *M. Yves Leterme*, la proposition de loi modifiant l'article 67 du Code des impôts sur les revenus 1992 (DOC 50 0941/001) est ajoutée à la discussion.

Au nom des auteurs de la proposition de loi, *Mme Trees Pieters (CD&V)* fait remarquer que l'accord gouvernemental prévoit que la Belgique continuera d'investir dans le développement et la diffusion de connaissances nouvelles par le biais de la recherche scientifique et facilitera l'accès des PME à la recherche scientifique. L'arrêté royal du 22 décembre 1995 et la loi du 27 octobre 1997 ont modifié l'article 67 du Code des impôts sur les revenus 1992 en ce sens qu'ils ont porté l'exonération fiscale des bénéficiaires à 10 000 euros par personne engagée et affectée à la recherche scientifique et l'ont étendue au recrutement de personnel affecté au développement du potentiel technologique de l'entreprise, à l'exportation et à la gestion intégrale de la qualité. Il était en outre précisé que cette exonération pouvait également être accordée en cas d'affectation à un de ces emplois de chefs de service travaillant déjà dans l'entreprise, à condition que celle-ci engage un nouveau travailleur pour occuper l'emploi de chef de service.

La proposition de loi à l'examen vise à adapter les conditions prévues pour bénéficier de l'exonération fiscale en cas de recrutement d'un chef de service affecté à l'exportation ou à la gestion intégrale de la qualité afin qu'elles prennent mieux en compte les réalités et né-

de vrijstelling voor een tewerkstelling van een diensthoofd uitvoer of integrale kwaliteitszorg binnen het bestaande personeelsbestand van de onderneming enkel van toepassing is als dit personeelslid reeds voltijds de betrekking van diensthoofd uitoefende. De praktijk wijst evenwel uit dat slechts een klein gedeelte van de aangestelde diensthoofden reeds diensthoofd in de onderneming was. Dat aantal wordt op maximaal 25 % geschat.

Bovendien kan het toch bezwaarlijk de bedoeling zijn om bevorderingen van jonge, goede krachten binnen de onderneming te verhinderen.

Om de wet in overeenstemming te brengen met de reële situatie in ondernemingen en met de bedrijfs-economische doelmatigheid, dient het voor de onderneming te volstaan een diensthoofd uitvoer of integrale kwaliteitszorg aan te stellen dat «als personeelslid tewerkgesteld was, om de fiscale vrijstelling te kunnen genieten.

De bestaande regelgeving legt een bijkomende voorwaarde op: de onderneming moet binnen dertig dagen volgend op de nieuwe tewerkstelling van het personeelslid een nieuwe voltijdse werknemer aanwerven om de vrijgekomen betrekking (van diensthoofd volgens de huidige redactie) in te nemen. Het is niet realistisch dat een diensthoofd dat aangesteld werd als diensthoofd uitvoer of integrale kwaliteitszorg vervangen moet worden door een externe aanwerving. Ook hier dient de onderneming over de beleidsvrijheid te beschikken om de functie binnen haar personeelsbestand op te vullen.

Niettemin moet de onderneming toch een nieuw personeelslid aanwerven dat minimaal een gelijkwaardige opleiding heeft genoten als het personeelslid (al dan niet reeds diensthoofd in de onderneming) dat tot diensthoofd uitvoer of integrale kwaliteitszorg werd aangesteld. De bepaling dat deze nieuwe aanwerving binnen dertig dagen dient te gebeuren, strookt echter niet met de gangbare selectie- en sollicitatieprocedures voor hoog gekwalificeerde kandidaten. Daarom wordt voorgesteld deze termijn uit te breiden tot drie maanden.

Elk nieuw product ontstaat uit het samenspel van een nieuwe gebruikersfunctie, een nieuwe markt en/of nieuwe technologieën. De ontwikkeling van producten vraagt bijgevolg een multidisciplinaire aanpak, waarin het optimaliseren van de samenwerking tussen professionals van onderzoek en ontwikkeling, verkoop, marketing en productie essentieel is. Productontwikkeling is een integraal onderdeel van de ondernemingsstrategie. Een heldere visie op het eigen innovatievermogen geeft richting aan die strategie.

cessités économiques. Aux termes de l'article 67, § 2, du CIR 1992, l'exonération en cas d'affectation d'un chef de service membre du personnel de l'entreprise à l'exportation ou à la gestion intégrale de la qualité n'est accordée que si celui-ci occupait déjà à temps plein un emploi de chef de service. La pratique montre toutefois que seul un faible pourcentage (que l'on évalue à 25% au maximum) des chefs de service concernés occupaient déjà un emploi de chef de service au sein de l'entreprise.

Qui plus est, le législateur n'avait certainement pas l'intention d'empêcher l'ascension de jeunes éléments compétents au sein de l'entreprise.

Afin d'adapter la loi en fonction de la situation réelle prévalant dans les entreprises et de l'efficacité économique, il suffit de prévoir que pour bénéficier de l'exonération fiscale l'entreprise doit affecter «un membre du personnel» à un emploi de chef de service des exportations ou de la section gestion intégrale de la qualité.

La disposition actuelle impose une condition supplémentaire: dans les trente jours qui suivent la nouvelle affectation du membre du personnel, l'entreprise doit engager un nouveau travailleur à temps plein pour occuper l'emploi (de chef de service, dans la rédaction actuelle) laissé vacant. Il n'est pas réaliste d'imposer un recrutement extérieur pour pourvoir au remplacement d'un chef de service affecté à un emploi de chef de service des exportations ou de la section gestion intégrale de la qualité. Dans ce cas également, l'entreprise doit avoir le libre choix de pourvoir à ce remplacement en puisant dans ses propres effectifs.

Il n'en demeure pas moins que l'entreprise doit engager un nouveau travailleur bénéficiant d'une formation au moins équivalente à celle du membre du personnel (qu'il fût ou non déjà chef de service dans l'entreprise) affecté à un emploi de chef de service des exportations ou de la section gestion intégrale de la qualité. La disposition selon laquelle cet engagement doit avoir lieu dans les trente jours ne cadre cependant pas avec les procédures de sélection et d'embauche habituelles dans le cas de candidats hautement qualifiés. Nous proposons dès lors de porter ce délai à trois mois.

Chaque nouveau produit est la résultante de l'interaction de l'apparition d'une nouvelle fonction de consommateur, d'un nouveau marché et/ou de nouvelles technologies. Le développement de produits requiert par conséquent une approche pluridisciplinaire dans le cadre de laquelle l'optimisation de la collaboration entre des professionnels des départements «recherche et développement», «marketing» et «production» est essentielle.

Dit innovatievermogen is niet alleen bepalend voor de winstgevendheid van een organisatie, maar zelfs voor haar voortbestaan. Productontwikkeling is dan ook een belangrijk instrument om de positie van een onderneming ten opzichte van haar concurrenten te handhaven en te verbeteren.

Nu ook op wetenschappelijk en opleidingsgebied steeds meer aandacht wordt besteed aan de integrale productontwikkeling en aan de Belgische ondernemingen mogelijkheden worden geboden om hun competitiviteit via productontwikkeling te versterken, beantwoordt de oprichting van een dienst productontwikkeling aan een actuele behoefte. Een fiscale vrijstelling voor ondernemingen die een diensthoofd productontwikkeling aanwerven is dan ook, rekening houdend met de huidige economische omstandigheden, verantwoord.

Deze vrijstelling geldt niet alleen voor de externe aanwerving van een diensthoofd productontwikkeling, maar evenzeer voor de interne aanstelling tot deze functie, op voorwaarde dat een personeelslid met minstens een gelijkwaardige opleidingsniveau wordt aangeworven.

De minister antwoordt dat de maatregelen die in het wetsvoorstel worden uitgewerkt, een alternatieve mogelijkheid zijn voor het bevorderen van het wetenschappelijk onderzoek. De regering heeft evenwel voor een ander optie gekozen die gericht is op het fundamenteel wetenschappelijk onderzoek. Er moeten nu eenmaal bepaalde beleidskeuzes worden gemaakt.

De maatregelen die in het ontwerp van programmawet zijn opgenomen, leiden tot een lastenverlaging van 7,5 miljoen euro in hoofde van de werkgevers in 2003. Vanaf 2004 zal de lastenverlaging op jaarbasis ongeveer 30 miljoen euro bedragen.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vestigt de aandacht van de commissieleden erop dat de maatregelen die worden voorgesteld in het ontwerp van programmawet eigenlijk een vorm van enveloppefinanciering zijn. Dit houdt het gevaar in dat het uitgetrokken budget ontoereikend kan zijn. Het wetsvoorstel nr. 941 waarbij een fiscale vrijstelling wordt voorzien van 10 000 euro per aanwerving, speelt veel beter in op de concrete behoeften van het bedrijfsleven.

Le développement de produit fait partie intégrante de la stratégie de l'entreprise, stratégie dont l'orientation est définie par une perception claire de ses propres capacités innovatrices. Cette capacité innovatrice est déterminante non seulement pour la rentabilité d'une organisation, mais même pour sa survie. Le développement de produit est dès lors un instrument important pour maintenir et améliorer la compétitivité d'une entreprise par rapport à ses concurrents.

Étant donné qu'actuellement, on accorde de plus en plus d'importance, dans les domaines de la recherche scientifique et de la formation également, au développement de produit intégral et que l'on offre aux entreprises belges la possibilité de renforcer leur compétitivité par le biais du développement de produit, la création d'un service «développement de produit» répond à un besoin actuel. Compte tenu du contexte économique actuel, il est dès lors justifié d'accorder une exonération fiscale aux entreprises qui recrutent un chef de service pour le département «développement de produit».

Cette exonération est accordée non seulement pour le recrutement d'un chef de service «développement de produit» à l'extérieur de l'entreprise, mais également pour la désignation à cette fonction d'un membre du personnel de l'entreprise, à la condition que l'on désigne un membre du personnel possédant au moins un niveau de formation équivalent.

Le ministre répond que les mesures prévues dans la proposition de loi constituent une alternative pour promouvoir la recherche scientifique. Le gouvernement a toutefois choisi une autre option, qui est axée sur la recherche scientifique fondamentale. Il faut en effet faire des choix de politique.

Les mesures prévues dans le projet de loi-programme permettront de réduire les charges de 7,5 millions d'euros dans le chef des employeurs en 2003. À partir de 2004, la diminution des charges représentera environ 30 millions d'euros sur une base annuelle.

Mme Trees Pieters (CD&V) attire l'attention des membres de la commission sur le fait que les mesures prévues dans le projet de loi-programme constituent en fait une forme de financement par enveloppe. Le risque existe dès lors que le budget prévu soit insuffisant. La proposition de loi n° 941, qui prévoit une exonération fiscale de 10 000 euros par recrutement, correspond davantage aux besoins concrets des entreprises.

D. Artikelen 368 tot 370 – Sector van de zeevisserij

De minister maakt de commissieleden erop attent dat de maatregelen ten voordele van de sector van de zeevisserij in de lijn liggen van de fiscale regelingen die werden uitgewerkt voor de koopvaardij- en baggersector (*Wet van 24 december 1999 houdende fiscale en diverse bepalingen – publicatie Belgisch Staatsblad 31 december 1999 en Programmawet van 2 augustus 2002 – publicatie Belgisch Staatsblad 29 augustus 2002*).

De voorgestelde maatregelen hebben betrekking op de bedrijfsvoorheffing. Voordat de storting aan de Schatkist wordt uitgevoerd, zal vanaf januari 2003 de op basis van de normale bezoldiging van de zeevissers ingehouden bedrijfsvoorheffing, worden vergeleken met een fictieve bedrijfsvoorheffing die wordt verkregen door slechts rekening te houden met het forfaitaire dagloon dat als basis dient voor de berekening van de sociale bijdragen.

Wanneer de ingehouden bedrijfsvoorheffing lager zou zijn dan de fictieve bedrijfsvoorheffing, moet de werkgever het totaal bedrag van de fictieve bedrijfsvoorheffing in de Schatkist storten.

Wanneer het bedrag van de ingehouden bedrijfsvoorheffing meer bedraagt dan het bedrag van de fictieve bedrijfsvoorheffing, moet de werkgever slechts een bedrag gelijk aan de fictieve bedrijfsvoorheffing in de Schatkist storten en zal het saldo door de werkgever aan het «Zeevissersfonds» worden gestort.

De uitvoeringsmaatregelen moeten nog worden vastgelegd in een koninklijk besluit.

De heer Yves Leterme (CD&V) deelt mee dat de voorgestelde maatregelen ten gunste van de zeevisserijsector op de steun van zijn fractie kunnen rekenen.

De bepalingen hebben trouwens te maken met de uitvoering van de begroting en zijn dus perfect op hun plaats in een programmawet.

Art. 368

De heer Yves Leterme (CD&V) had graag enige toelichting gekregen bij de notie «werkgever» die in dit artikel wordt gehanteerd. In de zeevisserij zijn er namelijk een groot aantal gemengde bedrijven, die naast de zeevisserij ook andere activiteiten ontplooiën.

Hoeveel werkgevers komen voor deze maatregel in aanmerking ?

Legistiek is dit artikel voor verbetering vatbaar. In het eerste lid staan twee bepalingen die elkaar lijken uit te sluiten. Er wordt enerzijds gesteld dat «dit artikel van toepassing is op de werkgevers die behoren tot de sec-

D. Articles 368 à 370 – Secteur de la pêche en mer

Le ministre attire l'attention des membres de la commission sur le fait que les mesures prises en faveur du secteur de la pêche en mer s'inscrivent dans la ligne des mesures fiscales qui ont été prises pour la navigation maritime et le secteur du dragage (loi du 24 décembre 1999 portant des mesures fiscales et autres – *Moniteur belge* du 31 décembre 1999 et loi-programme du 2 août 2002 – *Moniteur belge* du 29 août 2002).

Les mesures proposées ont trait au précompte professionnel. À partir du 1^{er} janvier 2003, le précompte professionnel retenu sur la base de la rémunération normale des pêcheurs en mer sera, avant d'être versé au Trésor, comparé avec un précompte professionnel fictif obtenu en ne tenant compte que du salaire forfaitaire journalier servant de base au calcul des cotisations sociales retenues dans le secteur.

Dans le cas où le précompte professionnel retenu s'avère inférieur au précompte professionnel fictif, l'employeur sera tenu de verser au Trésor la totalité du précompte professionnel fictif.

Lorsque le précompte professionnel retenu est supérieur au précompte professionnel fictif, l'employeur ne sera tenu de verser au Trésor qu'un montant égal au précompte professionnel fictif et le surplus sera versé par l'employeur au «Zeevissersfonds».

Les mesures d'exécution doivent encore faire l'objet d'un arrêté royal.

M. Yves Leterme (CD&V) précise que les mesures proposées en faveur du secteur de la pêche en mer bénéficient de l'appui de son groupe.

Les dispositions concernent d'ailleurs l'exécution du budget et ont donc tout à fait leur place dans une loi-programme.

Art. 368

M. Yves Leterme (CD&V) demande des explications concernant la notion d'«employeur» qui est utilisée dans cet article. Dans le secteur de la pêche en mer, il y a en effet un grand nombre d'entreprises mixtes, qui exercent d'autres activités que la pêche en mer.

Combien d'employeurs sont susceptibles de bénéficier de cette mesure ?

Sur le plan légistique, cet article pourrait être amélioré. Dans l'alinéa 1^{er} figurent deux dispositions qui semblent s'exclure. Il est prévu d'une part que «le présent article est applicable aux employeurs appartenant au

tor van de zeevisserij» en anderzijds dat «dit artikel slechts van toepassing is op de overeenkomstig artikel 272 van hetzelfde Wetboek ingehouden bedrijfsvoorheffing». Het is trouwens merkwaardig dat dergelijke beschrijvende bepalingen in een wettekst worden opgenomen.

Kan de minister het begrip «*fictieve bedrijfsvoorheffing*» verduidelijken? Komt deze notie reeds voor in WIB en de fiscale regelgeving? In de rechtsspraak zou dit begrip wel reeds gehanteerd worden.

Ten slotte suggereert de spreker aan de commissie om een tekstcorrectie aan te brengen in de Nederlandse tekst. Op het einde van de laatste zin van het laatste lid van artikel 368 ontbreekt het woord «*gestort*».

De minister antwoordt dat er 71 bedrijven in aanmerking komen voor de maatregel, waarin ongeveer 650 vissers zijn tewerkgesteld.

Met de notie «*fictieve bedrijfsvoorheffing*» wordt inderdaad een nieuw begrip toegevoegd aan de fiscale terminologie. De term wordt in de eerste plaats gehanteerd om in overeenstemming te zijn met de Europese regelgeving.

De bepalingen in het eerste lid van artikel 368 waarnaar de heer Leterme heeft verwezen, zijn twee preciseringen. De eerste verduidelijking inzake het toepassingsgebied heeft betrekking op de werkgevers, de tweede verduidelijking slaat op de bedrijfsvoorheffing. Beide bepalingen zijn geenzins met elkaar in tegenspraak.

De maatregel geldt niet voor alle personeelsleden van een gemengd bedrijf, maar is toegespitst op een specifieke categorie van werknemers in de sector van de zeevisserij.

De minister gaat akkoord met de door heer Leterme gesuggereerde tekstcorrectie.

De heer Yves Leterme (CD&V) merkt op dat de zeebrief bepalend is om uit te maken welke werknemers in aanmerking komen voor een vermindering van de bedrijfsvoorheffing.

De minister bevestigt dat de maatregel alleen geldt voor de werknemers die als visser aan boord van een schip zijn tewerkgesteld.

Art. 369

De minister wijst erop dat in dit artikel de bepalingen inzake de controle zijn opgenomen. De fiscale administratie is belast met de controle.

secteur de la pêche en mer» et d'autre part que «Le présent article n'est toutefois applicable qu'en ce qui concerne le précompte professionnel retenu en exécution de l'article 272 du même Code». Il est d'ailleurs singulier que de telles dispositions descriptives figurent dans un texte de loi.

Le ministre peut-il préciser la notion de «précompte professionnel fictif»? Cette notion apparaît-elle déjà dans le CIR et dans la réglementation fiscale? Ce concept serait cependant déjà utilisé dans la jurisprudence.

Enfin, l'intervenant suggère à la commission d'apporter une correction de texte dans le texte néerlandais. À la fin de la dernière phrase du dernier alinéa de l'article 368, il manque le mot «*gestort*».

Le ministre répond que 71 entreprises, dans lesquelles quelque 650 pêcheurs sont occupés, sont susceptibles de bénéficier de la mesure.

La notion de «précompte professionnel fictif» constitue effectivement un nouveau concept de la terminologie fiscale. Ce terme est utilisé au premier chef afin de se conformer à la réglementation européenne.

Les dispositions de l'alinéa 1^{er} de l'article 368 auxquelles M. Leterme a fait référence sont deux précisions. La première précision en ce qui concerne le champ d'application concerne les employeurs, la deuxième précision concerne le précompte professionnel. Ces deux dispositions ne se contredisent nullement.

La mesure ne s'applique pas à tous les membres du personnel d'une entreprise mixte, mais est axée sur une catégorie spécifique de travailleurs dans le secteur de la pêche en mer.

Le ministre marque son accord sur la correction de texte suggérée par M. Leterme.

M. Yves Leterme (CD&V) fait observer que la lettre de mer est décisive pour déterminer quels travailleurs peuvent bénéficier d'une diminution du précompte professionnel.

Le ministre confirme que la mesure ne s'applique qu'aux travailleurs employés comme pêcheurs à bord d'un navire.

Art. 369

Le ministre souligne que cet article comprend les dispositions en matière de contrôle. C'est l'administration fiscale qui est chargée d'effectuer ce contrôle.

De heer Yves Leterme (CD&V) stelt dat vast dat in dit artikel een ruime bevoegdheid inzake de bepaling van de nadere regels en modaliteiten wordt toegekend aan de Koning, die in tegenspraak is met de uitspraak van de minister dat de zeebrief het beslissend criterium is om te bepalen welke personeelsleden in aanmerking komen.

Aangezien de maatregel in werking treedt op 1 januari 2003, veronderstelt de spreker dat het vereiste uitvoeringsbesluit reeds is opgesteld. Kan de minister een toelichting geven bij de inhoud van dit KB ? Het is van belang voor de werkgevers tijdig geïnformeerd worden over de wijze waarop zij de nieuwe regelgeving moeten toepassen.

In het tweede gedachtestreepje wordt gesproken over het onderscheid tussen de ingehouden en de gestorte bedrijfsvoorheffing. Waarom wordt het in artikel 368 ingevoerde begrip «fictieve bedrijfsvoorheffing» niet gehanteerd ?

De heer Guy Larcier (PS) informeert of de Europese Commissie over de maatregelen werd geïnformeerd. Is de minister reeds in bezit van de kennisgeving van de Europese Commissie ?

De minister antwoordt dat er over de uitvoeringsmaatregelen nog overleg plaatsvindt met met de sector. De uitvoeringsmaatregelen zullen evenwel sterke gelijkenis vertonen met de uitvoeringsbepalingen die gelden voor de baggersector.

Mochten de uitvoeringsbesluiten nog niet zijn genomen op het ogenblik dat de maatregel in werking treedt (1 januari 2003 – zie art. 370), is er voorzien in de nodige administratieve modaliteiten om de maatregelen reeds op 1 januari 2003 in werking te laten treden. Be-doeling is te streven naar zo'n eenvoudig mogelijke bewijsprocedure.

Op dit ogenblik heeft de minister nog geen reactie ontvangen van de Europese Commissie. De minister verwacht evenwel geen problemen. Het formele akkoord van de Europese Commissie is trouwens niet vereist.

Is de ingehouden bedrijfsvoorheffing lager dan de fictieve bedrijfsvoorheffing, dan wordt het verschil aan de Schatkist gestort. Is de ingehouden bedrijfsvoorheffing hoger, dan wordt het verschil aan het «Zeevissersfonds» gestort.

Art. 370

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

M. Yves Leterme (CD&V) constate que cet article confère une vaste compétence au Roi en ce qui concerne la détermination des modalités, ce qui est à l'opposé de ce qu'a déclaré le ministre, à savoir que la lettre de mer constituerait le critère décisif pour déterminer les membres du personnel entrant en ligne de compte.

Étant donné que cette mesure entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2003, l'intervenant présume que l'arrêté d'exécution nécessaire a déjà été élaboré. Le ministre pourrait-il exposer le contenu de cet arrêté royal ? Il importe que les employeurs soient informés à temps de la façon dont ils devront appliquer la nouvelle législation.

Au deuxième tiret, il est fait mention de la distinction entre le précompte professionnel retenu et le précompte professionnel versé. Pourquoi la notion de «précompte professionnel fictif» introduite par l'article 368, n'est-elle pas utilisée ?

M. Guy Larcier (PS) demande si la Commission européenne a été informée de ces mesures. Le ministre est-il déjà en possession de la notification de la Commission européenne ?

Le ministre répond que la concertation avec le secteur est toujours en cours en ce qui concerne les mesures d'exécution. Les mesures d'exécution présenteront cependant de fortes similitudes avec les dispositions d'exécution en vigueur dans le secteur du dragage.

Au cas où les arrêtés d'exécution n'auraient pas encore été pris au moment où la mesure entrera en vigueur (le 1^{er} janvier 2003 – voir art. 370), les modalités administratives nécessaires ont été prévues afin qu'elle puisse néanmoins entrer en vigueur dès le 1^{er} janvier 2003. On s'efforcera d'appliquer une procédure aussi simple que possible en matière de preuve.

Pour l'instant, le ministre attend toujours la réaction de la Commission européenne. Il ne s'attend cependant à aucun problème. L'accord formel de la Commission européenne n'est d'ailleurs pas requis.

Si le précompte professionnel retenu est inférieur au précompte professionnel fictif, la différence sera versée au Trésor. Si le précompte professionnel retenu est supérieur, la différence sera versée au «Zeevissersfonds».

Art. 370

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 370bis en 370ter (nieuw)

De heer Yves Leterme (CD&V) dient een amendement nr. 16 (DOC 50 2124/007) in tot aanvulling van artikel 296 van het WIB 92, waarin uitdrukkelijk wordt bepaald dat de van de bezoldiging werkelijk afgehouden bedrijfsvoorheffing als geheven wordt beschouwd.

Amendement nr. 17 (DOC 50 2124/007) heeft de betrekking op de inwerkingtreding van de in het amendement nr. 16 opgenomen bepaling.

De indiener wijst erop dat de personenbelasting op bezoldigingen die een werknemer ontvangt, onder meer wordt geheven bij wijze van de bedrijfsvoorheffing, dit is een bedrag dat de werkgever moet afhouden van de bezoldiging en storten aan de Schatkist. Nadien wordt het bedrag van de geheven bedrijfsvoorheffing verrekend met het totaalbedrag van de belasting die de werknemer verschuldigd is.

Artikel 296 van het WIB 92 bepaalt dat de geheven bedrijfsvoorheffing moet worden verrekend. Door artikel 270 wordt de werkgever aangeduid als wettelijke tussenpersoon (bankier) om de bedrijfsvoorheffing te hebben. Indien hij ze werkelijk voorafneemt op de bezoldiging, heeft hij ze geheven, want van dat ogenblik af kan de werknemer er niet meer over beschikken. Door de inkohiering van de (niet spontaan betaalde) bedrijfsvoorheffing wordt die heffing nog bekrachtigd.

Indien de bedrijfsvoorheffing niet werd gestort, wordt ze ingekohierd. De ontvanger moet deze aanslag invorderen met alle wettelijke middelen waarover hij beschikt. Dit is dan een procedure uitsluitend tussen de administratie en de werkgever, waarin de werknemer geen partij is en trouwens niet moet noch kan tussenkomen. Voor de bedrijfsvoorheffing is alleen de werkgever de wettelijke belastingplichtige en geenszins de werknemer. Wanneer de wettelijke belastingplichtige de aanslag niet betaalt, kan de werknemer daar niet aansprakelijk voor gesteld worden.

In antwoord op een mondelinge vraag heeft de minister zich eens verklaard met de stelling dat de afgehouden bedrijfsvoorheffing steeds verrekend moet worden bij de bezoldigde, zelfs als diens werkgever ze niet heeft gestort aan de ontvanger (CRIV COM nr. 290). In de huidige fiscale wetgeving zijn hierover evenwel geen sluitende bepalingen opgenomen, wat leidt tot een gebrek aan rechtszekerheid.

Art. 370bis et 370ter (nouveaux)

M. Yves Leterme (CD&V) présente un amendement (n° 16, DOC 50 2124/007) visant à compléter l'article 296 du CIR 1992, qui précise explicitement que le précompte professionnel effectivement retenu sur la rémunération est considéré comme perçu.

L'amendement n° 17 (DOC 50 2124/007) concerne l'entrée en vigueur de la disposition prévue par l'amendement n° 16.

L'auteur souligne que l'IPP sur les rémunérations perçues par un travailleur est perçu notamment par le biais du précompte professionnel, un montant que l'employeur doit retenir sur la rémunération et verser au Trésor. Par la suite, le montant du précompte professionnel est imputé sur le montant total de l'impôt dû par le travailleur.

L'article 296 du CIR 92 prévoit que le précompte professionnel perçu doit être imputé. L'employeur est désigné, à l'article 270 du CIR 92, comme l'intermédiaire légal (le banquier) chargé de percevoir le précompte professionnel. S'il le prélève réellement sur la rémunération, l'employeur l'a perçu, puisqu'à partir de ce moment, le travailleur ne peut plus en disposer. L'enrôlement du précompte professionnel (qui n'a pas été payé spontanément) atteste encore sa perception.

Si le précompte professionnel n'a pas été versé, il est enrôlé. Le receveur doit recouvrer cet impôt par tous les moyens légaux dont il dispose. Cette procédure concerne alors exclusivement l'administration et l'employeur, procédure à laquelle le travailleur n'est pas partie et dans laquelle il ne doit ni ne peut d'ailleurs intervenir. S'agissant du précompte professionnel, seul l'employeur est contribuable légal, en aucun cas le travailleur. Si le contribuable légal ne paie pas l'impôt, le travailleur ne peut pas en être rendu responsable.

Dans sa réponse à une question orale, le ministre a souscrit au point de vue selon lequel le précompte professionnel prélevé doit toujours être imputé dans le chef du travailleur, même si l'employeur ne l'a pas versé à son receveur (CRIV COM, n° 290). La législation fiscale actuelle ne contient toutefois pas de dispositions claires et précises en la matière, ce qui est source d'insécurité juridique.

Uit jurisprudentie en praktijkgevallen is trouwens gebleken dat werknemers vaak hinder ondervinden wanneer vastgesteld wordt dat hun werkgever in gebreke is gebleven bij het doorstorten van de bedrijfsvoorheffing.

De spreker wijst erop dat het bij falingen van bedrijven soms nog voorkomt dat de belastingsadministratie fiscale schulden bij de werknemers van de failliete onderneming probeert te recupereren, omdat het bedrijf de op het loon van de werknemers afgehouden bedrijfsvoorheffing niet heeft doorgestort naar de Schatkist.

De voorgestelde aanvulling op artikel 292 van WIB 92 zal werknemers die zich een pijnlijke situatie van een faillissement bevinden, een betere rechtsbescherming geven.

Ten slotte wijst de spreker erop dat de tekst van zijn amendement gebaseerd is op de adviezen van de vakorganisaties en juristen die gespecialiseerd zijn in het faillissementsrecht. De heer Alain Zenner, regeringscommissaris belast met de Vereenvoudiging van de fiscale procedures en de Strijd tegen de grote fiscale fraude, toegevoegd aan de Minister van Financiën, heeft in het verleden trouwens ook gepleit voor het inlassen van een dergelijke wettelijke bepaling in het WIB.

De minister merkt op dat inzake de problematiek van de toepassing van het artikel 296 WIB, wat betrekking heeft op het doorstorten van de bedrijfsvoorheffing, reeds een bepaling was opgenomen in artikel 366 van het ontwerp van programmawet dat betrekking heeft op de bevordering van het wetenschappelijk onderzoek.

In dit verband moet verwezen worden naar de memorie van toelichting (zie DOC 50 2124/001, p. 184) waarin gesteld wordt dat «*de mogelijkheid om de volledige bedrijfsvoorheffing te verrekenen niet beschouwd wordt als een afwijking op artikel 296 WIB 92 maar integendeel een integrale toepassing van deze bepaling (...) het werd evenwel nuttig geoordeeld om te verduidelijken dat wetenschappelijke onderzoekers artikel 296 WIB 92 kunnen inroepen voor de totaliteit van de ingehouden bedrijfsvoorheffing.*».

De minister heeft er geen bezwaar tegen dat het voorstel van de heer Leterme wordt opgenomen als een algemene bepaling in het ontwerp. Dat de van de bezoldiging werkelijk afgehouden bedrijfsvoorheffing als geheven wordt beschouwd, is volgens de minister evenwel een normale toepassing van het artikel 296 WIB 92.

De heer Leterme (CD&V) merkt opdat expliciete vermelding in de regeling voor het wetenschappelijk onderzoek er juist zou kunnen op wijzen dat het wel een uitzonderingssituatie is.

Il est du reste ressorti de la jurisprudence et de la pratique que les travailleurs rencontrent souvent des problèmes lorsque l'on constate que leur employeur n'a pas versé le précompte professionnel.

L'intervenant souligne qu'il arrive encore parfois en cas de faillites d'entreprises que l'administration fiscale essaie de récupérer des dettes fiscales auprès des travailleurs de l'entreprise faillie, parce que celle-ci n'a pas versé au trésor le précompte professionnel retenu sur la rémunération des travailleurs.

L'ajout proposé à l'article 292 du CIR 1992 améliorera la protection juridique des travailleurs se trouvant dans la situation pénible d'une faillite.

Enfin, l'intervenant fait observer que le texte de son amendement est basé sur les avis des organisations professionnelles et de juristes spécialisés en droit des faillites. M. Alain Zenner, commissaire du gouvernement chargé de la Simplification des procédures fiscales et de la Lutte contre la grande fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, a du reste également plaidé, par le passé, en faveur de l'insertion d'une disposition de ce type dans le CIR.

Le ministre fait observer qu'en ce qui concerne la problématique de l'application de l'article 296 du CIR, qui concerne le versement du précompte professionnel, une disposition avait déjà été reprise dans le l'article 366 du projet de loi-programme, dans la partie concernant la promotion de la recherche scientifique.

Il est renvoyé, à cet égard, à l'exposé des motifs (voir DOC 50 2124/001, p. 184) où il est précisé que «*la possibilité d'imputer l'intégralité du précompte professionnel, n'est pas considérée comme une dérogation à l'article 296 CIR 92 mais au contraire comme une application intégrale de cette disposition (...) il a toutefois été jugé préférable de préciser que les chercheurs scientifiques peuvent invoquer l'article 296 CIR 1992 pour la totalité du précompte professionnel retenu.*»

Le ministre ne voit aucune objection à ce que la proposition de M. Leterme soit reprise en tant que disposition générale dans le projet à l'examen. Le fait que le précompte réellement retenu de la rémunération est considéré comme perçu, constitue toutefois, selon le ministre, une application normale de l'article 296 du CIR 1992.

M. Leterme (CD&V) fait observer que la mention explicite de la recherche scientifique dans la disposition pourrait précisément indiquer qu'il s'agit bel et bien d'une situation exceptionnelle.

Indien een algemene bepaling wordt opgenomen, is hij bereid *zijn amendementen nrs. 16 en 17 (DOC 50 2124/007)* in te trekken.

De heer Alfons Borginon (VU&ID) merkt op dat het niet-doorstorten van ingehouden bedrijfsvoorheffing gewoonweg beschouwd moet worden als fraude. Het strafrecht moet in dergelijke gevallen worden toegepast.

De minister verklaart dat hij een amendement met een algemene bepaling (zie *amendement nr. 184* tot invoeging van een artikel 380*bis*) zal indienen bij de bespreking van het hoofdstuk met de bepalingen tot wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelasting.

E. Artikel 371 – Federale Overheidsdienst Financiën

De heer Yves Leterme (CD&V) verwijst naar de memorie van toelichting (zie DOC 50 2124/001) waarin wordt opgemerkt dat «*de ervaring leert dat een dergelijk risico van betwistingen verre van verwaarloosbaar is, en in het bijzonder in een zo gevoelig domein als de fiscaliteit*». Worden hier de klassieke geschillen met de fiscus bedoeld of zijn de geschillen naar aanleiding van de Copernicus-hervorming toegenomen ?

De minister merkt op dat er zich altijd betwistingen over de bevoegdheid van de ambtenaren hebben voorgedaan. De reorganisatie in het kader van het Coperfinplan mag er niet toe leiden dat bevoegdheden van de ambtenaren worden aangevochten. Artikel 371 heeft tot doel om de daden gesteld door ambtenaren te beschermen tegen dergelijke betwistingen.

De heer Yves Leterme (CD&V) vraagt of deze bepaling volstaat om een regeling voor alle ambtenaren te treffen. Moeten de individuele aanstellingsbewijzen niet gewijzigd worden ?

De minister wijst erop dat hier gaat over de algemene herstructurering van het departement, of met andere woorden de overschakeling van het ministerie van Financiën naar de Federale overheidsdienst Financiën.

De aanstellingsprocedure van de individuele ambtenaren maakt trouwens deel uit van een andere regelgeving.

De heer Yves Leterme (CD&V) deelt mee dat hij over deze problematiek een schriftelijke vraag aan de minister zal stellen.

Dans l'hypothèse où une disposition générale est insérée, il est disposé à retirer ses amendements n^{os} 16 et 17 (DOC 50 2124/007).

M. Alphonse Borginon (VU&ID) estime que le non-versement d'un précompte professionnel retenu doit tout simplement être considéré comme frauduleux. Dans de tels cas, c'est le droit pénal qui doit être appliqué.

Le ministre déclare qu'il présentera un amendement tendant à insérer une disposition générale (voir l'*amendement n° 184* tendant à insérer un article 380*bis*) lors de la discussion du chapitre contenant les dispositions modifiant le Code des impôts sur les revenus.

E. Article 371 – Service public fédéral Finances

M. Leterme (CD&V) renvoie à l'exposé des motifs (voir DOC 50 2124/001), qui précise que «*L'expérience montre qu'un tel risque de contestation est loin d'être négligeable, en particulier dans un domaine aussi sensible que celui de la fiscalité*». Vise-t-on les contestations classiques avec l'administration fiscale ou les contestations sont-elles en augmentation par suite de la réforme Copernic ?

Le ministre fait observer qu'il y a toujours eu des contestations concernant les compétences des fonctionnaires. La réorganisation menée dans le cadre du plan Coperfin ne peut avoir pour conséquence que les compétences des fonctionnaires soient contestées. L'article 371 vise à mettre les actes posés par des fonctionnaires à l'abri de telles contestations.

M. Yves Leterme (CD&V) demande si cette disposition suffit pour régler la situation de tous les fonctionnaires. Ne faut-il pas modifier les documents individuels attestant leur désignation ?

Le ministre fait observer qu'il s'agit d'une restructuration générale du département ou, en d'autres termes, du passage du ministère des Finances au Service public fédéral Finances.

La procédure de désignation des fonctionnaires individuels relève du reste d'une autre réglementation.

M. Yves Leterme (CD&V) annonce qu'il posera une question écrite à ce propos au ministre.

*F. Artikelen 372 en 373 – Wijziging van de wet van 21 ventôse jaar VII betreffende de inrichting van de bewa-
ring der hypotheken*

De minister deelt mee dat in het kader van het Coperfin-plan tot modernisering van het ministerie van Financiën ook het statuut van de hypotheekbewaarders moet worden herzien.

In afwachting van een definitieve regeling moet het mogelijk zijn om waarnemende hypotheekbewaarders aan te stellen.

De bedoeling is ook het personeel van de hypotheekbewaarders die op dit ogenblik een arbeidsovereenkomst hebben afgesloten met de hypotheekbewaarder te integreren in de openbare sector. In een eerste fase zou dit verlopen op basis van een arbeidsovereenkomst met de overheid en vervolgens zou een volledige integratie van dit personeel in de FOD Financiën tot stand worden gebracht.

Binnenkort zullen ook de onderhandelingen met de representatieve vakorganisaties worden afgerond in verband met de vaststelling van de nieuwe salarisschalen binnen de FOD Financiën. Na afloop van deze onderhandelingen zal in overleg met de minister van Ambtenarenzaken ook de procedure worden bekendgemaakt op basis waarvan deze integratie tot stand zal worden gebracht.

De heer Yves Leterme (CD&V) wijst erop dat deze artikelen volgens de Raad van State niet thuishoren in een programmawet.

In zijn advies (zie DOC 50 2124/002, p. 474 en 475) merkt de Raad van State bij de artikelen 349 en 350 van het voorontwerp verder op dat een ontworpen bepaling inzake de aansprakelijkheid van de hypotheekbewaarder fundamenteel herzien moet worden.

Kan de minister een toelichting geven bij zijn plan om de bedienden van de hypotheekbewaarders die op dit ogenblik in een contractuele arbeidsverhouding staan ten opzichte van de hypotheekbewaarders in een statutaire arbeidsverhouding te brengen? Op welke wijze gaat die aanstelling tot ambtenaar verlopen?

De minister antwoordt dat in de memorie van toelichting (zie DOC 50 2124/001, pag. 188-189) een uitvoerige argumentatie is opgenomen die de opmerkingen van de Raad van State weerlegt. Door de opname van de bepalingen in de programmawet kan er sneller vooruitgang worden geboekt bij de uitvoering van het Coperfin-plan.

Wat betreft de toekomstige situatie van het contractuele personeel van de hypotheekbewaarders, herhaalt de minister dat in een eerste fase de arbeidsovereenkomsten met de hypotheekbewaarder omgevormd zul-

F. Articles 372 et 373 – Modification de la loi du 21 ventôse an VII relative à l'organisation de la conservation des hypothèques

Le ministre communique que le statut des conservateurs des hypothèques doit également être revu dans le cadre du plan Coperfin de modernisation du ministère des Finances.

En attendant un régime définitif, il doit être possible de désigner des conservateurs des hypothèques faisant fonction.

Le but est aussi d'intégrer dans le secteur public le personnel des conservateurs des hypothèques qui, à l'heure actuelle, ont conclu un contrat de travail avec le conservateur des hypothèques. Dans une première phase, cette intégration passerait par la conclusion d'un contrat de travail avec les pouvoirs publics. Dans une phase ultérieure, ce personnel serait ensuite intégré totalement dans le SPF Finances.

Par ailleurs, les négociations avec les organisations syndicales représentatives concernant la fixation des nouveaux barèmes des traitements au sein du SPF Finances devraient être bouclées prochainement. À l'issue de ces négociations, il sera également procédé, en concertation avec le ministre de la Fonction publique, à la publication de la procédure qui sera suivie pour réaliser cette intégration.

M. Yves Leterme (CD&V) souligne que, selon le Conseil d'état, ces articles n'ont pas leur place dans une loi-programme.

Dans son avis (voir DOC 50 2124/002, p. 474 et 475), le Conseil d'état fait observer par ailleurs, aux articles 349 et 350 du projet de loi, qu'une disposition en projet en matière de responsabilité du conservateur des hypothèques doit être fondamentalement revue.

Le ministre peut-il par ailleurs donner des précisions concernant son projet d'établir une relation de travail statutaire avec les employés des conservateurs des hypothèques qui ont actuellement une relation de travail contractuelle avec ces derniers? De quelle manière la nomination au statut de fonctionnaire s'effectuera-t-elle?

Le ministre répond que l'exposé des motifs (voir DOC 50 2124/001, pp. 188-189) contient une argumentation détaillée, qui réfute les observations du Conseil d'état.

L'intégration des dispositions dans la loi-programme permet d'avancer plus rapidement dans la mise en œuvre du plan Coperfin.

En ce qui concerne la situation future du personnel contractuel des conservateurs des hypothèques, le ministre répète que, dans un premier temps, les contrats de travail conclus avec les conservateurs des hypothèques

len worden tot overeenkomsten met de overheid. Indien mogelijk kan er in een latere fase gewerkt worden met statutaire aanstellingen. Deze problematiek wordt op dit ogenblik besproken tijdens de onderhandelingen met de vakbonden over de nieuwe salarisschalen binnen de FOD Financiën.

Art. 372

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere bespreking.

Art. 373

De heer Yves Leterme (CD&V) merkt op dat de aanstelling van hypotheekbewaarders-titularissen en hypotheekbewaarders-interimarissen wordt versoepeld.

Bovendien wordt de aanstelling van de hypotheekbewaarders-interimarissen nergens in de tijd wordt beperkt. Zal een dergelijke praktijk de goede werking van een hypotheek-kantoor niet verstoren ?

Met de ervaring die de hypotheekbewaarders-interimarissen opbouwen gedurende de periode dat ze de betrekking van hypotheekbewaarder waarnemen, zal geen rekening worden gehouden wanneer ze zich kandidaat stellen voor een aanstelling als hypotheekbewaarder. De ambtenaren van het ministerie van Financiën worden vaak met deze problematiek geconfronteerd : de ervaring die ze opdoen wanneer ze gedurende jaren een functie waarnemen, is van geen enkele tel wanneer ze deelnemen aan selectieproeven voor een vaste aanstelling in de betreffende functie.

Volgens de spreker bevatten § 6 van het ontworpen artikel 13 en § 1 van het ontworpen artikel 14 een tegenstrijdigheid. In artikel 13, § 6 wordt de procedure beschreven ingeval van overlijden, afzetting of beëindiging van een interim van een hypotheekbewaarder. De betrekking wordt in deze gevallen waargenomen door een eerstaanwezend inspecteur. In artikel 14, § 1 wordt de procedure beschreven ingeval van afwezigheid of verhindering. De betrekking wordt dan ook waargenomen door een eerstaanwezend inspecteur, maar de titularis of de interimaris blijft in deze gevallen wel aansprakelijk voor het beheer van de plaatsvervanger, zowel tegenover het publiek als tegenover de Staat, zonder enige mogelijkheid van verhaal. Dit is bijzonder verstrekkend. De hypotheekbewaarder zou toch minstens een verhaal moeten kunnen uitoefenen op de eerstaanwezend inspecteur die hem vervangt, wanneer deze bijvoorbeeld een opzettelijke fout heeft begaan. In het ontwerp van programmawet wordt het verhaalrecht waarin het huidig artikel 12 van de wet van 21 ventôse jaar VII nog voorziet, geschrapt.

ques seront transformés en contrats conclus avec les pouvoirs publics. Si possible, il sera procédé, dans une phase ultérieure, à des nominations statutaires. Ce problème est actuellement examiné dans le cadre des négociations avec les syndicats concernant les nouveaux barèmes des traitements au sein du SPF Finances.

Art. 372

Cet article ne donne lieu à aucune discussion.

Art. 373

M. Yves Leterme (CD&V) fait observer que la désignation des conservateurs des hypothèques-titulaires et des conservateurs des hypothèques intérimaires est assouplie.

De plus, la désignation des conservateurs des hypothèques intérimaires n'est aucunement limitée dans le temps. Cette formule ne va-t-elle pas hypothéquer le bon fonctionnement des bureaux des hypothèques ?

Par ailleurs, il ne sera pas tenu compte de l'expérience acquise par les conservateurs des hypothèques intérimaires au cours de la période durant laquelle ils assurent les fonctions de conservateur des hypothèques lorsqu'ils poseront leur candidature à un poste de conservateur des hypothèques. Or, les agents du ministère des Finances sont souvent confrontés à ces problèmes : l'expérience qu'ils acquièrent en assurant certaines fonctions pendant plusieurs années n'est aucunement prise en compte lorsqu'ils participent aux épreuves de sélection relatives à une nomination à titre définitif dans ces fonctions.

L'intervenant estime que le § 6 de l'article 13 en projet et le § 1^{er} de l'article 14 en projet sont en contradiction. L'article 13, § 6, décrit la procédure suivie en cas de décès, de révocation ou de fin d'un intérim d'un conservateur des hypothèques, l'emploi étant, dans ce cas, occupé par un inspecteur principal. L'article 14, § 1^{er}, décrit par contre la procédure suivie en cas d'absence ou d'empêchement. Dans ce cas, ces fonctions sont également exercées par un inspecteur principal, mais le titulaire ou l'intérimaire assume néanmoins la responsabilité de la gestion du suppléant, tant envers le public qu'envers l'État, et ce, sans aucune possibilité de recours. Ces dispositions sont cependant particulièrement lourdes de conséquences. Le conservateur des hypothèques devrait au moins pouvoir exercer un recours à l'encontre de l'inspecteur principal qui le remplace, par exemple lorsque ce dernier a commis une faute intentionnelle. Dans le projet de loi-programme, le droit de recours prévu par l'actuel article 12 de la loi du 21 ventôse de l'an VII est supprimé.

De heer Alfons Borginon (VU&ID) dient amendement nr. 129 (DOC 50 2124/007) dat ertoe strekt in het ontworpen artikel 14, § 1, tweede lid de woorden «zonder enige mogelijkheid van verhaal» te schrappen.

De indiener maakt de commissieleden erop dat het ontworpen artikel 14, § 1, tweede lid tot gevolg heeft dat de hypotheekbewaarder-titularis en interimaris zelf niet beschermd zijn tegen de zware of opzettelijke fout van hun plaatsvervanger. De door de indiener voorgestelde schrapping heeft tot gevolg dat men terugvalt op gemeenrechtelijke regels inzake aansprakelijkheid (artikel 18 van de arbeidsovereenkomstenwet) of op vergelijkbare bepalingen in het statuut van het overheids-personeel.

Amendement nr. 150 (DOC 50 2124/008) van de heren Dirk Pieters en Yves Leterme heeft dezelfde strekking.

De minister deelt mee dat de hypotheekbewaarders zich in het kader van de Coperfin-hervorming kandidaat zullen kunnen stellen voor een managementfuncties van niveau N-3. De selecties voor de ongeveer 120 managementfuncties van niveau N-3 zullen pas afgerond kunnen worden in de loop van 2003. De tijdelijke aanstelling van hypotheekbewaarders-interimarissen zal dus beëindigd worden met de afronding van deze selecties.

De situaties bij overlijden of afzetting (artikel 13, § 6) en bij afwezigheid of verhindering (artikel 14, § 1) zijn sterk verschillend.

In het eerste geval gaat het om vervanging van korte duur, waarvoor geen borgstelling wordt gevraagd, maar waarbij de vervanger wel aansprakelijk is voor zijn beheer.

In de tweede hypothese is de vervanger niet aansprakelijk, aangezien de titularis zijn volledige wedde blijft ontvangen en bijgevolg ook de volledige aansprakelijkheid op zich blijft nemen. De plaatsvervanger blijft wel aansprakelijk indien hij een opzettelijke fout heeft begaan.

De minister maakt de commissieleden erop attent dat de voorgestelde bepalingen geen problemen veroorzaken op het vlak van de interne verhoudingen tussen de betrokken personen.

Voorzitter Olivier Maingain (MR) is van mening dat het beter is de noodzakelijke preciseringen aan te brengen in de wettekst in plaats van zich te beperken tot een omschrijving van de draagwijdte van de formulering «zonder enige mogelijkheid van verhaal» in het verslag.

M. Alfons Borginon (VU&ID) présente un amendement (n° 129 – DOC 50 2124/007) tendant à supprimer les mots «sans aucune possibilité de recours» dans l'article 14, § 1^{er}, alinéa 2, proposé.

L'auteur attire l'attention des membres de la commission sur le fait que l'article 14, § 1^{er}, alinéa 2, aura pour effet que le conservateur des hypothèques titulaire et intérimaire ne seront même pas protégés contre une faute grave et volontaire de leur remplaçant. La suppression proposée par l'auteur fait que les intéressés pourront recourir aux règles de droit commun en matière de responsabilité (article 18 de la loi sur les contrats de travail) ou à des dispositions comparables du statut des agents de l'État.

L'amendement n° 150 (DOC 50 2124/008) de MM. Dirk Pieters et Yves Leterme a la même portée.

Le ministre souligne que les conservateurs des hypothèques pourront, dans le cadre de la réforme Coperfin, poser leur candidature pour une fonction de management de niveau N-3. Les sélections pour les quelque 120 fonctions de management de niveau N-3 ne seront terminées que dans le courant de 2003. Un terme sera donc mis à l'engagement de conservateurs des hypothèques intérimaires dès que ces sélections seront terminées.

Les situations en cas de décès ou de révocation (article 13, § 6) et en cas d'absence ou d'empêchement (article 14, § 1^{er}) sont fort différentes.

Dans le premier cas, il s'agit d'un remplacement de courte durée pour lequel aucun cautionnement n'est demandé, mais pour lequel le remplaçant est responsable de sa gestion.

Dans la deuxième hypothèse, le remplaçant n'est pas responsable, étant donné que le titulaire continue à percevoir l'intégralité de son traitement et continue à assumer l'entièreté de la responsabilité. Le remplaçant est néanmoins responsable s'il commet une faute volontaire.

Le ministre précise que les dispositions proposées ne posent pas de problèmes en ce qui concerne les relations internes entre les personnes concernées.

Le président, M. Olivier Maingain (MR), estime qu'il est préférable d'apporter les précisions nécessaires dans le texte de loi au lieu de se borner à définir la portée des termes «sans aucune possibilité de recours» dans le rapport.

De heer Yves Leterme (CD&V) is van oordeel dat de titularis aansprakelijk moet blijven, maar dat hij wel moet beschikken over een verhaalmogelijkheid. Wanneer de zinsnede «zonder enige mogelijkheid van verhaal» wordt geschrapt, is het gemeen recht (*art. 1382 Burgerlijk Wetboek*) onmiddellijk van toepassing.

Gevallen van verhindering zijn niet altijd korte periodes. Een afwezigheid wegens ziekte kan bijvoorbeeld verschillende maanden duren.

De minister verklaart dat hij akkoord gaat met het amendement nr. 129 van de heer Borginon.

Hij merkt op dat er eigenlijk niets essentieels verandert aan de bestaande regeling inzake de aansprakelijkheid bij afwezigheid of belet van een hypotheekbewaarder.

G. Artikelen 374 tot 376 – Wijziging aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en aan het Wetboek der successierechten

Art. 374

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 375

De heer Yves Leterme (CD&V) maakt de commissieleden erop attent dat de wet van 2 mei 2002 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen in tegenstelling tot wat wordt beweerd op pagina 191 van de memorie van toelichting ondertussen wel reeds is gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* (*publicatie op 18 oktober 2002*).

Kan de minister verklaren wat het statuut is van de errata die ondertussen zijn gepubliceerd (B.S 19 oktober 2002) en die betrekking hebben op het statuut van de private stichting.

Bijzonder verrassend is ook dat er verschillen zijn tussen de tekst zoals die nu in het Belgisch Staatsblad te lezen staat, en de door het Parlement goedgekeurde versie. In de *Fiscoloog* van 23 oktober 2002 wordt gesteld dat er blijkbaar nog een geheimzinnige pen na de parlementaire goedkeuring aan het werk is geweest die bepaalde passages heeft aangepast. Dit is toch een bijzonder onorthodoxe handelswijze.

Kan de minister een stand van zaken geven voor wat betreft het uitblijven van de vereiste uitvoeringsbepalingen.

De spreker hekelt de chaotische aanpak van deze regering.

M. Yves Leterme (CD&V) estime que le titulaire doit demeurer responsable, mais qu'il doit disposer d'une possibilité de recours. Si l'on supprime le membre de phrase «sans aucune possibilité de recours», le droit commun (*art. 1382 du Code civil*) est immédiatement d'application.

Les cas d'empêchement ne sont pas toujours de courte durée. Une absence pour cause de maladie peut par exemple durer plusieurs mois.

Le ministre déclare qu'il marque son accord sur l'amendement n° 129 de M. Borginon.

Il souligne qu'aucune modification essentielle n'est en fait apportée au régime existant en matière de responsabilité en cas d'absence ou d'empêchement d'un conservateur des hypothèques.

G. Articles 374 à 376 – Modification du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et du Code des droits de succession

Art. 374

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 375

M. Yves Leterme (CD&V) attire l'attention des membres de la commission sur le fait qu'à l'inverse de ce qui est précisé dans l'exposé des motifs, la loi du 2 mai 2002 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations a bel et bien été publiée entre-temps au *Moniteur belge* (le 18 octobre 2002).

Le ministre peut-il expliquer le statut des errata qui ont été publiés dans l'intervalle (*Moniteur belge* du 19 octobre 2002) et qui concernent le statut de la fondation privée ?

Il est particulièrement étonnant de constater qu'il y a des divergences entre le texte publié au *Moniteur belge* et la version adoptée par le Parlement. Selon «Le Fiscologue» du 23 octobre 2002, une plume mystérieuse aurait adapté certains passages du texte après son adoption par le parlement. Il s'agit quand même d'un procédé particulièrement peu orthodoxe.

Le ministre peut-il faire le point sur les dispositions d'exécution qui n'ont toujours pas été publiées ?

L'intervenant fustige l'approche chaotique de ce gouvernement.

De minister antwoordt de tekst met de errata geldt. Bovendien hebben de wijzigingen die zijn opgenomen in het ontwerp van programmawet geen impact op de problematiek die door heer Leterme wordt opgeworpen. De pijnpunten waarop de heer Leterme de aandacht heeft gevestigd, moeten voorgelegd worden aan de minister van Justitie die bevoegd is voor dit beleidsterrein.

Art. 376bis en 376ter (nieuw)

De heer Dirk Pieters (CD&V) dient de amendementen nrs. 136 en 137 (DOC 50 2124/008) intot invoeging van de artikelen 376bis en 376ter die ertoe strekken de verenigingen die zich niet bezighouden met verrichtingen van winstgevendende aard definitief vrij te stellen van de aanplaktaks.

De indiener wijst erop dat tijdens de vorige zittingsperiode er eigenlijk geen problemen waren met verenigingen die allerlei gebeurtenissen afficheerden zonder dat op deze affiches fiscale zegels waren aangebracht. Met andere woorden deze verenigingen betaalden de belasting voor aanplakking niet. Dit was in strijd met de wet, maar het werd gedoogd. Het maatschappelijke nut van deze budgettaire weinig zwaarwichtige regelgeving werd dus door zowel de bevolking, de administratie als de bevoegde minister in vraag gesteld.

Dit gedoogbeleid, gecombineerd met het feit dat de werkelijke fiscale inkomsten van deze regelgeving heel gering waren, mondde waarschijnlijk uit in de regeringsbelofte dat alle fiscale zegels maar beter konden worden afgeschaft.

Het kaderde tevens in de regeringsbelofte van administratieve vereenvoudiging.

Vanaf 2001 worden er plots weer controles op deze aanplaktaks georganiseerd, onder meer bij verenigingen in de provincie Antwerpen. Verenigingen worden vaak gevraagd met terugwerkende kracht de aanplaktaks te voldoen. Het gedoogbeleid van de fiscale administratie wordt retroactief en zonder enige verwittiging aan de verenigingen herzien. Wettelijk kan dit, maar de indieners vinden dit geen daad van behoorlijk bestuur.

Recent zou daarenboven bij omzendbrief een nieuwe inningwijze voor deze belasting ingevoerd zijn. In het Vlaams Parlement kwam deze kwestie op 28 februari 2002 aan de orde in een vraag om uitleg van Vlaams volksvertegenwoordiger Mieke Van Hecke aan Vlaams minister Bert Anciaux, onder meer bevoegd voor cultuur, jeugd en sport.

Le ministre répond que c'est le texte des errata qui fait foi. Les modifications prévues par le projet de loi-programme n'ont en outre aucune incidence sur la problématique soulevée par M. Leterme. Les problèmes mis en exergue par M. Leterme doivent être soumis au ministre de la Justice, qui est compétent dans ce domaine.

Art. 376bis et 376ter (nouveaux)

M. Dirk Pieters présente les amendements n^{os} 136 et 137 (DOC 50 2124/008) tendant à insérer les articles 376bis et 376ter visant à exempter définitivement de la taxe d'affichage les associations qui n'exercent aucune activité à caractère lucratif.

L'auteur souligne qu'au cours de la législature précédente, le fait que certaines associations n'apposaient aucun timbre fiscal sur les affiches annonçant divers événements ne posait aucun problème. En d'autres termes, ces associations ne payaient pas la taxe d'affichage, ce qui était contraire à la loi, mais était néanmoins toléré. L'utilité sociale de cette réglementation budgétaire de peu d'importance a donc été remise en question tant par la population et l'administration que par le ministre compétent.

Cette politique de tolérance, ainsi que fait que les recettes fiscales réelles générées par cette réglementation étaient dérisoires, ont vraisemblablement incité le gouvernement à promettre de supprimer tous les timbres fiscaux.

Cette mesure s'inscrivait également dans le cadre de la simplification administrative promise par le gouvernement.

Dès 2001, les contrôles portant sur cette taxe d'affichage ont subitement repris, notamment auprès d'associations établies dans la province d'Anvers. Il est souvent demandé aux associations de s'acquitter de la taxe d'affichage avec effet rétroactif. La politique de tolérance menée par l'administration fiscale à l'égard des associations est donc revue avec effet rétroactif et sans aucun avertissement. Si cette mesure est légale, les auteurs estiment toutefois qu'elle ne constitue pas un acte de bonne gestion.

En outre, une circulaire aurait récemment instauré un nouveau mode de perception de cette taxe. Cette question a été soulevée au Parlement flamand, le 28 février 2002, par la députée flamande Mieke Van Hecke, lors d'une demande d'explications adressée au ministre flamand Bert Anciaux, ayant notamment la culture, la jeunesse et les sports dans ses attributions.

De heer Anciaux stelde het volgende:

«Helaas is er op voorhand met mij geen overleg gepleegd over de nieuwe inningwijze van de belasting voor aanplakking. Ik ben ook niet vooraf door mijn collega Reynders op de hoogte gebracht van dit nieuwe betalingssysteem voor het zegelrecht. ... Vanuit de sector waarvoor ik bevoegd ben, ontving ik slechts één reactie op de circulaire nr. 6 die de nieuwe inningwijze van de belasting invoert. ...

Uit navraag bij het ministerie van Financiën blijkt wel dat een aantal verenigingen rechtstreeks bij de bevoegde overheid hebben aangeklopt.»

De minster vestigt de aandacht erop dat er binnenkort een voorontwerp omtrent deze problematiek zal besproken worden op de ministerraad. Er is evenwel nooit sprake geweest van enig gedoogbeleid. Wel is het zo dat bijzonder moeilijk te controleren valt of de regelgeving inzake de aanplaktaks wordt nageleefd.

Art. 376^{quater} et 376^{quinquies} (nieuw)

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) en de heer Dirk Pieters (CD&V) dienen amendement nr. 151 (DOC 50 2124/008) in, tot invoeging van een nieuw artikel 376^{quater} en een nieuw artikel 376^{quinquies}.

Artikel 376^{quater} wordt als volgt gesteld:

«Artikel 12 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen wordt opgeheven.»

Artikel 376^{quinquies} regelt de inwerkingtreding en luidt als volgt:

«Artikel 376^{quinquies} treedt in werking op 1 januari 2003.»

De heer Dirk Pieters (CD&V) onderstreept dat de uitbouw van het autopark ontegenzeggelijk voor een groot en almaar groter deel bijdraagt tot aantastingen van het plaatselijk milieu door vervuilende uitlaatgassen en van het wereldmilieu door het broeikaseffect. Twee zeer belangrijke milieuproblemen rijzen daarbij:

M. Anciaux a répondu ce qui suit :

«On ne s'est malheureusement pas concerté préalablement avec moi au sujet de ce nouveau mode de perception de la taxe d'affichage. Je n'ai pas non plus été informé à l'avance par mon collègue Reynders de ce nouveau système de paiement du droit de timbre. (...) Je n'ai reçu, du secteur qui relève de mes attributions, qu'une seule réaction à propos de la circulaire n° 6 instaurant la nouvelle méthode de perception de la taxe d'affichage. (...)

Renseignements pris auprès du ministère des Finances, il s'avère qu'un certain nombre d'associations se sont adressées directement aux autorités compétentes.»

Le ministre attire l'attention sur le fait qu'un avant-projet traitant cette problématique sera bientôt examiné en Conseil des ministres. Il n'a cependant jamais été question d'une quelconque politique de tolérance. Le fait est pourtant qu'il est extrêmement difficile de contrôler si la réglementation en matière de taxe d'affichage est respectée.

Art. 376^{quater} et 376^{quinquies} (nouveaux)

Mme Simonne Creyf et M. Dirk Pieters (CD&V) présentent un amendement n° 151 (DOC 50 2124/008) visant à insérer un nouvel article 376^{quater} et un nouvel article 376^{quinquies}.

L'article 376^{quater} est libellé comme suit :

«L'article 12 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus est abrogé.»

L'article 376^{quinquies} règle l'entrée en vigueur et est libellé comme suit :

«L'article 376^{quinquies} entre en vigueur le 1^{er} janvier 2003.»

M. Dirk Pieters souligne que le développement du parc automobile contribue incontestablement pour une part importante et toujours croissante aux atteintes locales à l'environnement par les émissions polluantes et aux atteintes globales par l'effet de serre. Deux problèmes très importants se posent en ce qui concerne l'environnement, à savoir :

1° de opwarming van de atmosfeer door het broeikas-effect: het aandeel van het autoverkeer in de CO₂-uitstoot is aanzienlijk (23%);

2° de vorming van ozongas in de troposfeer door de invloed die het zonlicht uitoefent op diverse vervuulende stoffen, met name de stikstofgassen en de vluchtige organische verbindingen (de verhouding van stikstofgas afkomstig van het autoverkeer vertegenwoordigt 50% van de totale uitstoot en de verhouding van de vluchtige organische verbindingen die te wijten zijn aan het verkeer bedraagt 30%).

Men kan er uiteraard niet omheen dat de auto voor een deel onze mobiliteit bepaalt, maar vandaag bestaat er een consensus over het feit dat die mobiliteit vooral milieuvriendelijk moet zijn. Er komen almaar meer technologieën om de uitstoot van gassen terug te dringen en de vervuiling te beperken. Evenzo wordt dankzij de Europese wetgeving op een aantal vlakken vooruitgang geboekt. Dat neemt echter niet weg dat de voortdurende toename van het autopark en van het gemiddelde aantal afgelegde kilometers de geleverde inspanningen grotendeels dreigt teniet te doen. Het probleem van de vervuiling van de atmosfeer moet dan ook op velerlei niveaus worden aangepakt: het promoten van het openbaar vervoer, de hernieuwing van het autopark, een nieuwe samenstelling van de traditionele brandstoffen, het invoeren van een milieuvriendelijke belastingregeling, het promoten van alternatieve brandstoffen enzovoort.

In het raam van haar AUTO-OIL-programma beveelt de Europese Commissie het gebruik van LPG als alternatieve brandstof aan: LPG vertoont namelijk een aantal betekenisvolle voordelen op het stuk van de uitstoot van vervuulende gassen.

Die brandstof is een afgeleid product van olieraffinage maar kan tevens worden gewonnen uit ruwe olie- en aardgasbronnen. Op milieuvlak biedt ze diverse voordelen:

- het proces om LPG-brandstof aan te maken verbruikt minder energie dan het proces om andersoortige brandstoffen te produceren;
- LPG-brandstof is loodvrij, bevat geen additieven en nagenoeg geen zwavel;
- in vergelijking tot de klassieke brandstoffen, is de verhouding kankerverwekkende verbindingen in de door LPG gegenereerde uitlaatgassen gering;
- de verbranding van LPG-brandstof levert duidelijk minder schadelijke uitstoot op dan traditionele brandstoffen..

Het gebruik van LPG is hoegenaamd niet meer te vergelijken met wat het vroeger was.

1° le réchauffement de l'atmosphère du fait de l'effet de serre : la part de la circulation automobile dans les émissions de CO₂ est considérable (23%) ;

2° la formation d'ozone dans la troposphère sous l'action du rayonnement solaire sur différents polluants, principalement émis par la circulation automobile, notamment les oxydes d'azote et les composés organiques volatils (la proportion d'oxyde d'azote due à la circulation automobile représente 50% des émissions totales et la proportion de composés organiques volatils imputable au trafic est de 30%).

S'il est indéniable que la voiture détermine en partie notre mobilité, il est communément admis aujourd'hui que cette mobilité doit surtout respecter l'environnement. Alors que ne cessent de se développer les technologies de réduction des émissions et de dépollution et que la législation européenne permet d'enregistrer certaines avancées importantes, l'augmentation constante du parc automobile et du kilométrage moyen parcouru risque de réduire à néant une grande partie des efforts consentis. Il convient dès lors de s'attaquer au problème de la pollution atmosphérique sur plusieurs fronts : promotion des transports en commun, renouvellement du parc automobile, reformulation des carburants traditionnels, recours à la fiscalité incitative, promotion de carburants alternatifs, etc.

Dans le cadre de son programme AUTO-OIL, la Commission européenne recommande l'usage du LPG comme carburant alternatif en raison de ses avantages significatifs au niveau des émissions polluantes.

Ce carburant – qui est un sous-produit issu du raffinage du pétrole, mais qui peut également être recueilli sur les gisements de pétrole brut et de gaz naturel – présente différents avantages pour l'environnement :

- le processus de fabrication du carburant LPG consomme moins d'énergie que le processus de fabrication des autres combustibles ;
- le carburant LPG ne contient ni plomb, ni additif, et pratiquement pas de soufre ;
- par rapport aux carburants classiques, la proportion de composants cancérigènes dans les rejets de la combustion du LPG est faible ;
- les principaux rejets issus de la combustion du LPG sont nettement moins importants que ceux occasionnés par la combustion des carburants traditionnels.

L'utilisation du LPG n'est plus aucunement comparable à ce qu'elle a été à ses débuts.

Zo leiden de huidige systemen die het gebruik van twee brandstoffen mogelijk maken, vandaag niet langer tot hetzelfde verlies aan vermogen als eertijds het geval was. Rijden op LPG-brandstof is vandaag de dag even aangenaam als rijden op benzine.

In het verleden hebben zich weliswaar enkele problemen voorgedaan op het vlak van de veiligheid (die problemen waren overigens vaak gelieerd aan amateuristisch gemonteerde installaties), maar tegenwoordig schat men de risicograad van LPG-tanks lager in dan die van benzinetanks. De brandstoftank is degelijker, kan niet integraal worden gevuld, de gastoevoer wordt automatisch afgesneden bij verbrandingsproblemen, enzovoort: dat alles draagt bij tot een zeer betrouwbare veiligheid van LPG-voertuigen en LPG-installaties en dat zowel bij het dagdagelijkse gebruik als bij mechanische problemen en bij uitzonderlijke verhitting (aanrijding, brand).

In België wordt het gebruik van die brandstof evenwel hoegenaamd niet aangemoedigd. Artikel 12 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen bepaalt immers dat de personenauto's, de auto's voor dubbel gebruik en de minibussen waarvan de motor (zelfs gedeeltelijk of tijdelijk) gedreven wordt met vloeibaar petroleumgas of andere vloeibare koolwaterstoffen, naast de gewone verkeersbelasting, onderworpen zijn aan een aanvullende verkeersbelasting die schommelt tussen 89 en 208 EUR, al naar gelang van het belastbare vermogen.

In 1998 reeds had de Kamer een resolutie¹ aangenomen waarin werd gevraagd die aanvullende verkeersbelasting op te heffen. Toentertijd was de huidige minister van Financiën een fervent voorstander van die schrapping: hij was namelijk een van de mede-indieners van het voorstel van resolutie. Dit amendement strekt ertoe de in voormelde resolutie geformuleerde vraag in te willigen, om met name de aanvullende verkeersbelasting voor LPG-voertuigen op te heffen.

Terzake kon tevens het advies van de Europese instanties vereist zijn.

De heer Yves Leterme (CD&V) beklemtoont hoe belangrijk dit amendement is. Hij constateert dat LPG-voertuigen die een milieuvriendelijke brandstof verbruiken, de toegang wordt ontzegd tot een aantal garages, waaronder die van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Zou de Kamer, als openbare instelling, terzake niet het goede voorbeeld moeten geven ?

¹ Voorstel van resolutie ter bevordering van LPG-brandstof in het raam van de strijd tegen de luchtverontreiniging, ingediend door de heren Jean-Pierre Viseur, Hugo Van Dienderen, Thierry Detienne, Rudy Demotte, Robert De Richter, Jacques Lefevre, Didier Reynders en Herman De Croo (DOC 1460/1-1997/98).

Les systèmes bicarburants actuels n'occasionnent plus aujourd'hui les pertes de puissance qu'ils provoquaient jadis et la conduite au LPG apporte autant d'agrément que la conduite à essence.

Si, dans le passé, on a connu quelques problèmes de sécurité (souvent liés à une installation «bricolée»), aujourd'hui les risques sont jugés moindres que ceux encourus avec un réservoir à essence : solidité du réservoir, limitation du remplissage du réservoir, coupure automatique de l'alimentation en gaz en cas de problème de combustion, etc. concourent à assurer une très bonne sécurité des véhicules et installations LPG dans leur installation journalière comme en cas de contraintes mécaniques ou thermiques exceptionnelles (collision, incendie).

L'usage de ce carburant n'est cependant aucunement encouragé en Belgique. L'article 12 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus dispose en effet que les voitures, voitures mixtes et minibuses dont le moteur est alimenté (même partiellement ou temporairement) au gaz de pétrole liquéfié ou aux autres hydrocarbures gazeux liquéfiés, sont soumis, outre à la taxe de circulation ordinaire, à une taxe de circulation complémentaire. Celle-ci varie de quelque 89 à 208 euros en fonction de la puissance imposable.

Dès 1998, la Chambre a adopté une résolution¹ demandant de supprimer cette taxe de circulation complémentaire. À cette époque, le ministre des Finances actuel était un fervent défenseur de cette suppression. Il était en effet un des auteurs de la proposition de résolution. Le présent amendement vise à exécuter la demande formulée dans la résolution, à savoir supprimer la taxe de circulation complémentaire pour les véhicules utilisant le LPG.

L'avis des autorités européennes pourrait être requis en la matière.

M. Yves Leterme (CD&V) souligne l'importance du présent amendement. Il constate que les véhicules utilisant le LPG, un combustible favorable à l'environnement, ne sont pas admis dans un certain nombre de garages, dont celui de la Chambre des représentants. En tant qu'institution publique, la Chambre ne devrait-elle pas donner l'exemple en la matière ?

¹ Proposition de résolution (MM. Jean-Pierre Viseur, Hugo Van Dienderen, Thierry Detienne, Rudy Demotte, Robert De Richter, Jacques Lefevre, Didier Reynders et Herman de Croo) visant à promouvoir le carburant LPG dans le cadre de la lutte contre la pollution atmosphérique (DOC 1460/1-97/98).

De minister wijst erop dat dit amendement een zinvol pleidooi inhoudt dat aandachtig zal moeten worden bestudeerd, maar dat niet thuishoort in dit ontwerp van programmawet.

H. PC privé (artikelen 377-378)

De minister wijst op het streven van de regering om de nieuwe informatica-technologieën niet alleen in de bedrijven maar ook in de gezinnen ingang te doen vinden. Deze artikelen strekken tot het verlenen van een belastingvrijstelling voor de werknemers die, via hun werkgever, de mogelijkheid hebben om zich een volledige computerconfiguratie aan te schaffen, met inbegrip van een internetaansluiting. De vrijgestelde bijdrage van de werkgever is beperkt tot 60% van de aankoopprijs (exclusief BTW) die de werknemer heeft moeten betalen, met dien verstande dat de maximale bijdrage van de werkgever een bedrag van 1.250 EUR per aanbod niet mag overschrijden.

Een aantal aan de vrijstelling gekoppelde voorwaarden zullen bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld koninklijk besluit, nader worden omschreven.

De vrijstelling zal alleen toepasselijk zijn in het raam van een op initiatief van het bedrijf opgezet plan.

Deze maatregelen zullen terzake een eerste stap vormen.

De heer Yves Leterme (CD&V) constateert dat de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand in zijn beleidsnota de noodzaak beklemtoont om de Belgische samenleving radicaal te hervormen teneinde haar in staat te stellen de overstap naar de «digitale maatschappij» te maken. Die hervorming is uitermate belangrijk als men weet dat de meerwaarde van onze economie hoofdzakelijk op het vlak van de uitbouw van de dienstensector is gelegen.

Het is belangrijk dat die nieuwe informatie-maatschappij geen samenleving met twee snelheden wordt. In zijn jaarverslag heeft de Raadgevend Comité voor de Telecommunicatie onderzocht in welke mate de ICT-technologie bij de Belgische bevolking is geïntroduceerd. Zo stelde het Comité vast dat het breedband-netwerk in ons land bijzonder goed uitgebouwd is: op dat vlak bekleedt ons land de vierde beste plaats ter wereld, wat we vooral te danken hebben aan de door Belgacom uitgebouwde infrastructuur. Het staat buiten kijf dat het PC privé-project de zeer ruime beschikbaarheid van dat netwerk zal weten te benutten. Voor het aantal Internetaansluitingen (1.240.000 aansluitingen in

Le ministre observe que le présent amendement est un plaidoyer utile qui devra faire l'objet d'un examen attentif mais il n'a pas sa place dans le présent projet de loi-programme.

H. PC privé (articles 377-378)

Le ministre rappelle le souci du gouvernement d'implanter les nouvelles technologies informatiques non seulement au sein des entreprises mais aussi dans les familles. Les présents articles visent à permettre une exonération d'impôt pour les travailleurs qui ont la possibilité, via leur employeur, d'acheter une configuration informatique complète, en ce compris une connexion à Internet. L'intervention exonérée de l'employeur est limitée à 60% du prix d'achat (hors TVA) que le travailleur a dû payer, avec une exonération maximale de cette intervention de l'employeur de 1.250 euros par offre.

Un certain nombre de conditions pour l'exonération seront déterminées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

L'exonération ne sera applicable que dans le cadre d'un plan décidé par l'entreprise.

Les présentes mesures représentent une première étape en la matière.

M. Yves Leterme (CD&V) constate que dans sa note de politique générale (DOC 50 2081/024, p. 4 et suivantes), le ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes insiste sur la nécessité de transformer radicalement la société belge en la rendant apte à passer vers la «société digitale». Cette transformation est particulièrement importante dans la mesure où la valeur ajoutée de notre économie réside principalement dans le développement du secteur des services.

Il est important que cette nouvelle société de l'information ne devienne pas une société duale. Dans son rapport annuel, le Conseil consultatif pour les télécommunications a analysé l'état d'avancement de la diffusion des équipements I.C.T. au sein de la population belge. Il a ainsi pu constater que le réseau à larges bandes est particulièrement bien développé dans notre pays, qui occupe la quatrième place mondiale en la matière, et ce, notamment grâce à l'infrastructure développée par Belgacom. Le projet PC privé pourra indiscutablement profiter de la très bonne disponibilité de ce réseau. Par contre, le nombre de connexions à Internet (1.240.000 connexions au 1^{er} semestre 2001) est encore nettement

het eerste semester van 2001) scoren we daarentegen duidelijk te laag. Met name op het stuk van de privé-aansluitingen zal ons land die belangrijke achterstand moeten wegwerken.

Ook op het stuk van de draadloze telefoons vertoont ons land een aanzienlijke achterstand ten opzichte van de overige EU-lidstaten.

Reeds drie jaar geeft de regering haar wens te kennen om de contacten tussen de burgers en de bedrijven enerzijds en de administratie anderzijds, op een modernere manier in te vullen (het zogenaamde «*e-government*»).

Om die «digitale kloof» te dichten, heeft de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, in samenwerking met de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid, de Federale Participatiemaatschappij gevraagd het project «Digitale Kloof» grondig te bestuderen. Dat project wil kansarme gezinnen een computer en een Internetaansluiting aanbieden (DOC 50 2081/024, blz. 38).

Een en ander neemt niet weg dat de concrete maatregelen die op die terreinen worden genomen, al te schaars blijven. De spreker verwijst onder meer naar de moeilijkheden die de FOD Financiën ondervond om de belastingaangiftes elektronisch te laten verlopen.

In dat verband vormen de artikelen 377 en 378 een van de weinige zo niet de enige concrete maatregel ter bevordering van de toegang van particulieren tot de informatica. Dat wekt des te meer verwondering daar een soortgelijk initiatief reeds 8 of 9 jaar geleden was voorgesteld door toenmalig senator Leo Delcroix. Waarom moest zolang worden gewacht vooraleer die maatregel concreet invulling te geven, op een ogenblik waarop België een enorme achterstand heeft opgelopen op het vlak van de beschikbaarheid van pc's en van internetaansluitingen in de gezinnen?

Gelet op die diverse elementen, vraagt de spreker zich af of de ter bespreking voorliggende bepalingen wel voldoende ver gaan.

In het raam van zijn beheerscontract geldt voor Belgacom de verplichting om een goedkope internettoegang te verlenen aan scholen, bibliotheken en ziekenhuizen (*I-line*). De minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties belast met Middenstand is van mening dat de gemeenschappen in de toekomst rechtstreeks de breedbandverbindingen voor hun rekening zullen nemen en door de concurrentie nog betere condities zullen kunnen afdwingen (DOC 50 2081/024, blz. 11).

trop peu élevé. Notre pays devra rattraper ce retard important, notamment au niveau des connexions privées.

De même, sur le plan de la téléphonie mobile, notre pays présente un retard considérable par rapport aux autres États membres de l'Union européenne.

Depuis trois ans, le gouvernement exprime la volonté de moderniser la relation des citoyens et des entreprises avec l'administration (e-government).

En outre, pour aider à combler le «fossé digital», le ministre des Télécommunications et des entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, en collaboration avec la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et du Travail, a demandé à la Société fédérale de participations d'examiner le projet «Fossé digital» en profondeur. Ce projet envisage la mise à disposition d'un ordinateur et d'une connexion Internet en faveur des familles défavorisées (DOC 50 2081/024, p. 38).

Toutefois, les mesures concrètes prises en ces domaines restent beaucoup trop rares. L'intervenant rappelle entre autres les difficultés rencontrées par le FOD Finances pour la mise en place de la déclaration électronique.

Dans ce contexte, les présents articles 377 et 378 représentent une des seules initiatives concrètes à ce jour en vue de stimuler l'accès privé à l'informatique. Cela est d'autant plus étonnant qu'une initiative analogue avait déjà été suggérée il y a 8 ou 9 ans par M. Leo Delcroix au Sénat. Pourquoi dès lors avoir attendu aussi longtemps avant de concrétiser cette mesure alors que la Belgique enregistre un retard gigantesque en termes de disponibilité de PC et de connexions à Internet dans les familles.

Compte tenu de ces divers éléments, l'intervenant se demande si les dispositions à l'examen ont une portée suffisante.

Dans le cadre de son contrat de gestion, Belgacom a l'obligation de fournir un accès bon marché à l'Internet à l'intention des écoles, des bibliothèques et des hôpitaux (*I-line*). Le ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, estime qu'à l'avenir, les communautés pourront directement prendre à leur compte les connexions à large bande et obtenir des conditions plus avantageuses par cette concurrence (DOC 50 2081/024, p. 11).

Deze bepalingen zullen alleen renderen als ook de aansluiting op het internet en de opleiding van de gebruikers onder de toepassingsfeer ervan vallen. Terzake moet een coherent beleid worden gevoerd. Zo ware het nuttig om, wanneer opnieuw over het beheerscontract van Belgacom wordt onderhandeld, een structureel initiatief te nemen in het raam van de definiëring van wat onder universele dienstverlening wordt verstaan, ten einde de aansluiting op het internet voor alle sociale categorieën te vergemakkelijken.

In verband met artikel 377 van het ontwerp van programmawet (artikel 354 van het voorontwerp van wet) stelt de Raad van State de vraag of het, gelet op het gelijkheidsbeginsel, verantwoord is de bedrijfsleiders en de overheidsambtenaren van de geplande toepassingsfeer uit te sluiten (DOC 50 2124-2125/002, blz. 475-476). In dat verband vraagt de heer Leterme wat precies moet worden verstaan onder het in het ontworpen artikel 38, eerste lid, 17°, bedoelde begrip «werkgever». Valt de overheid daar ook onder? Zo ja, op welke wijze zal zij de bepaling toepassen? De memorie van toelichting is terzake niet duidelijk genoeg. De vrijgestelde bijdrage die door de werkgever wordt verleend blijft beperkt tot 60% van de aankoopprijs (exclusief BTW), en de maximale vrijstelling belooft 1.250 EUR per aanbod. Waarom werd die beperking berekend op basis van de aankoopprijs exclusief BTW? Voor de werknemer vertegenwoordigt die BTW immers een niet onaardig bedrag dat hij niet kan terugvorderen. De spreker stelt dan ook voor om dat maximumbedrag vast te stellen op 50% (49,58%) van de aankoopprijs, inclusief BTW. Dat is de strekking van het door hem ingediende *amendement nr. 161* (DOC 50 2124/008).

De geplande vrijstelling is maar toepasselijk als de aankoop door de werknemer werd verricht in het raam van een door de werkgever uitgewerkt plan. Met andere woorden: het betreft een financieel voordeel voor de werknemer, dat in het raam van een arbeidsverhouding wordt toegekend op initiatief van de werkgever, en waarvan werd beslist het collectief toe te kennen. Het lijkt dan ook voor de hand te liggen dat dit voordeel deel uitmaakt van het begrip «loon», dat in aanmerking wordt genomen bij het opstellen van de loonnorm. Hoe staat de minister daar tegenover? Die vraag is zeker belangrijk in het raam van de loononderhandelingen tussen de sociale partners die uitermate moeilijk beloven te verlopen.

Volgens het lid kan de bedoelde vrijstelling evenwel niet als een collectief sociaal voordeel worden beschouwd. Artikel 53, 14°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) bepaalt immers dat «sociale voordelen die zijn toegekend aan werknemers, gewezen werknemers of hun rechtverkrijgenden en ten

Les présentes dispositions n'auront de véritable rendement que si leur champ d'application inclut également la connexion à l'Internet et la formation des usagers. Une politique cohérente doit être menée en la matière. Ainsi, lors de la renégociation du contrat de gestion de Belgacom par exemple, il serait utile de prendre une initiative structurelle dans le cadre d'une nouvelle définition du service universel afin de faciliter la connexion à l'Internet de toutes les catégories sociales.

Concernant l'article 377 du projet de loi-programme (article 354 de l'avant-projet de loi), le Conseil d'État pose la question de savoir s'il est justifié au regard du principe d'égalité d'exclure du champ d'application en projet, d'une part, les dirigeants d'entreprise et, d'autre part, les travailleurs de la Fonction publique (DOC 50 2124-2125/002, p. 475-476). Dans ce contexte, M. Leterme demande ce qu'il faut entendre exactement par la notion d'«employeur» visée par l'article 38, alinéa 1^{er}, 17°, proposé. L'autorité publique est-elle visée? Si oui, de quelle manière va-t-elle appliquer la disposition? L'exposé des motifs n'est pas assez précis en la matière.

L'intervention exonérée de l'employeur est limitée à 60% du prix d'achat (hors TVA) que le travailleur a dû payer, avec une exonération maximale de 1.250 euros par offre. Pourquoi cette limite est-elle fixée par rapport au prix d'achat hors TVA? En effet, la TVA représente un coût non négligeable pour l'employé, qu'il ne peut récupérer. Dès lors l'intervenant propose de fixer le plafond à 50% (49,58%) du prix d'achat, TVA incluse. C'est l'objet de son *amendement n° 161* (DOC 50 2124/008)..

L'exonération prévue n'est applicable que si l'achat par le travailleur a eu lieu dans le cadre d'un plan organisé par l'employeur. En d'autres termes, il s'agit d'un avantage pécuniaire pour l'employé, accordé sur l'initiative de l'employeur dans le cadre d'une relation de travail, dont l'octroi a été décidé sur le plan collectif. Il semble dès lors évident que cet avantage fasse partie intégrante de la notion de «salaire» prise en compte lors de l'établissement de la norme salariale. Quelle est le point de vue du ministre en la matière? Cette question revêt toute son importance dans le cadre des négociations interprofessionnelles, qui s'annoncent particulièrement difficiles.

Selon le membre, l'exonération visée ne peut cependant pas être considérée comme un avantage social collectif. L'article 53, 14°, du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) dispose que «les avantages sociaux octroyés aux travailleurs, anciens travailleurs ou ayants droit de ceux-ci, et exonérés dans le chef des

name van de verkrijgers zijn vrijgesteld ingevolge artikel 38, 11°», geen beroepskosten zijn. Voormeld artikel 38, 11°, geeft een exhaustieve lijst van de sociale voordelen die voor een belastingvrijstelling in aanmerking kunnen komen. Kan de minister bevestigen dat de invoeging van een 17° in artikel 38, eerste lid, WIB 92, geen ongunstige gevolgen dreigt te sorteren voor de werknemer (niet-afrekbaarheid van beroepskosten)?

Het ontworpen artikel 38, eerste lid, 17°, bepaalt voorts dat de vrijstelling van toepassing is «voor de aankoop van een geheel van pc, randapparatuur en printer, internetaansluiting en internetabonnement, *alsook de voor de bedrijfsvoering dienstige software* in het kader van een door de werkgever georganiseerd plan (...)» Valt de aankoop van voor de bedrijfsvoering dienstige software niet onder de bevoegdheid van de werkgever? Gaat het daarbij niet om kosten die specifiek zijn voor de werkgever en die, per definitie, voor de werknemer nooit als een belastbaar inkomen kunnen gelden ?

De heer Leterme is van mening dat het niet wenselijk is op soortgelijke uitgaven een belastingvrijstelling ten gunste van de werknemer toe te passen.

Hij dient *amendement nr. 162* (DOC 50 2124/008) in, dat ertoe strekt in het ontworpen artikel 38, eerste lid, 17°, de woorden «voor de bedrijfsvoering dienstige» weg te laten.

De memorie van toelichting preciseert dat de vrijstelling alleen toepasselijk is «in het kader van een door de werkgever georganiseerd plan» (DOC 50 2124-2125/002, blz. 192). Wat moet daaronder worden verstaan? Welke voorwaarden moet een dergelijk plan vervullen en aan welke criteria moet het voldoen? Wordt het plan geacht op heel het personeel toepasselijk te zijn?

Volgens de spreker moet het plan een zo ruim mogelijke toepassingsfeer hebben en is het zaak te voorkomen dat bepaalde categorieën van werknemers worden bevoordeeld ten koste van andere. Het is belangrijk dat de sociaal – zowel op het vlak van de doorlopen studies als in financieel opzicht - minder bevoorrechte werknemers op die manier toegang tot de informatica kunnen krijgen.

Voorts vernam de heer Leterme graag of het plan alleen maar kan worden toegepast als de werknemer zich een volledige computerconfiguratie (hardware, software, Internet) aanschafte dan wel of de werknemer, integendeel, ook een beroep kan doen op het plan om bijvoorbeeld alleen een pc of een printer aan te kopen.

bénéficiaires, conformément à l'article 38, 11°» ne constituent pas des frais professionnels. L'article 38, 11°, susvisé, énumère de manière exhaustive les avantages sociaux susceptibles de faire l'objet d'une telle exonération fiscale. Le ministre peut-il confirmer que l'insertion d'un 17° à l'article 38, alinéa 1^{er}, CIR 92, ne risque pas d'avoir des conséquences négatives pour l'employé (non-déductibilité à titre de frais professionnels) ?

L'article 38, alinéa 1^{er}, 17°, proposé dispose que l'exonération s'applique «pour l'achat d'une configuration complète de pc, de périphériques et d'une imprimante, la connexion Internet et l'abonnement à Internet, *ainsi que le logiciel au service de l'activité professionnelle* dans le cadre d'un plan organisé par l'employeur (...)». L'achat de logiciels au service de l'activité professionnelle n'incombe-t-il pas à l'employeur ? Ne s'agit-il pas là de frais propres à l'employeur qui, par définition, ne constituent pas un revenu imposable dans le chef de l'employé ?

M. Leterme estime qu'il n'est pas souhaitable que ce type de dépenses fasse l'objet d'une exonération dans le chef de l'employé.

Il présente un *amendement n° 162* (DOC 50 2124/008) visant à supprimer les mots «au service de l'activité professionnelle» dans l'article 38, alinéa 1^{er}, 17°, proposé.

L'exposé des motifs précise que l'exonération ne s'applique que dans le cadre d'un «plan organisé par l'employeur» (DOC 50 2124-2125/002, p. 192). Que faut-il entendre par ces termes ? À quels critères et conditions ce plan doit-il répondre ? Est-il censé s'appliquer à tout le personnel ?

Selon l'orateur, la disposition proposée doit avoir un champ d'application aussi large que possible et éviter de privilégier certaines catégories d'employés au détriment d'autres. Il est important que les travailleurs socialement moins favorisés tant en ce qui concerne le niveau d'études que sur le plan financier puissent ainsi avoir accès à l'informatique.

Par ailleurs, M. Leterme souhaiterait savoir si le plan ne peut s'appliquer que si l'employé acquiert une installation informatique complète (hardware, software, internet) ou si, par contre, l'employé peut également y avoir recours pour le seul achat d'un PC ou d'une imprimante, par exemple.

Is de aanschaf van een internetverbinding een vereiste om het belastingvoordeel te kunnen genieten?

In het ontworpen artikel 38, eerste lid, 17°, is trouwens bepaald dat de werkgever op geen enkel ogenblik zelf bovenvermelde informaticacomponenten mag bezitten. Betekent dit dat elke werknemer het informaticamaterieel op individuele basis moet aankopen? Indien zulks het geval is, rijst de vraag in welke mate de onderneming zelf een gestructureerd plan kan uitwerken.

Bij een collectieve materieelaankoop zouden nochtans veel hogere kortingen kunnen worden bedongen. Ware het niet mogelijk de werkgever toe te staan het materieel aan te kopen in eigen naam en voor rekening van zijn werknemers?

De heer Leterme erkent dat het van cruciaal belang is misbruiken te voorkomen, maar hij spoort de regering aan de regeling niet ontoepasbaar te maken door er een hoop toekenningsvoorwaarden aan te verbinden.

Kennelijk verbiedt de ter bespreking voorliggende bepaling niet tweedehands materieel aan te kopen. Mogen de werknemers tweedehands materieel kopen bij een andere onderneming dan die waarbij ze werken, om aldus de voorwaarde te ontlopen volgens welke de werkgever op geen enkel ogenblik eigenaar van het materieel mag zijn, en niettemin toch van interessante voorwaarden te profiteren in het kader van een collectieve aankoop?

De voorgestelde maatregel zou ook interessant kunnen blijken voor de aankoop van draagbare computers.

Om werknemers met weinig pc-kennis aan te sporen er zich beter vertrouwd mee te maken, zou de vrijstellingsmaatregel ook reeds vóór de aankoop van de informatica-uitrusting betrekking moeten hebben op de oprichting van een *helpdesk*. «Hoe kom ik te weten welke uitrusting ik moet kiezen?», «Welk type van software is het geschiktst?» zijn slechts een paar van de mogelijke vragen. Om de toekomstige gebruiker duidelijk te maken hoe hij met de computer moet omgaan, zou voorts ondersteuning moeten worden geboden bij de installatie ervan, de installatie van de internetaansluiting inbegrepen.

De heer Leterme dient daartoe *amendement nr. 171* (DOC 50 2124/008) in.

Totnogtoe zijn de opleidingen die sommige personeelscategorieën krijgen beperkt tot de beroeps-

L'acquisition d'une connexion Internet est-elle une condition requise pour pouvoir bénéficier de l'avantage fiscal ?

L'article 38, alinéa 1^{er}, 17°, proposé, dispose par ailleurs que l'employeur ne peut à aucun moment être lui-même propriétaire des éléments informatiques susmentionnés. Cela signifie-t-il que chaque employé doit acquérir le matériel informatique de manière individuelle ? Si tel est le cas, la question se pose de savoir dans quelle mesure il est réellement possible pour l'entreprise d'élaborer un plan de manière organisée.

Un achat collectif de matériel permettrait pourtant d'obtenir des ristournes nettement plus importantes. Ne pourrait-on pas autoriser l'employeur à acquérir le matériel informatique en son nom propre pour compte de ses employés ?

M. Leterme reconnaît qu'il est essentiel d'éviter les abus mais il exhorte le gouvernement à ne pas rendre le système inapplicable en accumulant les conditions d'octroi.

La disposition à l'examen ne semble pas interdire l'acquisition de matériel informatique d'occasion. Les employés sont-ils autorisés à acheter du matériel d'occasion auprès d'une autre entreprise que celle où ils travaillent, de manière à contourner la condition interdisant à l'employeur d'être à un moment donné propriétaire du matériel, tout en profitant de conditions intéressantes dans le cadre d'un achat collectif ?

La mesure proposée pourrait également s'avérer intéressante pour l'achat d'ordinateurs portables.

Afin d'encourager les employés peu familiarisés avec l'emploi d'un pc, la mesure d'exonération devrait également porter sur l'organisation d'un service d'assistance aux utilisateurs, et ce, dès avant l'achat de l'équipement informatique. Comment savoir quel matériel choisir ? Quel type de software est-il le plus adéquat ? etc. Une assistance devrait également pouvoir être offerte lors de l'installation de l'ordinateur, y compris de la connexion Internet, afin d'informer le futur utilisateur sur le mode d'emploi.

M. Leterme présente un *amendement n° 171* (DOC 50 2124/008) à cet effet.

À ce jour, les formations dont bénéficient certaines catégories de personnel se limitent à l'activité profes-

bezigheden. Kan niet worden overwogen de kosten voor permanente vorming binnen de onderneming of in het volwassenenonderwijs fiscaal aftrekbaar te maken?

De heer Leterme zou voorts graag weten welke budgettaire impact deze maatregel heeft.

In het ontworpen artikel 38, tweede lid, is het volgende vastgelegd : «De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in Ministerraad de voorwaarden waaraan die vrijstelling moet voldoen.».

Het ontworpen artikel 378 voorziet erin dat ook de inwerkingtreding zal worden bepaald bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Hoe kan het parlement er zeker van zijn dat de ontworpen maatregelen snel in werking treden en dat geen reeks restrictieve voorwaarden worden gesteld om aanspraak te kunnen maken op de vrijstelling (hetgeen de draagwijdte van het PC-privéproject aanzienlijk zou inperken) ? De regering kondigt immers niet zelden maatregelen aan die niet echt concreet uitvoering krijgen. Zij de uitvoeringsbesluiten terzake gereed?

Tot besluit pleit de heer Leterme ervoor dat de ontworpen maatregel een zo ruim mogelijk toepassingsgebied krijgt, zowel inzake de doelgroep (bij voorkeur alle personeelsleden van de onderneming, ook de arbeiders), het in aanmerking komende materieel (*hardware, software, internetaansluiting*), de *helpdesk* als de verstrekte opleiding.

De heer Peter Vanhoutte (AGALEV-ECOLO) acht de opmerkingen van de vorige spreker gegrond. Ook hij vindt dat deze bepalingen niet thuishoren in dit ontwerp van programmawet.

De spreker suggereert in de volgende regering een staatssecretaris voor ICT-projecten te benoemen om een overzicht te krijgen over het vraagstuk.

Met betrekking tot het ontworpen artikel 377 vraagt hij zich af hoe het maximumbedrag van 1250 euro werd vastgesteld. Dat bedrag is immers zeer vlug bereikt bij de aankoop van kwaliteitsmaterieel.

De heer Vanhoutte vindt dat, alvorens een maximumbedrag vast te stellen, de doelstellingen moeten worden bepaald die men met de maatregel wil bereiken. Heeft de regering het oogmerk de rechthebbenden ertoe aan te zetten reeds op de weg naar het werk arbeid te verrichten (dankzij de aankoop van een draagbare computer), of is het louter de bedoeling hun de mogelijkheid te bieden thuis vertrouwd te raken met de informatica?

sionnelle. Ne pourrait-on envisager de pouvoir déduire fiscalement les frais de formation permanente organisée au sein de l'entreprise ou dans le cadre de l'enseignement pour adultes ?

M. Leterme souhaiterait par ailleurs connaître l'impact budgétaire de la présente mesure.

L'article 38, alinéa 2, proposé, dispose que «le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des ministres les conditions auxquelles cette exonération est subordonnée».

L'article 378 en projet prévoit que l'entrée en vigueur sera elle aussi fixée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Comment le parlement peut-il avoir l'assurance que les mesures proposées entreront rapidement en vigueur et qu'une série de conditions restrictives ne seront pas posées pour bénéficier de l'exonération, ce qui risquerait de limiter de manière importante la portée du projet PC privé ? Il n'est en effet pas rare que le gouvernement annonce à multiples reprises une mesure sans qu'elle ne voie réellement le jour. Les arrêtés royaux d'exécution sont-ils prêts ?

En conclusion, M. Leterme plaide pour que la mesure proposée ait un champ d'application le plus large possible, tant en ce qui concerne le nombre de personnes visées (de préférence l'ensemble du personnel de l'entreprise, y compris les ouvriers) que pour ce qui est du matériel qui entre en ligne de compte (*hardware, software, connexion Internet*) et des services d'assistance et de formation.

M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) juge fondées les remarques formulées par le préopinant. Il estime lui aussi que les présentes dispositions ne devraient pas figurer dans ce projet de loi-programme.

L'orateur suggère de nommer un secrétaire d'État chargé des projets ICT dans le prochain gouvernement, de manière à avoir une vue d'ensemble de la problématique.

Concernant l'article 377 en projet, il se demande comment le montant plafonné de 1.250 euros a-t-il été déterminé. Ce montant est en effet très vite atteint lorsqu'on achète du matériel de qualité.

Avant de déterminer un plafond, M. Vanhoutte considère qu'il s'impose de fixer les objectifs que l'on souhaite atteindre par la mesure. Le gouvernement entend-il encourager les bénéficiaires de la mesure à déjà travailler sur le chemin du travail (grâce à l'achat d'un ordinateur portable) ou souhaite-t-il simplement leur permettre de se familiariser avec l'informatique à leur domicile ?

Wat betekent het begrip «voor de bedrijfsvoering dienstige software» zoals is bedoeld in het ontworpen artikel 38, eerste lid, 17° ? Is het de bedoeling de professionele softwarepakketten (boekhoudkundige en andere) ter beschikking te stellen van de werknemers? Wil de regering de werknemers ertoe aanzetten thuis onbezoldigd voor de onderneming te werken?

Volgens de heer Vanhoutte moet de regering er in eerste instantie voor zorgen dat de «digitale kloof» wordt gedicht door aan de gezinnen basismaterieel (een standaard-computermodel en elementaire *software*, met inbegrip van een aantal spellen) ter beschikking te stellen.

Thans beschikt maar een op drie gezinnen over een internetaansluiting; dat aantal ligt veel lager dan het gemiddelde in onze buurlanden.

Heeft de vrijstelling waarin artikel 377 van dit ontwerp van programmawet voorziet uitsluitend betrekking op de internetaansluiting, of is ook het abonnement daarin besloten? Voorts rijst de vraag welk type van abonnement (jaarabonnement, abonnement van tien jaar, gedeeltelijk gratis abonnement) bij de maatregel kan worden overwogen. Een ADSL-abonnement is immers allesbehalve goedkoop voor de gemiddelde gebruiker.

Net zoals de vervanging van bepaalde softwarepakketten en zelfs van de computer, brengt het abonnement steeds opnieuw kosten met zich mee. Moet de wet niet voorzien in bepalingen betreffende dergelijke kosten?

Voorts vraagt de heer Vanhoutte of de belastingvrijstelling slechts geldt voor één enkele aankoop, dan wel of de werknemer in het kader van door de werkgever opgezette projecten meermaals nieuw informatica-materieel mag kopen.

De ondernemingen beschikken over een computerpark dat zij geregeld vernieuwen; het afgeschreven materieel verkopen zij dan tegen lage prijs. Over het algemeen betreft het materieel dat de onderneming weliswaar reeds heeft afgeschreven, maar dat niettemin nog vrij goed *up to date* is, en mits enkele aanpassingen nog probleemloos te gebruiken valt. Waarom zou een bedrijfsleider niet de verkoop van die tweedehandse computers voor zijn werknemers organiseren via een vzw?

Het ontworpen artikel 38, eerste lid, 17°, maakt een dergelijke verkoop onmogelijk, omdat erin is bepaald dat de werkgever op geen enkel ogenblik «eigenaar van de voormelde elementen mag zijn». In de memorie van toelichting wordt een lichtjes afwijkende formulering ge-

Que signifie la notion de «logiciel au service de l'activité professionnelle» telle que visée par l'article 38, alinéa 1^{er}, 17°, proposé ? Le but est-il de mettre les logiciels professionnels (comptabilité et autres) à la disposition des employés ? Le gouvernement veut-il inciter les employés à travailler pour l'entreprise à domicile sans être payé ?

Selon M. Vanhoutte, le gouvernement doit avant tout veiller à combler le «fossé digital» en mettant un matériel de base (ordinateur de modèle standard et software élémentaire, y compris un certain nombre de jeux) à disposition des familles.

Actuellement, seule une famille sur trois dispose d'une connexion à l'Internet, ce qui est largement au dessous de la moyenne en comparaison avec les pays voisins.

L'exonération visée à l'article 377 du présent projet de loi-programme porte-t-elle exclusivement sur la connexion Internet ou bien inclut-elle également l'abonnement ? La question se pose également de savoir quel type d'abonnement (abonnement annuel, abonnement de dix ans, abonnement semi-gratuit) pourrait être visé par la mesure. Un abonnement ADSL représente en effet un coût non négligeable pour l'utilisateur moyen.

Tout comme le remplacement de certains logiciels, voire de l'ordinateur, l'abonnement constitue une dépense récurrente. Ne devrait-on pas prévoir ce type de dépenses dans la loi ?

M. Vanhoutte demande par ailleurs si l'exonération d'impôt n'est applicable que pour un seul achat ou bien si l'employé peut à plusieurs reprises acheter du nouveau matériel informatique dans le cadre du plan organisé par l'employeur.

Les entreprises disposent d'un parc informatique qu'elles renouvellent régulièrement, le matériel amorti étant alors vendu à bas prix sur le marché. Il s'agit généralement de matériel qui, bien qu'amorti par l'entreprise, est encore relativement à jour et peut parfaitement continuer à être utilisé moyennant quelques adaptations. Pourquoi un chef d'entreprise n'organiserait-il pas la vente de ces ordinateurs d'occasion à ses employés par le biais d'une ASBL ?

L'article 38, alinéa 1^{er}, 17°, proposé, rend une telle vente impossible dans la mesure où il stipule que l'employeur ne peut à aucun moment être propriétaire des éléments susmentionnés. L'exposé des motifs est formulé de manière quelque peu différente : «(...) sans que

hanteerd : « (...) zonder dat die werkgever zelf ooit eigenaar van die computerelementen *is geweest*» (DOC 50 2124-2125/001, blz. 192). Uit het ontworpen artikel 38, eerste lid, 17°, zou kunnen worden afgeleid dat het verbod voor de werkgever alleen slaat op de periode waarin het materieel wordt aangekocht, hetgeen zou betekenen dat hij weliswaar geen computers mag kopen voor al zijn personeelsleden tegelijk, maar dat hij aan die personeelsleden wel het tweedehands materieel zou mogen afstaan waarvan de onderneming geen gebruik meer maakt. De formulering van de ontworpen bepaling zou in dat opzicht duidelijker moeten worden gesteld.

De heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok) stelt vast dat de persoonlijke computer heden ten dage een onmisbaar instrument is geworden in onze dagelijkse bezigheden. Zowel privé als beroepsmatig dringt de persoonlijke computer steeds meer door.

Om o.a. de productiviteit van hun werknemers te verhogen, stellen de werkgevers het op prijs dat werknemers ook binnen gezinsverband hun informatica-kennis en ervaring verder ontwikkelen.

Zelfs de Vlaamse minister van Onderwijs, mevr. Marleen Vanderpoorten, is van oordeel dat elke leraar thuis over een pc en een internetaansluiting zou moeten beschikken.

Tevens merkt de heer Goyvaerts op dat werknemers bij loononderhandelingen regelmatig de vraag opwerpen om een pc ter beschikking te krijgen of worden voorstellen gelanceerd om de werkgever te laten bijdragen bij de aankoop. Zulke overeenkomsten hebben natuurlijk een aantal fiscale gevolgen.

Tot op heden is het alleszins zo dat elk voordeel in geld of natura voor de werknemer een belastbare bezoldiging vormt omdat de financiële bijdrage van de werkgever bij de aankoop of het gebruik van een privé-pc een belastbaar loon is voor de werknemer.

Daar tegenover staat dat voordelen in natura voordelen zijn die niet in geld werden verkregen. In principe zijn die voordelen belastbaar voor de werkelijke waarde bij diegene die het voordeel geniet.

Dus, in de mate dat de werknemer een ter beschikking gestelde pc ook gebruikt voor privé-doeleinden zou hij moeten worden belast. Het gebruik van een pc in het kader van een professionele activiteit is daarentegen

cet employeur *n'ait été*, à quelque moment que ce soit, propriétaire de ces éléments informatiques» (DOC 50 2124-2125/001, p. 192). Il pourrait être inféré de l'article 38, 1^{er} alinéa, 17°, proposé, que l'interdiction formulée à l'égard de l'employeur ne porte que sur la période d'acquisition du matériel, ce qui signifierait qu'il ne peut acheter des ordinateurs en vrac pour l'ensemble de son personnel mais que, par contre, il pourrait lui céder du matériel d'occasion dont l'entreprise ne fait plus usage. La formulation de la disposition en projet devrait être précisée à cet égard.

M. Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok) constate que l'ordinateur personnel est devenu aujourd'hui un instrument indispensable pour exercer nos activités quotidiennes. L'ordinateur personnel est de plus en plus utilisé tant à des fins personnelles qu'à des fins professionnelles.

Afin d'augmenter notamment la productivité de leurs travailleurs, les employeurs apprécient que les travailleurs développent aussi leurs connaissances et leur expérience informatiques dans le cadre familial.

Même le ministre flamand de l'Enseignement, Mme Marleen Vanderpoorten, estime que tout professeur devrait disposer à la maison d'un PC et d'une connexion internet.

M. Goyvaerts fait aussi observer que lors d'interruptions de carrière, les travailleurs demandent régulièrement de disposer d'un PC ou proposent que l'employeur intervienne dans l'achat. De tels accords ont naturellement une série de conséquences fiscales.

Jusqu'à présent, tout avantage en espèces ou en nature constitue en tout cas une rémunération imposable pour le travailleur, étant donné que la contribution financière de l'employeur lors de l'achat ou de l'utilisation d'un PC privé constitue une rémunération imposable pour le travailleur.

Les avantages en nature sont par contre des avantages qui n'ont pas été obtenus en espèces. En principe, ces avantages sont imposables pour ce qui est de la valeur réelle dans le chef de celui qui bénéficie de l'avantage.

Donc, dans la mesure où il utilise un PC mis à disposition également à des fins privées, le travailleur devrait être imposé. L'utilisation d'un PC dans le cadre d'une activité professionnelle n'est par contre pas un avantage

geen belastbaar voordeel. Anderzijds is het niet altijd eenvoudig voor de fiscus om de opdeling tussen het privé- en het beroepsgedeelte te becijferen.

De bijdrage van de werkgever voor het ter beschikking stellen van een computer aan zijn werknemers zijn voor hem doorgaans fiscaal aftrekbaar, ofwel als kosten eigen aan de werkgever, ofwel als een onderdeel van het loon van de werknemer. Als een computer gedeeltelijk voor beroepsdoeleinden wordt gebruikt, kunnen de meeste werkgevers ook nog een gedeelte van de BTW recupereren.

Een van de doelstellingen van deze regering is het stimuleren van nieuwe technologieën en de uitbouw van informatica-netwerken. Op zich is dat een nobele doelstelling, waaraan met dit PC privé-project een concrete invulling wordt gegeven.

Om deze doelstelling te bereiken rekent de regering ook op de werkgevers en creëert tevens een voor hen aantrekkelijk fiscaal regime (aftrekbare kosten).

Met deze maatregel wordt de bijdrage van de werkgever bij de aankoop van een informaticageheel (pc, printer en andere randapparatuur maar ook internetaansluiting) door een werknemer als een belastingsvrij sociaal voordeel beschouwd. Ook de aankoop van software in het kader van de beroepsactiviteit van de werknemer zou onder deze vrijstelling vallen.

Aan de vrijstelling is echter een limiet verbonden, ten beloop van maximum 60 procent van de aankoopprijs – exclusief BTW. De vrijstelling mag nooit meer bedragen dan 1250 euro per aanbod.

De heer Goyvaerts stelt vast dat het de Raad van State «niet duidelijk (is) waarom de maximumgrens van 60% volgens de ontworpen tekst berekend wordt op basis van een bedrag exclusief BTW: aangezien werknemers niet BTW-plichtig zijn, kunnen ze de BTW niet fiscaal aftrekken, zodat die BTW een gedeelte van de uitgave vormt.» (DOC 50 2124-2125/002, p. 475).

Volgens het ontworpen artikel 377 mag de werkgever zelf op geen enkel ogenblik eigenaar geweest zijn van het informaticamateriaal dat door de werknemers wordt aangeschaft. De spreker stelt zich de vraag of het tweedehands materiaal (een pc wordt meestal na 3 jaar door een bedrijf afgeschreven) in het kader van een door de werkgever georganiseerd plan op een fiscaal voordelige manier door de werkgever naar de werknemer zou kunnen worden doorgeschoven? Zou in dat geval de BTW door de werkgever kunnen worden gerecupereerd?

imposable. Par ailleurs, il n'est pas toujours simple pour le fisc de chiffrer la part privée et la part professionnelle.

La contribution de l'employeur pour la mise à la disposition de ses travailleurs d'un ordinateur est généralement fiscalement déductible dans son chef, soit en tant que dépenses propres à l'employeur, soit en tant que composante du salaire du travailleur. Si l'ordinateur est partiellement utilisé à des fins professionnelles, la plupart des employeurs peuvent aussi récupérer une partie de la TVA.

Un des objectifs de ce gouvernement est de stimuler les nouvelles technologies et de développer les réseaux informatiques. C'est là un noble objectif en soi, que concrétise ce projet PC privé.

Afin d'atteindre cet objectif, le gouvernement compte aussi sur les employeurs et crée également un régime fiscal attrayant pour ceux-ci (frais déductibles).

Cette mesure vise à faire en sorte que la contribution de l'employeur lors de l'achat d'un ensemble informatique (PC, imprimante et autres périphériques, mais aussi une connexion internet) par un travailleur soit considéré comme un avantage social exonéré d'impôt. L'achat d'un logiciel dans le cadre de l'activité professionnelle du travailleur bénéficierait de cette exonération.

Cette exonération est toutefois limitée à concurrence de maximum 60% du prix d'achat – hors TVA. L'exonération ne pourra jamais dépasser 1250 euros l'offre.

M. Goyvaerts constate que le Conseil d'État «comprend mal que la limite de 60 % se calcule, d'après le texte en projet, sur la base du prix hors TVA : les travailleurs, n'étant pas assujettis à la TVA, ne peuvent déduire celle-ci, de sorte que la TVA constitue un élément de la dépense.» (DOC 50 2124-2125/002, p. 475).

Selon l'article 377 en projet, l'employeur même ne peut à aucun moment avoir été propriétaire du matériel informatique qu'achètent les travailleurs. L'intervenant se demande si le matériel d'occasion (un PC est le plus souvent amorti par une entreprise après 3 ans) pourrait être transmis par l'employeur au travailleur de manière fiscalement avantageuse dans le cadre d'un plan organisé par l'employeur? La TVA pourrait-elle dans ce cas être récupérée par l'employeur?

Om mogelijke misbruiken te voorkomen maar ook om het sociaal belang van dit PC privé-project te onderstrepen, wordt in de memorie van toelichting gepreciseerd dat het plan op het gehele personeel van toepassing moet zijn en dat de gunstvoorwaarden voor elke werknemer gelden (DOC 50 2124-2125/001, p. 192). Hiermee is dus geen enkele individuele *loonincentive* mogelijk.

Deze vrijstelling geldt enkel voor de aankoop van computers en dus niet wanneer de werkgever pc's ter beschikking van zijn personeel stelt. Dit blijft – naar analogie van het toekennen van een vergoeding van kosten eigen aan de werkgever wegens het beroepshalve gebruik van een privé-pc – nog steeds mogelijk.

Het zal voor de werkgevers en de werknemers er nu op aan komen om de fiscale voor- en nadelen van de maatregel af te wegen.

Tenslotte wenst ook de heer Goyvaerts te vernemen wat het budgettaire impact van de voorgestelde maatregel is.

De minister herinnert eraan dat artikel 377 van dit ontwerp van programmawet voorziet in een belastingvrijstelling voor werknemers die in het kader van een door de werkgever opgezet project een volledige computerconfiguratie aankopen. Een aantal voorwaarden om aanspraak te kunnen maken op de vrijstelling zullen worden bepaald bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Die voorwaarden strekken er in hoofdzaak toe misbruiken te voorkomen en het maatschappelijk belang van de maatregel te onderstrepen. Zo zal in het besluit onder meer worden bepaald dat de vrijstelling alleen geldt wanneer het project van de werkgever alle personeelsleden ten goede komt. Zulks betekent echter niet dat noodzakelijkerwijs alle werknemers van die mogelijkheid gebruik zullen moeten maken.

Het bedrag van 1250 euro is een geïndexeerd bedrag. Bij de inwerkingtreding van de bepaling zou dat bedrag dus reeds ongeveer 1500 euro moeten belopen, hetgeen een meer dan aanvaardbaar bedrag is gelet op de huidige marktprijzen. Het staat de regering te allen tijde vrij dat bedrag later te verhogen.

De vrijgestelde bijdrage door de werkgever is beperkt tot 60 % van de aankoop prijs (exclusief BTW) die de werknemer heeft betaald. Waarom is gekozen voor een maximumpercentage van 60 % exclusief BTW? Gelet op de toekomstige aanslagvoet van de vennootschapsbelasting, te weten 33,99 %, is 60 % daarvan gelijk aan 20,394 %, wat dus neerkomt op een bijna identiek percentage als het BTW-tarief dat voor dergelijk materieel

Afin d'éviter des abus éventuels, mais aussi afin de souligner l'intérêt social du projet PC privé, il est précisé dans l'exposé des motifs que le plan est applicable à tout le personnel et que l'achat doit avoir lieu pour tous les travailleurs dans les mêmes conditions favorables (DOC 50 2124-2125/001, p. 192), de sorte qu'aucun incitant salarial individuel n'est possible.

Cette exonération ne s'applique qu'à l'achat d'ordinateurs et donc pas lorsque l'employeur met des PC à la disposition de son personnel. Cela demeure toujours possible – par analogie avec l'octroi d'un remboursement des dépenses propres à l'employeur en raison de l'utilisation à des fins professionnelles d'un PC privé.

Il s'agira à présent, pour les employeurs et les travailleurs, d'évaluer les avantages et les inconvénients fiscaux de la mesure.

Enfin, M. Goyvaerts demande quelle est l'incidence budgétaire de la mesure proposée.

Le ministre rappelle que l'article 377 du présent projet de loi-programme prévoit une exonération d'impôt pour les travailleurs qui ont la possibilité, dans le cadre d'un plan organisé par l'employeur, d'acheter une configuration informatique complète. Un certain nombre de conditions pour l'exonération seront déterminées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Ces conditions auront pour principal objectif d'éviter les abus et de souligner l'intérêt social de la mesure. L'arrêté disposera ainsi entre autres que l'exonération ne sera applicable que lorsque le plan organisé par l'employeur vise l'ensemble du personnel. Cela ne signifie cependant pas que tous les employés devront nécessairement avoir recours à cette possibilité.

Le montant de 1.250 euros est un montant indexé. Lors de l'entrée en vigueur de la disposition, ce montant devrait donc déjà s'élever à quelque 1.500 euros, ce qui représente un montant tout à fait raisonnable compte tenu des prix actuels sur le marché. Il sera toujours loisible au gouvernement d'augmenter ce montant ultérieurement.

L'intervention exonérée de l'employeur est limitée à 60% du prix d'achat (hors TVA) payé par l'employé. Pourquoi avoir retenu un maximum de 60% hors TVA ? Compte tenu du futur taux d'imposition à l'impôt des sociétés, 33,99% de 60% est égal à 20,394%, soit un pourcentage quasi identique au taux de TVA appliqué à ce genre de matériel.

geldt.

De regering heeft in de wet de belastbare grondslag (exclusief BTW) en het vrijgestelde percentage opgenomen om ervoor te zorgen dat de maatregel budgettair gezien op een nuloperatie zou neerkomen (rekening houdend met een terugverdieneffect inzake de BTW).

Alles wat de werkgever enig perspectief zou kunnen bieden om de BTW gedeeltelijk of geheel te recupereren, houdt vanzelfsprekend risico's in, zowel wat begroting als wat mogelijke fraude betreft. Daarom ook wordt het maximumbedrag vastgesteld exclusief BTW, en sluit de tekst voor de werkgever de mogelijkheid uit om op enig ogenblik eigenaar te zijn van het informaticamaterieel, niet alleen in het verleden maar ook tijdens de periode waarin de aankoop plaatsvindt. Daarbij mogen ook andere vormen van fraude niet uit het oog worden verloren: een werkgever zou bijvoorbeeld kunnen beslissen informaticamaterieel aan te schaffen en het ter beschikking te stellen van zijn personeel tegen minder interessante voorwaarden dan die welke hij van zijn leverancier had verkregen.

Krachtens het ontworpen artikel 38, eerste lid, 17°, geniet de werknemer een belastingvrijstelling. De werkgever kan het bedrag van zijn bijdrage fiscaal aftrekken als beroepskosten. Zulks verklaart waarom is besloten een nieuw 17° in te voegen, in plaats van de lijst van sociale voordelen aan te vullen die is vervat in artikel 38, eerste lid, 11°, WIB 92, aangezien de werkgever die voordelen niet kan aftrekken als beroepskosten op grond van artikel 53, 14°.

Gezien de gekozen bepaling, moet het bedrag van de door de werkgever betaalde bijdrage worden beschouwd als loon voor de werknemer. In die context, en in het kader van de toekomstige onderhandelingen van de regering met de sociale partners, verklaart de minister zich bereid ervoor te pleiten dat die maatregel niet in aanmerking zou worden genomen bij de berekening van de loonnorm, aangezien het een facultatieve maatregel betreft.

Voorts preciseert de minister dat de bijdrage van de werkgever alleen zal worden vrijgesteld indien de werknemer op een geheel van elementen aankoopt zonder dat het noodzakelijkerwijze moet gaan over alle elementen die aangeduid zijn in de wet. De minister sluit niet uit dat die maatregel op zekere dag ook wordt uitgebreid tot de aankoop van losse componenten; maar bij een dergelijke bepaling dreigen enorme moeilijkheden te rijzen inzake controle.

Le gouvernement a repris dans la loi la base imposable (hors TVA) et le taux de l'exonération afin d'assurer la neutralité budgétaire de la mesure, en tenant compte d'un effet retour en matière de TVA.

Tout ce qui pourrait faire entrevoir une possibilité pour l'employeur de récupérer en partie ou totalement la TVA, présente évidemment des risques à la fois sur le plan budgétaire et en termes de fraude. C'est la raison pour laquelle la détermination du montant maximum se fait hors TVA et que le texte en projet exclut la possibilité pour l'employeur d'être propriétaire du matériel informatique à quelque moment que ce soit dans le passé mais également pendant l'opération d'acquisition. Sans oublier d'autres types d'abus éventuels: un employeur pourrait par exemple décider d'acheter du matériel informatique et de le mettre à disposition de ses employés à des conditions de prix moins intéressantes que celles qu'il avait obtenues de son fournisseur.

L'article 38, alinéa 1^{er}, 17°, proposé organise une exonération d'impôt dans le chef du travailleur. Quant à l'employeur, il pourra déduire fiscalement le montant de son intervention à titre de frais professionnels. Ceci explique pourquoi il a été décidé d'insérer un nouveau 17° et non de compléter la liste des avantages sociaux visés à l'article 38, alinéa 1^{er}, 11°, CIR 92, étant donné que ces derniers ne sont pas déductibles à titre de frais professionnels dans le chef de l'employeur en vertu de l'article 53, 14°.

Vu la disposition retenue, le montant de l'intervention de l'employeur doit être considéré comme un salaire pour l'employé. Cela étant, dans le cadre des discussions que le gouvernement aura avec les partenaires sociaux, le ministre se déclare prêt à plaider pour que cette intervention ne soit pas prise en compte dans le calcul de la norme salariale dans la mesure où il s'agit d'une opération facultative.

Par ailleurs, le ministre précise que l'intervention de l'employeur ne sera exonérée que si l'employé acquière un ensemble d'éléments sans qu'il doive nécessairement s'agir de tous les éléments indiqués dans la loi. Le ministre n'exclut pas qu'un jour, cette mesure soit également applicable à l'acquisition d'éléments séparés mais une telle disposition risquerait de poser d'énormes problèmes en termes de contrôle.

Niets verhindert een onderneming (eventueel gratis) te voorzien in een opleiding om haar personeel vertrouwd te maken met het gebruik van internet. De werkgever zal de kosten van die opleiding fiscaal kunnen aftrekken, en die opleiding zal niet worden beschouwd als een voordeel in natura voor de werknemer, aangezien het bewaamheden betreft die dienstig zijn voor het bedrijf.

Krachtens de ontworpen maatregel is de aankoop van *software* alleen vrijgesteld als die software dienstig is «voor de bedrijfsvoering». Het kan bijvoorbeeld gaan om een tekstverwerker, een *spreadsheet* enzovoort. Spelletjes zijn echter van de maatregel uitgesloten. De bedrijfsleider kan gewoon bijkomend software aanbieden aan zijn personeel in de vorm van relatiegeschenken.

Een zelfde werknemer kan meermaals vrijstelling genieten als hij beslist voor verschillende gezinsleden een computer te kopen, op voorwaarde dat die aankopen niet in hetzelfde jaar plaatsvinden.

De minister acht het niet wenselijk in het uitvoeringsbesluit te voorzien in al te strikte beperkingen wat de internetaansluiting betreft. Volgens hem garandeert het vrijgestelde bedrag dat gedurende een toereikende periode een financiële tegemoetkoming kan worden verstrekt ter compensatie van de kosten van de aansluiting.

De minister verzekert dat de uitvoeringsbesluiten eerlang gereed zullen zijn. De regering zal alles in het werk stellen om de ontworpen bepaling in werking te laten treden tegen begin 2003. De ondernemingen zullen alle noodzakelijke inlichtingen terzake verkrijgen. De tekst van de besluiten zal vóór de inwerkingtreding ervan worden getoetst aan de reactie van de werknemers.

De minister is van mening dat de werkingssfeer van de maatregel zo ruim mogelijk dient te zijn. De bij koninklijk besluit vastgestelde voorwaarden zullen niet restrictief zijn, en hoofdzakelijk betrekking hebben op de verplichting het project ten goede te laten komen aan alle werknemers van de onderneming, indien mogelijk tegen dezelfde voorwaarden voor alle betrokkenen.

Ze zullen er ook voor zorgen bepaalde misbruiken te voorkomen, door bijvoorbeeld te wijzen op het verbod om het vrijgestelde bedrag te scheiden en tweedehands materieel te verkopen. Ook het verbod voor de werknemer om eigenaar te zijn van het informaticamaterieel beantwoordt aan die doelstelling.

De minister is er voorstander van de voorliggende maatregel op te nemen in een ruimer plan. Het heeft

Rien n'interdira à une entreprise de mettre en place (éventuellement gratuitement) une formation afin de familiariser son personnel à l'utilisation de l'outil Internet. Le coût éventuel de cette formation sera déductible dans le chef de l'employeur et ne sera pas considéré comme un avantage en nature pour l'employé puisqu'il s'agit d'une compétence utile à l'entreprise.

La mesure proposée limite effectivement l'exonération à l'acquisition de logiciels «au service de l'activité professionnelle». Il peut s'agir par exemple d'un logiciel de traitement de texte, d'un tableur, etc. Par contre, les jeux sont exclus de la mesure. Le chef d'entreprise peut parfaitement compléter son intervention en offrant des logiciels à son personnel comme cadeaux d'entreprise.

La mesure d'exonération peut s'appliquer à plusieurs reprises pour un même employé qui déciderait d'acquérir un ordinateur pour plusieurs membres de sa famille pour autant que ces achats ne soient pas programmés dans la même année.

Le ministre estime que l'arrêté d'exécution ne doit pas prévoir de contraintes trop fortes concernant la connexion Internet. Le montant exonéré permet selon lui de garantir une participation financière à la connexion pour une période suffisamment longue.

Le ministre assure que les arrêtés d'exécution seront prêts à brève échéance. Le gouvernement mettra tout en œuvre pour que la disposition en projet puisse entrer en vigueur début 2003. Les entreprises recevront toutes les informations nécessaires en la matière. Le texte des arrêtés sera confronté à la réaction des employeurs et des employés avant leur entrée en vigueur.

Le ministre est d'avis que le champ d'application de la mesure doit être aussi large que possible. Les conditions fixées par arrêté royal ne seront pas restrictives et vont essentiellement porter sur l'obligation d'offrir le plan à tous les travailleurs de l'entreprise, si possible dans les mêmes conditions.

Elles viseront également à éviter certains abus en précisant par exemple l'interdiction de décomposer le montant exonéré et de vendre du matériel de deuxième main. L'interdiction faite à l'employeur d'être propriétaire du matériel informatique répond aussi à cet objectif.

Le ministre est favorable à l'idée d'intégrer la présente mesure dans un plan plus large. Rien ne sert en effet

immers geen zin een belastingvoordeel toe te kennen indien bijvoorbeeld de internetverbinding niet in optimale omstandigheden tot stand kan komen.

De minister sluit niet uit dat de voorgestelde maatregel moet worden aangepast aan de evolutie van de technieken (vergemakkelijkt toegang tot internet op een televisiescherm enzovoort).

Als gevolg van de preciseringen van de minister trekt de heer Yves Leterme (CD&V) zijn amendement nr. 161 in.

Hij betreurt daarentegen dat de regering nog geen duidelijk standpunt heeft ingenomen over de vraag of het voormelde belastingvoordeel in aanmerking moet worden genomen voor de bepaling van de loonnorm in het kader van het centraal akkoord 2003-2004.

Bovendien vraagt de spreker of artikel 377, zoals het geredigeerd is, (de bedrijfsleiders, zelfstandigen) verhindert meermaals per jaar gebruik te maken van de vrijstellingsmaatregel.

De Raad van State stelt het volgende vast : «*Het tweede lid van de ontworpen tekst bepaalt : «De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd besluit de voorwaarden waaraan die vrijstelling moet voldoen» (...). De aldus in zeer algemene bewoordingen geformuleerde overdracht van bevoegdheid is niet conform artikel 172 van de Grondwet.» (DOC 50 2124/002, blz. 475)*

De wettekst moet op zijn minst de strekking aangeven van de aanvullende voorwaarden die de Koning kan uitvaardigen. Op grond van de memorie van toelichting zou die strekking als volgt kunnen worden geformuleerd : «... ter bevordering van de gelijkheid van de werknemers binnen de onderneming» (of «van de gelijkheid van de werknemers en de bedrijfsleiders» indien de bepaling ook toepasselijk wordt verklaard op de bedrijfsleiders).» (DOC 2124-2125/002/, blz. 475-476). Artikel 172 van de Grondwet luidt immers : «Inzake belastingen kunnen geen voorrechten worden ingevoerd. Geen vrijstelling of vermindering van belasting kan worden ingevoerd dan door een wet.».

Volgens de heer Leterme zou het gebruik van tweedehands informaticamaterieel moeten worden aangemoedigd in het kader van het beleid van duurzame ontwikkeling. De computers die normaliter in drie jaar door de ondernemingen worden afgeschreven, werken doorgaans nog perfect maar worden vervangen door krachtiger toestellen om het hoofd te kunnen bieden aan de concurrentie.

Als gevolg van een structureel investeringstekort heeft de FOD Financiën vandaag nog een grote nood aan informatica-apparatuur, ondanks de inhaaloperatie van de jongste jaren. Wegens dat gebrek gaan sommige ambtenaren naar openbare verkopen die worden georgani-

d'accorder un avantage fiscal si par exemple, la connexion Internet ne peut se faire dans de bonnes conditions.

Le ministre n'exclut pas qu'il soit nécessaire d'adapter la mesure proposée à l'évolution des techniques (accès facilité à l'Internet sur un écran de télévision, etc.).

M. Yves Leterme (CD&V) annonce le retrait de son amendement n° 161 à la suite des précisions données par le ministre.

Il déplore par contre que le gouvernement n'ait pas encore défini un point de vue clair sur le fait de savoir si l'avantage fiscal susvisé doit être prise en compte pour la définition de la norme salariale dans le cadre de l'accord professionnel 2003-2004.

Par ailleurs, l'intervenant se demande si l'article 377, tel que rédigé, empêche (chef d'entreprise, indépendant) d'avoir recours à la mesure d'exonération plusieurs fois par an.

Le Conseil d'État constate que «*selon l'alinéa 2 du texte en projet, «le Roi détermine par un arrêté délibéré en Conseil des ministres les conditions auxquelles cette exonération doit répondre» (...). Ainsi formulée en termes tout à fait généraux, cette délégation de pouvoir n'est pas conforme à l'article 172 de la Constitution.» (DOC 50 2124/002, blz. 475)*

Il faudrait à tout le moins que le texte légal indique le but des conditions supplémentaires qui pourraient être édictées par le Roi. D'après l'exposé des motifs, ce but pourrait être exprimé comme suit : «... en vue d'assurer l'égalité des travailleurs au sein de l'entreprise» (ou «l'égalité des travailleurs et des dirigeants d'entreprise», si la disposition est étendue aux dirigeants d'entreprise.)» (DOC 50 2124-2125/002, pp. 475-476). L'article 172 de la Constitution dispose en effet qu'«il ne peut être établi de privilège en matière d'impôts. Nulle exemption ou modération d'impôt ne peut être établie que par une loi.»

M. Leterme considère que l'usage de matériel informatique de deuxième main devrait être encouragé dans le cadre de la politique de développement durable. Les ordinateurs qui sont normalement amortis en trois ans par les entreprises, fonctionnent souvent encore parfaitement mais sont remplacés par un matériel plus performant afin de faire face à la concurrence.

Suite à un manque structurel d'investissement, le SPF Finances souffre aujourd'hui encore d'un cruel besoin en matériel informatique, et ce, malgré l'opération de rattrapage ces dernières années. Afin de faire face à cette pénurie, certains fonctionnaires se rendent aux

seerd door de Administratie van domeinen en kopen ze zelf een computer die niet meer geacht is te beantwoorden aan de normen voor de uitvoering van bepaalde taken binnen het departement.

De heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) bevestigt het bestaan van dergelijke praktijken.

Hij stipt bovendien aan dat het door de Kamer van volksvertegenwoordigers opgerichte Adviescomité voor wetenschappelijke en technologische vraagstukken aan de Federale diensten voor wetenschappelijke, technische en culturele aangelegenheden (DWTC) (FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie) gevraagd heeft onderzoek te verrichten naar de «digitale kloof». In de loop van het voorjaar 2003 zouden politieke aanbevelingen worden geformuleerd.

Met zijn *amendement nr. 172* (DOC 50 2124/008) beoogt *de heer Yves Leterme (CD&V)* in het ontworpen artikel 38, eerste lid, 17°, het woord «aanbod» te vervangen door het woord «werknemer». Die wijziging beidt de mogelijkheid het daadwerkelijk gebruik van het informaticamaterieel te bevorderen door te wijzen op het recurrent karakter van de maatregel.

I. Opcentiemen op de belasting der niet inwoners (natuurlijke personen) en toepassing van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting in de berekening van de bedrijfsvoorheffing (artikelen 379 en 380)

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

J. Verrekenbare bedrijfsvoorheffing (artikel 380bis)

De regering dient amendement nr. 184 (DOC 50 2124/008) in, dat ertoe strekt in titel VI, Hoofdstuk 6, een afdeling 2bis in te voegen, luidend als volgt :

«Afdeling 2bis - Verrekenbare bedrijfsvoorheffing

Art. 380bis. – Artikel 296 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met het volgende lid :

«De gehele bedrijfsvoorheffing is :

- de overeenkomstig artikel 272 ingehouden bedrijfsvoorheffing ;
- de niet ingehouden bedrijfsvoorheffing die werkelijk in de Schatkist wordt gestort. ».

ventes publiques organisées par l'administration des Domaines et achètent eux même un ordinateur, censé ne plus répondre aux normes pour l'exécution de certaines tâches au sein du département.

M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) confirme l'existence de ces pratiques.

Il signale par ailleurs que le Comité d'avis des questions scientifiques et technologiques mis en place par la Chambre des représentants a demandé aux Services des affaires scientifiques, techniques et culturelles (SSTC) (SPF Économie) de réaliser une étude sur la problématique du «fossé digital». Des recommandations politiques devraient être formulées au cours du printemps 2003.

M. Yves Leterme (CD&V) présente un amendement n° 172 (DOC 50 2124/008) visant à remplacer les mots «l'offre» par les mots «par employé» dans l'article 38, alinéa 1^{er}, 17°, proposé. Cette modification permet de favoriser l'utilisation effective du matériel informatique en précisant le caractère récurrent de la mesure.

I. Centimes additionnels à l'impôt des non-résidents (personnes physiques) et application de la taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques dans le calcul du précompte professionnel (articles 379 et 380)

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

J. Précompte professionnel imputable (article 380bis)

Le gouvernement présente un amendement n° 184 (DOC 50 2124/008) visant à insérer dans le titre VI, chapitre 6, une section 2bis, rédigée comme suit :

«Section 2bis - Précompte professionnel imputable

Art. 380bis. – L'article 296 du même Code est complété par l'alinéa suivant :

«Le précompte professionnel perçu est :

- le précompte professionnel retenu en exécution de l'article 272 ;
- le précompte professionnel non retenu qui est versé réellement au Trésor. ».

De minister verwijst naar de bespreking van de amendementen nrs. 16 en 17 van de heer Leterme, die respectievelijk tot doel hebben de artikelen 370*bis* en 370*ter* in te voegen in het onderhavige ontwerp van programmawet (zie het punt D van het verslag).

Aangezien men het er in de commissie blijkbaar over eens is om in artikel 296 van het WIB 1992 een algemene regel in te voegen betreffende de afwijking die bestaat in de verrekening van de bedrijfsvoorheffing op de bezoldigingen zelfs als die voorheffing slechts ten dele aan de schatkist wordt gestort, worden daartoe twee amendementen ingediend :

- amendement nr. 213 van de regering, sub-amendement op amendement nr. 13 van de heer Chabot c.s. (DOC 50 2124/008), beoogt de afschaffing van de specifieke regel die terzake is opgenomen in artikel 366 van het ontwerp van programmawet (wetenschappelijk onderzoekers);

- het voorliggende amendement nr. 184 voert in artikel 296, van het WIB 1992 de algemene regel in zoals die oorspronkelijk was opgenomen in amendement nr. 16 van de heer Leterme.

Het in het ontwerp van programmawet ingevoegde artikel 380*bis* vult artikel 296, van het WIB 1992 aan met een nieuw lid waarin de twee gevallen zijn opgenomen die aanleiding kunnen tot een verrekenbare bedrijfsvoorheffing. Zo wordt een definitieve oplossing aangereikt zelfs als de bedrijfsvoorheffing niet aan de schatkist wordt gestort, zoals dat bijvoorbeeld het geval is als er een vrijstelling is van de storting van de voorheffing (maatregel ten behoeve van de wetenschappelijk onderzoekers, artikel 366), als een fictieve bedrijfsvoorheffing wordt vastgesteld (maatregel ten behoeve van de zeevisserij, artikel 368) of als de belastingplichtige te kampen heeft met een faillissement.

De heer Yves Leterme (CD&V) is verheugd over die maatregel, die de mogelijkheid zal bieden in te spelen op de problemen van de belastingplichtigen, onder meer in het kader van faillissementen.

K. Maatregelen betreffende de onderzoeks- en aanslagtermijn bij vennootschappen (artikelen 381 en 382)

De heer Yves Leterme (CD&V) is verbaasd dat de voorliggende bepalingen reeds een nieuwe wijziging aanbrengen in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 in verband met de procedures inzake het toezicht op de vennootschapsbelasting, terwijl de Kamer

Le ministre renvoie à la discussion des amendements n^{os} 16 et 17 de M. Leterme visant respectivement à insérer des articles 370*bis* et 370*ter* dans le présent projet de loi-programme (voir le point D du présent rapport).

Puisqu'il semble y avoir un accord au sein de la commission sur l'insertion d'une règle générale dans l'article 296, CIR 92, portant sur la dérogation qui consiste en l'imputation du précompte professionnel retenu sur les rémunérations même si ce précompte n'est versé que partiellement au Trésor, deux amendements ont été déposés à cet effet :

- un amendement n^o 213 du gouvernement, sous-amendement à l'amendement n^o 13 de M. Chabot et consorts (DOC 50 2124/008) vise à supprimer la règle spécifique prévue en la matière par l'article 366 du projet de loi-programme (chercheurs scientifiques) ;

- le présent amendement n^o 184 insère la règle générale dans l'article 296, CIR 92, telle qu'elle avait été initialement prévue par l'amendement n^o 16 de M. Leterme.

L'article 380*bis* inséré dans le projet de loi-programme complète l'article 296, CIR 92 avec un nouvel alinéa qui reprend les deux cas qui sont susceptibles de donner lieu à un précompte professionnel imputable. Ainsi, une solution est apportée de manière définitive même si le précompte ne devait pas être versé au Trésor, comme cela est, par exemple le cas, lorsqu'il y a une dispense de versement du précompte (mesure prise en faveur des chercheurs scientifiques, art. 366), lorsqu'il y a détermination d'un précompte professionnel fictif (mesure en faveur de la pêche en mer, art. 368) ou lorsque le contribuable doit faire face à une situation de faillite.

M. Yves Leterme (CD&V) se réjouit de la présente mesure, qui permettra de répondre aux problèmes rencontrés par les contribuables, notamment dans le cadre de faillites.

K. Mesures relatives aux délais d'investigation et de contrôle des déclarations à l'impôt des sociétés (articles 381-382)

M. Yves Leterme (CD&V) s'étonne que les présentes dispositions apportent déjà une nouvelle modification au Code des impôts sur les revenus 1992 concernant les procédures de contrôle à l'impôt des sociétés alors que le projet de loi modifiant le régime des sociétés en ma-

van volksvertegenwoordigers het wetsontwerp tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken (DOC 50 1918/001) nog niet heeft goedgekeurd.

Volgens *de minister* gaat het hier niet om een herstelmaatregel. De thans voorliggende bepalingen slaan op een ander aspect dan wetsontwerp nr. 50 1918/001.

De heer Yves Leterme (CD&V) stelt vast dat artikel 382, derde lid, van het ontwerp van programmawet het volgende bepaalt: «[de] in artikel 245 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 vermelde opcentiemen en het in artikel 469, tweede lid, van hetzelfde Wetboek vermelde percentage worden, respectievelijk voor het aanslagjaar 2004 en voor het jaar 2003, vastgelegd op 6,7». Waarom is in het eerste geval sprake van het «aanslagjaar» 2004 en in het tweede geval van het «jaar» 2003?

De minister antwoordt dat, wat de belasting van de niet-inwoners betreft, het WIB 1992 altijd verwijst naar het aanslagjaar. Voor de bedrijfsvoorheffing wordt daarentegen naar het kalenderjaar verwezen.

Het aanslagjaar 2004 heeft uiteraard betrekking op de inkomsten van 2003.

*
* *

De regering dient amendement nr. 153 (DOC 50 2124/008) in, dat ertoe strekt in Titel VI, hoofdstuk 6, een afdeling 4 («Fiscaal regime van de prestaties die worden vereffend bij het aflopen van de overeenkomst») en een artikel 382*bis* (*nieuw*) in te voegen, luidend als volgt:

«In artikel 171, 2°, d), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd door artikel 89, 3°, van de wet van 28 december 1992, worden de woorden «bij het aflopen van de overeenkomst of» ingevoegd tussen de woorden «kapitalen die worden vereffend bij overlijden van de verzekerde» en de woorden «bij overlijden van de verzekerde».»

Na een en ander te hebben overwogen, besluit de minister het amendement in te trekken en het opnieuw in te dienen in het kader van de bespreking van het wetsontwerp betreffende de aanvullende pensioenen (DOC 50 1340/001).

*
* *

tière d'impôts sur les revenus et instituant un système de décision anticipée en matière fiscale (DOC 50 1918/001) n'a pas encore été adopté par la Chambre des représentants.

Le ministre répond qu'il ne s'agit pas ici d'une mesure de réparation. Les présentes dispositions visent un aspect différent de ceux traités par le projet de loi DOC 50 1918/001.

M. Yves Leterme (CD&V) constate que l'article 382, alinéa 3, du projet de loi-programme dispose que «les centimes additionnels visés à l'article 245 du Code des impôts sur les revenus 1992 et le pourcentage visé à l'article 469, alinéa 2, du même Code sont, respectivement pour l'exercice d'imposition 2004 et pour l'année 2003, fixés à 6,7.» Pourquoi mentionner dans le premier cas, l'exercice d'imposition 2004 et dans le second cas, l'année 2003 ?

Le ministre répond que pour ce qui concerne l'impôt des non-résidents, la référence dans le CIR 92 se fait toujours à l'exercice d'imposition. Par contre, pour le précompte professionnel, la référence se fait à l'année civile.

L'exercice d'imposition 2004 porte bien évidemment sur les revenus 2003.

*
* *

Le gouvernement présente un amendement n° 153 (DOC 50 2124/008) visant à insérer, au Titre VI, chapitre 6, une section 4 – Régime fiscal des prestations liquidées à l'échéance du contrat et l'article 382*bis*, libellé comme suit :

«Dans l'article 171, 2°, d), du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par l'article 89, 3°, de la loi du 28 décembre 1992, les mots «à l'échéance du contrat ou» sont insérés entre les mots «les capitaux qui sont liquidés» et les mots «au décès de l'assuré».

Après réflexion, le ministre décide de retirer l'amendement et de le redéposer dans le cadre de l'examen du projet de loi relatif aux pensions complémentaires (DOC 50 1340/001).

*
* *

De heer Yves Leterme (CD&V) dient amendement nr. 187 (DOC 50 2124/008) in, dat ertoe strekt in Titel VI, hoofdstuk 6, de artikelen 382*bis* (nieuw) en 382*ter* (nieuw) in te voegen.

Artikel 382*bis* (nieuw) luidt als volgt:

«In artikel 356 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vervangen door de wet van 15 maart 1999, worden de woorden «tegen een beslissing van de directeur van de belastingen of van de door hem gedelegeerde ambtenaar beroep is aangetekend, en het gerecht de» vervangen door de woorden «het gerecht een».»

Het nieuwe artikel 382*ter* luidt als volgt:

«Artikel 382*bis* is mede van toepassing op alle hangende geschillen.»

Volgens de heer Leterme legt de wet van 15 maart 1999 betreffende de beslechting van fiscale geschillen de basis voor een nieuwe en goede fiscale procedure. Een belangrijke wetgevende ingreep in verscheidene fiscale wetboeken leidt evenwel bijna steeds tot een gebrekkige wetgeving.

In zijn artikel «Het wapen van de hertaxatie» (Trends van 3 juni 1999) merkt fiscalist J. Van Dyck terecht op dat voornoemde wet slechts in de mogelijkheid van een subsidiaire aanslag voorziet, als de rechter de aanslag nietig verklaart nadat de belastingplichtige tegen een beslissing van de directeur beroep heeft aangetekend. Wanneer een belastingplichtige beroep aantekent bij de rechter alvorens de directeur een beslissing over het bezwaarschrift heeft genomen, wat in de nieuwe procedure kan, is hertaxatie onmogelijk.

Dat was niet de bedoeling van de wetgever. Die achtte het wel nodig dat bij vernietiging van de aanslag door de rechter, de fiscus enkel tot een subsidiaire aanslag kan overgaan na goedkeuring door de rechter.

De minister is niet van plan ook een taxatiebevoegdheid in te voeren ingeval de beslissing uitsluitend door de rechterlijke instanties werd genomen en de directeur-generaal er niet bij betrokken was.

M. Yves Leterme (CD&V) présente un amendement n° 187 (DOC 50 2124/008) visant à insérer de nouveaux articles 382*bis* et 382*ter* au Titre VI, chapitre 6.

Le nouvel article 382*bis* est libellé comme suit :

«À l'article 356 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié par la loi du 15 mars 1999, les mots «Lorsqu'une décision du directeur des contributions ou du fonctionnaire délégué par lui fait l'objet d'un recours en justice, et que la juridiction saisie prononce la nullité partielle ou totale de l'imposition» sont remplacés par les mots «Lorsque la juridiction saisie prononce la nullité partielle ou totale d'une imposition».

Le nouvel article 382*ter* est libellé comme suit :

«L'article 382*bis* s'applique également à tous les litiges pendants».

M. Leterme observe que la loi du 15 mars 1999 relative au contentieux en matière fiscale a jeté les bases d'une nouvelle et bonne procédure fiscale. Il n'en demeure pas moins qu'une initiative législative importante qui touche à plusieurs codes fiscaux débouche quasi toujours sur une législation imparfaite.

Dans son article intitulé «*Het wapen van de hertaxatie*» (Trends du 3 juin 1999), le fiscaliste J. Van Dyck fait observer, à juste titre, que la loi précitée ne prévoit la possibilité d'une cotisation subsidiaire que si le juge prononce la nullité de l'imposition après un recours en justice introduit par le contribuable contre une décision du directeur. Si le contribuable introduit un recours en justice avant que le directeur se soit prononcé sur la réclamation, ce qui est possible dans le cadre de la nouvelle procédure, toute imposition subsidiaire est exclue.

Tel n'était pas l'objectif du législateur. Celui-ci a en fait jugé nécessaire de prévoir qu'en cas d'annulation de l'imposition par le juge, l'administration des contributions ne puisse fixer une cotisation subsidiaire qu'avec l'assentiment du juge.

Le ministre répond qu'il ne souhaite pas réintroduire une capacité d'imposition lorsque la décision a été prise exclusivement par l'autorité judiciaire sans être passé par le directeur général.

L. *Wijziging van de wet van 26 maart 1999 betreffende het Belgisch actieplan voor werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen*

De heer Dirk Pieters (CD&V) verwijst naar een artikel verschenen in de «*Fiscale Actualiteit*», nr. 41, 21 november 2002, pp. 41/2-41/3. Daarin wordt gewezen op het feit dat het ontwerp van programmawet twee belangrijke wijzigingen bevat m.b.t. de fiscale behandeling van aandelenopties: «Zo wordt de impliciete aanvaarding van een aandelenoptie vervangen door een uitdrukkelijke. En de mogelijkheid wordt ingevoerd om – zonder verdere fiscale gevolgen – de termijn te verlengen waarbinnen de aandelenopties kunnen worden uitgeoefend voor bestaande optieplannen. (...)

De eerste wijziging aan het fiscaal regime van aandelenopties betreft de wijze waarop de opties moeten worden aanvaard. In het huidige regime geldt: «De optie wordt vanuit fiscaal oogpunt geacht te zijn toegekend op de zestigste dag die volgt op de datum van het aanbod, zelfs indien aan de uitoefening van de optie opschortende of ontbindende voorwaarden zijn verbonden, tenzij de begunstigde, vóór het verstrijken van die termijn, aan de aanbieder zijn weigering om het aanbod te aanvaarden schriftelijk te kennen heeft gegeven (artikel 42, §1, tweede lid, van de wet van 26 maart 1999 betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen).

Dat zou worden: «Wanneer de begunstigde de optie ten laatste op de zestigste dag die volgt op de datum van het aanbod, schriftelijk heeft aanvaard, wordt uit fiscaal oogpunt geacht dat zij op die zestigste dag is toegekend, zelfs indien aan de uitoefening van de optie opschortende of ontbindende voorwaarden zijn verbonden. De begunstigde die voor het verstrijken van die termijn de aanbieder niet schriftelijk de aanvaarding van het aanbod heeft medegedeeld, wordt geacht het aanbod te weigeren.» (artikel 384 van het ontwerp van programmawet).

De nieuwe regeling zou vermijden dat de begunstigten belastingen moeten betalen op de toekenning van de aandelenopties als ze die niet expliciet hebben geweigerd binnen de 60 dagen. Een niet-weigering was immers al te vaak te wijten aan een onvoldoende kennis van het huidige belastingstelsel. Nochtans zou de voorgestelde tekst in zijn huidige vorm enkele verrassende gevolgen kunnen hebben.

In de praktijk zien we inderdaad dat de meeste Belgische optieplannen in een aanvaarding- of weigeringsperiode van 60 dagen voorzien, zodat de nieuwe wettekst in de praktijk weinig zou veranderen.

L. *Modification de la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses (articles 383 à 387)*

M. Dirk Pieters (CD&V) renvoie à un article paru dans la revue «*Fiscale Actualiteit*», n° 41 du 21 novembre 2002, pp. 41/2-41/3. Il y est fait observer que le projet de loi-programme contient deux modifications importantes concernant le traitement fiscal des stock-options. «L'acceptation implicite d'une option sur action est ainsi remplacée par une acceptation explicite. Et l'on instaure la possibilité de prolonger – sans conséquence sur le plan fiscal – le délai dans lequel les options peuvent être exercées pour des plans d'options existants (...).

La première modification du régime fiscal concerne la manière dont les options doivent être acceptées. Dans le régime actuel il est prévu que «l'option est, au point de vue fiscal, censée attribuée le soixantième jour qui suit la date de l'offre, même si l'exercice de l'option est soumis à des conditions suspensives ou résolutoires, à moins que le bénéficiaire n'ait, avant l'expiration de ce délai, notifié par écrit à l'offrant son refus d'accepter l'offre.» (article 42, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi et portant des dispositions diverses).

Dans le projet de loi-programme, il est prévu que «Lorsque le bénéficiaire a accepté l'offre par écrit au plus tard le soixantième jour qui suit la date de l'offre, l'option est, au point de vue fiscal, censée attribuée ce soixantième jour, même si l'exercice de l'option est soumis à des conditions suspensives ou résolutoires. Le bénéficiaire qui n'a pas notifié par écrit, avant l'expiration de ce délai, son acceptation de l'offre, est censé avoir refusé l'offre.» (article 384 du projet de loi-programme)..

La nouvelle réglementation viserait à éviter que les bénéficiaires doivent payer des impôts sur l'attribution des options s'ils n'y ont pas explicitement renoncé dans les soixante jours. La non-renonciation était en effet trop souvent due à l'ignorance du régime fiscal actuel. Or, le texte proposé dans la loi-programme pourrait réserver des surprises.

On constate en effet, dans la pratique, que la plupart de plans d'options belges prévoient un délai de 60 jours pour l'acceptation ou la renonciation, de sorte que le texte proposé ne changerait pratiquement rien à la ré-

Maar de meeste buitenlandse plannen die opties toekennen aan Belgische belastingplichtigen, voorzien in geen enkele aanvaardingsregeling.

Het is dus opletten geblazen voor belastingplichtigen die opties verkrijgen van een buitenlandse vennootschap en die aandelenopties pas aanvaarden als de termijn van 60 dagen overschreden is, of die weigeren noch aanvaarden. Volgens de programmawet zullen zij vanuit Belgisch fiscaal oogpunt geacht worden de optie geweigerd te hebben als zij niet binnen 60 dagen schriftelijk de aangeboden opties aanvaard hebben.

Dit heeft als onverwacht gevolg dat men dan in een situatie terecht kan komen waar men een aandelenoptie heeft maar fiscaal gezien geacht wordt er toch geen te hebben. Als de optie nog binnen het toepassingsveld van de wet van 26 maart 1999 zou vallen, dan zou een letterlijke maar logische gevolgtrekking kunnen zijn dat er geen taxatie zal plaatsvinden volgens Belgisch fiscaal recht, hoewel vanuit een puur burgerrechtelijk standpunt het aanbod van de aandelenopties wel blijft bestaan. De begunstigde beschikt immers, als hij aanvaardt na de periode van 60 dagen, nog onbeperkt over al zijn mogelijkheden om de opties uit te oefenen volgens de regels van het desbetreffende optieplan.

Als men daarentegen buiten het toepassingsveld van de wet van 26 maart 1999 zou vallen, kan men zich de vraag stellen of de algemene regels van het fiscaal recht opnieuw van toepassing worden op de aandelenopties. Als het antwoord ja is, dreigen we terug te vallen in de nog altijd niet definitief beslechte polemieken rond de belasting over de zogenaamde «oude aandelenopties» (zie Brussel, 2 mei 2001 en 7 juni 2002, Antwerpen, 19 februari 2002 en Rb. Brussel, 14 maart 2002, Fisc. Act., 2002, 25/1). Dat zal waarschijnlijk niet de bedoeling van de wetgever geweest zijn.

Als de programmawet in werking zou treden op 1 januari 2003 (wat de bedoeling is van de regering), blijft daarenboven de vraag wat de situatie zal zijn voor de aandelenopties die aangeboden worden tussen 2 november 2002 (60 dagen vóór de inwerkingtreding) en 31 december 2002. Zullen zij geacht worden aanvaard te zijn als er niet schriftelijk geweigerd is binnen 60 dagen (huidige regime), of zullen zij pas geacht worden aanvaard te zijn bij en schriftelijke aanvaarding binnen de 60 dagen (voorgestelde regime) ?»

In verband met de artikelen 386 en 387 merkt de heer Pieters op dat de bij de wet van 26 maart 1999 ingestelde regeling met terugwerkende kracht in werking is getreden op 1 januari 1999. Het ontworpen artikel 47, §4, eerste lid, (artikel 387 van de programmawet) bepaalt evenwel het volgende: «Voor de stock optieplannen

glementation. Mais la plupart des plans étrangers qui attribuent des options à des contribuables belges ne prévoient aucune règle en matière d'acceptation.

La prudence est donc de rigueur pour les contribuables belges qui reçoivent des options d'une société étrangère et qui ne les acceptent qu'après l'expiration du délai de 60 jours ou qui y renoncent. Selon la loi-programme, ils seront fiscalement censés avoir refusé les options s'ils ne les acceptent pas par écrit dans les 60 jours

Ceci a pour conséquence imprévue que ces contribuables posséderont bel et bien des options mais qu'aux yeux du fisc, ils seront censés ne pas en posséder. Si l'option relevait encore du champ d'application de la loi du 26 mars 1999, la conclusion logique serait qu'aucune taxation ne doit intervenir en droit fiscal belge, même si, d'un point de vue purement civil, l'offre d'options continue d'exister. Si le bénéficiaire accepte les options après l'expiration de la période de 60 jours, il dispose en effet de manière illimitée de toutes ses possibilités d'exercer les options conformément aux règles prévues par le plan.

Si, au contraire, on sort du champ d'application de la loi de 1999, on peut se demander si les règles générales du droit fiscal sont de nouveau applicables aux options. Dans l'affirmative, on risque de se retrouver confronté à la question, toujours en suspens, de la taxation des «anciennes options» (voir Bruxelles, 2 mai 2001 et 7 juin 2002 ; Anvers, 19 février 2002 et trib. Bruxelles, 14 mars 2002, Fisc. Act. 2002, 25/1). Tel n'est vraisemblablement pas l'objectif du législateur.

Si la loi-programme entre en vigueur le 1^{er} janvier 2003 (comme le souhaite le gouvernement), reste à savoir quelle sera la situation des options qui ont été offertes entre le 2 novembre 2002 (60 jours avant l'entrée en vigueur) et le 31 décembre 2002. Seront-elles censées avoir été acceptées si l'intéressé n'y a pas renoncé par écrit dans les 60 jours (régime actuel) ou bien ne seront-elles considérées comme acceptées qu'après acceptation écrite dans les 60 jours (nouveau régime) ?

Concernant les articles 386 et 387, M. Pieters fait remarquer que le régime mis en place par la loi du 26 mars 1999 est entré en vigueur avec effet rétroactif le 1^{er} janvier 1999. Or, l'article 47, § 4, proposé, (article 387 du projet de loi-programme) dispose que «Pour les plans d'options sur actions conclus entre le 1^e janvier 2000 et

afgesloten tussen 1 januari 2000 en 31 december 2002, kan de vennootschap die de aandelen uitgeeft, vóór 30 juni 2003, in gemeen overleg met de begunstigen, de verhandelingsperiode ervan zonder bijkomende fiscale last met hoogstens 3 jaar verlengen.» Wat gebeurt er derhalve met de nog geldende optiepannen die werden afgesloten sinds 1 januari 1999 (datum waarop de wet van 26 maart 1999 in werking is getreden)?

Voor het overige bepaalt het ontworpen artikel 47, §4, derde lid, dat «[voor] de toepassing van het eerste lid wordt afgeweken van artikel 499 van het Wetboek van Vennootschappen». Overeenkomstig dat artikel 499 «[mag] de periode tijdens welke de warrants kunnen worden uitgeoefend, [...] niet langer zijn dan tien jaar te rekenen vanaf hun uitgifte. In de voorwaarden van uitgifte wordt bepaald op welke data de inschrijving op aandelen, in geval van uitoefening van de optie, zal plaatshebben en binnen welke termijnen de warrantheouders hun besluit moeten doen kennen.»

Het lid vindt de formulering van het ontworpen artikel 47, §4, derde lid, te ruim. Het artikel behelst immers een afwijking van artikel 499 van het Wetboek van vennootschappen voor alle optieplannen die tussen 1 januari 2000 en 31 december 2002 werden afgesloten. Die afwijking zou echter alleen maar mogen gelden voor de optieplannen die binnen de toepassings sfeer van de wet van 26 maart 1999 vallen.

De heer Alfons Borginon (VU&ID) vraagt of artikel 387 van het ontwerp van programmawet ook van toepassing kan zijn op de reeds vervallen opties, die in dat geval eigenlijk opnieuw zouden worden geactiveerd.

De heer Yves Leterme (CD&V) brengt in herinnering dat de regering zich er op 1 januari 2002 toe heeft verbonden de begunstigde zelf te laten kiezen wanneer hij het belastingvoordeel zou genieten: hetzij bij aanbidding van de optie, hetzij bij de uitoefening ervan. De spreker verwijst naar de voorschriften die in Nederland gelden. Tot op vandaag werd terzake echter nog geen enkele concrete beslissing genomen. Waarom?

De minister stipt aan dat artikel 384 van het ontwerp van programmawet, dat artikel 42, §1, tweede lid, van de wet van 26 maart 1999 vervangt, vanaf de inwerking-treding van de wet van toepassing zal zijn. Het spreekt voor zich dat de bepaling dus niet van toepassing zal zijn op de optieplannen die vóór die datum werden afgesloten.

Voor de buitenlandse optieplannen zullen dezelfde voorschriften gelden als voor de binnenlandse, op voorwaarde dat ze binnen de toepassings sfeer van de wet van 26 maart 1999 vallen.

le 31 décembre 2002, la société qui offre les options peut, avant le 30 juin 2003, de commun accord avec les bénéficiaires des options, allonger la période d'exercice de celles-ci de maximum 3 ans sans charge fiscale supplémentaire.» Qu'en est-il dès lors des plans d'options encore pendants conclus depuis le 1^{er} janvier 1999 (date d'entrée en vigueur de la loi du 26 mars 1999) ?

Par ailleurs, l'article 47, § 4, alinéa 3, proposé, dispose que «pour l'application de l'alinéa 1^{er}, il est dérogé à l'article 499 du Code des sociétés.» En vertu de cet article 499, «la période pendant laquelle les droits de souscription pourront être exercés, ne peut excéder dix ans à dater de leur émission. Les conditions d'émission déterminent les dates auxquelles il sera procédé à la souscription des actions en cas de levée de l'option et les délais dans lesquels les titulaires du droit de souscription seront tenus de faire connaître leur décision.»

Le membre estime que l'article 47, § 4, alinéa 3, proposé, est libellé de manière trop large. Il est en effet dérogé à l'article 499 du Code des sociétés pour tous les plans d'options conclus entre le 1^{er} janvier 2000 et 31 décembre 2002. Or, cette dérogation ne devrait porter que sur les plans d'options qui tombent dans le champ d'application de la loi du 26 mars 1999.

M. Alfons Borginon (VU&ID) demande si l'article 387 du projet de loi-programme peut également s'appliquer aux options déjà échues et qui, dans ce cas, seraient en quelque sorte réactivées ?

M. Yves Leterme (CD&V) rappelle que le 1^{er} janvier 2002, le gouvernement s'est engagé à permettre au bénéficiaire de choisir le moment où il souhaite voir s'appliquer l'avantage fiscal, soit au moment de la présentation de l'option, soit au moment de sa levée. Le membre renvoie à la réglementation qui est d'application aux Pays-Bas. Or, aucune mesure concrète n'a été prise à ce jour en la matière. Quelle en est la raison ?

Le ministre indique que l'article 384 du projet de loi-programme, qui remplace l'article 42, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 26 mars 1999, va être d'application à partir de l'entrée en vigueur de la loi. Il est clair que la disposition ne s'appliquera donc pas à des plans d'options conclus avant cette date.

Les plans d'options étrangers vont être soumis à la même réglementation que les plans d'options nationaux s'ils entrent dans le champ d'application de la loi du 26 mars 1999.

In verband met de in artikel 387 van het ontwerp van programmawet bedoelde termijn heeft de regering ervoor gekozen de mogelijkheid tot verlenging van de looptijd van de optieplannen alleen maar in te voeren voor de optieplannen die tussen 1 januari 2000 en 31 december 2002 werden afgesloten. De minister heeft er echter geen bezwaar tegen dat de maatregel ook zou gelden voor de optieplannen die werden gesloten tussen 1 januari 1999 (datum waarop de wet van 26 maart 1999 in werking is getreden) en 31 december 2002.

De verlenging van de looptijd van een *aandelenoptieplan* vergt de toestemming van de begunstigde. Die toestemming wordt geregeld bij de wet van 26 maart 1999, aangezien de nieuwe wettekst nog niet in werking zal zijn getreden op de dag dat deze bepaling van toepassing wordt.

Uiteraard zal het ontworpen artikel 387 er niet voor zorgen dat het plan opnieuw effect sorteert wanneer alle opties al zijn uitgeoefend. Alleen voor de nog niet uitgeoefende opties is verlenging mogelijk, in de hoop dat de beurskoersen weer gaan stijgen.

Wat de begin 2002 door de regering aangegeven verbintenissen betreft, stipt de minister aan dat de ter bespreking voorliggende bepalingen een ruimere draagwijdte hebben dan de oorspronkelijk beoogde oplossing. Momenteel zijn de bedrijfsleiders overigens niet langer nog écht vragende partij voor een vrije keuze van het tijdstip waarop de belastingheffing plaatsvindt, hetzij bij de aanbieding van de optie, hetzij bij de uitoefening ervan.

De moeilijkheden waarmee de begunstigden kampen, zullen overigens niet verholpen zijn met een wijziging van de fiscale regeling die voor de toekomst zou gelden. Die begunstigden hebben de jongste maanden hun opties in waarde zien dalen ingevolge de grote beursmalaise. Wat de al toegekende opties betreft, komt artikel 387 van het ontwerp van programmawet tegemoet aan dit knelpunt: het voorziet in een verlenging van de periode waarin de opties mogen worden uitgeoefend, in de hoop dat de beurskoersen opnieuw gaan stijgen.

De minister herinnert eraan dat aandelenopties een risicodragend product zijn.

De heer Dirk Pieters (CD&V) stelt voor om in artikel 387 van de programmawet, in het ontworpen artikel 47, § 4, eerste lid, de woorden «in gemeen overleg met de begunstigden» te vervangen door de woorden «met instemming van de begunstigden».

De commissie is het daar mee eens.

En ce qui concerne le délai visé par l'article 387 du projet de loi-programme, le gouvernement a fait le choix de limiter la possibilité de prolongation de la durée des plans d'options à ceux conclus entre le 1^{er} janvier 2000 et le 31 décembre 2002. Le ministre n'est cependant pas opposé à étendre la mesure aux plans d'options conclus entre le 1^{er} janvier 1999 (date d'entrée en vigueur de la loi du 26 mars 1999) et le 31 décembre 2002.

Pour pouvoir prolonger le plan d'option sur actions, il faudra l'accord du bénéficiaire. La réglementation visant cet accord est celle fixée par la loi du 26 mars 1999 puisque le nouveau texte de loi ne sera pas encore en vigueur au moment où la disposition s'appliquera.

Il va de soi que si toutes les options ont été levées, le plan ne renaîtra pas en vertu de l'article 387 en projet. Seules les options non encore levées pourront profiter de la prolongation du plan en espérant que les cours de bourse évoluent à la hausse.

Pour ce qui est des engagements pris par le gouvernement début 2002, le ministre fait remarquer que les dispositions à l'examen ont une portée plus large que la solution envisagée au départ. Actuellement, les dirigeants d'entreprises ne sont d'ailleurs plus tellement demandeurs pour laisser le choix du moment de la taxation, soit au moment où l'option est présentée, soit au moment où l'option est réalisée.

Une modification du système fiscal pour l'avenir ne peut d'ailleurs apporter aucune solution aux problèmes des bénéficiaires qui, ces derniers mois, ont vu leurs options perdre de leur valeur suite à la crise boursière. L'article 387 du projet de loi-programme règle ce problème pour les options déjà octroyées en permettant de prolonger la période d'exercice des options dans l'espoir de voir repartir les marchés boursiers à la hausse.

Le ministre rappelle que les options sur actions sont un produit à risque.

M. Dirk Pieters (CD&V) propose de remplacer les mots «de commun accord avec les bénéficiaires» par les mots «en accord avec les bénéficiaires» dans l'article 47, §4, alinéa 1^{er}, proposé (article 387 du projet de loi-programme).

La commission marque son accord.

De regering dient amendement nr. 189 (DOC 50 2124/008) in, dat er ook toe strekt een technische verbetering aan te brengen in de Nederlandse tekst van artikel 386 van dit ontwerp. Het is de bedoeling de woorden «door haar aangeduid» te vervangen door de woorden «die door die vennootschap wordt aangewezen».

De heer Dirk Pieters (CD&V) vraagt of de instemming van elke begunstigde afzonderlijk moet worden verkregen om de duur van het optieplan te mogen verlengen.

De minister onderstreept dat alle begunstigten daar moeten mee instemmen; toch volstaat één document, met alle handtekeningen. Er kan desnoods ook via volmacht worden gewerkt.

De heren Dirk Pieters (CD&V) en Eric van Weddingen (MR) dienen amendement nr. 190 (DOC 50 2124/008) in, waarin de preciseringen van de minister zijn verwerkt. Het strekt ertoe in artikel 387 van de programmawet, in het ontworpen artikel 47, § 4, eerste lid, de woorden «1 januari 2000» te vervangen door de woorden «1 januari 1999».

M. Regularisaties van de belastbare bezoldigingen en vergoedingen van personeelsleden van de lokale politie

De heer Yvon Harmegnies (PS) wijst erop dat bepaalde personeelsleden van de lokale politie voorschotten op de lonen en vergoedingen uitgekeerd hebben gekregen.

Artikel 388 strekt ertoe een oplossing uit te werken voor de negatieve gevolgen van het feit dat sommige personeelsleden pas in 2003 de regularisatie van hun wedden, toelagen en vergoedingen zullen ontvangen. Alle berekeningen en/of regularisaties die zijn uitgevoerd tussen 1 januari en 30 april 2003 (datum van definitieve afrekening) zullen op grond van die bepaling worden beschouwd als zijnde betaald of toegekend in 2002, ten belope van 80 % van de regularisaties.

De spreker vraagt waarom dat percentage werd vastgelegd op 80 % van de regularisaties. De personeelsleden van de lokale politie hebben inkomensverlies geleden ingevolge de vertraging bij de storting (omdat het sociaal secretariaat van de geïntegreerde politie met softwareproblemen te kampen heeft gehad).

De minister geeft aan dat het vastgestelde forfaitair bedrag niet bedoeld is om die vergoedingen fiscaal vrij te stellen. Er werd beslist 20 % van echte achterstallige betalingen in te houden; zulks stemt overeen met een normale en logische aanpak terzake. Zodoende wordt 80 % van de regularisaties onderworpen aan de bijzondere regeling als bedoeld in artikel 388, terwijl de overige 20 % wordt belast krachtens de fiscale regelgeving inzake achterstallige betalingen.

Le gouvernement présente un amendement n° 189 (DOC 50 2124/008) visant également à apporter une correction technique dans le texte néerlandais de l'article 386 : il tend à remplacer les mots «door haar aangeduid» par les mots «die door die vennootschap wordt aangewezen,».

M. Dirk Pieters (CD&V) souhaiterait savoir si l'accord du bénéficiaire doit être obtenu à titre individuel pour pouvoir prolonger la durée du plan d'options.

Le ministre souligne que tous les bénéficiaires devront avoir marqué leur accord. Un document reprenant l'ensemble des signatures suffira cependant. Il est éventuellement aussi possible d'agir par procuration.

Suite aux précisions apportées par le ministre, MM. Dirk Pieters (CD&V) et Éric van Weddingen (MR) présentent un amendement n° 190 (DOC 50 2124/008) à l'article 387 tendant à remplacer les mots «1^{er} janvier 2000» par les mots «1^{er} janvier 1999» dans l'article 47, § 4, alinéa 1^{er}.

M. Régularisation des rémunérations et primes imposables des membres du personnel de la police locale

M. Yvon Harmegnies (PS) rappelle que des avances sur indemnités et salaires ont été attribuées à certains membres du personnel de la police locale.

L'article 388 vise à remédier aux conséquences négatives engendrées par le fait qu'une partie du personnel ne recevra qu'en 2003 la régularisation de leurs salaires, allocations et indemnités. Il considère que tout calcul et/ou régularisation, ayant été exécuté entre le 1^{er} janvier et le 30 avril 2003 (date de la liquidation définitive), a fait l'objet d'un paiement ou d'une attribution durant l'année 2002 et ce à concurrence de 80% des régularisations.

L'intervenant demande pourquoi avoir fixé ce pourcentage à 80% des régularisations. Le retard dans les versements (suite aux problèmes de logiciel rencontrés par le secrétariat social de la police intégrée) a entraîné un manque à gagner pour le personnel de la police locale.

Le ministre indique que le forfait décidé ne vise pas à exonérer fiscalement les rémunérations visées. Il a été décidé de retenir 20% de réels arriérés, ce qui correspond à une situation normale et logique en la matière. De la sorte, 80% des régularisations sont soumis au régime particulier visé par l'article 388 alors que les autres 20% seront taxés en vertu de la réglementation fiscale en vigueur en matière d'arriérés.

De heer Yves Leterme (CD&V) vraagt of die achterstallige betalingen zullen worden belast tegen de gemiddelde aanslagvoet van het vorig jaar met normale beroepswerkzaamheid, zoals dat voor dergelijke betalingen de regel is.

De minister antwoordt bevestigend. De definitieve keuze is in het voordeel van de politiemensen.

N. Artikelen 431 tot 435 – Nationale Delcredere dienst

De minister deelt mee dat de aanpassing van de samenstelling van de raad van beheer van de Delcredere dienst een uitvoering is van de afspraken die werden gemaakt in het kader van de Lambertmont-akkoorden.

De heer Yves Leterme (CD&V) merkt op dat het beleid inzake Delcredere dienst de voorbije jaren gekenmerkt werd door een bijzondere onzorgvuldige besluitvorming. De aanhoudende twisten rond de rechtsgeldigheid van de verzekeringspolis voor de wapenlevering aan Nepal hebben dit duidelijk aangetoond.

Het is dan ook bijzonder schrijnend dat in de hervormingsvoorstellen die nu worden voorgelegd met geen woord wordt gerept over het grootste knelpunt, nl de opvolging van de directeur-generaal. Deze opvolgingskwestie blijft al drie jaar aanslepen zonder dat er enig perspectief is op een beslissing. De aanstellingsprocedure ligt volledig stil. Nochtans is het van cruciaal belang dat de Delcredere dienst krachtadig en efficiënt wordt geleid. Uit de manier waarop delicate dossiers zoals de wapenlevering aan Nepal worden behandeld, kan men niet anders dan vaststellen dat de leiding van de Delcredere hopeloos is verdeeld. De verhoudingen tussen de dienstdoende directeurs-generaal zijn volledig verrot met een verkaveling van de instelling als gevolg. Een dergelijke situatie is nefast voor de toekomst van de instelling.

De sleutelbepaling inzake de hervorming van de Delcredere dienst is artikel 433 op basis waarvan de samenstelling van de raad van bestuur wordt gewijzigd. Aan de bestaande ruime samenstelling van de Raad van Bestuur wordt evenwel nauwelijks geraakt : 6 leden worden benoemd door de federale regering, er zijn 6 vertegenwoordigers van de gewesten en 6 leden afkomstig uit het bedrijfsleven. Wat wel verandert is dat zowel de federale regering als de gewestregeringen elk drie leden mogen voorstellen voor de delegatie uit het bedrijfsleven. Dit zal leiden tot een nog grotere politisering.

En réponse à une question de *M. Yves Leterme (CD&V)*, le ministre confirme que ces arriérés seront imposés au taux moyen de l'année précédente durant laquelle une activité professionnelle normale a été exercée, comme tous les arriérés.

Le choix définitif est à l'avantage des policiers.

N. Articles 431 à 435 – Office national du Ducroire

Le ministre signale que la mesure relative à l'adaptation de la composition du conseil d'administration de l'Office du Ducroire vise à exécuter les accords conclus dans le cadre des accords du Lambertmont.

M. Yves Leterme (CD&V) fait observer que la politique suivie en ce qui concerne l'Office du Ducroire a été caractérisée, ces dernières années, par un grand désordre sur le plan décisionnel, ainsi que l'ont clairement attesté les interminables discussions au sujet de la validité de la police d'assurance concernant les livraisons d'armes au Népal.

Il est dès lors particulièrement déplorable que les propositions de réforme à l'examen n'évoquent même pas le principal problème, à savoir la succession du directeur général. Cette question de la succession dure déjà depuis trois ans et il n'y a toujours aucune décision en vue. La procédure de désignation est au point mort. Il est pourtant crucial que l'Office du Ducroire soit dirigé de manière énergique et efficace. À en juger par la manière dont sont traités certains dossiers délicats, tels que la livraison d'armes au Népal, on ne peut que constater que la direction du Ducroire est désespérément divisée. Les relations entre les différents directeurs généraux faisant fonction sont complètement pourries, ce qui engendre une parcellisation de l'institution.

Une telle situation est néfaste pour l'avenir de l'institution.

La disposition clé de la réforme de l'Office du Ducroire est l'article 433, qui modifie la composition du conseil d'administration. La composition actuelle, très large, du conseil d'administration n'est toutefois pratiquement pas modifiée. Elle reste en partie inchangée, à savoir 6 membres nommés par le gouvernement fédéral, 6 représentants des régions et 6 membres issus des milieux industriels. Ce qui change par contre, c'est que tant le gouvernement fédéral que les gouvernements régionaux pourront, chacun, proposer trois membres en ce qui concerne les représentants des milieux industriels, ce qui accroîtra encore la politisation.

De spreker heeft de indruk dat de vernieuwing van de raad van bestuur voor deze coalitie opnieuw een uitgelezen kans is om een reeks politieke benoemingen tot stand te brengen. Ook bij hervorming van de Nationale Loterij en bij het Copernicusplan voor de modernisering van de overheidsadministratie hebben zich dergelijke scenario's voorgedaan.

De spreker hekelt de voorgestelde paritaire samenstelling van de raad van bestuur. Aangezien Vlaanderen meer dan 70 % van de Belgische export vertegenwoordigt, had het recht op een sterkere vertegenwoordiging in de raad van bestuur.

De taalpariteit leidt ertoe dat wanneer het Brussels Gewest een Franstalig lid aanwijst voor het bedrijfsleven, de federale overheid twee Nederlandstalige leden op drie moet aanwijzen. Anders zal de Raad van Bestuur niet meer taalparitair zijn samengesteld.

Op advies van de Raad van State (zie p. 558, punt 4 van DOC 50 2124/002) heeft de regering het begrip «*behoren tot een taalrol*», wat in de administratieve praktijk een duidelijke inhoudelijke betekenis heeft, vervangen door «*Nederlandstalige of Franstalige leden*». Op welk basis van welk criterium zal bepaald worden of een lid Nederlandstalig of Franstalig is? Zal er rekening gehouden worden met het laatst behaalde diploma? Zal men zich baseren op de criteria die door Selor worden gehanteerd? Hierover mag geen verdere onduidelijkheid blijven bestaan.

De spreker verwijst hierbij naar de bespreking van het wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (zie DOC 50 1422/004) waar dit knelpunt ook uitvoerig ter sprake kwam.

De spreker merkt op dat de aanstelling van de leden van raad van bestuur bestuurshandelingen zijn waartegen een beroep kan worden aangetekend bij de Raad van State. Uit de jurisprudentie van de Raad van State blijkt overduidelijk dat dergelijke aanstellingen op basis van objectieve criteria tot stand moeten komen. De taal-aanhorigheid van de kandidaat-leden moet dus worden bepaald op basis van objectieve maatstaven.

In de voorgestelde bepalingen wordt er met geen woord gerept over de precieze bevoegdheden van de plaatsvervangers. Mogen de plaatsvervangers alle vergaderingen bijwonen of enkel wanneer het effectief lid verhinderd is? Kunnen de plaatsvervangers slechts deel uitmaken van de raad van bestuur op het ogenblik dat een effectief lid ontslag heeft genomen? Wie nodigt de plaatsvervangers uit om deel te nemen aan de werk-

L'intervenant a l'impression que la coalition au pouvoir a à nouveau profité du renouvellement du conseil d'administration pour procéder à une série de nominations politiques. À l'occasion de la réforme de la Loterie nationale et de la mise en œuvre du plan Copernic pour la modernisation de l'administration, de tels scénarios ont également été observés.

L'intervenant désapprouve la composition paritaire du conseil d'administration telle qu'elle est proposée. Étant donné qu'elle représente plus de 70% des exportations belges, la Flandre a droit à une plus grande représentation au sein du conseil d'administration.

La parité linguistique fait que lorsque la région bruxelloise désigne un membre francophone, le pouvoir fédéral doit désigner deux membres néerlandophones sur trois. Sinon, le conseil d'administration ne sera plus composé d'autant de membres d'expression française que de membres d'expression néerlandaise.

Eu égard à l'avis du Conseil d'État (voir p. 558, point 4 du DOC 50 2124/002), le gouvernement a remplacé la notion d'« appartenir à un rôle linguistique », dont la signification est claire dans la pratique administrative, par la notion de « membres d'expression française et membres d'expression néerlandaise ». Sur quelle base sera-t-il déterminé si un membre est d'expression française ou d'expression néerlandaise? Tiendra-t-on compte du dernier diplôme? Se basera-t-on sur les critères retenus par Selor? Il y a lieu de faire toute la clarté à ce sujet.

L'intervenant renvoie à cet égard à l'examen du projet de loi portant modification de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (voir DOC 50 1422/004), au cours duquel ce problème a aussi été abordé longuement.

L'intervenant souligne que la nomination des membres du conseil d'administration constituent des actes administratifs susceptibles de recours au Conseil d'État. Il ressort clairement de la jurisprudence du Conseil d'État que de telles nominations doivent intervenir sur la base de critères objectifs. L'appartenance linguistique des candidats doit donc être déterminée sur la base de critères objectifs.

Dans les dispositions proposées, il n'est aucunement question des compétences exactes des suppléants. Ces derniers peuvent-ils assister à toutes les réunions? Ou ne le peuvent-ils que lorsque le membre effectif est empêché? Les suppléants ne peuvent-ils être admis au sein du conseil d'administration qu'après la démission d'un membre effectif? Qui invite les suppléants à participer aux travaux du conseil d'administration? Est-ce

zaamheden van de raad van bestuur ? Gebeurt dit door de Delcrederedienst of behoort dit tot de verantwoordelijkheid van het effectief lid dat niet aanwezig kan zijn ? De betwistingen omtrent de rechtsgeldigheid van de verzekeringspolis voor de wapenlevering aan Nepal tonen aan dat deze vraag niet zonder belang is. Wat is de bedoeling van de plaatsvervangers wanneer in het recente verleden met het Nepal-dossier is gebleken dat ook met de aanwijzing van plaatsvervangers het quorum van de raad van bestuur niet kon worden bereikt.

Wie zal erop toezien dat de bepaling uit artikel 433 die stelt dat «*slechts één lid van de raad van bestuur een ambt mag uitoefenen in een kredietinstelling (...)*» daadwerkelijk zal worden nageleefd ? Wil men het gevaar op belangenvermenging vermijden, dan moet strikt op deze onverenigbaarheid worden toegezien. Geldt deze onverenigbaarheid ook voor de plaatsvervangende leden ?

In de memorie van toelichting (DOC 50 2124/001, p. 226) wordt gesteld dat het begrip «*kringen nauw betrokken bij de bevordering van de buitenlandse handel*» ook de sociale partners omvat. Wie zetelt er op dit ogenblik namens deze kringen in de raad van bestuur van de Delcrederedienst ? Moet de regering de wetbepaling niet wijzigen wanneer men de garantie wil dat ook werknemersvertegenwoordigers worden opgenomen in de raad van bestuur ? In zijn advies (DOC 50 2124/002, blz. 557) wijst de Raad van State er alvast op dat «*de huidige redactie van de tekst de bedoeling om werknemersvertegenwoordigers op te nemen in de Raad van Bestuur niet genoegzaam tot uitdrukking brengt.*» De spreker heeft de indruk dat de minister erin geslaagd is zijn groene en rode coalitiepartners, die groot belang hechten aan een opname van werknemersvertegenwoordigers in de raad van bestuur, in de luren te leggen, want de voorgestelde bepalingen bieden hier voor geen enkele sluitende garantie.

Als gevolg van de gewijzigde samenstelling van de raad van bestuur zullen de vertegenwoordigers van de federale overheid geen meerderheid meer hebben in deze federale instelling, wat leidt tot een uitholling van de federale verantwoordelijkheid. In de adviezen van de Raad van State die werden uitgebracht naar aanleiding van de bespreking van de hervorming van de federale wetenschappelijke instellingen, werd ervoor gewaarschuwd dat een dergelijke gang van zaken allesbehalve evident is.

Zal de voorzitter van de raad van bestuur van de Delcrederedienst in de toekomst steeds behoren tot de delegatie van de federale overheid ? De bepaling dat de benoeming zal plaatsvinden door de Koning biedt op dit

l'Office national du Ducroire ? Ou est-ce de la responsabilité du membre effectif qui ne peut être présent ? Les contestations relatives à la validité de la police d'assurance concernant la livraison d'armes au Népal montrent que cette question n'est pas dénuée d'importance. À quoi servent les suppléants lorsqu'il s'avère, comme ce fut le cas récemment dans le cadre du dossier relatif au Népal, que le quorum ne peut pas être atteint au sein du conseil d'administration alors que des suppléants ont été désignés ?

Qui va veiller au respect de la disposition de l'article 433 aux termes de laquelle le conseil d'administration «*ne peut comporter qu'un seul membre exerçant une fonction dans un établissement de crédit*» ? En effet, pour éviter tout risque de conflit d'intérêts, il y a lieu de veiller au strict respect des règles relatives à cette incompatibilité. Ces dernières s'appliquent-elles d'ailleurs aussi aux suppléants ?

On lit dans l'exposé des motifs (DOC 50 2124/001, p. 226) que la notion de «*milieux particulièrement concernés par le développement du commerce extérieur*» comprend également les partenaires sociaux. Qui siège actuellement, au nom de ces milieux, au sein du conseil d'administration de l'Office national du Ducroire ? Le gouvernement ne doit-il pas modifier cette disposition légale s'il veut avoir la garantie que les représentants des travailleurs soient également admis au sein du conseil d'administration ? Dans son avis (DOC 50 2124/002, p. 557), le Conseil d'État a déjà souligné que : «*Tel qu'il est rédigé, le texte qui vise « les milieux particulièrement concernés par le développement du commerce extérieur » ne traduit pas adéquatement cette intention.*» L'intervenant a le sentiment que le ministre est parvenu à duper ses partenaires écologistes et socialistes au sein de la coalition en la matière, partenaires qui attachent une grande importance à la présence de représentants des travailleurs au sein du conseil d'administration. En effet, les dispositions proposées ne présentent aucune garantie en la matière.

En conséquence de la modification de la composition du conseil d'administration, les représentants de l'autorité fédérale ne seront plus majoritaires au sein de cette institution fédérale, ce qui revient à vider de sa substance la responsabilité fédérale. Or, dans les avis rendus par le Conseil d'État lors de la discussion de la réforme des établissements scientifiques fédéraux, il a été mis en garde contre les risques que présente cette formule.

Le président du conseil d'administration de l'Office national du Ducroire appartiendra-t-il toujours à l'avenir à la délégation du pouvoir fédéral ? La disposition selon laquelle la nomination sera effectuée par le Roi n'offre

punt onvoldoende waarborgen. De federale regering zou bijvoorbeeld ook kunnen beslissen om de vertegenwoordiger van het Waals Gewest te benoemen als voorzitter. Zal de stem van deze voorzitter beslissend zijn wanneer er zich een staking van stemmen voordoet in de raad van bestuur ? In de wettekst wordt hierover met geen woord gerept. Moet hierover geen duidelijkheid worden geschapen ?

Artikel 434 strekt ertoe het vetorecht over exportdossiers met staatswaarborg uit te breiden tot de minister van Buitenlandse Zaken, waardoor de bevoegdheden voortaan verdeeld worden tussen de ministers voor Economische Zaken en Buitenlandse Zaken. Een dergelijke gedeelde bevoegdheid zal zeker aanleiding geven tot verwarring.

Op dit ogenblik is de bevoegdheid voor het afleveren van exportvergunningen voor wapenleveringen opgesplitst tussen de minister van Buitenlandse Zaken voor de Franstalige dossiers en mevrouw Annemie Neyts, in haar hoedanigheid van minister, toegevoegd aan de Minister van Buitenlandse Zaken voor de Nederlandstalige dossiers. Zal het vetorecht van de minister van Buitenlandse Zaken ook gelden voor deze laatste bevoegdheid ? In deze hypothese zou de minister van Buitenlandse Zaken tweemaal een vetorecht kunnen hanteren : in een eerste fase bij het oordelen van de exportvergunningen voor Franstalige aanvragen en in een tweede fase wanneer de Delcredere hiervoor een verzekeringspolis met staatswaarborg wil uitschrijven. Hierdoor wordt geraakt aan een broos communautair evenwicht, aangezien een Franstalig minister van Buitenlandse zaken voortaan over de mogelijkheid zou beschikken om een veto uit te spreken over Nederlandstalige dossiers.

Kan de minister meedelen of de uitbreiding van het vetorecht al dan niet betrekking heeft op de dossiers die verband houden met de wapenexport ?

Artikel 434 voorziet ook in een mogelijkheid om verzet aan te tekenen. Blijft deze mogelijkheid beperkt tot de bevoegde federale minister of kunnen de bevoegde gewestelijke ministers ook verzet aantekenen ?

De heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) betreurt het dat de regering er tijdens deze legislatuur niet in geslaagd is om grotere vooruitgang te boeken bij de hervorming van de Delcredere dienst. Het Rekenhof heeft een aantal kritische bedenkingen gemaakt bij de huidige werking van de Delcredere dienst. Er is een duidelijke behoefte aan een grotere transparantie. Er zijn een aantal prangende problemen inzake de joint venture en de herverzekeringen.

pas de garanties suffisantes en la matière. Le gouvernement fédéral pourrait, par exemple, décider de nommer le représentant de la Région wallonne à la présidence. La voix de ce président sera-t-elle prépondérante en cas de partage des voix au conseil d'administration ? Le texte de loi est totalement muet à ce propos. Ne faut-il pas faire toute la clarté en cette matière ?

L'article 434 vise à étendre le droit de veto concernant les dossiers d'exportation bénéficiant d'une garantie d'État au ministre des Affaires étrangères, les compétences étant désormais partagées entre les ministres des Affaires économiques et des Affaires étrangères. Un tel partage de compétences sera certainement source de confusion.

Pour l'instance, le pouvoir de délivrer des licences d'exportation pour les livraisons d'armes est partagé entre le ministre des Affaires étrangères pour les dossiers francophones et Mme Annemie Neyts, en sa qualité de ministre adjointe au ministre des Affaires étrangères pour les dossiers néerlandophones. Le droit de veto du ministre des Affaires étrangères s'appliquera-t-il également dans ce dernier cas ? Dans cette hypothèse, le ministre des Affaires étrangères pourrait user d'un double droit de veto : dans une première phase, lorsqu'il s'agit de se prononcer sur les licences d'exportation pour les demandes francophones et, dans une seconde phase, lorsque l'Office du Ducroire veut émettre à cet effet une police d'assurance assortie d'une garantie d'État. Il est ainsi porté atteinte à un équilibre communautaire fragile, étant donné qu'un ministre francophone des Affaires étrangères disposerait à l'avenir de la possibilité de mettre son veto à propos de dossiers néerlandophones.

Le ministre peut-il faire savoir si l'extension du droit de veto concerne ou non les dossiers relatifs aux exportations d'armes ?

L'article 434 prévoit également la possibilité de faire opposition. Cette possibilité est-elle réservée au ministre fédéral compétent ou les ministres régionaux compétents peuvent-ils également faire opposition ?

M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) déplore qu'au cours de cette législature le gouvernement ne soit pas parvenu à progresser davantage dans la réforme de l'Office du Ducroire. La Cour des comptes a formulé un certain nombre d'observations critiques concernant le fonctionnement actuel de l'Office du Ducroire. Il est manifestement nécessaire d'accroître la transparence. Il y a un certain nombre de problèmes préoccupants en matière de joint venture et de réassurance.

De spreker pleit ervoor om duidelijke verantwoordelijkheden toe te wijzen aan specifieke ministers in plaats van te blijven werken in een ondoorzichtige structuur waarin de politieke verantwoordelijkheden zijn versnipperd. Ideaal zou zijn dat één minister politiek verantwoordelijk wordt voor de Delcrederedienst.

Het toekennen van een vetorecht aan ministers hypothekeert de interne werking en is trouwens overbodig wanneer de raad van bestuur behoorlijk functioneert.

De spreker vestigt de aandacht erop dat er in de Nederlandse tekst van de gecoördineerde wetten nog steeds sprake is van «*de raad van beheer*» terwijl de ontworpen artikelen het hebben over «*de raad van bestuur*».

De bepalingen inzake de betekening van beslissingen die zijn opgenomen in het koninklijk besluit van 3 juli 1992 betreffende de organisatie van de Nationale Delcrederedienst (*publicatie Belgisch Staatsblad 29 juli 1992*), moeten worden aangepast naar aanleiding van de uitbreiding van de schorsingsbevoegdheid.

Ten slotte deelt de spreker mee dat hij het ten gronde niet eens is met de voorgestelde uitbreiding van de bevoegdheden.

De heer Yvon Harmegnies (PS) vindt het niet opportuun te voorzien in een andere procedure dan die welke is beschreven in de wet die de minister van Economische Zaken alleen verantwoordelijk maakt inzake het vetorecht tegen bepaalde activiteiten van de Delcrederedienst.

Allereerst hebben alle leden van de raad van bestuur van de Delcrederedienst vetorecht inzake de activiteiten van die dienst. Bijkomend vetorecht voor de minister van Economische Zaken tegen de uitvoering van de beslissing van de raad van bestuur is mogelijk als die beslissing rechtstreeks betrekking heeft op de politieke verantwoordelijkheden van die minister, d.w.z. ingeval de Delcrederedienst een verzekeringsrisico neemt waarbij Staatswaarborg geldt. Het gaat dus om een economisch risico waarvoor alleen de minister van Economische Zaken verantwoordelijk is. Dat vetorecht tegen de uitvoering van een beslissing van de raad van bestuur uitbreiden tot een ander lid van de regering, zou een herhaling vormen van wat bestaat op het vlak van de raad van bestuur en zou de risicoanalyse voor de Staat doorkruisen.

Vervolgens gaat een uitbreiding van de controle van de activiteiten van de Delcrederedienst tot een ander lid van de regering in tegen de doelstelling van de paars-groene regering met betrekking tot de administratieve vereenvoudiging.

L'intervenant plaide pour que l'on attribue des responsabilités claires à des ministres spécifiques, plutôt que de continuer à travailler dans une structure floue, où les responsabilités politiques sont morcelées. L'idéal serait qu'un seul ministre soit responsable de l'Office du ducroire sur le plan politique.

L'octroi d'un droit de veto aux ministres hypothèque le fonctionnement interne et est d'ailleurs superflu lorsque le conseil d'administration fonctionne correctement.

L'intervenant attire l'attention sur le fait que, dans le texte néerlandais des lois coordonnées, il est toujours question du «*raad van beheer*», alors que les articles en projet parlent de «*raad van bestuur*».

Les dispositions relatives à la signification des décisions qui figurent dans l'arrêté royal du 3 juillet 1992 relatif à l'organisation de l'Office national du Ducroire (*publié au Moniteur belge du 29 juillet 1992*) doivent être adaptées en fonction de l'élargissement de la compétence en matière de suspension.

Enfin, l'intervenant déclare que, sur le fond, il n'est pas d'accord avec l'élargissement des compétences proposé.

M. Yvon Harmegnies (PS) est d'avis qu'il est inopportu de doubler la procédure décrite dans la loi qui donne au Ministre des Affaires économiques la responsabilité unique en matière de droit de veto sur certaines activités du Ducroire.

Tout d'abord, tous les membres du Conseil d'administration du Ducroire ont le droit de veto sur les activités du Ducroire. Le droit de veto supplémentaire accordé au Ministre de l'Économie lors de l'exécution de la décision du Conseil d'administration existe si cette dernière concerne directement les responsabilités politiques de ce Ministre, c'est-à-dire les cas où le Ducroire prend un risque d'assurance où la garantie de l'État est engagée. C'est donc un risque économique pour lequel seul le ministre de l'Économie est responsable. Une extension de ce droit de veto sur l'exécution d'une décision du Conseil d'administration à un autre membre du Gouvernement réitérerait ce qui existe au niveau du Conseil d'administration et biaiserait l'analyse du risque pour l'État.

Ensuite, étendre le contrôle des activités du Ducroire à un autre membre du Gouvernement va à l'encontre de l'objectif de simplification administrative inscrit par le Gouvernement arc-en-ciel.

Bovendien is het inopportuun voor de goede dagelijkse werking van de Delcredere dienst en het algemeen belang van de gebruikers van dat instrument om de kansen op verzet tegen beslissingen van de raad van bestuur te vergroten.

Zo aan twee regeringsleden een vetorecht wordt verleend tegen de activiteiten van de Delcredere dienst, zal tot slot elke beslissing op tegenspraak leiden tot nutteloze verwarring, en zelfs een communautair debat dat nadelig is voor de economische activiteit van het land.

De minister wijst erop dat de benoemende overheid moet uitmaken of kandidaat-leden Nederlands- of Franstalig zijn. De ministerraad moet correct gebruik kunnen maken van zijn discretionaire bevoegdheid om te beoordelen of een kandidaat Nederlands- of Franstalig is, wat natuurlijk niet belet dat een dergelijke beslissing kan worden aangevochten bij de Raad van State

De precieze taakomschrijving van de plaatsvervangers moet vastgelegd worden in het huishoudelijk reglement van de raad van bestuurder. Het is evenwel evident dat ze slechts kunnen deelnemen aan de besprekingen en de stemmingen in het kader van de raad van bestuur wanneer ze een effectief lid vervangen.

Wat betreft de onverenigbaarheden, wordt duidelijk bepaald dat slechts één effectief lid van de raad van bestuur een ambt mag uitoefenen in een kredietinstelling. Voor de individuele plaatsvervangers geldt deze bepaling niet. Indien effectieve leden worden vervangen door hun plaatsvervangers, moet er evenwel worden op toegezien dat er in de feitelijke samenstelling van de raad van bestuur slechts één lid een ambt uitoefent bij een kredietinstelling.

Wat betreft de vertegenwoordiging van de sociale partners, heeft de Raad van State het over de *paritaire* vertegenwoordiging die in de huidige redactie van de tekst inderdaad niet is opgenomen.

De voorzitter van de raad van bestuur behoort tot de leden die worden aangesteld door de federale overheid, aangezien in de tekst expliciet wordt gesteld dat de voorzitter wordt benoemd door de Koning op basis van een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad.

De wijze waarop de beslissingen worden genomen en de mogelijkheid om aan de voorzitter een doorslaggevende stem toe te kennen, moeten vastgelegd worden in het intern reglement van de raad van bestuur. Er worden alleen specifieke bevoegdheden toegekend aan federale ministers.

En outre, il est inopportuun pour la fonctionnalité quotidienne du Ducroire et dans l'intérêt général des utilisateurs de cet outil de multiplier les risques d'opposition aux décisions du Conseil d'administration.

Enfin, en accordant un droit de veto sur les activités du Ducroire à deux membres du Gouvernement toute décision contradictoire mènera à une confusion inutile voire un débat communautaire néfaste pour l'activité économique de notre pays.

Le ministre souligne que l'autorité nommée doit déterminer si les candidats membres sont francophones ou néerlandophones. Le Conseil des ministres doit pouvoir faire correctement usage de sa compétence discrétionnaire de déterminer si un candidat est francophone ou néerlandophone, ce qui n'empêche évidemment pas que cette décision puisse être contestée devant le Conseil d'État.

La mission précise des suppléants doit être déterminée dans le cadre du règlement d'ordre intérieur du conseil d'administration. Il est toutefois évident qu'ils ne peuvent prendre part aux discussions et aux votes dans le cadre du conseil d'administration que lorsqu'ils remplacent un membre effectif.

En ce qui concerne les incompatibilités, il est clairement prévu que seul un membre effectif du conseil d'administration peut exercer une fonction dans un établissement de crédit. Cette disposition ne s'applique pas individuellement aux suppléants. Si des membres effectifs sont remplacés par leurs suppléants, il faut toutefois veiller à ce que dans la composition de fait du conseil d'administration ne figure qu'un seul membre exerçant une fonction dans un établissement de crédit.

En ce qui concerne la représentation des partenaires sociaux, le Conseil d'État vise la représentation *paritaire*, qui n'a effectivement pas été reprise dans le texte actuel.

Le président du conseil d'administration appartient aux membres qui sont désignés par le pouvoir fédéral, étant donné que le texte dispose explicitement que le président est nommé par le Roi sur la base d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

La manière dont les décisions sont prises et la possibilité d'accorder une voix prépondérante au président doivent être fixées dans le règlement d'ordre intérieur du conseil d'administration. Les ministres fédéraux ne se voient attribuer que des compétences spécifiques.

De minister maakt de commissieleden erop attent dat naast de ministers van Economische Zaken en Buitenlandse Zaken ook de minister van Financiën over een vetorecht beschikt.

De minister pleit ervoor om de tekst van het artikel 434 te behouden.

Aangezien België een exportland bij uitstek is, mag worden aangenomen dat de vertegenwoordigers van de sociale partners die zetelen in de raad van bestuur van de Delcredere dienst zich voluit zullen inzetten voor de bevordering van de export.

De heer Yves Leterme (CD&V) herinnert eraan dat de wet op de nationale Delcredere dienst is afgekondigd op 31 augustus 1939 en bekendgemaakt op 4 oktober van datzelfde jaar. Dat was trouwens een van de eerste keren dat de wetgever afweek van de algemene regel inzake de datum van inwerkingtreding. Sindsdien is de uitzondering — uiteraard — de regel geworden. Ten bewijze daarvan volstaat het in dit ontwerp van programmawet na te gaan hoeveel bepalingen afwijken van het principe van de inwerkingtreding tien dagen na de bekendmaking.

Uit de aanneming van de wet op de nationale Delcredere dienst in 1939 blijkt hoeveel achting de regering toentertijd had voor het parlementaire werk. Het is waar dat de parlementsleden toen van een ander kaliber waren dan die van nu. Net als de Grondwet van 1831 heeft de wettekst van 1939 de tand des tijds weerstaan. Er zijn immers 18 jaar verlopen voor de eerste aanpassing van de basistekst heeft plaatsgehad (in 1957).

In 1970 wordt de wet van 1939 opnieuw gewijzigd. De wet van 30 december 1970 vervangt artikel 4 van de wet van 1939 door de volgende bepaling: «De waarborg wordt slechts door de Dienst verleend mits betaling van premies vastgesteld volgens de aard, de gewichtigheid en de duur van het gedekte risico. Ongeacht de duur en de aard van het krediet neemt de gerechtigde op de waarborg deel in de door de Dienst gedekte risico's. In uitzonderlijke gevallen kan, met goedkeuring van de Minister van Financiën, van deze verplichting worden afgeweken voor de gehele of gedeeltelijke duur van de transactie, behalve indien de waarborg betrekking heeft op een investeringsverrichting in het buitenland.». Die bepaling kan uitzonderlijk lijken: zij verleent immers louter aan de minister van Financiën het recht om alleen te beslissen over een afwijking van de voorgeschreven verplichtingen. Dit ontwerp van programmawet betreft bij de besluitvorming niet minder dan zes ministers, wat getuigt van het gebrek aan samenhang in de paars-groene meerderheid en van de argwaan die er heerst. Het bewijs voor dit klimaat van wantrouwen vindt men in

Le ministre attire l'attention des membres de la commission sur le fait qu'outre les ministres des Affaires économiques et des Affaires étrangères, le ministre des Finances dispose aussi d'un droit de veto.

Le ministre plaide dès lors pour le maintien de l'article 434.

Étant donné que la Belgique est par excellence un pays exportateur, on peut considérer que les représentants des partenaires sociaux qui siègent au conseil d'administration de l'Office du ducroire s'engageront pleinement afin de promouvoir les exportations.

M. Yves Leterme (CD & V) rappelle que la loi sur l'Office national du Ducroire a été promulguée le 31 août 1939 et publiée le 4 octobre de la même année. C'était une des premières fois, d'ailleurs, où le législateur dérogeait à la règle générale relative à la date d'entrée en vigueur. Depuis, évidemment, le recours à l'exception est devenu la règle. Pour s'en convaincre, il suffit d'examiner le présent projet de loi-programme qui contient une multitude de dispositions dérogeant au principe d'entrée en vigueur dix jours après la publication.

L'adoption de la loi sur l'Office national du Ducroire en 1939 montre le respect que le gouvernement accordait, alors, au travail parlementaire. Il est vrai que les parlementaires de l'époque étaient d'un autre calibre que ceux d'aujourd'hui. A l'instar de la Constitution de 1831, le texte législatif de 1939 a résisté à l'usure du temps. Pour preuve, il s'est écoulé 18 ans avant que l'on procède à une première adaptation du texte de base (1957).

En 1970, la loi de 1939 fait l'objet d'une nouvelle modification. La loi du 30 décembre 1970 remplace l'article 4 de la loi de 1939 par la disposition suivante : «L'Office n'octroie sa garantie que moyennant paiement de primes établies en considération de la nature, de l'importance et de la durée du risque couvert. Quelles que soient la durée ou la nature du crédit, le bénéficiaire de la garantie participe aux risques couverts par l'Office. Il peut être dérogé à cette obligation pour tout ou partie de la durée de l'opération dans des cas exceptionnels et avec l'accord du Ministre des Finances, sauf si la garantie s'applique à une opération d'investissement à l'étranger». Cette disposition peut sembler exceptionnelle : elle confère en effet au seul ministre des Finances le pouvoir de décider, seul, d'une dérogation aux obligations prescrites. Le présent projet de loi-programme implique, lui, dans le processus de décision, pas moins de six ministres, témoignant de l'absence de cohésion au sein de la majorité arc-en-ciel et du soupçon qui règne parmi elle. Témoin de cette atmosphère de méfiance : l'amendement n° 152 (DOC 50 2124/00) relatif à l'article

amendement nr. 152 (DOC 50 21214/00x) op artikel 434 van het ontwerp van programmawet, dat is ingediend door de heren Harmegnies en Carton en dat niets anders is dan een motie van wantrouwen ten aanzien van de minister van Buitenlandse Zaken.

De wet van 31 augustus 1939 is sinds 1970 een aantal keren aangepast (in 1976, 1981, 1988 e 1991). Thans stelt de regering een nieuwe wijziging voor die, als ze wordt aangenomen, tot gehele verlamming van de Delcrederedienst zal leiden.

De heer Leterme (CD&V) benadrukt sterk de bijzonder grote interesse waarmee hij kennis heeft genomen van het advies van de Raad van State over de ontworpen bepalingen (zie advies nr. 33.494/2/V, DOC 50 2124/002, blz. 557). Uit de inleiding van dat advies blijkt dat de Raad van State op 24 mei 2002 is verzocht de minister van Financiën, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over een voorontwerp van wet «houdende wijzigingen van de wet op de Nationale Delcrederedienst». Dat advies is op 24 juli 2002 gegeven. Twee elementen moet men daarbij onthouden.

Ten eerste zijn er zes maanden verstreken tussen de voorlegging van het voorontwerp en de officiële indiening bij de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het advies van de Raad van State dateert weliswaar van de maand juli, wat een zekere vertraging kan verklaren. Sinds de maand juli zijn echter vier maanden verlopen.

Ten tweede is aan de Raad van State advies gevraagd over een voorontwerp van wet en niet over een voorontwerp van programmawet. Dat bewijst dat het hoofdstuk over de Nationale Delcrederedienst afzonderlijk kon (moest) worden besproken.

Kan de minister die vertraging verklaren? Waarom is dat wetsontwerp niet bij de Kamer ingediend en welke redenen verantwoorden het aanwenden van de programmawet?

De heer Leterme (CD&V) acht in dat verband drie hypothesen mogelijk. In de eerste, weinig geloofwaardige hypothese zou men kunnen besluiten dat de minister van Financiën gewoonweg een foutje heeft begaan. Een tweede hypothese zou kunnen zijn dat de omstandigheden en de politieke actualiteit van juli 2002 de voorlegging van de tekst hebben vertraagd. Een derde, meer waarschijnlijke hypothese is dat de parlementaire bespreking van een afzonderlijk wetsontwerp tot wijziging van de wet op de Nationale Delcrederedienst in het licht van het gebrek aan samenhang in de paarsgroene meerderheid had kunnen vastlopen, waardoor de goedkeuring van de tekst gevaar zou lopen. Precies daarom was het beter de tekst in het ontwerp van programmawet op te nemen. Iedereen weet immers

434 du projet de loi-programme, déposé par MM. Harmegnies et Carton qui ne constitue ni plus ni moins qu'une motion de méfiance à l'égard du ministre des Affaires étrangères.

La loi du 31 août 1939 a, depuis 1970, fait l'objet de certaines adaptations (en 1976, 1981, 1988 et 1991). Aujourd'hui, le gouvernement nous présente une nouvelle modification qui, si elle est adoptée, entraînera la paralysie complète de l'Office du Ducroire.

M. Yves Leterme (CD & V) souligne l'extrême intérêt avec lequel il a pris connaissance de l'avis du Conseil d'État relatif aux dispositions en projet (Cf. Avis n° 33.494/2/V, DOC 50 2124/002, p.557). Il ressort de l'introduction de cet avis que le Conseil d'État a été saisi le 24 mai 2002 d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un avant-projet de loi «portant modification de la loi sur l'Office national du Ducroire». L'avis a été rendu le 24 juillet 2002. Deux éléments sont à retenir.

D'une part, six mois séparent la présentation de l'avant-projet et le dépôt officiel à la Chambre. Certes, l'avis du Conseil d'État date du mois de juillet, ce qui peut expliquer un certain retard. Depuis juillet, cependant, quatre mois se sont écoulés.

D'autre part, l'avis du Conseil d'État a été demandé sur un avant-projet de loi et non sur un avant-projet de loi-programme. Cela démontre par conséquent que le chapitre relatif à l'Office national du Ducroire pouvait (devait) faire l'objet d'un examen autonome.

Le ministre peut-il expliquer les raisons de ce retard ? Pourquoi la Chambre n'a-t-elle pas été saisie de ce projet de loi et quels sont les motifs justifiant le recours à la figure «loi-programme» ?

M. Leterme (CD&V) considère qu'à ce sujet, trois hypothèses sont envisageables. La première hypothèse, peu crédible, tendrait à conclure que le ministre des Finances a fait preuve de simple maladresse. Une deuxième hypothèse pourrait être que les circonstances et l'actualité politique de juillet 2002 ont freiné la présentation du texte. Une troisième hypothèse, plus vraisemblable, serait qu'en égard à l'absence de cohésion au sein de la majorité arc-en-ciel, les discussions parlementaires relatives à un projet de loi autonome modifiant la loi sur l'Office national du Ducroire auraient pu s'enliser, hypothéquant l'adoption du texte. Dans cette perspective, l'insertion du texte dans le projet de loi-programme est avantageuse. Nul n'ignore, en effet, que ce dernier permet, grâce à un mécanisme que

dat het hiermee op grond van het mechanisme «voor wat hoort wat» mogelijk is aan de eisen van alle partijen van de meerderheid te voldoen.

De minister betwist de redenering van de spreker. Het advies van de Raad van State is inderdaad gegeven bij het begin van de het politiek en parlementair reces. De opmerkingen van de Raad van State werden pas na het reces geanalyseerd en in de tekst van het ontwerp van programmawet opgenomen.

De heer Yves Leterme (CD&V) is niet bijzonder overtuigd door de uitleg van de minister; die heeft alleen maar tot gevolg dat de spreker in zijn mening wordt gesterkt dat het oorspronkelijke doel van de regering er wel degelijk in bestond een afzonderlijk wetsontwerp in te dienen.

Art. 431 en 432

De heer Yves Leterme (CD&V) merkt op dat de artikelen 431 en 432 van het ontwerp van programmawet een historische wijziging aanbrengen, aangezien het woord «Regering» in de artikelen 1, § 2, 6°, en 3, 1°, van de wet op de Nationale Delcrederedienst wordt vervangen door «federale Regering». Het opschrift van de wet blijft paradoxaal genoeg echter hetzelfde. Om dit surrealisme te verhelpen dient de spreker *amendement nr. 215* (DOC 50 2124/008) in, dat ertoe strekt het opschrift aan te passen aan de institutionele werkelijkheid.

Art. 433

De heer Yves Leterme (CD&V) onderstreept dat deze bepaling lang en ingewikkeld is, wat tot gevolg heeft dat het wantrouwen in de besluitvorming wordt geïnstitutionaliseerd. Enerzijds blijkt dat de raad van bestuur van de Delcrederedienst, naast de voorzitter en de ondervoorzitter, bestaat uit achttien leden. Een dergelijke ruime samenstelling zal de besluitvorming zeker niet vergemakkelijken. Anderzijds wordt het principe van de medebeslissing tot regel verheven.

In verband met artikel 12, § 1, voorgesteld bij artikel 433 van het ontwerp van programmawet, merkt de spreker op dat de taalrol van de voorzitter en de ondervoorzitter niet is gepreciseerd. Is de gebruikelijke regel krachtens welke ze tot een verschillende taalrol moeten behoren hier van toepassing?

In verband met artikel 12, § 1, vierde lid, vraagt de spreker zich af of het niet beter zou zijn de benaming van de opgesomde bevoegdheden af te stemmen op de benaming die in het kader van de modernisering van de

l'on pourrait qualifier de «donnant-donnant», de satisfaire les revendications de l'ensemble des partis de la majorité.

Le ministre conteste le raisonnement de l'intervenant. L'avis du Conseil d'État a en effet été rendu à l'aube des vacances politiques et parlementaires. Ce n'est qu'à la rentrée que les remarques du Conseil d'État ont été analysées et intégrées dans le texte du projet de loi.

M. Yves Leterme (CD&V) se dit peu convaincu par les explications du ministre, qui ont pour seul effet de le conforter dans l'opinion que l'intention initiale du gouvernement était bien de déposer un projet de loi autonome.

Art. 431 et 432

M. Yves Leterme (CD&V) relève que les articles 431 et 432 du projet de loi-programme introduisent une modification historique, puisqu'il prévoit le remplacement, dans les articles 1^{er}, §2, 6° et 3, 1° de la loi sur l'Office national du Ducroire, des mots «gouvernement» par «gouvernement fédéral». Or, paradoxalement, l'intitulé de la loi reste identique. Pour remédier à ce surréalisme, *M. Leterme* dépose *un amendement n° 215* (DOC 50 2124/008) visant à adapter cet intitulé aux réalités institutionnelles.

Art. 433

M. Yves Leterme (CD&V) souligne la longueur et la complexité de cette disposition, qui a pour conséquence d'institutionnaliser la méfiance dans le processus de décision. On relèvera, d'une part, que le conseil d'administration du Ducroire se composera, outre le président et le vice-président, de dix-huit membres. Une aussi large composition ne facilitera certainement pas la prise de décision. D'autre part, un mécanisme de co-décision est consacré.

Concernant l'article 12, §1^{er}, proposé par l'article 433 du projet de loi-programme, *M. Leterme* remarque que le rôle linguistique auquel le président et le vice-président doivent appartenir n'est pas précisé. La règle habituelle en vertu de laquelle ils doivent appartenir à des rôles linguistiques différents est-elle d'application ?

Concernant l'article 12, §1^{er}, al.4, l'intervenant se demande s'il ne serait pas opportun d'aligner la dénomination des compétences énumérées sur la dénomination retenue dans le cadre de la modernisation

administratie geldt (federale overheidsdiensten). De uitdrukking «overheidsbedrijven en participaties» kan bijvoorbeeld voor problemen zorgen. De NMBS, die een overheidsbedrijf blijft, ressorteert onder de minister van Mobiliteit en Vervoer. Bij de bepaling van de minister die bevoegd is voor «overheidsbedrijven en participaties» worden dus in feite twee ministers bedoeld.

In verband met artikel 12, § 1, zesde lid, vindt de spreker het nodig te preciseren waarom de Koning kan beslissen een einde te maken aan het mandaat van de leden van de raad van bestuur.

De spreker maakt zich voorts zorgen over de manier waarop de naleving van de taalpariteit zal worden gewaarborgd onder de leden en de plaatsvervangers die door de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden voorgedragen. In dat opzicht moeten objectieve criteria worden vastgesteld waarmee wordt bepaald tot welke taalrol iemand behoort.

De heer Leterme dient ook amendement nr. 173 (DOC 50 2124/008) in, dat ertoe strekt in artikel 12, § 3, derde lid, de woorden «één lid» te vervangen door de woorden «één plaatsvervangend of effectief lid». Er moet immers duidelijk worden gepreciseerd dat de beperking tot één lid dat een functie vervult in een kredietinstelling, zowel voor het effectieve als het plaatsvervangende lid geldt.

Amendement nr. 216 (DOC 50 2124/008) van de heer Leterme, dat een subamendement is op amendement 173, beoogt een technische verbetering.

Amendement nr. 217 van de heer Leterme (DOC 50 2124/008) brengt een terminologische correctie aan.

De heer Yves Leterme (CD&V) vraagt of § 4 zo dient te worden geïnterpreteerd dat de vergoeding van de vermelde personen openbaar zal worden gemaakt. Wordt openbaarheid in dit domein de algemene regel? De spreker stelt vast dat er een tendens is naar openbaarheid van bezoldigingen van bestuurders van economische overheidsbedrijven. Hij is geen onverdeeld voorstander van die tendens omdat de afgunstmaatschappij erdoor in de hand gewerkt wordt. Bekendmaking van de vergoeding van bestuurders van een vennootschap van publiek recht vindt hij logisch; in het geval van gemengde organisaties, zoals de Nationale Delcredere dienst, is dat minder evident.

de l'administration (Services publics fédéraux) ? Par exemple, les termes «entreprises publiques et participations publiques» sont susceptibles de créer des problèmes. La SNCB, qui reste une entreprise publique, est sous la tutelle de la ministre des transports et de la mobilité. Par conséquent, en visant le ministre qui a dans ses attributions les «entreprises publiques et participations publiques», on vise en réalité deux ministres.

Concernant l'article 12, §1^{er}, al. 6, *M. Leterme* estime nécessaire de préciser les raisons pour lesquelles le Roi pourrait décider de mettre fin au mandat des membres du conseil d'administration ?

Par ailleurs, l'intervenant s'inquiète de la manière dont on va garantir le respect de la parité linguistique en ce qui concerne les membres effectifs et suppléants proposés par le gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale. Il serait nécessaire à cet égard de fixer des critères objectifs de détermination de l'appartenance à l'un ou l'autre rôle linguistique.

M. Yves Leterme (CD & V) dépose également un amendement n° 173 (DOC 50 2124/008) visant à remplacer le mot «membre» par les mots «membre suppléant ou effectif». Il doit en effet être clairement précisé que la limitation à un membre exerçant une fonction dans un établissement de crédit s'applique tant au membre effectif qu'au membre suppléant.

L'amendement n° 216 de M. Leterme (DOC 50 2124/008), qui est un sous-amendement à l'amendement 173, tend à apporter une correction d'ordre technique.

L'amendement n° 217 de M. Leterme (DOC 50 2124/008) tend à apporter une correction d'ordre terminologique.

M. Yves Leterme (CD&V) demande si le § 4 signifie que la rémunération des personnes en question sera rendue publique. La publicité devient-elle la règle générale en la matière? L'intervenant constate qu'il existe une tendance à publier le montant des rémunérations des dirigeants des entreprises publiques économiques. Son avis est mitigé en la matière. Cette publication risque d'attiser encore davantage les envies au sein de la société. Il trouve par contre logique que l'on publie le montant de la rémunération des dirigeants d'une société de droit public; dans le cas d'organismes mixtes, comme l'Office national du Du croire, cela tombe moins sous le sens.

De minister antwoordt dat de lonen openbaar zullen worden gemaakt. Deze optie heeft geen specifieke wettelijke basis; het is de uiting van een engagement van de regering.

De spreker uit zijn twijfels bij de in het artikel vermelde onverenigbaarheden:

1) Het cumulatieverbod zou ook voor andere functies moeten gelden.

2) Waarom wordt enkel een cumulatieverbod ingevoerd voor personen die verantwoordelijkheid dragen in een gemeente met meer dan 30.000 inwoners? Is deze grens niet te arbitrair?

3) De bepaling zal snel achterhaald zijn, onder meer door de aanneming van een nieuw gemeentedecreet in de Vlaamse Gemeenschap.

Door het voorliggende artikel wordt het mogelijk dat een minister een bevoegdheid krijgt, die hij niet heeft volgens het K.B. m.b.t. de bevoegdheidsverdeling van de ministers. Is dit wettelijk mogelijk?

De minister antwoordt dat zich geen enkel probleem stelt: een wet kan bepalen dat een bevoegdheid bij K.B. aan een minister toegewezen wordt.

Art. 434

De heren Yvon Harmegnies en José Canon (PS) dienen amendement nr. 512 (DOC 50 2124/008) in.

Namens de indieners verwijst de heer Harmegnies naar zijn uiteenzetting in het kader van de algemene bespreking omtrent de herziening van de Delcrederedienst.

De heer Yves Leterme (CD&V) dient de amendementen nrs. 181 en 182 (DOC 50 2124/008) in.

Amendement nr. 181 strekt ertoe het vetorecht uit te breiden aan het regeringslid toegevoegd aan het regeringslid bevoegd voor Buitenlandse Zaken.

Amendement nr. 182 beoogt duidelijk af te bakenen welke regeringsleden verzet kunnen aantekenen.

De heer Yves Leterme (CD&V) vindt dat amendement 152 van de heren Harmegnies en Canon een uiting van wantrouwen is t.o.v. de minister van Buitenlandse Zaken. Het amendement bepaalt immers dat voor de aangelegenheden waarop artikel 434 betrekking heeft (export met staatswaarborg, inclusief wapenexport) enkel nog de minister van economische zaken zal bevoegd zijn. De spreker steunt het amendement omdat het logisch is en tot een administratieve vereenvoudiging leidt.

Le ministre répond que les traitements seront rendus publics. Cette option n'a pas de base légale spécifique; c'est la traduction d'un engagement du gouvernement.

L'intervenant émet quelques doutes au sujet des incompatibilités mentionnées dans cet article :

1) l'interdiction de cumul devrait également s'appliquer à d'autres fonctions.

2) Pourquoi instaure-t-on une interdiction de cumul pour des personnes qui exercent des responsabilités dans une commune de plus de 30.000 habitants? Cette limitation n'est-elle pas arbitraire?

3) Cette disposition sera vite dépassée, notamment par l'adoption d'un nouveau décret sur les communes en Région flamande.

En vertu de l'article à l'examen, un ministre peut être investi d'un pouvoir qu'il n'a pas aux termes de l'arrêté royal relatif au partage des compétences entre les ministres. Est-ce légal?

Le ministre précise qu'il n'y a aucun problème: une loi peut prévoir qu'un pouvoir est conféré par arrêté royal à un ministre.

Art. 434

MM. Yvon Harmegnies et José Canon (PS) présentent l'amendement n° 152 (DOC 50 2124/008). Au nom des auteurs, M. Harmegnies renvoie à l'exposé qu'il a fait concernant le Ducroire dans le cadre de la discussion générale.

M. Yves Leterme (CD&V) présente les amendements n°s 181 et 182 (DOC 50 2124/008).

L'amendement n° 181 tend à étendre le droit de veto au membre du gouvernement adjoint au membre du gouvernement qui à l'Intérieur dans ses attributions.

L'amendement n° 182 tend à préciser clairement quels sont les membres du gouvernement qui peuvent faire opposition.

M. Yves Leterme (CD&V) estime que l'amendement 152 de MM. Harmegnies et Canon témoigne d'une méfiance à l'égard du ministre de l'Intérieur. L'amendement prévoit en effet que seul le ministre de l'Économie sera encore compétent pour les matières auxquelles l'article 434 se rapporte (exportations assorties d'une garantie d'État, en ce compris les exportations d'armes). L'intervenant appuie l'amendement, du fait qu'il est logique et qu'il contribuera à la simplification administrative. Les in-

Erkennen de sprekers dat hun amendement ingegeven is door vrees voor misbruik door zijn ambt van de minister van Buitenlandse Zaken ? Wordt het amendement door de hele meerderheid gesteund ?

De heer Yvon Harmegnies (PS) stelt dat het om een logisch amendement gaat, waar geen politieke spelletjes aan ten grondslag liggen.

O. Artikel 436 – Finexpo

De heer Dirk Pieters (CD&V) stelt vast dat het ontworpen artikel zeer grote financiële steun mogelijk maakt voor export naar risicolanden. Wijst een hoge kredietpremie niet op te grote risico's ?

De minister antwoordt dat het artikel initiatieven mogelijk maakt waarvan het risico niet buiten verhouding is.

P. Artikelen 458 tot 460 – Nationale Loterij

De heer Yves Leterme (CD&V) betreurt het dat een pas aangenomen wet, de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, door de programmawet alweer gewijzigd wordt. De aanpassingen zijn nodig om problemen op te lossen die bij de bespreking van de wet ook al werden aangekaart. De kritiek van de oppositie werd toen terzijde geschoven, maar wordt nu door de meerderheid erkend.

De heer Yves Leterme dient amendement nr. 4 (DOC 50 2124/004) in tot schrapping van het punt 3° in het voorgestelde artikel 11, § 1, eerste lid.

Hij wijst op het feit dat de kritiek van de Raad van State op artikel 460 vernietigend is omdat er geen duidelijkheid is over de precieze bevoegdheden van het directiecomité. Omdat de Nationale Loterij zich in financiële moeilijkheden bevindt en omdat een private partner bij haar werking wordt betrokken, kan gevreesd worden dat het gokken steeds meer zal aangemoedigd worden, wat tot nieuwe verslaafden kan leiden.

De heer Gérard Gobert (AGALEV-ECOLO) vraagt of het directiecomité door het artikel ruimere bevoegdheden krijgt.

De minister ontkent dat het om een hervorming gaat die door de oppositie al werd voorgesteld bij de aanneming van de wet. Het zijn immers andere artikels die worden aangepast.

tervenants reconnaissent-ils que leur amendement est dicté par la peur que le ministre de l'Intérieur fasse un usage abusif de son pouvoir ? L'amendement est-il appuyé par l'ensemble de la majorité ?

M. Yvon Harmegnies (PS) estime qu'il s'agit d'un amendement logique, qui n'est pas fondé sur des jeux politiques.

O. Article 436 – Finexpo

M. Dirk Pieters (CD&V) constate que l'article en projet permet un soutien financier très important à l'exportation vers des pays à risques. Une prime de crédit élevée n'indique-t-elle pas que les risques sont trop importants ?

Le ministre répond que l'article permet des initiatives dont le risque n'est pas disproportionné.

P. Articles 458 à 460 - Loterie nationale

M. Yves Leterme (CD&V) déplore qu'une loi qui vient d'être adoptée, à savoir la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale, soit à nouveau modifiée par la loi-programme. Les modifications sont nécessaires pour résoudre des problèmes qui avaient déjà été soulevés lors de l'examen de la loi. Les critiques formulées par l'opposition avaient été réfutées, mais sont à présent reprises par la majorité.

M. Yves Leterme présente l'amendement n° 4 (DOC 50 2124/004) tendant à supprimer le point 3° de l'article 11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé.

L'intervenant fait observer que la critique formulée par le Conseil d'État au sujet de l'article 460 est accablante parce qu'on ignore les compétences précises du comité de direction. Dès lors que la Loterie nationale connaît des difficultés financières et qu'un partenaire privé sera associé à son fonctionnement, il y a tout lieu de craindre que l'on encourage toujours davantage le jeu, ce qui peut faire croître le nombre de joueurs pathologiques.

M. Gérard Gobert (AGALEV-ECOLO) demande si cet article élargit les compétences du comité de direction.

Le ministre conteste qu'il s'agisse d'une réforme qui aurait déjà été proposée par l'opposition lors de l'adoption de la loi. Le texte à l'examen vise en effet à adapter d'autres articles.

De algemene regels voor de organisatie van kansspelen bevinden zich in de reglementering. Zo moeten de prijzen binnen een bepaalde vork blijven. Daarvan kan het directiecomité dus niet afwijken. Wel kan de instelling voortaan autonoom beslissen over de periodiciteit van de organisatie van een bepaald kansspel.

De beperkingen aan de autonomie van de instelling worden verder ingevuld door de Koning, die bijvoorbeeld de krijtlijnen van de toegelaten periodiciteit kan uittekenen. De Koning beslist ook over de nadere regels van een nieuw spel.

Artikel 459*bis* (nieuw)

Amendement nr. 2 (DOC 50 2125/00) van de regering strekt ertoe een nieuw artikel 459*bis* in te voegen. Deze bepaling is noodzakelijk vanwege technisch-legistische redenen, met het oog op het vermijden van procedureproblemen op Europees vlak.

II. — STEMMINGEN

Artikel 15

Artikel 15 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 16

Amendement nr. 18 van mevrouw Trees Pieters cs wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2.

Artikel 16 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikelen 17 tot 21

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 22

Amendement nr. 8 van de regering wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 22 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 23

Artikel 23 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Les règles générales relatives à l'organisation de jeux de hasard sont fixées dans la réglementation. C'est ainsi que les prix ne peuvent s'écarter d'une certaine fourchette. Le comité de direction ne peut dès lors y déroger. L'institution pourra en revanche désormais décider de la périodicité de l'organisation d'un jeu de hasard déterminé.

Les limites de l'autonomie de l'institution sont précisées par le Roi, qui peut, par exemple, prévoir les directives relatives à la périodicité autorisée. Les modalités d'un nouveau jeu sont également fixées par le Roi.

Art. 459*bis* (nouveau)

Le gouvernement présente un amendement (n° 2, DOC 50 2124/005) tendant à insérer un article 459*bis*. Cette disposition s'impose pour des raisons techniques et légistiques, afin d'éviter des problèmes de procédure au niveau européen.

II. — VOTES

Article 15

L'article 15 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 16

L'amendement n° 18 de Mme Trees Pieters et consorts est rejeté par 10 voix contre 2.

L'article 16 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Articles 17 à 21

Ces articles sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Article 22

L'amendement n° 8 du gouvernement est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'article 22, ainsi amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 23

L'article 23 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 24

Artikel 24

Amendement nr. 9 van de regering wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 24 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikelen 25 tot 33

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 33bis (nieuw)

Amendement nr. 10 van de regering tot invoeging van een artikel 33bis wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 34

Amendement nr. 11 van de regering wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 34 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 36

Amendement nr. 19 van mevrouw Trees Pieters cs wordt verworpen met 10 tegen 2.

Amendement nr. 20 van mevrouw Trees Pieters cs wordt verworpen met 10 tegen 2.

Amendement nr. 12 van de regering wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 36 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikelen 85 tot 92

De artikelen 85 tot 92 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 366

Amendement nr. 213 van de heer Yves Leterme cs wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2.

Het subamendement nr. 183 van de regering op het amendement nr. 13 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 13 van de heer Chabot cs wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 366 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

L'amendement n° 9 du gouvernement est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'article 24, ainsi amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Articles 25 à 33

Ces articles sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 33bis (nouveau)

L'amendement n° 10 du gouvernement tendant à insérer un article 33bis est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 34

L'amendement n° 11 du gouvernement est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'article 34, ainsi amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 36

L'amendement n° 19 de Mme Trees Pieters et consorts est rejeté par 10 voix contre 2.

L'amendement n° 20 de Mme Trees Pieters et consorts est rejeté par 10 voix contre 2.

L'amendement n° 12 du gouvernement est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'article 36, ainsi amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

A
rticles 85 à 92

Les articles 85 à 92 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Article 366

L'amendement n° 213 de M. Yves Leterme et consorts est rejeté par 10 voix contre 2.

Le sous-amendement n° 183 du gouvernement à l'amendement n° 13 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 13 de M. Chabot et consorts est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'article 366, ainsi amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Artikel 367

Artikel 367 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikelen 368 tot 370

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikel 371

Artikel 371 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 372

Artikel 372 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 373

Amendement nr. 129 van de heer Alfons Borginon wordt eenparig aangenomen.

Bijgevolg vervalt het amendement nr. 150 van de heer Yves Leterme cs, dat dezelfde strekking heeft als het amendement nr. 129.

Het aldus geamendeerde artikel 373 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikelen 374 tot 376

De artikelen 374 tot 376 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikel 376*bis* (nieuw)

Amendement nr. 136 van de heer Dirk Pieters tot invoeging van een artikel 376*bis* wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Artikel 376*ter* (nieuw)

Amendement nr. 137 van de heer Dirk Pieters tot invoeging van een artikel 376*ter* wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Article 367

L'article 367 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Articles 368 à 370

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Article 371

L'article 371 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 372

L'article 372 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 373

L'amendement n° 129 de M. Alfons Borginon est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 150 de M. Yves Leterme et consorts, qui a le même objet que l'amendement n° 129, devient dès lors sans objet.

L'article 373, ainsi amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Articles 374 à 376

Les articles 374 à 376 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Article 376*bis* (nouveau)

L'amendement n° 136 de M. Dirk Pieters tendant à insérer un article 376*bis* est rejeté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Article 376*ter* (nouveau)

L'amendement n° 137 de M. Dirk Pieters tendant à insérer un article 376*ter* est rejeté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Artikelen 376*quater* en 376*quinquies* (nieuw)

Amendement nr. 159 van de heer Dirk Pieters cs tot invoeging van de artikelen 376*quater* en 376*quinquies* wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2.

Artikel 377

De amendementen 162, 171 en 172 van de heer Yves Leterme worden achtereenvolgens verworpen met 10 stemmen tegen 2.

Artikel 377 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 378

Artikel 378 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 379

Artikel 379 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2.

Artikel 380

Artikel 379 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2.

Artikel 380*bis* (nieuw)

Amendement nr. 184 van de regering tot invoeging van een artikel 380*bis* wordt eenparig aangenomen.

Artikel 381

Artikel 381 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 382

Artikel 382 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 382*bis* (nieuw)

Amendement nr. 187 tot invoeging van een artikel 382*bis* wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2.

Artikel 382*ter* (nieuw)

Amendement nr. 188 tot invoeging van een artikel 382*ter* wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2.

Articles 376*quater* et 376*quinquies* (nouveaux)

L'amendement n° 159 de M. Dirk Pieters et consorts tendant à insérer les articles 376*quater* et 376*quinquies* est rejeté par 10 voix contre 2.

Article 377

Les amendements n°s 162, 171 et 172 de M. Yves Leterme sont successivement rejetés par 10 voix contre 2.

L'article 377 est adopté à l'unanimité.

Article 378

L'article 378 est adopté à l'unanimité.

Article 379

L'article 379 est adopté par 10 voix contre 2.

Article 380

L'article 380 est adopté par 10 voix contre 2.

Article 380*bis* (nouveau)

L'amendement n° 184 du gouvernement tendant à insérer un article 380*bis* est adopté à l'unanimité.

Article 381

L'article 381 est adopté à l'unanimité.

Article 382

L'article 382 est adopté à l'unanimité.

Article 382*bis* (nouveau)

L'amendement n° 187 tendant à insérer un article 382*bis* est rejeté par 10 voix contre 2.

Article 382*ter* (nouveau)

L'amendement n° 188 tendant à insérer un article 382*ter* est rejeté par 10 voix contre 2.

Artikelen 383 tot 385

De artikelen 383 tot 385 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 386

Amendement nr. 189 van de regering wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 386 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 387

Amendement nr. 190 van de heren Dirk Pieters en Éric van Weddingen wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4.

Het aldus geamendeerde artikel 387 wordt aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 388

Het artikel 388 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 431

Amendement nr. 215 van de heer Dirk Pieters wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2.

Artikel 431 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 432

Artikel 432 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 433

De amendementen nrs. 173, 216 en 217 van de heren Dirk Pieters en Yves Leterme worden achtereenvolgens verworpen met 10 stemmen tegen 2.

Artikel 433 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2.

Artikel 434

De amendementen nrs. 181 en 182 van de heren Dirk Pieters en Yves Leterme worden achtereenvolgens verworpen met 10 stemmen tegen 2.

Het amendement nr. 152 van de heren Yvon Harmegnies en José Canon wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 5.

Articles 383 à 385

Les articles 383 à 385 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Article 386

L'amendement n° 189 du gouvernement est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'article 386, ainsi amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 387

L'amendement n° 190 de MM. Dirk Pieters et Éric van Weddingen est adopté par 8 voix contre 4.

L'article 387, ainsi amendé, est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Article 388

L'article 388 est adopté à l'unanimité.

Article 431

L'amendement n° 215 de M. Dirk Pieters est rejeté par 10 voix contre 2.

L'article 431 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 432

L'article 432 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 433

Les amendements n°s 173, 216 et 217 de MM. Dirk Pieters et Yves Leterme sont successivement rejetés par 10 voix contre 2.

L'article 433 est adopté par 10 voix contre 2.

Article 434

Les amendements n°s 181 et 182 de MM. Dirk Pieters et Yves Leterme sont successivement rejetés par 10 voix contre 2.

L'amendement n° 152 de MM. Yvon Harmegnies et José Canon est adopté par 7 voix contre 5.

Het aldus geamendeerde artikel 434 wordt verworpen met 6 stemmen tegen 6.

Artikel 435

Het artikel 435 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 436

Artikel 436 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 458

Artikel 458 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2.

Artikel 459

Artikel 459 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2

Artikel 459bis

Amendement nr. 2 van de regering tot invoeging van een artikel 459bis wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 460

Amendement nr. 4 van de heer Yves Leterme wordt verworpen met 10 tegen 2.

Artikel 460 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

De commissie aanvaardt, op basis van een wetgevingstechnische nota van de juridische dienst van de Kamer, een aantal taalkundige verbeteringen en legistische correcties.

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen, met uitzondering van het verworpen artikel 434, zoals ze werden geamendeerd, wordt, met inbegrip van enkele tekstcorrecties, aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Bijgevolg vervalt het aan de bespreking toegevoegde wetsvoorstel tot wijziging van artikel 67 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (DOC 50 0941/001).

L'article 434, ainsi amendé, est rejeté par 6 voix contre 6.

Article 435

L'article 435 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 436

L'article 436 est adopté à l'unanimité.

Article 458

L'article 458 est adopté par 10 voix contre 2.

Article 459

L'article 459 est adopté par 10 voix contre 2.

Article 459bis (nouveau)

L'amendement n° 2 du gouvernement tendant à insérer un article 459bis est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 460

L'amendement n° 4 de M. Yves Leterme est rejeté par 10 voix contre 2.

*
* *

La commission accepte, sur la base d'une note légistique émanant du service juridique de la Chambre, d'apporter un certain nombre de corrections linguistiques et législatives.

L'ensemble des dispositions soumises à la commission, à l'exception de l'article 434 rejeté, telles qu'elles ont été amendées, est adopté, moyennant quelques corrections techniques, par 9 voix contre 2.

La proposition de loi modifiant l'article 67 du Code des impôts sur les revenus 1992 (DOC 50 941/001) jointe à la discussion devient dès lors sans objet.

Dit verslag werd goedgekeurd met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter

G. GOBERT

O. MAINGAIN

Lijst van de bepalingen die uitvoeringsbesluiten vergen (toepassing van artikel 18.4a) van het Reglement)

Le présent rapport a été approuvé par 9 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

G. GOBERT

O. MAINGAIN

Liste des dispositions devant faire l'objet d'arrêtés d'exécution (application de l'article 18.4a du Règlement de la Chambre) :