

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 januari 2003

WETSONTWERP

tot invoeging van een artikel 328*bis* in het
Strafwetboek

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 331*bis* van het
Strafwetboek

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Strafwetboek met be-
trekking tot de valse bedreigingen met aansla-
gen en tot strengere bestraffing van bepaalde
vormen van vergiftiging

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Anne BARZIN**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzettingen 3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 5

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2053/ (2002/2003)** :

- 001 : Wetsontwerp.
002 : Amendementen.

Doc 50 **1470/ (2001/2002)** :

- 001 : Wetsvoorstel van de heren Bourgeois en Van Hoorebeke.

Doc 50 **1530/ (2001/2002)** :

- 001 : Wetsvoorstel van de heer Giet.

Zie ook :

- 004 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 janvier 2003

PROJET DE LOI

insérant un article 328*bis* dans le Code pénal

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 331*bis* du Code pénal

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code pénal visant les fausses
menaces d'attentat et réprimant plus
sévèrement certaines formes
d'empoisonnement

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Anne BARZIN**

SOMMAIRE

- I. Exposés introductifs 3
II. Discussion des articles et votes 5

Documents précédents :

Doc 50 **2053/ (2002/2003)** :

- 001 : Projet de loi.
002 : Amendements.

Doc 50 **1470/ (2001/2002)** :

- 001 : Proposition de loi de MM. Bourgeois et Van Hoorebeke.

Doc 50 **1530/ (2001/2002)** :

- 001 : Proposition de loi de M. Giet.

Voir aussi :

- 004 : Texte adopté par la commission.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Fred Erdman

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD Hugo Coveliers, Guy Hove, Fientje Moerman.
 CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys, Servais Verherstraeten.
 Agalev-Ecolo Martine Dardenne, Fauzaya Talhaoui.
 PS Thierry Giet, Karine Lalieux.
 MR Anne Barzin, Jacqueline Herzet.
 Vlaams Blok Bart Laeremans, Bert Schoofs.
 SPA Fred Erdman.
 CDH Joseph Arens.
 VU&ID Geert Bourgeois.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Jacques Germeaux, Stef Goris, Bart Somers, Geert Versnick.
 Simonne Creyf, Yves Leterme, Trees Pieters, Joke Schauvliege.
 Kristien Grauwels, Mirella Minne, Géraldine Pelzer-Salandra.
 Maurice Dehu, Claude Eerdeken, Yvan Mayeur.
 Pierette Cahay-André, Olivier Maingain, Jacques Simonet.
 Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Filip De Man.
 Els Haegeman, Peter Vanvelthoven.
 Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur.
 Karel Van Hoorebeke, Els Van Weert.

C. — Niet-stemgerechtigd lid/Membre sans voix délibérative :

Onafh/Indép. Vincent Decroly.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
CDH	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
SPA	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 :	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV :	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV :	<i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV :	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV :	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV :	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN :	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN :	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM :	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM :	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en de toegevoegde wetsvoorstellen besproken in haar vergaderingen van 7 en 14 januari 2003.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie, herinnert eraan dat na de terroristische aanslagen van 11 september 2001 in de Verenigde Staten, in ons land ettelijke meldingen werden gedaan van verdachte briefomslagen, die een poeder bevatten waarvan vermoed werd dat het de miltvuurbacterie bevatte. Het ging telkens over gevallen waarin een aanslag op personen werd geveinsd door het vermeend verspreiden van bacteriologische infecties.

Aangezien het Strafwetboek geen doeltreffende bepaling bevat die dergelijke gedragingen strafbaar stelt, introduceert voorliggend wetsontwerp de invoeging van een nieuwe strafbaarstelling.

In het bijzonder wordt in een nieuw artikel 328*bis* Strafwetboek voorzien dat het verspreiden van stoffen, die ernstige gevoelens van vrees teweeg brengen voor een aanslag op personen of op eigendommen, waarop een criminele straf gesteld is, strafbaar stelt.

Het betreft stoffen die «zonder op zichzelf gevaar in te houden, de indruk wekken gevaarlijk te zijn», zij lijken m.a.w. op het eerste gezicht gevaarlijk, doch blijken na onderzoek geheel onschadelijk te zijn.

De toepassing van het nieuwe artikel vereist als moreel bestanddeel in hoofde van de dader dat deze wist of had moeten weten dat hij door zijn gedrag ernstige gevoelens van vrees zou teweegbrengen in hoofde van het slachtoffer. Niet alleen het wetens en willens handelen wordt strafbaar, maar ook het stellen van handelingen waarvan de dader redelijkerwijze kon weten dat zijn gedrag ernstige gevoelens van vrees zou teweegbrengen.

De geviseerde gedragingen zijn strafbaar met een gevangenisstraf van drie maanden tot twee jaar en met een geldboete van 50 euro tot 300 euro.

De minister verzoekt de commissie om voorliggend wetsontwerp aan te nemen.

*
* *

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi et les propositions de loi jointes au cours de ses réunions des 7 et 14 janvier 2003.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice, rappelle qu'après les attentats terroristes du 11 septembre 2001 aux États-Unis, on a signalé à de nombreuses reprises dans notre pays des enveloppes suspectes, renfermant une poudre supposée contenir le bacille du charbon. Il s'agissait à chaque fois de cas où un attentat contre des personnes avait été simulé par la prétendue diffusion d'infections bactériologiques.

Étant donné que le Code pénal ne contient aucune disposition permettant de sanctionner efficacement un tel comportement, le projet de loi à l'examen vise à prévoir une nouvelle infraction.

Il prévoit plus particulièrement l'insertion, dans le Code pénal, d'un nouvel article 328*bis* incriminant la diffusion de substances pouvant inspirer de vives craintes d'attentat contre les personnes ou les propriétés, punissable d'une peine criminelle.

Il s'agit de substances qui, «ne présentant en soi aucun danger, donnent l'impression d'être dangereuses»; en d'autres termes, elles semblent dangereuses au premier abord, mais s'avèrent tout à fait inoffensives après analyse.

L'élément moral dans le chef de l'auteur, auquel est subordonnée l'application du nouvel article, consiste en ce que celui-ci savait ou aurait dû savoir qu'il susciterait par son comportement de vives craintes chez la victime. Est punissable, non seulement le fait d'agir sciemment, mais également le fait d'accomplir délibérément des actes tout en pouvant raisonnablement savoir qu'un tel comportement peut inspirer de vives craintes.

Les comportements visés sont punissables d'une peine d'emprisonnement de trois mois à deux ans et d'une amende de 50 euros à 300 euros.

Le ministre prie la commission d'adopter le présent projet de loi.

*
* *

De heer Thierry Giet (PS) stelt vast dat zijn eigen wetsvoorstel een bredere draagwijdte heeft.

Uit technisch oogpunt verruimt het voorstel het toepassingsgebied van artikel 328 van het Strafwetboek dat het mondeling of schriftelijk geven van valse inlichtingen over het bestaan van gevaar voor een aanslag, zoals een vals bomalarm, strafbaar stelt. Het wetsvoorstel strekt ertoe om onder «valse berichtgeving» niet alleen die inlichting welke schriftelijk of mondeling wordt verspreid, te verstaan maar zal ook betrekking hebben op het gewoon versturen van een poeder («welke gedraging ook»).

Daarenboven beoogt zijn wetsvoorstel de verzwarening van de straffen die op het misdrijf van vergiftiging zelf staan. Aldus kunnen de daders voor het hof van assisen worden gedaagd en kan het voormelde artikel 328, dat nu slechts van toepassing is op de zwaarste bedreigingen met aanslagen, voortaan worden toegepast op alle gevallen van bedreiging met vergiftiging.

Hij zal zijn wetsvoorstel als amendement op het wetsontwerp indienen.

*
* *

De heer Geert Bourgeois (VU&ID) dient samen met de heer Karel Van Hoorebeke een wetsvoorstel in dat een ruimer toepassingsgebied heeft dan voorliggend wetsontwerp.

De indiener meent dat de straf waarmee een bedreiging met biologische of chemische aanslagen kan bestraft worden, met name een gevangenisstraf van 8 dagen tot 3 maanden en een geldboete van 26 euro tot 100 euro, niet in verhouding staat tot de hoge maatschappelijke kostprijs in geld, tijd en middelen.

Hij stelt daarom voor om het dreigen met biologische en chemische aanslagen op gelijke wijze te bestraffen als het dreigen met kernmateriaal.

Dit zou een opsluiting mogelijk maken.

De heer Geert Bourgeois zal zijn wetsvoorstel als amendement indienen.

M. Thierry Giet (PS) constate que sa propre proposition de loi a une portée plus étendue.

Techniquement, la proposition élargit le champ d'application de l'article 328 du Code pénal, qui incrimine la fausse information propagée par écrit ou verbalement à propos d'un danger d'attentat, comme une fausse alerte à la bombe. Elle vise à faire en sorte que, par «fausse information», on entende non seulement l'information par un écrit ou verbalement, mais également celle donnée «par agissement quelconque», propagée cet agissement pouvant englobant dès lors également consister dans le simple envoi de poudre.

De plus, ladite proposition de loi vise à alourdir les peines sanctionnant l'infraction d'empoisonnement elle-même. Ainsi, les auteurs de ces infractions seront dans tous les cas passibles de la cour d'assises et l'article 328 précité, qui ne s'applique actuellement qu'aux menaces d'attentat les plus graves, sera dorénavant appliqué à tous les cas de menace d'empoisonnement.

L'intervenant annonce qu'il transformera sa proposition de loi en amendement au projet de loi.

*
* *

M. Geert Bourgeois (VU&ID) dépose, conjointement avec M. Karel Van Hoorebeke, une proposition de loi ayant un champ d'application plus étendu que le projet de loi à l'examen.

L'auteur estime que la sanction qui peut être infligée dans le cas d'une menace d'attentats biologiques ou chimiques, à savoir une peine d'emprisonnement de 8 jours à 3 mois et une amende de 26 euros à 100 euros, n'est pas proportionnelle à son coût social élevé en termes d'argent, de temps et de moyens.

Il propose dès lors de sanctionner la menace de commettre des attentats biologiques ou chimiques de la même manière que la menace d'utiliser des matières nucléaires.

Une peine de réclusion pourrait dès lors être infligée.

M. Geert Bourgeois déposera sa proposition de loi sous forme d'amendement.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 1 bis

De heer Thierry Giet (PS) dient amendement nr. 3 in tot invoeging van een nieuw artikel. Het luidt als volgt:

«In artikel 328 van het Strafwetboek worden tussen de woorden «hetzij bij een naamloos of ondertekend geschrift» en de woorden «wetens en willens», de woorden «hetzij door welke gedraging ook» ingevoegd.» (DOC 50 2053/002).

De minister kan met dit amendement instemmen.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel voegt in het Strafwetboek een artikel 328bis in.

De heer Geert Bourgeois (VU&ID) acht het niet aangewezen om in het artikel te bepalen dat de aanslag strafbaar moet zijn met een criminele straf. Hij meent dat bij handhaving van de voorgestelde bewoordingen het artikel aanleiding zal geven tot discussie. De verdediging van de beklaagde zal immers altijd aanvoeren dat de vrees nooit een crimineel feit kan bevatten. Hij dient dan ook amendement nr. 2 in tot schrapping van de woorden 'waarop een criminele straf is gesteld'.

VERANTWOORDING

Waarom moet de aanslag strafbaar zijn met een criminele straf ?

Als men iemand bedreigt door hem iets toe te sturen dat hem ernstig kan schaden, dan zou deze dader niet onder de nieuwe bepaling vallen van artikel 328bis. Zie bv. artikel 402 S.W. dat met gevangenisstraf van drie maanden tot vijf jaar en met geldboete van vijftig frank tot vijfhonderd frank straft hij die bij een ander een ziekte of ongeschiktheid veroorzaakt tot het verrichten van persoonlijke arbeid door hem opzettelijk, maar zonder het oogmerk om te doden, stoffen toe te dienen die de dood kunnen teweeg brengen of stoffen die, al zijn ze niet van die aard dat zij de dood teweeg brengen, toch de gezondheid zwaar kunnen schaden.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 1^{er} bis

M. Thierry Giet (PS) présente un amendement (n° 3) visant à insérer un nouvel article. Il est libellé comme suit:

«A l'article 328 du Code pénal les mots «soit par agissement quelconque,» sont insérés entre les mots «par écrit anonyme ou signé,» et les mots «sciemment donné.» (DOC 50 2053/002).

Le ministre peut souscrire à cet amendement.

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article insère un article 328bis dans le Code pénal.

M. Geert Bourgeois (VU&ID) estime qu'il n'est pas opportun de préciser dans l'article que l'attentat doit être punissable d'une peine criminelle. Il estime que si la formulation proposée est maintenue, l'article donnera lieu à des discussions. En effet, la défense du prévenu soutiendra toujours que la crainte ne peut jamais impliquer un fait criminel. C'est pourquoi il présente l'amendement n° 2 tendant à supprimer les mots « punissable d'une peine criminelle ».

JUSTIFICATION

Pourquoi l'attentat doit-il être punissable d'une peine criminelle ?

La personne qui menace autrui en lui adressant un envoi susceptible d'altérer gravement sa santé ne relèverait pas de la nouvelle disposition de l'article 328bis, mais par exemple, de l'article 402 du Code pénal, aux termes duquel est puni d'un emprisonnement de trois mois à cinq ans et d'une amende de cinquante francs à cinq cents francs, quiconque aura causé à autrui une maladie ou incapacité de travail personnel, en lui administrant volontairement, mais sans intention de tuer, des substances qui peuvent donner la mort, ou des substances qui, sans être de nature à donner la mort, peuvent cependant altérer gravement la santé.

Hoe gaat de strafrechter bepalen welke vrees gewekt werd? Als ik een brief met wit poeder toegestuurd krijg : welke vrees ontstaat dan ? Wat vrees ik ? Dat ik ziek word ? Dat ik sterven zal ?

Zoals het artikel nu geredigeerd is zal de verdediging van de beklaagde altijd beweren dat de vrees nooit een crimineel feit kan bevatten. Er zal bv. altijd worden gepleit dat het witte poeder dat werd verstuurd alleen de vrees voor een ziekte kon veroorzaken.

Hetzelfde bezwaar geldt *mutatis mutandis* voor een aanslag op eigendommen. Wanneer gaat het om criminele straf-fen ? Het is voldoende dat in de wet staat dat ernstige gevoelens van vrees teweeg kunnen worden gebracht voor een aanslag op personen of op eigendommen. Het begrip aanslag is voldoende duidelijk en de bedreiging is voldoende ernstig. (DOC 50 2053/002)

De minister kan zich enigszins scharen achter de bekommernis van de heer Bourgeois en dient hierop amendement nr. 7 in. Het luidt als volgt:

In het ontworpen artikel 328*bis*, de woorden «waarop een criminele straf is gesteld», vervangen door de woorden «*waarop een gevangenisstraf van ten minste twee jaar is gesteld.*». (DOC 50 2053/002)

Volgens de heer Bourgeois komt de regering met haar amendement tegemoet aan zijn opmerking. Hij trekt hierop zijn amendement nr. 2 in.

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 2 wordt ingetrokken.

Het artikel zoals geamendeerd wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 (*nieuw*)

De heer Geert Bourgeois (VU&ID) dient zijn wetsvoorstel tot wijziging van artikel 331*bis* van het Strafwetboek (DOC 50 1470/001) als amendement in op het wetsontwerp (zie supra, I. Inleidende uiteenzettingen). Amendement nr. 1 luidt als volgt:

«*Artikel 331bis van het Strafwetboek, ingevoegd bij de wet van 17 april 1986, wordt aangevuld als volgt :*

«*3° hij die dreigt biologische of chemische wapens of producten te zullen gebruiken voor een aanslag op personen, op eigendommen, op rechtspersonen, op internationale organisaties of op de Staat.*».

Comment le juge pénal va-t-il déterminer quelle crainte a été provoquée ? Quel sentiment de crainte provoque en moi le fait de recevoir un courrier contenant de la poudre blanche ? De quoi ai-je peur ? De tomber malade ? De mourir ?

Tel que l'article est rédigé, la défense du prévenu soutiendra toujours que la crainte ne peut jamais impliquer un fait criminel. Il sera toujours soutenu, par exemple, que la poudre blanche envoyée pouvait, tout au plus, faire craindre à son destinataire de contracter une maladie.

Il en va de même, *mutatis mutandis*, pour les menaces d'attentat contre les propriétés. Quand y a-t-il des peines criminelles ? Il est suffisant que la loi prévoit la possibilité que de vives craintes d'attentat contre des personnes ou des propriétés soient inspirées. La notion d'attentat est suffisamment claire, et la menace est suffisamment sérieuse. (DOC 50 2053/002)

Le ministre partage la préoccupation de M. Bourgeois et présente l'amendement n° 7, libellé comme suit :

Dans l'article 328*bis* proposé, remplacer les mots «punissable d'une peine criminelle» par les mots «*punissable d'un emprisonnement de deux ans au moins.*». (DOC 50 2053/002)

M. Bourgeois estime que l'amendement du gouvernement tient compte de sa remarque et retire son amendement n° 2.

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 2 est retiré.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 3 (*nouveau*)

M. Geert Bourgeois (VU&ID) présente sa proposition de loi modifiant l'article 331*bis* du Code pénal (DOC 50 1470/001) en tant qu'amendement au projet de loi (voir supra, I. Exposés introductifs). L'amendement n° 1 est libellé comme suit :

«*L'article 311bis du Code pénal, inséré par la loi du 17 avril 1986, est complété suit :*

«*3° celui qui menace d'utiliser des armes ou produits biologiques ou chimiques pour commettre un attentat contre des personnes, des propriétés, des personnes morales, une organisation internationale ou un État.*».

VERANTWOORDING

In de nasleep van de terroristische aanslagen van 11 september 2001 in de Verenigde Staten, duikt zowel in de Verenigde Staten als in Europa onrust op over bacteriologisch of chemisch terrorisme. (DOC 50 2053/002)

De minister gaat akkoord met dit amendement van de heer Bourgeois.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4 (nieuw)

De heer Thierry Giet (PS) acht het aangewezen om de straffen die op het misdrijf van vergiftiging zelf staan, te verzwaren (zie *supra*, I. Inleidende uiteenzettingen).

Hij dient hiertoe amendement nr. 4 in, luidende:

«In artikel 402 van hetzelfde Wetboek worden de woorden «Met gevangenisstraf van drie maanden tot vijf jaar en met geldboete van vijftig frank tot vijfhonderd frank wordt gestraft «vervangen door de woorden «Met opsluiting van vijf tot tien jaar wordt gestraft». (DOC 50 2053/002)

Volgens *de heer Fred Erdman (SP.a)* zijn de amendementen 4, 5 en 6 (zie verder, de nieuwe artikelen 5 en 6) te verregaand.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 6 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 5 (nieuw)

In het verlengde van amendement nr. 4, heeft *de heer Thierry Giet (PS)*, amendement nr. 5 ingediend. Het amendement luidt als volgt:

«In artikel 403 van hetzelfde Wetboek worden de woorden «opsluiting van vijf tot tien jaar» vervangen door de woorden «opsluiting van tien tot vijftien jaar». (DOC 50 2053/002)

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 6 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

JUSTIFICATION

Dans la foulée des attentats terroristes du 11 septembre 2001 se développe, tant aux États-Unis qu'en Europe, la crainte d'actes de terrorisme bactériologique ou chimique. (DOC 50 2053/002)

Le ministre marque son accord sur cet amendement.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

Art. 4 (nouveau)

M. Thierry Giet (PS) estime qu'il y a lieu d'alourdir les peines sanctionnant l'infraction que constitue l'emprisonnement lui-même (voir *supra*, I. Exposés introductifs).

Il présente à cet effet l'amendement n°4, qui est libellé comme suit :

« A l'article 402 du même code les mots «Sera puni d'un emprisonnement de trois mois à cinq ans et d'une amende de cinquante francs à cinq cents francs» sont remplacés par les mots «Sera puni de la réclusion de cinq à dix ans». (DOC 50 2053/002)

Selon *M. Fred Erdman (SP.a)*, les amendements n°s 4, 5 et 6 (voir ci-après les nouveaux articles 5 et 6) vont trop loin.

L'amendement n° 4 est rejeté par 6 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 5 (nouveau)

Dans le prolongement de l'amendement n° 4, *M. Thierry Giet (PS)* présente l'amendement n° 5, qui est libellé comme suit :

«A l'article 403 du même code les mots «de dix à quinze ans» sont insérés entre les mots «la réclusion» et les mots «, lorsque ces substances». (DOC 50 2053/002).

L'amendement n° 5 est rejeté par 6 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 6 (*nieuw*)

In het verlengde van de amendementen 4 en 5, dient de heer *Thierry Giet (PS)*, amendement nr. 6 in, luidende:

« *Artikel 405 van het Strafwetboek wordt opgeheven.* » (DOC 50 2053/002)

Met de verwerping van de amendementen 4 en 5 wordt amendement nr. 6 zonder voorwerp.

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

Bijgevolg vervallen de toegevoegde wetsvoorstellen nrs. 1470 en 1530.

De rapporteur,

Anne BARZIN

De voorzitter,

Fred ERDMAN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen:

Geen

Art. 6 (*nouveau*)

Dans le prolongement des amendements n^{os} 4 et 5, *M. Thierry Giet (PS)* présente l'amendement n^o 6, qui est libellé comme suit :

« *L'article 405 du code pénal est abrogé.* ». (DOC 50 2053/002)

Les amendements n^{os} 4 et 5 ayant été rejetés, l'amendement n^o 6 devient sans objet.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé, est adopté à l'unanimité.

Par conséquent, les propositions de loi jointes, n^{os} 1470 et 1530 deviennent sans objet.

La rapporteuse,

Anne BARZIN

Le président,

Fred ERDMAN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:

Néant