

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 april 2003

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 22 maart 1995
tot instelling van federale ombudsmannen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Charles JANSSENS**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Binnenlandse Zaken	3
II. Bespreking	5
III. Stemmingen	9

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2023/ (2001/2002)** :
006 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat.
007 : Amendement.

Zie ook :

009 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 avril 2003

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 22 mars 1995
instaurant des médiateurs fédéraux**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Charles JANSSENS**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du ministre de l'Intérieur	3
II. Discussion	5
III. Votes	9

Documents précédents :

Doc 50 **2023/ (2001/2002)** :
006 : Projet amendé par le Sénat.
007 : Amendement.

Voir aussi :

009 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD Willy Cortois, Hugo Coveliers, Tony Smets.
CD&V Pieter De Crem, Paul Tant, Daniël Vanpoucke.

Agalev-Ecolo Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.
PS André Frédéric, Charles Janssens.
MR Corinne De Permentier, Denis D'hondt.
Vlaams Blok Filip De Man, Guido Tassenhoye.
SP.A Jan Peeters.
CDH Jean-Pierre Detremmerie.
VU&ID Karel Van Hoorebeke.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Filip Anthuenis, Jan Eeman, Bart Somers, Arnold Van Aperen.
Marcel Hendrickx, Joke Schauvliege, Jozef Van Eetvelt, Tony Van Parys.
Claudine Drion, Gérard Gobert, Fauzaya Talhaoui.
José Canon, Jean Depreter, François Dufour.
Daniel Bacquellaine, Jacqueline Herzet, Philippe Seghin.
Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Jan Mortelmans.
Patrick Lansens, Ludwig Vandenhove.
Richard Fournaux, André Smets.
Annemie Van de Casteele, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
CDH	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 :	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV :	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV :	<i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV :	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV :	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV :	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN :	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN :	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM :	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM :	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

Dames en Heren,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat door de Senaat geamendeerd werd, besproken tijdens haar vergaderingen van 19 maart en 2 april 2003.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Minister van Binnenlandse Zaken Antoine Duquesne wijst erop dat het aan de commissie voorgelegde wetsontwerp er gekomen is ingevolge een door volksvertegenwoordiger Olivier Chastel c.s. genomen parlementair initiatief.

Op 16 januari 2003 heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers het aangenomen.

De Senaat heeft het ontwerp – na amendering ervan - goedgekeurd tijdens zijn vergadering van 27 februari 2003. Die amendering verklaart waarom de tekst opnieuw ter bespreking aan de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt voorgelegd.

Conform artikel 3, eerste lid, van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen, worden die ombudsmannen door de Kamer van volksvertegenwoordigers benoemd voor een hernieuwbare periode van zes jaar.

Uitgaande van de vaststelling dat die bepaling het aantal hernieuwingen van dat mandaat van ombudsman niet uitdrukkelijk beperkt en dat ze bovendien vatbaar is voor verschillende interpretaties, hebben de indieners van het oorspronkelijke wetsvoorstel een formele regeling willen treffen voor de nadere regels betreffende de benoeming, de termijn van het mandaat, de wijze van aanwerving, de selectie van de gegadigden en de hernieuwing van het mandaat van federale ombudsman.

De nieuwe ontwerpregeling kan als volgt worden samengevat:

- Het wetsontwerp bevat een openbare oproep tot de kandidaten, om een objectieve selectieprocedure door de Kamer van volksvertegenwoordigers te garanderen (examens en hoorzittingen georganiseerd door een commissie van de Kamer). Na elk mandaat van zes jaar van de ombudsmannen wordt een openbare oproep gedaan.

Op dit punt had de minister zich op persoonlijke titel achter de tekst geschaard die de Kamer van volksvertegenwoordigers had aangenomen ingevolge de goedkeuring van het amendement van de heren Frédéric en Coveliers (DOC 50 2023/002). Dat amendement bepaalde dat bij het verstrijken van elk mandaat – en zelfs voor een eventuele hernieuwing van het mandaat van de zittende federale ombudsmannen – een openbare

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi, amendé par le Sénat, au cours de ses réunions des 19 mars et 2 avril 2003.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'INTÉRIEUR

M Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur, rappelle que le projet de loi qui est soumis à la commission, procède d'une initiative parlementaire du député Olivier Chastel et consorts.

Il a été adopté par la Chambre le 16 janvier 2003.

Le Sénat l'a adopté lors de sa séance du 27 février 2003 après l'avoir amendé et c'est la raison pour laquelle il est soumis à nouveau à l'examen de la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique de la Chambre des représentants.

Aux termes de l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux, les médiateurs sont nommés par la Chambre des représentants pour une période renouvelable de six ans.

Partant du constat que cette disposition ne limite pas explicitement le nombre de renouvellements du mandat de médiateur et qu'elle peut en outre s'interpréter de différentes manières, les auteurs de la proposition de loi initiale ont entendu établir un cadre formel pour la détermination des modalités relatives à la nomination des médiateurs fédéraux, à la durée de leur mandat, au mode de leur recrutement, à la sélection des candidats au poste de médiateur et au renouvellement de leur mandat.

Le nouveau régime proposé peut être résumé comme suit:

– Le projet de loi prévoit un appel public aux candidats afin de garantir une procédure de sélection objective par la Chambre des représentants (examens et auditions organisées par une commission constituée au sein de celle-ci). Il sera procédé à cet appel public au terme de chaque mandat de six ans des médiateurs;

A titre personnel, le ministre s'était rallié sur ce point au texte tel qu'il avait été adopté par la Chambre des représentants suite à l'adoption de l'amendement de MM. Frédéric et Coveliers (DOC n° 50 2023/002). Celui-ci prévoyait qu'au terme de chaque mandat, même en vue d'un éventuel renouvellement du mandat des médiateurs en fonction, il devait être fait publiquement appel aux candidats. La Chambre des représentants disposant du

oproep tot kandidaatstelling moet worden gedaan. Aangezien de Kamer van volksvertegenwoordigers inzake die benoemingen bevoegd is, verhindert deze openbare oproep tot kandidaatstelling de Kamer van volksvertegenwoordigers niet om, na het verstrijken van hun eerste ambtsperiode van zes jaar, een evaluatie van de zittende ombudsmannen uit te voeren zo zij dat mandaat voor zes jaar wenst te hernieuwen.

De minister stelt vast dat de ontworpen tekst, zoals die door de Senaat werd geamendeerd, in zekere zin teruggrijpt naar de basisgedachte van de tekst die oorspronkelijk in de Kamer van volksvertegenwoordigers was ingediend.

De oorspronkelijke tekst van het wetsvoorstel van de heer Olivier Chastel c.s. bepaalde dat, na een evaluatie onder de door de Kamer van volksvertegenwoordigers vastgestelde voorwaarden, het mandaat van de ombudsmannen één enkele maal voor een zelfde duur kon worden verlengd zonder dat hoefde te worden overgegaan tot een nieuwe oproep tot kandidaatstelling of een nieuwe selectieprocedure. Dankzij die formulering kon de Kamer van volksvertegenwoordigers dus het mandaat van de zittende ombudsmannen verlengen, na een evaluatie van hun eerste mandaat en zonder een openbare oproep tot nieuwe kandidaten te moeten doen.

In het verlengde daarvan strekt de door de Senaat geamendeerde tekst van het wetsontwerp tot instelling van een evaluatieprocedure die als volgt kan worden samengevat:

- uiterlijk de negentigste dag vóór het verstrijken van het mandaat van de zittende ombudsmannen evalueert de Kamer van volksvertegenwoordiger hen;
- zo die evaluatie positief is, wordt het mandaat voor zes jaar verlengd;
- zo vóór de negentigste dag vóór het verstrijken van het mandaat geen evaluatie wordt uitgevoerd, wordt die geacht gunstig te zijn en wordt het mandaat dus voor zes jaar verlengd;
- enkel en alleen wanneer die evaluatie negatief is, wordt een openbare oproep tot kandidaten gedaan.

Voor het overige wordt de mogelijkheid het mandaat te verlengen door het wetsontwerp beperkt tot één enkele verlenging. Het mandaat van ombudsman kan bijgevolg worden uitgeoefend gedurende een maximumperiode van twaalf jaar, in twee al dan niet opeenvolgende mandaten van zes jaar.

Het wetsontwerp voorziet in een uittredingsvergoeding, naar rata van één maand wedde per jaar uitgeoefend mandaat, wanneer aan het mandaat een einde komt.

De ombudsman aan wiens mandaat een einde komt, blijft na afloop van die termijn zijn functie uitoefenen tot zijn opvolger is benoemd of tot zijn eigen mandaat hernieuwd is.

pouvoir de nomination, cet appel public aux candidats ne l'empêche pas en effet de procéder à une évaluation des médiateurs en fonction au terme de leur premier mandat de six ans, pour le cas où elle souhaiterait renouveler ce mandat pour une période de six ans.

Le ministre constate que le texte en projet tel qu'il a été amendé par le Sénat revient en quelque sorte à la philosophie du texte tel qu'il avait été déposé à l'origine sur le bureau de la Chambre des représentants.

Le texte initial de la proposition de loi de M. Olivier Chastel et consorts prévoyait qu'après évaluation selon les modalités fixées par la Chambre des représentants, le mandat des médiateurs pouvait être renouvelé une seule fois pour une même période, sans qu'il soit procédé à un nouvel appel aux candidats, ni qu'une nouvelle procédure de sélection soit organisée. Cette formulation permettait donc à la Chambre des représentants de renouveler le mandat des médiateurs en fonction après évaluation de leur premier mandat, sans appel public aux candidats.

Le projet de loi tel qu'il a été amendé par le Sénat instaure dans le même sens une procédure d'évaluation pouvant être résumée comme suit:

- au plus tard le 90^{ème} jour avant l'expiration du mandat des médiateurs en fonction, la Chambre des représentants évalue le titulaire du mandat;
- si cette évaluation est positive, le mandat est renouvelé pour un terme de six ans;
- à défaut d'une évaluation nonante jours avant l'expiration du mandat, l'évaluation est réputée positive et le mandat est donc renouvelé pour une période de six ans;
- si l'évaluation est négative, et dans ce seul cas, un appel public aux candidats est lancé.

Pour le surplus, le projet de loi limite la possibilité de renouvellement du mandat à un seul renouvellement. Le mandat de médiateur pourra donc être exercé pendant une période maximale de douze ans, que les deux mandats de six ans soient successifs ou non.

Le projet prévoit, lorsque le mandat prend fin, le versement d'une indemnité de départ à raison d'un mois de traitement par année d'exercice du mandat.

Le médiateur dont le mandat prend fin, continue à exercer sa fonction jusqu'à la nomination de son successeur ou jusqu'au renouvellement de son propre mandat.

De wetgeving betreffende de federale ombudsmannen vormt in zekere zin een exclusieve bevoegdheid van het Parlement en meer bepaald van de Kamer van volksvertegenwoordigers, die hen benoemt. Bijgevolg heeft de minister geen principiële bezwaren tegen de bij dit wetsontwerp ingestelde regeling.

II.— **BESPREKING**

A. *Vergadering van 19 maart 2003*

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Paul Tant (CD&V) stelt voor de tekst te wijzigen zodat het huidige College van Federale Ombudsmannen tot 31 december 2003 kan aanblijven. Zodoende kan – ondanks het principe van de continuïteit van de openbare dienst – de toestand van dit College ook formeel gestabiliseerd worden, enerzijds, en krijgt het Parlement de gelegenheid om zich na de verkiezingen in alle sereniteit over de problematiek te buigen, anderzijds.

*
* *

Mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo) vraagt zich af in hoeverre het opportuun is de onzekere toestand van de huidige ombudsmannen eventueel tot 31 december 2003 te laten aanslepen.

Verder is haar geen mandaat bekend dat – na afloop van de eerste termijn – niet de mogelijkheid van een *quasi* automatische hernieuwing voorziet.

Ten slotte vreest de spreekster dat sommigen deze problematiek als een personenkwestie beschouwen in plaats van de materie principieel aan te pakken.

*
* *

Mevrouw Corinne De Permentier (MR) meent dat de voorliggende materie - rekening houdende met zowel de precaire toestand van de ombudsmannen als met de stroom dossiers die zij moeten verwerken - in ieder geval snel afgewerkt dient te worden. Zij kan zich in dit licht dan ook terugvinden in de tekst zoals deze door de Senaat werd aangepast.

Ook zij vraagt zich af in welke mate de voorliggende wijzigingen niet eerder persoonsgebonden zijn.

La législation relative aux médiateurs fédéraux relève en quelque sorte du domaine réservé du Parlement et plus particulièrement, de la Chambre des représentants qui procède à leur nomination. Le ministre n'a, dès lors, pas d'objection de principe à émettre à l'encontre du régime instauré par le projet de loi.

II. — **DISCUSSION**

A. *Réunion du 19 mars 2003*

1. Questions et observations des membres

M. Paul Tant (CD&V) propose de modifier le texte de manière à ce que le Collège des médiateurs fédéraux puisse demeurer en fonction jusqu'au 31 décembre 2003, ce qui permettrait – en dépit du principe de la continuité du service public - de stabiliser, formellement aussi, la situation de ce Collège, d'une part, et donnerait au Parlement l'occasion de se pencher en toute sérénité sur la problématique après les élections, d'autre part.

*
* *

Mme Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo) se demande dans quelle mesure il est opportun de laisser subsister, éventuellement jusqu'au 31 décembre 2003, l'incertitude dans laquelle se trouvent les médiateurs actuels.

Elle ne connaît par ailleurs pas de mandat qui ne puisse pas être renouvelé *quasi* automatiquement à l'issue du premier terme.

Enfin, l'intervenante craint que certains ne fassent de cette problématique une question de personnes au lieu de l'aborder sur le plan des principes.

*
* *

Mme Corinne De Permentier (MR) estime qu'il convient en tout cas de régler rapidement la matière à l'examen, compte tenu de la situation precaire des médiateurs et de la multitude de dossiers qu'ils doivent traiter. Dans cette optique, elle souscrit au texte tel qu'il a été adapté par le Sénat.

L'intervenante demande, elle aussi, dans quelle mesure les modifications à l'examen ne sont pas plutôt inspirées par une question de personnes.

*
* *

De heer Charles Janssens (PS) meent dat de tekst die door de Senaat werd teruggezonden, minder goed is dan deze die destijds door de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt werd aangenomen. Hij is dan ook bereid een tegenamendement in te dienen dat ertoe zou strekken de initiële tekst te herstellen.

Daarnaast beschouwt hij het voorstel van de heer Tant als een interessante denkpiste.

Ten besluite roept hij op de zaak niet als een persoonskwestie op te vatten maar als een poging om het systeem te verbeteren.

*
* *

De heer Jean-Pierre Detremmerie (cdH) is van oordeel dat de wijziging door de Senaat van enige wijsheid getuigt. Deze zienswijze waarborgt immers een zekere logica en een zekere continuïteit van de betrokken instelling als dusdanig zonder in een stelsel te vervallen waarin het recht van de sterkste geldt.

*
* *

Mevrouw Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo) schaaft zich eveneens achter de door de Senaat geamendeerde tekst op voorwaarde dat de commissie voor de Verzoekschriften van de Kamer van volksvertegenwoordigers nog tijdens deze legislatuur de daarin aangekondigde evaluatie van de ombudsmannen kan uitvoeren.

*
* *

De heer Willy Cortois (VLD) kan eveneens de door de Senaat geamendeerde tekst onderschrijven. Er is inderdaad geen bezwaar tegen een hernieuwbaar mandaat voor zover deze hernieuwing niet stilzwijgend maar slechts na een evaluatie gebeurt.

2. Antwoorden van de minister van Binnenlandse Zaken

De heer Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, stelt dat de aanpak van de Senaat impliceert dat men een ombudsman ongunstig moet evalueren vooraleer hij vervangen kan worden. De Kamer van volksvertegenwoordigers stelt echter voor om telkens

*
* *

M. Charles Janssens (PS) estime que le texte renvoyé par le Sénat est moins bon que celui qui avait été adopté à l'époque par la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique. Il se déclare dès lors prêt à présenter un contre-amendement tendant à rétablir le texte dans sa formulation initiale.

Il estime en outre que la proposition de M. Tant constitue une piste de réflexion intéressante.

Enfin, il demande que l'on ne considère pas cette affaire comme une question de personne, mais comme une tentative d'améliorer le système.

*
* *

M. Jean-Pierre Detremmerie (cdH) estime que la modification proposée par le Sénat témoigne d'une certaine sagesse. Le point de vue du Sénat garantit en effet une certaine logique et une certaine continuité de l'institution en question sans tomber dans un système où règne le droit du plus fort.

*
* *

Mme Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO) souscrit également au texte amendé par le Sénat pour autant que la commission des Pétitions de la Chambre des représentants puisse encore effectuer l'évaluation des médiateurs, qui y est annoncée, avant la fin de la présente législature.

*
* *

M. Willy Cortois (VLD) se rallie également au texte amendé par le Sénat. Il n'est en effet pas opposé à un mandat renouvelable, pour autant que le renouvellement de ce mandat ne se fasse pas tacitement, mais à l'issue d'une évaluation.

2. Réponses du ministre de l'Intérieur

M. Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur, souligne que l'option du Sénat implique qu'un médiateur doit avoir fait l'objet d'une évaluation négative avant de pouvoir être remplacé. La Chambre des représentants propose toutefois d'organiser chaque fois un appel public aux

een openbare oproep tot kandidatuurstelling uit te schrijven en uit de opgedaagde kandidaten de beste te kiezen. Als compromis zou gedacht kunnen worden aan een systeem waarin de ombudsmannen enkel vervangen zouden worden indien uit een openbare oproep tot kandidatuurstelling zou blijken dat betere kandidaten dan de ombudsmannen in functie zich zouden hebben aangemeld.

Ten slotte wijst de minister op de door artikel 78, laatste lid, van de Grondwet geboden mogelijkheid om de initiële tekst te herstellen zonder dat deze opnieuw aan de Senaat moet worden voorgelegd. Indien er daarentegen voor een wijziging van de teruggezonden tekst geopteerd wordt, moet het wetsontwerp krachtens het eerste lid van artikel 79 van de Grondwet aan de Senaat teruggezonden worden.

B. Vergadering van 2 april 2003

De heer André Frédéric (PS) drukt zijn verwondering uit over de door de Senaat aangebrachte wijzigingen die ertoe strekken het mandaat van de federale ombudsmannen – na een positieve evaluatie of bij afwezigheid van deze evaluatie – automatisch te verlengen.

Daarenboven is de spreker van mening dat de door de Senaat geamendeerde tekst onuitvoerbaar is. De voorziene periode van negentig dagen om de evaluatie uit te voeren is ingevolge de nakende ontbinding van de Wetgevende Kamers immers academisch geworden.

*
* *

Mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo) stelt het oordeel van de Senaat boven dit van de Kamer van volksvertegenwoordigers te verkiezen.

De geamendeerde tekst houdt immers een impliciete erkenning in van het werk van de federale ombudsmannen gedurende de laatste zes jaar en het zou van wijsheid getuigen deze te onderschrijven.

Daarenboven bevat de voorliggende tekst geen enkele reden om aan te nemen dat het mandaat van de federale ombudsmannen – na de voorgestelde evaluatie - automatisch zou worden verlengd.

Ten slotte herhaalt de spreekster haar twee fundamentele opmerkingen tegen het herstellen van de initieel door de Kamer van volksvertegenwoordigers goedgekeurde tekst.

candidatures et de choisir le meilleur candidat parmi ceux qui se sont présentés. En guise de compromis, on pourrait envisager un système selon lequel les médiateurs ne seraient remplacés que si, à l'issue d'un appel public aux candidatures, des candidats s'avèrent être meilleurs que les médiateurs en place.

Pour terminer, le ministre renvoie à l'article 78, dernier alinéa, de la Constitution qui prévoit la possibilité de rétablir le texte dans sa version initiale sans devoir le soumettre à nouveau au Sénat. Si, par contre, on opte pour une modification du texte renvoyé, le projet de loi doit être renvoyé au Sénat, conformément à l'article 79, alinéa 1^{er}, de la Constitution.

B. Réunion du 2 avril 2003

M. André Frédéric (PS) s'étonne des modifications apportées par le Sénat, qui visent à prévoir que le mandat des médiateurs fédéraux sera automatiquement renouvelé, après une évaluation positive ou en l'absence d'évaluation.

L'intervenant estime en outre qu'il est impossible d'exécuter le texte amendé par le Sénat. Le délai de nonante jours prévu pour procéder à l'évaluation est en effet aujourd'hui purement théorique, eu égard à la dissolution imminente des Chambres législatives.

*
* *

Mme Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo) déclare préférer l'avis du Sénat à celui de la Chambre des représentants.

Le texte amendé reconnaît en effet implicitement la valeur du travail effectué par les médiateurs fédéraux au cours des six dernières années et il serait sage d'y souscrire.

Il ne ressort en outre aucunement du texte à l'examen que le mandat des médiateurs fédéraux serait automatiquement renouvelé à l'issue de l'évaluation proposée.

Enfin, l'intervenante rappelle ses deux objections fondamentales à l'encontre du rétablissement du texte initialement adopté par la Chambre des représentants.

Eenzijds zal de mandaatfunctie van federaal ombudsman de enige zijn die – na afloop van de eerste termijn waarin het mandaat in alle waardigheid werd vervuld – niet de mogelijkheid tot automatische hernieuwing voorziet.

Anderzijds lijkt deze aangelegenheid te worden aangegrepen om zich te ontdoen van bepaalde personen, wier uitspraken in het verleden niet door iedereen geapprecieerd werden.

*
* *

De heer Joseph Arens (cdH) schaarst zich achter de vorige spreekster. Ondanks het feit dat zij soms genoodzaakt waren om sommigen tegen de haren te strijken, hebben de federale ombudsmannen immers schitterend werk geleverd.

*
* *

Mevrouw Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo) stelt voor het mandaat van de federale ombudsmannen expliciet te verlengen. Dit is een voorlopige oplossing omdat de ontbinding van de Wetgevende Kamers de door de Senaat voorgestelde evaluatie verhindert. Na de verkiezingen kan de problematiek ten gronde besproken worden, rekening houdende met de «ombudspromotor» die ingevolge de recente wijziging van het Kamerreglement in elke commissie zal worden aangewezen.

*
* *

De heer Paul Tant (CD&V) constateert dat de door de Senaat geamendeerde tekst voorziet in een evaluatie vóór het verstrijken van het mandaat van de federale ombudsmannen. Aangezien hun mandaat echter reeds verstreken is, lost deze tekst het probleem niet op.

Daarenboven wijst de spreker erop dat - indien de Kamer van volksvertegenwoordigers niet op de amendering van de Senaat reageert - de betrokkenen in functie blijven maar met een uiterst onduidelijk statuut.

Voorts verduidelijkt hij dat een andere wijziging van de voorliggende tekst de terugzending ervan naar de Senaat betekent met alle gevolgen van dien.

Daarom is hij van mening dat de oorspronkelijk door de Kamer van volksvertegenwoordigers goedgekeurde tekst hersteld dient te worden.

D'une part, la fonction à mandat du médiateur fédéral sera la seule à ne pas prévoir la possibilité de renouvellement automatique à l'issue d'un premier mandat rempli avec toute la dignité voulue.

D'autre part, cette occasion semble être mise à profit pour se défaire de certaines personnes dont les déclarations n'ont pas été appréciées par tout le monde.

*
* *

M. Joseph Arens (cdH) se rallie aux remarques de l'intervenante précédente. Même s'ils ont parfois été contraints de se mettre certaines personnes à dos, les médiateurs fédéraux ont accompli de l'excellent travail.

*
* *

Mme Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo) propose de prolonger explicitement le mandat des médiateurs fédéraux. C'est là une solution provisoire du fait que la dissolution des Chambres législatives empêche la réalisation de l'évaluation préconisée par le Sénat. Cette problématique pourra être examinée sur le fond au lendemain des élections, en tenant compte de l'« ombudspromoteur » qui sera désigné au sein de chaque commission en vertu de la récente modification du Règlement de la Chambre des représentants.

*
* *

M. Paul Tant (CD&V) constate que le texte amendé par le Sénat prévoit une évaluation avant l'expiration du mandat des médiateurs fédéraux. Attendu toutefois que leur mandat est déjà venu à expiration, ce texte ne résout pas le problème.

L'intervenant souligne en outre que si la Chambre des représentants ne réagit pas à l'amendement du Sénat, les personnes intéressées resteront en service mais avec un statut particulièrement flou.

Il souligne par ailleurs qu'une autre modification du texte à l'examen impliquerait le renvoi de celui-ci au Sénat, avec toutes les conséquences que l'on sait.

Il estime dès lors qu'il faut rétablir le texte tel qu'il avait été adopté initialement par la Chambre des représentants.

*
* *

De heren Willy Cortois (VLD), André Frédéric (PS) en Charles Janssens (SP.a) dienen tegenamendement nr 2 in (DOC 50 2023/007) dat ertoe strekt de initieel door de Kamer van volksvertegenwoordigers goedgekeurde regeling te herstellen.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

Art. 2

Het tegenamendement nr 2 van de heren Willy Cortois, André Frédéric en Charles Janssens worden aangenomen met 7 tegen 3 stemmen.

Vervolgens wordt het aldus gewijzigde artikel aangenomen met 7 tegen 3 stemmen.

Art. 3 en 4

Deze artikelen worden zonder verdere bespreking aangenomen met 7 tegen 3 stemmen.

De commissie beslist eenparig om af te wijken van artikel 18.4.a)*bis* van het Reglement van de Kamer en neemt onmiddellijk het gehele wetsvoorstel, aldus gewijzigd, aan met 7 tegen 3 stemmen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Charles JANSSENS

Paul TANT

*
* *

MM. Willy Cortois (VLD), André Frédéric (PS) et Charles Janssens (PS) présentent un contre-amendement (n° 2, DOC 50 2023/007), tendant à rétablir les règles initialement adoptées par la Chambre des représentants.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Le contre-amendement n° 2 de MM. Willy Cortois, André Frédéric et Charles Janssens est adopté par 7 voix contre 3.

L'article, ainsi modifié, est ensuite adopté par 7 voix contre 3.

Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 7 voix contre 3.

La commission décide à l'unanimité de déroger à l'article 18.4.a)*bis* du Règlement de la Chambre et adopte immédiatement l'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, par 7 voix contre 3.

Le rapporteur,

Le président,

Charles JANSSENS

Paul TANT