

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 januari 2003

WETSVOORSTEL
tot wijziging van de wet
van 22 maart 1995 tot instelling
van federale ombudsmannen

WETSVOORSTEL
tot wijziging van de wet
van 22 maart 1995 tot instelling
van federale ombudsmannen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **André FREDERIC**

INHOUD

| | |
|-------------------------------------|---|
| I. Inleidende uiteenzettingen | 3 |
| II. Bespreking | 4 |
| III. Stemmingen | 6 |
| Bijlage | 7 |

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2023/ (2001/2002)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Chastel, mevrouw Schauvliege, de heer Van der Maelen, mevrouw Gerkens en de heren Wauters en Langendries.
002 : Amendement.

Zie ook:

004 : Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 50 **2024/ (2001/2002)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Annemans.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 janvier 2003

PROPOSITION DE LOI
modifiant la loi
du 22 mars 1995 instaurant
des médiateurs fédéraux

PROPOSITION DE LOI
modifiant la loi
du 22 mars 1995 instaurant
des médiateurs fédéraux

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **André FREDERIC**

SOMMAIRE

| | |
|-------------------------------|---|
| I. Exposés introductifs | 3 |
| II. Discussion | 4 |
| III. Votes | 6 |
| Annexe | 7 |

Documents précédents :

Doc 50 **2023/ (2001/2002)** :

001 : Proposition de loi de M. Chastel, Mme Schauvliege, M. Van der Maelen, Mme Gerkens et MM. Wauters et Langendries.
002 : Amendement.

Voir aussi:

004 : Texte adopté par la commission.

Doc 50 **2024/ (2001/2002)** :

001 : Proposition de loi de M. Annemans.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD Willy Cortois, Hugo Coveliers, Tony Smets.
CD&V Pieter De Crem, Paul Tant, Daniël Vanpoucke.

Agalev-Ecolo Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.
PS André Frédéric, Charles Janssens.
MR Corinne De Permentier, Denis D'hondt.
Vlaams Blok Filip De Man, Guido Tassenhoye.
SP.A Jan Peeters.
CDH Jean-Pierre Detremmerie.
VU&ID Karel Van Hoorebeke.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Filip Anthuenis, Jan Eeman, Bart Somers, Arnold Van Aperen.
Marcel Hendrickx, Joke Schauvliege, Jozef Van Eetvelt, Tony Van Parys.
Claudine Drion, Gérard Gobert, Fauzaya Talhaoui.
José Canon, Jean Depreter, François Dufour.
Daniel Bacquellaine, Jacqueline Herzet, Philippe Seghin.
Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Jan Mortelmans.
Patrick Lansens, Ludwig Vandenhove.
Richard Fournaux, André Smets.
Annemie Van de Casteele, Els Van Weert.

| | | |
|--------------|---|--|
| AGALEV-ECOLO | : | <i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i> |
| CD&V | : | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i> |
| FN | : | <i>Front National</i> |
| MR | : | <i>Mouvement Réformateur</i> |
| PS | : | <i>Parti socialiste</i> |
| CDH | : | <i>Centre démocrate Humaniste</i> |
| SP.A | : | <i>Socialistische Partij Anders</i> |
| VLAAMS BLOK | : | <i>Vlaams Blok</i> |
| VLD | : | <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i> |
| VU&ID | : | <i>Volksunie&ID21</i> |

| | | | |
|--|---|---|---|
| <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> | | <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> | |
| DOC 50 0000/000 : | <i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i> | DOC 50 0000/000 : | <i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i> |
| QRVA : | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i> | QRVA : | <i>Questions et Réponses écrites</i> |
| CRIV : | <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i> | CRIV : | <i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i> |
| CRIV : | <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i> | CRIV : | <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i> |
| CRABV : | <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i> | CRABV : | <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i> |
| PLEN : | <i>Plenum (witte kaft)</i> | PLEN : | <i>Séance plénière (couverture blanche)</i> |
| COM : | <i>Commissievergadering (beige kaft)</i> | COM : | <i>Réunion de commission (couverture beige)</i> |

| | |
|--|--|
| <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> | <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> |
| <i>Bestellingen :</i> | <i>Commandes :</i> |
| <i>Natieplein 2</i> | <i>Place de la Nation 2</i> |
| <i>1008 Brussel</i> | <i>1008 Bruxelles</i> |
| <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i> | <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i> |
| <i>Fax : 02/549 82 74</i> | <i>Fax : 02/549 82 74</i> |
| <i>www.deKamer.be</i> | <i>www.laChambre.be</i> |
| <i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i> | <i>e-mail : publications@laChambre.be</i> |

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft op 16 oktober, 27 november, 4 en 17 december 2002 het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen (DOC 50 2023) besproken.

Op 16 oktober 2002 heeft de commissie beslist om het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen (DOC 50 2024) samen te voegen met het voornoemde wetsvoorstel en dit laatste als basistekst te nemen.

Tijdens diezelfde vergadering heeft de commissie eveneens beslist om het advies van de commissie voor de Verzoekschriften in te winnen vooraleer de bespreking ten gronde aan te vatten. Dit advies gaat als bijlage.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsvoorstel nr 50 2023

De heer Olivier Chastel (MR), hoofdindieners van het wetsvoorstel, schetst vooreerst de geschiedenis van het wetsvoorstel.

De Conferentie van voorzitters heeft er tijdens haar vergaderingen van 24 april, 17 juli en 9 september 2002 aan herinnerd dat het paste een wetsvoorstel in te dienen omdat het mandaat van de federale ombudsmannen op 18 december 2002 afloopt.

Het in de loop van deze laatste vergadering ter ondertekening rondgedeelde wetsvoorstel werd door een aantal fracties ondertekend.

Daarna geeft de spreker een overzicht van de huidige toestand.

Artikel 3 van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen bepaalt dat de «ombudsmannen (..) benoemd <worden> door de Kamer van volksvertegenwoordigers voor een hernieuwbare periode van zes jaar».

De wet zwijgt echter inzake het aantal keer dat dit mandaat hernieuwbaar is.

Evenmin verduidelijkt de wet op welke manier de ombudsmannen geselecteerd dienen te worden.

Vervolgens overloopt de heer Chastel de krachtlijnen van het wetsvoorstel.

De eerste krachtlijn behelst de openbare oproep tot de kandidaat-ombudsmannen. Dit is in feite niet meer dan een formalisering van de procedure die reeds bij de aanstelling van de huidige ombudsmannen gevolgd werd.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la proposition de loi modifiant la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux (DOC 50 2023) au cours de ses réunions des 16 octobre, 27 novembre, 4 et 17 décembre 2002.

Le 16 octobre 2002, la commission a décidé de joindre la proposition de loi modifiant la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux (DOC 50 2024) à la proposition de loi précitée et de prendre cette dernière proposition de loi comme texte de base.

Au cours de cette même réunion, la commission a également décidé de demander l'avis de la commission des Pétitions avant d'entamer la discussion au fond. Cet avis est joint en annexe.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Proposition de loi n° 50 2023

M. Olivier Chastel (MR), auteur principal de la proposition de loi, retrace tout d'abord la genèse de celle-ci.

La Conférence des présidents a rappelé, au cours de ses réunions des 24 avril, 17 juillet et 9 septembre 2002, qu'il convenait de déposer une proposition de loi, étant donné que le mandat des médiateurs fédéraux expirerait le 18 décembre 2002.

La proposition de loi présentée à la signature au cours de cette dernière réunion a été signée par un certain nombre de groupes politiques.

L'intervenant fournit ensuite un aperçu de la situation actuelle.

L'article 3 de la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux dispose que « les médiateurs sont nommés par la Chambre des représentants pour une période renouvelable de six ans ».

La loi ne prévoit toutefois rien quant au nombre de fois que ce mandat peut être renouvelé.

La loi ne précise pas davantage la manière dont ces médiateurs doivent être sélectionnés.

M. Chastel expose ensuite les grands axes de la proposition de loi.

La première ligne de force prévoit un appel public aux candidats médiateurs. Elle consiste en fait à formaliser la procédure qui a déjà été suivie lors de la nomination des médiateurs actuels.

Ten tweede is er de mogelijkheid om het mandaat éénmaal te hernieuwen. Dit dient beschouwd te worden als enige uitzondering op de eerste krachtlijn.

De derde krachtlijn bestaat erin de continuïteit van de dienst aan de behoefte van veranderlijkheid te koppelen. Dit betekent dat de ombudsman aan wiens mandaat een einde komt, zijn functie blijft uitoefenen tot zijn opvolger benoemd is.

Ten vierde wordt een uittredingsvergoeding ingevoerd naar rato van een maand per jaar uitgeoefend mandaat.

Ten slotte herinnert de heer Chastel aan het advies van de commissie voor de Verzoekschriften (zie bijlage).

B. Wetsvoorstel DOC 50 2024

De heer Guido Tastenhoye (Vlaams Blok) verduidelijkt namens de indiener van het wetsvoorstel dat dit zijn oorsprong vindt in het feit dat het wetsvoorstel DOC 50 2023, waarvan het wetsvoorstel DOC 50 2024 overigens een kopie is, niet aan zijn fractie ter ondertekening werd voorgelegd.

II. — **BESPREKING**

A. Vragen en opmerkingen van de leden

1. Vergadering van 27 november 2002

Mevrouw Joke Schauvliege (CD&V) herinnert er vooreerst aan dat de voorliggende regeling niet als een verassing gekomen is.

Deze is immers geënt, enerzijds, op de regeling die geldt voor de Vlaamse Ombudsman, en, anderzijds, op de mandaatregeling voor het federaal Openbaar Ambt. Zij vraagt zich dan ook af in welke mate deze mandaten minder belangrijk zouden zijn dan dit van federaal ombudsman aangezien zij wel en deze laatste niet hernieuwbaar zouden zijn.

Daarnaast waarschuwt zij voor het juridisch vacuüm waarin het College van Federale Ombudsmannen zich na 18 december 2002 zal bevinden. Aangezien een oproep tot kandidaten en de procedure voor de commissie voor de Verzoekschriften veel tijd in beslag zullen nemen, is de spreekster immers van mening dat een nieuw college niet tijdig benoemd zal worden.

La deuxième concerne la possibilité de renouveler le mandat une seule fois. Cette ligne de force doit être considérée comme la seule exception à la première ligne de force.

La troisième ligne de force tend à concilier la nécessité de garantir la continuité et le besoin de changement. Cela signifie que le médiateur dont le mandat prend fin continue à exercer sa fonction jusqu'à la nomination de son successeur.

Quatrièmement, le versement d'une indemnité de départ à raison d'un mois par année d'exercice du mandat est prévu.

M. Chastel rappelle enfin l'avis rendu par la commission des Pétitions (voir annexe).

B. Proposition de loi DOC 50 2024

M. Guido Tastenhoye (Vlaams Blok) précise, au nom de l'auteur de la proposition de loi, que celle-ci trouve son origine dans le fait que la proposition de loi DOC 50 2023, dont la proposition de loi DOC 50 2024 constitue d'ailleurs une copie, n'a pas été soumise à son groupe pour qu'il la cosigne.

II. — **DISCUSSION**

A. Questions et observations des membres

1. Réunion du 27 novembre 2002

Mme Joke Schauvliege (CD&V) rappelle tout d'abord que la réglementation proposée n'est pas une création *sui generis*.

Cette réglementation est en effet fondée, d'une part, sur le régime applicable au médiateur flamand et, d'autre part, sur le régime de mandats pour la fonction publique fédérale. L'intervenante se demande dès lors dans quelle mesure ces mandats seraient moins importants que celui du médiateur fédéral, étant donné qu'au contraire de ce dernier, ils seraient bel et bien renouvelables.

Par ailleurs, elle met en garde contre le vide juridique dans lequel se trouvera le Collège des médiateurs fédéraux après le 18 décembre 2002. Étant donné qu'un appel aux candidats et la procédure devant la commission des Pétitions prendront beaucoup de temps, l'intervenante pense en effet qu'un nouveau collègue ne sera pas nommé dans les délais.

*
* *

De heer André Frédéric (PS) verklaart geen objectieve bezwaren te hebben tegen het werk van de huidige federale ombudsmannen.

Hij heeft evenmin bezwaren tegen de regeling betreffende de Vlaamse Ombudsmannen noch tegen deze van het Openbaar Ambt.

Hij kan zich echter niet terugvinden in de ontworpen procedure krachtens welke dergelijke belangrijke mandaten *quasi* automatisch verlengd zouden worden.

Daarom dient hij – samen met de heer Hugo Coveliers (VLD) - *amendement nr. 1 (DOC 50 2023/002)* in, dat ertoe strekt de ontworpen mogelijkheid tot hernieuwing van het mandaat zonder openbare oproep tot kandidaatstelling te schrappen.

*
* *

De heer Hugo Coveliers (VLD) heeft evenmin iets tegen het huidige College van Federale Ombudsmannen.

Hij wijst er echter op dat uit de parlementaire documenten, die aan de basis liggen van de wet van 22 maart 1995, blijkt dat het mandaat van federaal ombudsman eigenlijk niet hernieuwbaar is. De essentie van een mandaat ligt immers in het feit dat er geen automatische hernieuwing is.

Daarom pleit hij voor het uitschrijven van een algemene oproep tot kandidaatstelling. Daarbij zullen de huidige ombudsmannen, ingevolge hun ervaring, ontegensprekelijk een niet onaardige voorsprong hebben op de andere kandidaten.

Voorts kan de spreker zich niet van de indruk ontdoen dat het wetsvoorstel om de huidige regeling te bevestigen ingegeven werd door personele redenen eerder dan door redenen van behoorlijk bestuur.

Ten slotte is de heer Coveliers van oordeel dat het principe van de «continuïteit van de openbare dienst» voldoende waarborgen biedt tegen een juridisch vacuüm na 18 december 2002.

*
* *

*
* *

M. André Frédéric (PS) déclare n'avoir aucun reproche objectif à formuler à l'égard du travail des actuels médiateurs fédéraux.

Il n'a pas davantage de critiques à formuler à l'encontre du régime applicable au médiateur flamand ni à l'encontre du régime de la fonction publique.

Il n'approuve cependant pas la procédure proposée, en vertu de laquelle ces mandats importants seraient renouvelés presque automatiquement.

C'est la raison pour laquelle il présente – avec M. Hugo Coveliers (VLD) – un *amendement (n° 1, DOC 50 2023/002)*, visant à supprimer la possibilité proposée de renouveler le mandat sans procéder à un appel public aux candidats.

*
* *

M. Hugo Coveliers (VLD) n'a, lui non plus, aucune critique à formuler à l'encontre de l'actuel Collège des médiateurs fédéraux.

Il souligne toutefois qu'il ressort des documents parlementaires dont est issue la loi du 22 mars 1995 que le mandat de médiateur fédéral n'est en réalité pas renouvelable. L'essence d'un mandat ne repose-t-elle pas sur le fait que celui-ci ne se renouvelle pas automatiquement ?

C'est pourquoi, il plaide en faveur d'un appel général aux candidatures. Ainsi, les médiateurs actuels auront indiscutablement une avance non négligeable sur les autres candidats, en raison de leur expérience.

Par ailleurs, l'intervenant ne peut se défaire de l'impression que la proposition de loi visant à perpétuer le régime actuel a été inspirée par des motifs personnels plutôt que par des motifs de bonne administration.

Enfin, M. Coveliers estime que le principe de « continuité du service public » offre suffisamment de garanties permettant d'éviter un vide juridique après le 18 décembre 2002.

*
* *

Mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo) vraagt de bespreking van het wetsvoorstel te verdagen ten einde het ingediende amendement terdege te kunnen bestuderen.

*
* *

De commissie stemt eenparig in om de bespreking van dit wetsvoorstel te verdagen tot de eerstvolgende nuttige vergadering.

2. Vergadering van 4 december 2002

De heer André Frédéric (PS) verklaart namens de indieners dat amendement nr. 1 aangehouden wordt.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 1 van de heren Frédéric en Coveliers wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3 en 4

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Uw commissie heeft vervolgens eenparig beslist om af te wijken van artikel 18.4.a)*bis* van het Reglement van de Kamer en heeft onmiddellijk het geheel van het wetsvoorstel, aldus gewijzigd, aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Zodoende valt het samengevoegde wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen (DOC 50 2024) zonder voorwerp.

De rapporteur,

André FREDERIC

De voorzitter,

Paul TANT

Mme Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo) demande le report de la discussion de la proposition de loi afin de pouvoir étudier sérieusement l'amendement déposé.

*
* *

La commission marque son accord, à l'unanimité, sur le report à la prochaine réunion utile de la discussion de la proposition de loi à l'examen.

2. Réunion du 4 décembre 2002

M. André Frédéric (PS) déclare, au nom des auteurs, que l'amendement n°1 est maintenu.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 1 de MM. Frédéric et Coveliers est adopté par 9 voix contre 3.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 3 et 4

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Votre commission a ensuite décidé, à l'unanimité, de déroger à l'article 18.4.a)*bis* du Règlement de la Chambre et a immédiatement adopté l'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, par 10 voix et 2 abstentions.

La proposition de loi jointe modifiant la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux (DOC 50 2024) devient ainsi sans objet.

Le rapporteur,

André FREDERIC

Le président,

Paul TANT

BIJLAGE**ADVIES**

VAN DE COMMISSIE
VOOR DE VERZOEKSCRIFTEN

VERSLAG UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **André FREDERIC**

ANNEXE**AVIS**

DE LA COMMISSION
DES PÉTITIONS

RAPPORT FAIT PAR
M. **André FREDERIC**

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Olivier Chastel

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

| | |
|--------------|--|
| VLD | Jan Eeman, Frans Verhelst, Pierre Lano. |
| CD&V | Hubert Brouns, Luc Goutry, Joke Schauvliege. |
| Agalev-Ecolo | Mirella Minne, Simonne Leen. |
| PS | Colette Burgeon, André Frédéric. |
| MR | Olivier Chastel, Josée Lejeune. |
| Vlaams Blok | Roger Bouteica, Jaak Van den Broeck. |
| SPA | Magda De Meyer. |
| CDH | Jacques Lefevre. |
| VU&ID | Els Van Weert. |

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Yolande Avontroodt, Maggie De Block, Georges Lenssen, Jacques Germeaux.
Marcel Hendrickx, Jozef Van Eetvelt, Daniël Vanpoucke, Roel Deseyn.
Marie-Thérèse Coenen, Anne-Mie Descheemaeker, Zoé Genot.
Claude Eerdeken, Karine Lalieux, Patrick Moriau.
Pierette Cahay-André, Corinne De Permentier, Olivier Maingain.
Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, John Spinnewyn.
Jan Peeters, Daan Schalck.
André Smets, Jean-Jacques Viseur.
Annemie Van de Casteele, Karel Van Hoorebeke.

DAMES EN HEREN,

Met het oog op het uitbrengen van een advies, zoals gevraagd door de commissie voor de Binnenlandse zaken, de Algemene zaken en het Openbaar ambt, heeft de commissie voor de Verzoekschriften het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 maart 1995, tot instelling van de federale ombudsmannen besproken tijdens haar vergadering van 24 oktober 2002.

I.— **BESPREKING**

De heer Olivier Chastel (MR), voorzitter, deelt mee dat het wetsvoorstel waarover de commissie voor de Verzoekschriften werd gevraagd een advies te formuleren voornamelijk tot doel heeft een duidelijker kader te scheppen voor de benoeming, de termijn van het mandaat, de wijze van aanwerving, de selectie en de eventuele hernieuwing van het mandaat van de federale ombudsmannen.

Hij herinnert eraan dat een aantal fracties het onderhavig wetsvoorstel niet hebben medeondertekend. Een van de knelpunten is de procedure, zoals opgenomen in het wetsvoorstel, om het mandaat van de huidige ombudsmannen te hernieuwen. Hij vraagt de leden van de commissie hun bemerkingen betreffende het onderhavig wetsvoorstel te formuleren.

De heer André Frédéric (PS) deelt mee dat zijn fractie een aantal reserves heeft bij het wetsvoorstel. Belangrijkste knelpunt is de quasi automatische hernieuwing van het mandaat van de huidige ombudsmannen, evenwel na evaluatie. Het probleem is onder meer wat, op welk ogenblik, en hoe zal worden geëvalueerd?

De PS fractie is van oordeel - en zal ook eventueel in de commissie voor de Binnenlandse zaken, de Algemene zaken en het Openbaar ambt een amendement in die zin indienen - dat, om de zes jaar, deze posten vacant moeten worden verklaard. Iedereen die beantwoordt aan de criteria moet kunnen kandideren. De uittreedende ombudsmannen kunnen deelnemen aan de procedure. Dergelijke procedure is transparanter. De PS kan in ieder geval niet akkoord gaan met het wetsvoorstel in zijn huidige vorm.

Mevr. Zoe Genot (AGALEV-Ecolo) merkt op dat de procedure tot hernieuwing zoals bepaald in het wetsvoorstel voornamelijk is gebaseerd op deze die wordt gevolgd voor de Vlaamse ombudsman. Hoe gebeurt dit in Wallonië?

MESDAMES, MESSIEURS,

En vue de rendre un avis, ainsi qu'elle y a été invitée par la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique, la commission des Pétitions a examiné la proposition de loi modifiant la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux au cours de sa réunion du 24 octobre 2002.

I.— **DISCUSSION**

M. Olivier Chastel (MR), président, signale que la proposition de loi, sur laquelle la commission des Pétitions a été invitée à rendre un avis, vise essentiellement à établir un cadre formel pour la nomination, la durée du mandat, le mode de recrutement, la sélection et le renouvellement du mandat des médiateurs fédéraux.

Il rappelle qu'un certain nombre de groupes n'ont pas cosigné la proposition de loi à l'examen. Un des problèmes concerne la procédure prévue par la proposition de loi en ce qui concerne le renouvellement du mandat des médiateurs actuels. Il demande aux membres de la commission de formuler leurs observations sur la proposition de loi à l'examen.

M. André Frédéric (PS) fait savoir que son groupe émet un certain nombre de réserves à l'égard de la proposition de loi. L'objection majeure concerne le renouvellement quasi automatique, quoique après une évaluation, du mandat des médiateurs actuels. Le problème concerne, entre autres, la question de savoir sur quoi portera l'évaluation et quand et comment on procédera à celle-ci?

Le groupe PS estime que ces postes doivent être déclarés vacants tous les six ans et pourrait du reste présenter un amendement en ce sens en commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique. Toute personne répondant aux critères devrait pouvoir présenter sa candidature. Les médiateurs sortants pourraient participer à la procédure. Cette procédure est plus transparente. Le PS ne peut en tout cas pas marquer son accord sur la proposition de loi telle qu'elle est rédigée actuellement.

Mme Zoe Genot (AGALEV-ECOLO) fait observer que la procédure de renouvellement prévue par la proposition de loi se base essentiellement sur celle qui est prévue pour le médiateur flamand. Comment cela se passe-t-il en Wallonie?

De heer Olivier Chastel (MR), voorzitter heeft uit voorgaande contacten menen te begrijpen dat de VLD fractie gelijkaardige bezwaren heeft als de PS fractie. Ook de VLD zou eerder voorstander zijn van een open selectieprocedure waaraan ook de uittredende ombudsmannen kunnen deelnemen.

Mevr. Joke Schauvliege (CD&V) merkt op dat binnen de meerderheid geen eensgezindheid bestaat over deze materie. Ze zegt niet bereid te zijn mee te werken aan het tot stand komen van een wisselmeerderheid. Ze vestigt de aandacht erop dat het mandaat van de huidige ombudsmannen op 18 december 2002 afloopt. De voorzitter van de Kamer heeft reeds in maart, in plenaire zitting van de Kamer, de vacature van de twee ombudsmannen openbaar bekend gemaakt. Daarop kwam echter tot hiertoe geen administratief gevolg. Er moet wel tegen 18 december 2002 een politieke beslissing worden genomen, om een juridisch vacuum te vermijden. Het is aan de meerderheid om hiervoor een oplossing voor te stellen.

De heer Jacques Lefèvre (CDH), Mevr. Magda De Meyer (SP.A) en de heer Jaak Van den Broeck (VB) bevestigen het door hun respectievelijke fracties reeds voordien ingenomen standpunt, wat zich uitte in het ondertekenen van het wetsvoorstel.

De heer Frans Verhelst (VLD) is van oordeel dat verder overleg nodig is vooraleer een definitief standpunt te bepalen.

De commissie beslist niettemin zich uit te spreken.

II. — ADVIES

De commissie heeft met 7 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen geadviseerd de tekst van het wetsvoorstel nr. 2023, tot wijziging van de wet van 22 maart 1995 ongewijzigd te behouden.

De rapporteur,

André FRÉDÉRIC

De voorzitter,

Olivier CHASTEL

M. Olivier Chastel (MR), président, a cru comprendre, lors de contacts précédents, que le VLD formule des objections similaires à celles du groupe PS. Le VLD serait également plutôt favorable à une procédure de sélection ouverte à laquelle les médiateurs sortants pourraient également participer.

Mme Joke Schauvliege (CD&V) fait observer qu'aucun consensus ne se dégage en la matière au sein de la majorité. Elle déclare ne pas être disposée à participer à la mise sur pied d'une majorité de rechange. Elle souligne que le mandat des médiateurs actuels prend fin le 18 décembre 2002. En mars, Le président de la Chambre avait déjà annoncé, en séance plénière de la Chambre, la vacance des postes des deux médiateurs. Cependant, aucune suite administrative n'y a été donnée depuis lors. Pourtant, une décision politique devra être prise avant le 18 décembre afin d'éviter un vide juridique. C'est à la majorité qu'il appartient de proposer une solution.

M. Jacques Lefèvre (CDH), Mme Magda De Meyer (SP.A) et M. Jaak Van Den Broeck (VLAAMS-BLOK) confirment le point de vue que leurs groupes respectifs avaient déjà adopté et qui s'est traduit par la signature de la proposition de loi.

M. Frans Verhelst (VLD) estime qu'il convient de poursuivre la concertation avant d'adopter un point de vue définitif.

La commission décide néanmoins de se prononcer.

II. — AVIS

La commission recommande par 7 voix contre 2 et 2 abstentions de ne pas modifier le texte de la proposition de loi n° 2023 modifiant la loi du 22 mars 1995.

Le rapporteur,

André FRÉDÉRIC

Le président,

Olivier CHASTEL