

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 december 2002

**WETSONTWERP**  
met betrekking tot het statuut  
van de regulator van de Belgische post- en  
telecommunicatie-sector

AMENDEMENT

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 111 VAN DE HEREN **DESEYN EN LETERME**

Art. 1

**Dit artikel vervangen door wat volgt :**

«Art. 1. — Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet behoudens de artikelen 29, 30 en 31, eerste en tweede lid, die een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet regelen».

VERANTWOORDING

De houding van de regering in deze is grotesk : wanneer de Raad van State naar aanleiding van haar advies de regering er terecht attent op maakt dat diverse bepalingen van het ontwerp als in toepassing van artikel 77 van de grondwet moeten worden beschouwd vindt zij er niets beter op om het gehele wetsontwerp te kwalificeren als een ontwerp in toepassing van artikel 77 in plaats van zoals voorgeschreven door artikelen 61bis en 62, 2°, van het kamerreglement over te gaan tot de splitsing.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1937/(2001/2002)** :

001 : Wetsontwerp.  
002 : Bijlage.  
003 tot 008 : Amendementen.  
010 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

6 décembre 2002

**PROJET DE LOI**  
relatif au statut du régulateur  
des secteurs des postes et  
des télécommunications belges

AMENDEMENT

présenté après le dépôt du rapport

N° 111 DE MM. **DESEYN ET LETERME**

Art. 1<sup>er</sup>

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

«Art. 1<sup>er</sup> — La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution, à l'exception des articles 29, 30 et 31, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, qui régissent une matière visée à l'article 77 de la Constitution.».

JUSTIFICATION

L'attitude adoptée par le gouvernement en la matière est grotesque. Alors que, dans son avis, le Conseil d'État fait très justement observer qu'il convient de considérer que diverses dispositions du projet relèvent de l'article 77 de la Constitution, le gouvernement n'a rien trouvé de plus intelligent que de qualifier l'ensemble du projet de loi de projet relevant de l'article 77, plutôt que de scinder le projet, ainsi que le prévoient les articles 61 bis et 62, 2°, du Règlement de la Chambre.

Documents précédents :

Doc 50 **1937/(2001/2002)** :

001 : Projet de loi.  
002 : Annexe.  
003 à 008 : Amendements.  
010 : Texte adopté par la commission.

Vanuit een zorg voor legistische homogeniteit dienen wij nu dit amendement in. Het spreekt voor zich dat wanneer dit amendement wordt aanvaard wij zullen eisen dat in toepassing van het kamerreglement wordt overgegaan tot de splitsing van het ontwerp in twee ontwerpen (één in toepassing van artikel 78 en één in toepassing van artikel 77 van de Grondwet).

Voor onze argumentatie wensen wij te verwijzen naar de wet van 19 december 1997 tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige overheidsbedrijven teneinde het reglementair kader aan te passen aan de verplichtingen die inzake vrije mededinging en harmonisatie op de markt van telecommunicatie, voortvloeien uit de van kracht zijnde beslissingen van de Europese Unie. Deze wet die een wet was in toepassing van artikel 78 van de grondwet behelsde heel wat artikelen waarvan de minister nu voorstelt ze te wijzigen met toepassing van artikel 77 van de Grondwet. Ik verwijs naar de bevoegdheden van het BIPT, de gemengde commissie voor telecommunicatie (=voorganger van het raadgevend comité inzake telecommunicatie), bepalingen met betrekking tot de Kamer voor interconnectie, bepalingen inzake opsporing en vervolging, ...

Een ander precedent vormt de wet van 26 april 1999 tot wijziging van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging. De wetgever heeft toen ook consequent twee afzonderlijke wetten aangenomen om deze hervorming gestalte te geven, te weten een wet in toepassing van artikel 78 van de grondwet waarin alle bepalingen inzake de dienst voor de Mededinging (als zuiver administratief rechtscollege), de beroepsprocedure bij het Hof van Beroep en de procedureregelingen.

Naar analogie zou me hier kunnen opteren voor een brede interpretatie van artikel 77 waarbij ook de samenstelling van het BIPT zelve onder artikel 77 wordt gebracht (optie waarvoor wij niet kiezen aangezien het BIPT slechts bijkomend als administratief rechtscollege optreedt en vooral naar analogie met de dienst voor de Mededinging optreedt die in voornoemde wet wordt geregeld in toepassing van artikel 78 van de Grondwet) en een beperkende interpretatie van artikel 77 die steeds door de Kamer werd aangehouden en waarbij de bepalingen in toepassing van artikel 77 van de Grondwet zich beperken tot de artikelen die voorzien in een bevoegdheidstoewijzing aan het Hof van beroep te Brussel en aan de Raad voor de Mededinging. Het is voor deze optie dat wij in het voorliggend amendement kiezen.

In elk geval is het zo dat de bepalingen met betrekking tot de raadgevende comité en tot de financiering van het BIPT materies zijn die enkel in toepassing van artikel 78 van de Grondwet kunnen worden aangenomen. De Kamervoorzitter bevestigt mij trouwens schriftelijk op advies van de juridische dienst van de Kamer dat het ontwerp bepalingen bevat in toepassing van zowel artikel 77 en 78 van de grondwet en dat terzake het Kamerreglement verdient te worden toegepast.

Roel DESEYN (CD&V)  
Yves LETERME (CD&V)

C'est un souci d'homogénéité législative qui nous pousse à présenter le présent amendement. Il est évident que si celui-ci est adopté, nous exigeons que le projet soit scindé, conformément au Règlement de la Chambre, en deux projets distincts (un projet relevant de l'article 78 et un projet relevant de l'article 77 de la Constitution).

Nous renvoyons, pour appuyer notre amendement, à la loi modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques afin d'adapter le cadre réglementaire aux obligations en matière de libre concurrence et d'harmonisation sur le marché des télécommunications découlant des décisions de l'Union européenne. Cette loi, qui réglait une matière visée à l'article 78 de la Constitution, contenait de nombreux articles que le ministre propose à présent de modifier par des articles réglant une matière visée à l'article 77 de la Constitution. Songeons aux compétences de l'IBPT, à la Commission mixte des télécommunications (= prédécesseur du Comité consultatif pour les télécommunications), aux dispositions relatives à la Chambre pour l'interconnexion, aux dispositions en matière de recherche et de poursuites, etc.

Un autre précédent est la loi du 26 avril modifiant la loi du 5 août 1991 sur la protection de la concurrence économique. À l'époque également, le législateur a adopté logiquement deux lois distinctes afin de concrétiser cette réforme, à savoir une loi adoptée en application de la procédure prévue à l'article 78 de la Constitution, qui contient toutes les dispositions relatives au Service de la concurrence et au corps des rapporteurs, et une loi adoptée en application de la procédure prévue à l'article 77 de la Constitution, qui se borne à prévoir la composition et le fonctionnement du Conseil de la concurrence (en tant que juridiction purement administrative), la procédure de recours auprès de la cour d'appel et les règlements de procédure.

On pourrait, par analogie, opter, en l'occurrence, soit pour une interprétation extensive de l'article 77 et faire relever également la composition même de l'IBPT de l'article 77 (option que nous ne retenons pas, étant donné que l'IBPT n'agit qu'accessoirement en tant que juridiction administrative et agit surtout par analogie avec le Service de la concurrence qui, dans la loi précitée, est organisé en application de l'article 78 de la Constitution), soit pour une interprétation restrictive de l'article 77, que la Chambre a toujours défendue et selon laquelle les dispositions relevant de l'article 77 de la Constitution se limitent aux articles qui prévoient l'octroi de compétences à la cour d'appel de Bruxelles et au Conseil de la concurrence. C'est cette dernière option que nous retenons dans le présent amendement.

Les dispositions concernant le comité consultatif et le financement de l'IBPT concernent en tout cas des matières qui ne peuvent être adoptées qu'en application de l'article 78 de la Constitution. Le président de la Chambre m'a d'ailleurs confirmé par écrit, sur l'avis du service juridique de la Chambre, que le projet contient des dispositions relevant tantôt de l'article 77 de la Constitution, tantôt de l'article 78 de la Constitution, et qu'il convient d'appliquer le Règlement de la Chambre en la matière.