

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 februari 2003

WETSONTWERP
tot wijziging van de wet van 29 oktober
1846 op de oprichting van het Rekenhof

AMENDEMENTEN

Nr. 13 VAN MEVROUW **COENEN c.s.**

Art. 2

De voorgestelde tekst aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt:

«Voor de autonome overheidsbedrijven en hun dochterondernemingen in de zin van artikel 13 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven kan die controle zo nodig ter plaatse en op ieder ogenblik worden georganiseerd op initiatief of op verzoek van het parlement. Het Rekenhof mag onder dezelfde voorwaarden overgaan tot onderzoeken van het beheer met betrekking tot de beginselen van zuinigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid, evenals tot de controle van de uitvoering van het beheerscontract.».

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1872/ (2001/2002)** :

001 : Wetsontwerp.

002 tot 005 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 février 2003

PROJET DE LOI
modifiant la loi du 29 octobre 1846 à
l'organisation de la Cour des comptes

AMENDEMENTS

N° 13 DE MME **COENEN ET CONSORTS**

Art. 2

Compléter le texte proposé par un nouvel alinéa, rédigé come suit :

«En ce qui concerne les entreprises publiques autonomes et leurs filiales au sens de l'article 13 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, ce contrôle peut être organisé, le cas échéant, sur place, et à tout moment, d'initiative ou à la demande du parlement. La Cour des comptes peut procéder, dans les mêmes conditions, à des analyses de gestion se référant aux principes d'économie, d'efficacité et d'efficience ainsi qu'au contrôle de l'exécution du contrat de gestion.».

Documents précédents :

Doc 50 **1872/ (2001/2002)** :

001 : Projet de loi.

002 à 005 : Amendement.

VERANTWOORDING

De economische overheidsbedrijven, waaronder de autonome overheidsbedrijven, behoren tot de bedrijfstakken die van wezenlijk belang zijn voor de werking van onze maatschappij. De autonomie van deze bedrijven moet leiden tot efficiëntie en beter beheer, en moet als dusdanig worden gevrijwaard.

Het feit dat de Staat het kapitaal en de aansprakelijkheid deelt met privé-bedrijven en dus de financiering en de organisatie van deze bedrijven niet alleen voor zijn rekening neemt, betekent geenszins dat de besteding van de rijksmiddelen niet meer streng moet worden gecontroleerd.

We stellen voor het Rekenhof de bevoegdheid toe te kennen het parlement bij te staan voor de controle van dit goed beheer. Bijgevolg moet de werking van het Rekenhof worden bijgestuurd om op de nieuwe omstandigheden in te spelen. De wijzigingen die dit wetsvoorstel voorstelt, zijn ingegeven door:

- het streven functiestoornissen te zijner tijd te signaleren;
- de noodzaak de staatsgoederen en de naleving van de taken van openbare dienst door het parlement te laten controleren;
- een noodzakelijke uitbreiding van de actieradius van het Rekenhof.

Hoe is het momenteel gesteld met de controle van de Staat op de autonome overheidsbedrijven?

Het Rekenhof moet zich in zijn handelingen beperken tot de controle van de taken van openbare dienst van deze bedrijven. Het is niet alleen moeilijk de effectieve scheidingslijn tussen die taken en de (bijvoorbeeld) commerciële bedrijvigheid van die bedrijven te bepalen, maar de controle door het Rekenhof wordt ook *a posteriori* en vaak op een ongelukkig ogenblik uitgevoerd, wat betekent dat de overheid zelden te gelegener tijd kan ingrijpen.

In de wet van 10 maart 1998 wordt bepaald dat het Rekenhof de rekeningen mag onderzoeken met betrekking tot de naleving van de beginselen van zuinigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid, maar dan alleen wat betreft de taken van openbare dienst en in het kader van gerichte acties, op verzoek van het parlement. Deze machtiging volstaat echter niet.

Als het Hof de Staat van dienst wil zijn door informatie te vergaren over de wijze waarop de jaarlijks toegekende rijksmiddelen en het in de bedrijven geïnvesteerde kapitaal worden beheerd, in termen van besparing van middelen en behaalde resultaten, moet het immers kunnen beschikken over een machtiging om het beheer permanent te onderzoeken.

Bovendien mag dat onderzoek zich niet meer beperken tot de taken van openbare dienst van het bedrijf, aangezien de manier waarop het bedrijf zijn andere activiteiten runt, gevolgen heeft voor zijn vermogen om zijn taken van openbare dienst te vervullen.

Het feit dat de controle op uitdrukkelijk verzoek van het parlement wordt georganiseerd, zou overigens betekenen dat het parlement steekproefsgewijze moet handelen, of dat het beschikt over een hulpmiddel om te kunnen anticiperen op de noodzaak om een controle uit te voeren. Dat laatste is hoegenaamd niet het geval, want het parlement beschikt over geen informatieleverancier.

JUSTIFICATION

Les entreprises publiques économiques, dont les entreprises publiques autonomes, concernent des secteurs essentiels pour le fonctionnement de la société. L'autonomie de ces entreprises doit être un vecteur d'efficacité et de meilleure gestion et doit, à ce titre, être préservée.

Le fait pour l'État de partager le capital ou les responsabilités avec des opérateurs privés plutôt que d'assumer seul le financement et l'organisation de ces entreprises ne signifie aucunement que les deniers publics ne doivent plus être contrôlés avec rigueur.

Nous proposons que la Cour des comptes se voie attribuer la compétence d'aider le parlement dans le contrôle de cette bonne gestion. Son fonctionnement nécessite dès lors, un réajustement pour faire face aux nouvelles réalités. L'esprit qui guide les modifications apportées par la présente proposition de loi est celui de :

- la volonté d'informer en temps utile en cas de dysfonctionnement ;
- la nécessité du contrôle parlementaire sur les biens de l'État et sur le respect des missions de service public ;
- il faut également élargir le champ d'action de la Cour des comptes.

Où en sommes nous actuellement quant au contrôle de l'État sur les entreprises publiques autonomes?

La Cour des comptes est limitée dans son action, aux missions de service public confiées à ces entreprises. Outre que la frontière effective entre ces missions et l'activité, par exemple commerciale, de ces entreprises est difficile à tracer, le contrôle par la Cour des comptes est un contrôle *a posteriori* qui est bien souvent à contre-temps et qui permet rarement aux pouvoirs publics d'agir en temps opportun.

Le fait que depuis la loi du 10 mars 1998 la Cour des comptes puisse examiner les comptes au regard des critères d'économie, d'efficacité et d'efficience mais uniquement pour ce qui concerne les missions de service public et de façon ponctuelle, à la demande du parlement, n'est pas suffisant.

En effet, si la Cour se veut un outil d'information de l'État sur la manière dont sont gérés les deniers publics alloués annuellement et les capitaux investis dans l'entreprise, information en termes d'économies de moyens et de résultats obtenus, elle doit pouvoir disposer d'une capacité d'analyse permanente de gestion.

Et cette analyse ne doit plus se cantonner aux missions de service public de l'entreprise puisque la gestion par celle-ci de ses autres activités aura des conséquences sur sa capacité à remplir ses missions de service public.

Par ailleurs, le fait que ce contrôle soit organisé à la demande explicite du parlement signifierait que celui-ci doit soit procéder par coups de sonde, soit qu'il ait les outils lui permettant d'anticiper la nécessité d'exercer un contrôle, ce qui n'est précisément pas le cas puisqu'il ne dispose pas d'outil d'information.

Nr. 14 VAN MEVROUW COENEN c.s.

Art. 4

De ontworpen tekst aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

«De rekeningen van de ondernemingen en hun dochterondernemingen waarin de Staat meerderheidsaandeelhouder is, alsook de rekeningen van de ondernemingen waarin de Staat minderheidsaandeelhouder is doch die een taak van universele dienstverlening vervullen, worden aan het Rekenhof toegezonden.».

VERANTWOORDING

Aangezien er grote verschillen zijn tussen het statuut van de vennootschappen waarin de Staat aanwezig is als enige aandeelhouder, als meerderheidsaandeelhouder dan wel als minderheidsaandeelhouder, is het wel belangrijk aan het Rekenhof een ruime bevoegdheid te verlenen inzake informatie en controle.

Nr. 15 VAN MEVROUW COENEN c.s.

Art. 4bis (nieuw)

Een artikel 4bis invoegen, luidend als volgt:

«Art. 4bis. — De verslagen in verband met de rekeningen van de autonome overheidsbedrijven in de zin van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven worden ten minste jaarlijks uitgebracht en bevatten een beheersanalyse in de zin van artikel 5.

Een eerste verslag heeft betrekking op de taken van openbare dienst en een tweede verslag behelst de commerciële, financiële, industriële en dienstverlenende activiteiten van die ondernemingen.

Als de Staat in het autonome overheidsbedrijf meerderheidsaandeelhouder is, worden beide verslagen binnen twee maanden na de goedkeuring van de jaarrekeningen aan het parlement bezorgd.

Als de Staat minderheidsaandeelhouder is en de onderneming belast is met een taak van openbare dienst, worden beide verslagen onder dezelfde voorwaarden opgesteld en medegedeeld.».

VERANTWOORDING

Voor de opstelling van de jaarverslagen of die welke specifiek door het parlement worden gevraagd, is het belangrijk een onderscheid te maken tussen twee types van ondernemingen en twee soorten verslagen.

N° 14 DE MME COENEN ET CONSORTS

Art. 4

Compléter le texte proposé par un nouvel alinéa, libellé comme suit:

«Les comptes des entreprises et de leurs filiales dans lesquelles l'État est actionnaire majoritaire, les comptes des entreprises dans lesquelles l'État est actionnaire minoritaire, mais qui exercent une mission de service universel, sont transmis à la Cour des comptes.»

JUSTIFICATION

Le statut des sociétés dans lesquelles l'État est présent, soit comme actionnaire à 100%, soit actionnaire majoritaire, soit actionnaire minoritaire est tellement varié qu'il semble important de donner une large compétence à la Cour des comptes en matière d'information et de contrôle.

N° 15 DE MME COENEN ET CONSORTS

Art. 4bis (nouveau)

Insérer un article 4bis, rédigé comme suit :

«Art. 4bis. — Les rapports concernant les comptes des entreprises publiques autonomes au sens de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques sont au moins annuels et comportent une analyse de gestion au sens de l'article 5.

Un premier rapport porte sur les missions de service public et un second rapport concerne les activités commerciales, financières, industrielles ou de services de ces entreprises.

Dans le cas où l'État est majoritaire dans l'entreprise publique autonome, les deux rapports sont communiqués au parlement dans les deux mois de l'approbation des comptes annuels.

Dans le cas où l'État est minoritaire et l'entreprise chargée d'une mission de service public, les deux rapports sont établis et communiqués dans les mêmes conditions.».

JUSTIFICATION

Pour l'établissement des rapports annuels ou demandés spécifiquement par le parlement, il est important de distinguer deux types d'entreprises et deux sortes de rapports.

De verslagen die alle een analyse bevatten van de rekeningen en van het beheer vanuit het oogpunt van zuinigheid, doelmatigheid en doelmatigheid, zijn :

- ofwel een verslag over de taken van openbare dienst ;
- ofwel een verslag over de commerciële activiteiten.

Als de Staat in de onderneming meerderheidsaandeelhouder is, worden beide verslagen ingediend.

Als de Staat minderheidsaandeelhouder is, maar de onderneming belast is met een taak van openbare dienst, worden beide verslagen ingediend.

Als de Staat minderheidsaandeelhouder is in een onderneming die niet met een taak van openbare dienst is belast, is het Rekenhof niet bevoegd.

Nr. 16 VAN DE HEER **DIRK PIETERS c.s.**
(Subamendement op amendement nr. 1, DOC 50 1872/002)

Art. 2

In het voorgestelde bijkomend lid, tussen de woorden «van sommige uitgavenprogramma's» en de woorden «uit te voeren» de woorden «alsook financiële audits» invoegen.

VERANTWOORDING

Het betreft hier de derde pijler van de bevoegdheden van het Rekenhof die wij ook wensen te vermelden in de opsomming van de mogelijke opdrachten die de Kamer kan geven.

Dirk PIETERS (CD&V)
Alfons BORGINON (VU-ID)
Eric VAN WEDDINGEN (MR)
Peter VANHOUTTE (AGALEV/ECOLO)

Nr. 17 VAN DE HEER **BORGINON**
(Subamendement op amendement nr. 10, DOC 50 1872/005)

Art. 4

In de voorgestelde § 2, het laatste streepje doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit is per definitie zo. De Kamer zal dit regelen in het Reglement.

Alfons BORGINON (VU-ID)

Les rapports, qui comportent tous une analyse des comptes et une analyse de la gestion sous l'angle de l'économie, de l'efficacité et de l'efficience, sont soit :

- un rapport sur les missions de service public ;
- un rapport sur les activités commerciales.

Si l'État est majoritaire dans l'entreprise, les deux rapports sont déposés.

Si l'État est minoritaire mais l'entreprise est chargée d'une mission de service public, les deux rapports sont déposés.

Si l'État est minoritaire dans une entreprise qui n'est pas chargée d'une mission de service public, la Cour des comptes n'est pas compétente.

Marie-Thérèse COENEN (ECOLO/AGALEV)
Gérard GOBERT (ECOLO/AGALEV)
Peter VANHOUTTE (AGALEV/ECOLO)

N° 16 DE M. **DIRK PIETERS ET CONSORTS**
(sous-amendement à l'amendement n° 1, DOC 50 1872/002)

Art. 2

Compléter le nouvel alinéa proposé par les mots « et des audits financiers ».

JUSTIFICATION

Cela concerne, en l'occurrence, le troisième pilier des compétences de la Cour des comptes et nous souhaitons également le mentionner dans l'énumération des missions éventuelles que la Chambre peut confier à la Cour des comptes.

N° 17 DE M. **BORGINON**
(sous-amendement à l'amendement n° 10, DOC 50 1872/005)

Art. 4

Dans le § 2, proposé, supprimer le dernier tiret.

JUSTIFICATION

Il en va ainsi par définition. La Chambre règlera ce point dans le Règlement.