

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 januari 2003

WETSONTWERP
tot wijziging van de wet van 29 oktober
1846 op de oprichting van het Rekenhof

AMENDEMENTEN

Nr. 5 VAN DE HEER **BOURGEOIS**
(Subamendement op amendement nr. 1, DOC 50 1872/
2)

Art. 2

Het voorgestelde lid vervangen als volgt :

«*De Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers is verplicht, op verzoek van tenminste één derde van de leden, het Rekenhof te gelasten een onderzoek naar de wettigheid en de regelmatigheid van sommige uitgavenprogramma's uit te voeren, binnen de diensten en de instellingen die aan zijn controle zijn onderworpen.*».

VERANTWOORDING

Idem als amendement nr. 1, met dit verschil dat een dergelijk onderzoek wordt mogelijk gemaakt op verzoek van ten minste één derde van de leden van de Kamer.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1872/ (2001/2002) :**

001 : Wetsontwerp.

002 en 003 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 janvier 2003

PROJET DE LOI
modifiant la loi du 29 octobre 1846 à
l'organisation de la Cour des comptes

AMENDEMENTS

N° 5 DE M. **BOURGEOIS**
(Sous-amendement à l'amendement n° 1, DOC 50
1872/002)

Art. 2

Remplacer l'alinéa proposé par l'alinéa suivant :

« *Le président de la Chambre des représentants est tenu, si au moins un tiers des membres le demande, de charger la Cour des comptes de procéder, au sein des services et organismes soumis à son contrôle, à un contrôle de légalité et de régularité de certains programmes de dépenses.* ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement est identique à l'amendement n° 1, à ceci près qu'un tel contrôle pourra être effectué à la demande d'au moins un tiers des membres de la Chambre.

Documents précédents :

Doc 50 **1872/ (2001/2002) :**

001 : Projet de loi.

002 et 003 : Amendement..

Nr. 6 VAN DE HEER **BOURGEOIS**Art. 1*bis* (nieuw)**Een artikel 1*bis* invoegen, luidend als volgt :**

«Art. 1*bis*. — In artikel 1 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof wordt de zinsnede «Het Rekenhof bestaat uit twee kamers» vervangen door de woorden :

«Het Rekenhof bestaat uit een Nederlandse en een Franse kamer. De Nederlandse kamer en haar secties zijn uitsluitend bevoegd om uitspraak te doen over de dossiers die de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschapscommissie, het Vlaams Gewest, de provincies waaruit dat Gewest bestaat en de instellingen van openbaar nut die van de bovenvermelde overheden afhangen, aanbelangen. De Franse kamer en haar secties zijn uitsluitend bevoegd om uitspraak te doen over de dossiers die de Franse Gemeenschap, de Franse gemeenschapscommissie, het Waals gewest, de provincies waaruit dat Gewest bestaat en de instellingen van openbaar nut die van bovenvermelde overheden afhangen, aanbelangen.»».

VERANTWOORDING

Met deze toevoeging wordt het bepaalde in het Reglement van Orde van het Rekenhof ook wettelijk vastgelegd. In afwachting van een volledige defederalisering wordt ervoor gekozen de bestaande praktijk wettelijk te verankeren.

Nr. 7 VAN DE HEER **BOURGEOIS**Art. 15*bis* (nieuw)**Een artikel 15*bis* invoegen, luidend als volgt :**

«Art. 15*bis*. — Artikel 34 van het Reglement van Orde van het Rekenhof wordt opgeheven.».

VERANTWOORDING

Voor de verantwoording verwijzen wij naar amendement nr. 1 (DOC 49 1350/2-97/98) van de heer De Croo op de tekst aangenomen door de commissie betreffende de herziening van het Reglement van Orde van het Rekenhof.

De heer De Croo is van mening dat de door het artikel opgelegde periodieke rapportering «een sfeer van achterdocht» en «een verhoging van de administratieve werkdruk op het Rekenhof» tot gevolg heeft.

N° 6 DE M. **BOURGEOIS**Article 1^{er} *bis* (nouveau)**Insérer un article 1^{er} *bis*, libellé comme suit :**

« Art. 1^{er} *bis*. — À l'article 1^{er} de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes, l'alinéa 1^{er} est remplacé par l'alinéa suivant:

« La Cour des comptes est composée d'une chambre française et d'une chambre néerlandaise. La chambre française et ses sections sont exclusivement compétentes pour statuer sur les dossiers qui concernent le Communauté française, la Commission communautaire française, la Région wallonne, les provinces qui composent cette région et les organismes d'intérêt public qui relèvent des autorités précitées. La chambre néerlandaise et ses sections sont exclusivement compétentes pour statuer sur les dossiers qui concernent la Communauté flamande, la Commission communautaire flamande, la Région flamande, les provinces qui composent cette région et les organismes d'intérêt public qui relèvent des autorités précitées. ».

JUSTIFICATION

Cet ajout permet d'inscrire dans la loi les dispositions du Règlement d'ordre de la Cour des comptes. Dans l'attente d'une défédéralisation complète, ou a choisi d'ancrer la pratique existante dans la loi.

N° 7 DE M. **BOURGEOIS**Art. 15*bis* (nouveau)**Insérer un article 15*bis*, libellé comme suit :**

« Art. 15*bis* – L'article 34 du Règlement d'ordre de la Cour des comptes est abrogé. ».

JUSTIFICATION

Pour la justification, nous renvoyons à l'amendement n° 1 (DOC 49 1350/002 – 97/98) de M. De Croo présenté au texte relatif à la révision du règlement d'ordre de la Cour des comptes adopté par la commission.

M. De Croo estime que le rapportage périodique imposé par l'article en question engendre un « climat de suspicion » et « accroît la charge de travail administratif de la Cour des comptes ».

Ook het concept van de «onderzoeksfase wordt door de heer De Croo in vraag gesteld; «Gelijk welk regeringslid kan daarvan misbruik maken om een dossier kunstmatig lang in «onderzoeksfase» te houden door telkens de voorziene termijn van één maand uit te putten. Dit dreigt het informatierecht van de verkozen ernstig te hypothekeren, aangezien deze pas na de beëindiging van de onderzoeksfase toegang krijgt tot de briefwisseling en de notulen. Zo worden opeenvolgende hindernissen opgeworpen voor een democratisch controlerecht van het door het volk verkozen kamerlid.».

Verder wijst de heer De Croo op de gangbare praktijk op gemeentelijk vlak waar elk gemeenteraadslid kennis kan nemen van elk dossier, elke brief, elk document;» In contrast daarmee zou het een ernstige aberratie zijn aan het hoogst democratische en parlementaire gezag van dit land een beperking van haar onderzoeksmogelijkheden op te leggen. Een dergelijke beknotting is ondemocratisch en kan dan ook niet worden aangehouden.».

Nr. 8 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 15ter (nieuw)

Een artikel 15ter invoegen, luidend als volgt :

«Art. 15ter. — In artikel 25, § 7, van de wet van 12 maart 1991 tot hervorming van sommige economische overheidsbedrijven wordt de tweede zin geschrapt.».

VERANTWOORDING

De wet van 21 maart 1991 heeft de rechtsprekende bevoegdheid van het Rekenhof afgeschaft over rekenplichtigen van de autonome overheidsbedrijven.

Mijns inziens rijst de vraag naar de verenigbaarheid van deze bepaling met de Grondwet. Deze geeft het Rekenhof immers de bevoegdheid over «allen die tegenover de staatskas rekenplichtig zijn».

Ik stel daarom voor de laatste zin van artikel 25, § 7, te schrappen.

Nr. 9 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 15quater (nieuw)

Een artikel 15quater invoegen, luidend als volgt :

«Art. 15quater. — In artikel 25, § 1, van dezelfde wet worden tussen het woord «overheidsbedrijf» en het woord «opgedragen», de woorden «en in elke vennootschap, vereniging en instelling van publiek of privaat

M. De Croo remet aussi en question la notion de « phase d'instruction » : « Tout membre du gouvernement pourrait en abuser afin de prolonger artificiellement cette phase d'instruction en épuisant chaque fois le délai prévu d'un mois. Une telle pratique risquerait d'hypothéquer sérieusement le droit d'information de l'élu, étant donné que celui-ci n'a accès à la correspondance et aux procès-verbaux qu'après la clôture de cette phase d'instruction. On érige ainsi des obstacles successifs à l'exercice du droit de contrôle démocratique du membre de la Chambre élu par le peuple. »

Pour le reste, M. De Croo souligne que « sur le plan communal, tout conseiller communal peut prendre connaissance de tout dossier, de toute lettre, de tout document. Par contraste, il serait inadmissible et aberrant de limiter les possibilités d'investigation de la plus haute autorité démocratique et parlementaire de ce pays. Une telle restriction est antidémocratique et ne peut dès lors être retenue. ».

N°8 DE M. BOURGEOIS

Art. 15ter (nouveau)

Insérer un article 15ter, libellé comme suit :

« Art. 15ter. — À l'article 25, § 7, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, la deuxième phrase est supprimée. »

JUSTIFICATION

La loi du 21 mars 1991 a supprimé le pouvoir juridictionnel de la Cour des comptes sur les comptables des entreprises publiques autonomes.

Il convient, selon nous, de se demander si cette disposition est compatible avec la Constitution, qui confère à la Cour des comptes un pouvoir sur « tous les comptables envers le trésor public ».

Aussi proposons-nous de supprimer la dernière phrase de l'article 25, § 7.

N°9 DE M. BOURGEOIS

Art. 15quater (nouveau)

Insérer un article 15quater, libellé comme suit :

« Art. 15quater. — À l'article 25, § 1^{er}, de la même loi, entre les mots « entreprise publique autonome » et les mots « , à un collège de commissaires », insérer les mots « et dans chaque société, association et ins-

recht waarin het autonoom overheidsbedrijf belangen heeft genomen overeenkomstig artikel 13 van deze wet» ingevoegd.».

VERANTWOORDING

Het Rekenhof heeft geen bevoegdheid over de dochters en deelnemingen van autonome overheidsbedrijven.

Autonome overheidsbedrijven hebben de wettelijke bevoegdheid om bijhuizen, agentschappen, vennootschappen, verenigingen of instellingen op te richten, of in zulke vennootschappen, verenigingen of instellingen te participeren. Ze kunnen zelfs naamloze vennootschappen oprichten, zonder dat dit aanleiding kan geven tot nietigheid van de vennootschap, tot toepassing van artikel 1855 BW (leeuwenbeding) of tot het hoofdelijk borg staan van het autonoom overheidsbedrijf voor de verbintenissen van de dochteronderneming. Ministeriële machtiging is alleen vereist wanneer het autonoom overheidsbedrijf een dochteronderneming wil betrekken bij de uitvoering van zijn taken van openbare dienst, wat in de praktijk niet zo vaak zal voorvallen.

De autonome overheidsbedrijven hebben gretig gebruik gemaakt van deze wettelijke mogelijkheid.

Het Rekenhof heeft geen enkele bevoegdheid over deze dochteronderneming en deelnemingen.

Dit is aberrant. Ik stel daarom voor de controlebevoegdheid uit te breiden naar deze vennootschappen.

Geert BOURGEOIS (VU&ID)

titution de droit public ou privé dans laquelle l'entreprise publique autonome a pris des participations conformément à l'article 13 de la présente loi.».

JUSTIFICATION

La Cour des comptes n'a pas de compétence à l'égard des filiales et des participations des entreprises publiques autonomes.

La loi autorise les entreprises publiques autonomes à créer des succursales, des agences, des sociétés, des associations ou des institutions et à prendre des participations dans de telles sociétés, associations ou institutions. Ces entreprises peuvent même constituer des sociétés anonymes sans que cette constitution puisse entraîner la nullité de la société, donner lieu à l'application de l'article 1855 du Code civil (convention léonine) ou avoir pour conséquence que l'entreprise publique autonome est caution solidaire de toutes les obligations de la filiale. Une autorisation ministérielle n'est requise que lorsque l'entreprise publique autonome entend associer une de ses filiales à l'exécution de ses missions de service public, ce qui est assez rare dans la pratique.

Les entreprises publiques autonomes se sont empressées d'exploiter cette possibilité que leur offre la loi.

La Cour des comptes n'a aucune compétence à l'égard de ces filiales et participations, ce qui est aberrant.

Aussi proposons-nous d'étendre son pouvoir de contrôle à ces sociétés.