

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 januari 2003

WETSONTWERP
tot wijziging van de wet van 29 oktober
1846 op de oprichting van het Rekenhof

AMENDEMENTEN

Nr. 2 VAN DE HEREN **LETERME** EN **DIRK PIETERS**

Art. 6bis (nieuw)

Een artikel 6bis invoegen dat luidt als volgt:

«Art. 6bis. — In dezelfde wet wordt een artikel 5ter ingevoegd dat luidt als volgt :

«Art. 5ter. — §1. Voor de aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheid van de parlementaire vergadering waartoe hij behoort, kan elk lid van deze vergadering, op eenvoudig en schriftelijk verzoek, bij het Rekenhof een afschrift verkrijgen van elk stuk of dossier, met inbegrip van de notulen van de kamer en de algemene vergadering van het Rekenhof, dat zich in het Rekenhof bevindt met betrekking tot budgettaire, financiële en boekhoudkundige gegevens van de overheden onderworpen aan zijn controle.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1872/ (2001/2002) :**

001 : Wetsontwerp.

002 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 janvier 2003

PROJET DE LOI
modifiant la loi du 29 octobre 1846 à
l'organisation de la Cour des comptes

AMENDEMENTS

N° 2 DE MM. **LETERME** ET **DIRK PIETERS**

Art. 6bis (nouveau)

Insérer un article 6bis, libellé comme suit :

«Art. 6bis. — Un article 5ter, libellé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Art. 5ter. — § 1^{er}. Dans les matières qui relèvent de la compétence de l'assemblée parlementaire dont il fait partie, chaque membre de cette assemblée peut obtenir, de la Cour des comptes, par simple demande écrite, une copie de tout document ou dossier, y compris des procès-verbaux des chambres et de l'assemblée générale de la Cour des comptes, qui se trouve à la Cour des comptes et qui concerne des données budgétaires, financières et comptables des autorités soumises à son contrôle.

Documents précédents :

Doc 50 **1872/ (2001/2002) :**

001 : Projet de loi.

Amendement.

§ 2. Elk lid kan het Rekenhof gelasten hem een afschrift te bezorgen van stukken met betrekking tot budgettaire, financiële en boekhoudkundige gegevens die zich bevinden bij de overheden onderworpen aan de controle van het Rekenhof.

§ 3. Op 1 maart, 1 juni en 1 oktober van elk jaar bezorgt het Rekenhof aan elke parlementaire vergadering een gedocumenteerd overzicht van de door de minister niet beantwoorde brieven en rapporten.

§ 4. Op een bij het reglement van de parlementaire vergadering te bepalen wijze kan het Rekenhof worden belast met een rechtmatigheidsonderzoek of een financiële audit. Het reglement bepaalt eveneens de draagwijdte en de termijnen van het onderzoek.»».

VERANTWOORDING

1. Het Reglement van orde van het Rekenhof goedgekeurd door de Kamer op 5 februari 1998, bevat in zijn artikelen 33 tot en met 56 een regeling in verband met het inzage- en informatie-recht van de parlementsleden. Dit amendement heeft als hoofddoel deze regeling te verheffen tot wet om mogelijke conflictsituaties met andere wetgevingen te vermijden. Het «begrotingsrecht» van elk parlement is de hoogste norm en gaat in al zijn consequenties boven elke andere norm. Een parlements lid mag en moet weten wat gebeurt met de door hem gestemde kredieten. De bovenbedoelde stukken zijn daarom niet te begrijpen als bestuursdocumenten, in de zin van het advies van de Raad van State (DOC 50 0711/002, p. 4, punt 3, 2^{de} alinea) maar als uitvoerende stukken van de begroting gestemd door verkozenen. Het komt de uitvoerende macht toe te besturen, het komt de wetgevende macht toe te controleren. Het evenwicht tussen beiden wordt erdoor versterkt. Artikel 33 van de Grondwet is derhalve niet geschonden.

2. In vergelijking met het huidige reglement van orde van het Rekenhof wordt het punt van de dossiers van deze instelling, in of buiten onderzoeksfase, verlaten. Dit punt leidde in het verleden tot veel discussie in en buiten het Rekenhof. Een parlement wil de controleactiviteiten van het Rekenhof niet beïnvloeden, noch qua onderwerp, noch qua timing.

3. Democratisch en actueel van aard zijn de paragrafen 3 en 4. Het betrokken Parlement moet weten, in het kader van zijn controlerecht, wat de uitvoerende macht doet of niet doet met de rapporten van zijn controleorgaan. Tevens moet een modern parlement zijn rekenkamer opdrachten kunnen geven op het gebied van rechtmatigheidsonderzoek en *financial audit*, zoals dit nu al het geval is voor doelmatigheidsonderzoek (cf. wet van 10 maart 1998, en ook : DOC 1872/001, p.13 en p.19).

§ 2. Chaque membre peut enjoindre la Cour des comptes de lui fournir une copie des documents qui concernent des données budgétaires, financières et comptables et qui se trouvent chez les autorités soumises au contrôle de la Cour des comptes.

§ 3. Le 1^{er} mars, le 1^{er} juin et le 1^{er} octobre de chaque année, la Cour des comptes fournit à chaque assemblée parlementaire un relevé documenté des lettres et des rapports laissés sans réponse par les ministres.

§ 4. La Cour des comptes peut, selon des modalités à fixer dans le règlement de l'assemblée parlementaire, être chargée d'un contrôle de légalité ou d'un audit financier. Le règlement déterminera également la portée et les délais du contrôle. »».

JUSTIFICATION

1. Le Règlement d'ordre de la Cour des comptes, approuvé par la Chambre le 5 février 1998, comprend en ses articles 33 à 56 un régime relatif au droit de regard et d'information des parlementaires. Le présent amendement a pour principal objectif d'élever ce régime au rang de loi, afin d'éviter les éventuels conflits avec d'autres législations. Le « droit budgétaire » de tout parlement est la norme suprême et prévaut, dans toutes ses conséquences, sur toute autre norme. Un parlementaire peut et doit savoir ce qu'il advient des crédits qu'il a votés. Les documents susmentionnés ne doivent dès lors pas s'entendre comme des documents administratifs au sens de l'avis du Conseil d'État (DOC 50 0711/002, p. 4, point 3, alinéa 2), mais comme des documents d'exécution du budget voté par les élus. Il appartient au pouvoir exécutif d'administrer et au pouvoir législatif de contrôler. L'équilibre entre les deux pouvoirs s'en trouve renforcé. L'article 33 de la Constitution n'a, par conséquent, pas été violé.

2. Le présent amendement ne reprend pas le point de l'actuel Règlement d'ordre de la Cour des comptes relatif aux dossiers de cette institution, pendant la phase d'instruction ou en dehors de celle-ci. Par le passé, ce point a donné lieu à de nombreuses discussions au sein et en dehors de la Cour des comptes. Un parlement ne veut pas influencer les activités de contrôle de la Cour des comptes, ni en ce qui concerne l'objet de ces activités, ni en ce qui concerne leur calendrier.

3. Les §§ 3 et 4 revêtent un caractère actuel et démocratique. Dans le cadre de son droit de contrôle, le parlement concerné doit savoir quelle suite le pouvoir exécutif donne aux rapports de son organe de contrôle. Un parlement moderne doit également pouvoir confier à sa Cour des comptes des missions en matière de contrôle de légalité et d'audit financier, comme c'est déjà le cas actuellement pour le contrôle d'efficacité (cf. la loi du 10 mars 1998 et aussi le DOC 1872/001, p. 13 et p. 19).

Nr. 3 VAN DE HEREN **LETERME** EN **DIRK PIETERS**

Art. 15

Het getal «14» schrappen.

VERANTWOORDING

Het lijkt ons niet meer dan logisch dat deze bepaling die de vertaling vormt van een grondwettelijke taak van het Rekenhof in haar inrichtingswet wordt opgenomen. Het lijkt ons minder zinvol om de opdrachten van het Rekenhof op te nemen in de basiswet op de federale comptabiliteit zoals de regering voorstelt. Bovendien zijn wij van oordeel dat het Rekenhof minstens over een goed inzicht moet kunnen beschikken over de vastleggingen die door de uitvoerende macht worden genomen. Het is enkel via een toezicht op de vastleggingen dat het Rekenhof het parlement nog enigszins proactief zal kunnen informeren.

Nr. 4 VAN DE HEREN **LETERME** EN **DIRK PIETERS**
(in bijkomende orde)Art. 13bis (*nieuw*)**Een artikel 13bis invoegen dat luidt als volgt:**

«Art. 13bis. — Het artikel 14 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

«Art. 14. — Het Rekenhof heeft permanent en onmiddellijk toegang tot de vastleggingen en de budgettaire aanrekeningen. Het licht zonder uitstel de Kamer van volksvertegenwoordigers, de bevoegde minister en de minister van begroting in over elke vastgestelde overschrijding of overschrijving van de uitgavenkredieten en van de vastleggingskredieten.».

Yves LETERME (CD&V)
Dirk PIETERS (CD&V)

N° 3 DE MM. **LETERME** ET **DIRK PIETERS**

Art. 15

Supprimer le chiffre «14 ».

JUSTIFICATION

Il ne nous paraît que normal que cette disposition, qui donne corps à une tâche que la Constitution assigne à la Cour des comptes, soit insérée dans la loi organique relative à celle-ci. Il nous paraît moins judicieux d'inscrire les missions de la Cour des comptes dans une loi de base relative à la comptabilité fédérale, ainsi que le gouvernement le propose. Nous estimons en outre que la Cour des comptes doit à tout le moins pouvoir disposer d'une vision claire des engagements pris par le pouvoir exécutif. Seul un contrôle des engagements permettra à la Cour des comptes d'informer le parlement d'une manière un tant soit peu proactive.

N° 4 DE MM. **LETERME** ET **DIRK PIETERS**
(en ordre subsidiaire)Art. 13bis (*nouveau*)**Insérer un article 13bis, libellé comme suit :**

« Art. 13bis. — L'article 14 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 14. — La Cour des comptes a accès en permanence et en temps réel aux engagements et aux imputations budgétaires. Elle informe sans délai la Chambre des représentants, le ministre compétent et le ministre du Budget de tout dépassement ou de tout transfert constaté de crédit des dépenses et de crédit d'engagement. ». ».