

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juni 2002

**ONTWERP VAN  
PROGRAMMAWET**

AMENDEMENTEN

---

Nr. 12 **VAN DE REGERING**

Art. 33ter (nieuw)

**En artikel 33ter invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 33ter. — In artikel 191, eerste lid, 15<sup>o</sup>quater, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, worden de volgende leden toegevoegd:

«Voor het jaar 2002 bedraagt de aanvullende heffing ingesteld ten laste van de farmaceutische firma's op het omzetcijfer dat is verwezenlijkt gedurende het jaar 2001 2,98%. Dit percentage is het aandeel van de overschrijding van het globaal budget 2001, vastgelegd in uitvoering van artikel 69, § 5, beperkt tot 65%, zijnde EUR 66.857.451,70 in het omzetcijfer dat de farmaceutische firma's hebben verwezenlijkt gedurende het jaar 2001, zijnde EUR 2.243.567.638,14. Voornoemde overschrijding is het verschil tussen de geboekte uit-

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1823/ (2001/2002)** :

001 : Wetsontwerp.

002 en 003 : Amendementen

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

5 juin 2002

**PROJET DE  
LOI-PROGRAMME**

AMENDEMENTS

---

N° 12 **DU GOUVERNEMENT**

Art. 33ter (nouveau)

**Insérer un article 33ter, libellé comme suit :**

«Art. 33ter. — Dans l'article 191, alinéa premier, 15<sup>o</sup> quater, § 1<sup>er</sup>, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'alinéa suivant sont ajoutés :

«Pour l'année 2002, la cotisation complémentaire instaurée à charge des firmes pharmaceutiques sur le chiffre d'affaires qui a été réalisé durant l'année 2001 s'élève à 2,98 %. Ce pourcentage constitue la part du dépassement du budget global 2001, fixé en exécution de l'article 69, §5, limité à 65 p.c., soit EUR 66.857.451,70 du chiffre d'affaires des firmes pharmaceutiques réalisé durant l'année 2001, soit EUR 2.243.567.638,14. Ledit dépassement est la différence entre les dépenses comptabilisées de l'année 2001,

Documents précédents :

Doc 50 **1823/ (2001/2002)** :

001 : Projet de loi.

002 et 003 : Amendements.

*gaven van het jaar 2001, zijnde EUR 2.453.929.385,65 en voornoemd globaal budget zijnde EUR 2.351.071.767,65 en bedraagt EUR 102.857.618,00. Voornoemde heffing dient te worden gestort vóór 1 november 2002 op rekening nr. 001-1950023-11 van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, met vermelding «aanvullende heffing 2001 van 2,98%. De ontvangsten die voortvloeien uit de voornoemde heffing zullen in de rekeningen van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging worden opgenomen in het boekjaar 2002.»*

#### VERANTWOORDING

Rekening houdend met het advies dat de Raad van State over het oorspronkelijk ontwerp van artikel 191, eerste lid, 15° quater, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 gegeven heeft (advies nr. 31.521/1 van 22 mei 2001 (derde kamer) en 31 mei 2001 (eerste kamer), wenst de regering dit artikel onmiddellijk aan te passen aangezien de ontbrekende gegevens nu bekend zijn.

De geboekte uitgaven 2001 voor de farmaceutische specialiteiten bedragen 2.453.929 duizend euro en overschrijden de doelstelling met 102.858 duizend euro.

De globale geboekte uitgaven 2001 voor geneeskundige verzorging bedragen 13.774.375 duizend euro en overschrijden de doelstelling (13.455.658 duizend euro) met 318.717 duizend euro.

*De minister van Sociale Zaken en Pensioenen,*

Frank VANDENBROUCKE

Nr. 13 VAN DE HEER PIETERS

Art. 88

**In artikel 88, § 1, de woorden «of in een divisie ondergebrachte» invoegen tussen de woorden «door vennootschappen die uitsluitend» en de woorden «activiteiten uitoefenen zoals omschreven in artikel 80, § 2».**

#### VERANTWOORDING

Titel V, hoofdstuk I, biedt rederijen de mogelijkheid te opteren voor het stelsel van forfaitaire vaststelling van de winst aan de hand van de tonnage wanneer een aparte divisie zeescheepvaart in een vennootschap wordt gecreëerd. Wanneer deze belastingplichtige niet kiest voor deze forfaitaire taxatie, kan hij genieten van het bijzonder keuzestelsel van afschrijvingen.

*soit EUR 2.453.929.385,65 et le budget global précité, soit EUR 2.351.071.767,65 et s'élève à EUR 102.857.618,00. La cotisation en question doit être versée avant le 1<sup>er</sup> novembre 2002 au compte n° 001-1950023-11 de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, en indiquant la mention «cotisation complémentaire 2001 de 2,98%. Les recettes qui résultent de cette cotisation seront intégrées dans les comptes de l'assurance obligatoire soins de santé pour l'exercice 2002.»*

#### JUSTIFICATION

Compte tenu de l'avis émis par le Conseil d'État concernant le projet initial de l'article 191, alinéa premier, 15° quater, § 1 er, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 [avis n° 31.521/1 du 22 mai 2001 (troisième chambre) et du 31 mai 2001 (première chambre)], le Gouvernement souhaite adapter immédiatement cet article étant donné que les données manquantes sont aujourd'hui connues.

Les dépenses comptabilisées 2001 pour les spécialités pharmaceutiques s'élèvent à 2.453.929 milliers d'euro et dépassent l'objectif de 102.858 milliers d'euro.

Les dépenses comptabilisées globales 2001 pour les soins de santé s'élèvent à 13.774.375 milliers d'euro et dépassent l'objectif (13.455.658 milliers d'euro) de 318.717 milliers d'euro.

*Le ministre des Affaires sociales et de Pensions,*

Frank VANDENBROUCKE

N° 13 DE M. PIETERS

Art. 88

**À l'article 88, § 1<sup>er</sup>, entre le mot «exclusivement» et les mots «des activités décrites à l'article 80, § 2», insérer les mots «ou dans le cadre d'une de leurs divisions»,.**

#### JUSTIFICATION

Le titre V, chapitre I, permet aux armateurs d'opter pour le régime de la détermination forfaitaire de leurs bénéfices en fonction du tonnage lorsqu'une division «navigation maritime» est créée au sein de la société. Si le contribuable n'opte pas pour cette taxation forfaitaire, il peut bénéficier du régime spécial d'option en matière d'amortissements.

Daarentegen kan een belastingplichtige enkel de vrijstelling genieten van meerwaarden op zeeschepen (afdeling III) en de investeringsaftrek (afdeling IV) als de vennootschap uitsluitend activiteiten uitoefent zoals omschreven in artikel 80, § 2. De vennootschap met meerdere divisies, die andere activiteiten dan de exploitatie of beheer voor rekening van derden van zeeschepen omvatten, zijn volgens het wetsontwerp uitgesloten van de vrijstelling van meerwaarden op zeeschepen en van de investeringsaftrek.

Het amendement wil de vrijheid laten aan ondernemers om de scheepvaartactiviteiten uit te oefenen in een aparte vennootschap dan wel onder te brengen in een divisie zoals omschreven in artikel 80, § 2, 3°. Deze keuzevrijheid wordt belemmerd wanneer de vrijstellingen van afdelingen III en IV enkel worden toegekend aan vennootschappen die uitsluitend de activiteiten zoals omschreven in artikel 80, § 2 uitoefenen. Beide vrijstellingen zouden logischerwijze ook moeten worden toegekend aan zeescheepvaartdivisies. De gewijzigde definitie van divisie (na het advies van de Raad van State) biedt voldoende garanties opdat de belastingadministratie controle kan uitoefenen op een divisie die activiteiten omvat zoals omschreven in artikel 80, § 2.

Wanneer ondernemers de keuze wordt gelaten om een scheepvaartactiviteit in een divisie onder te brengen, ontstaat de mogelijkheid voor vennootschappen die zijn gevestigd in een andere E.U.-lidstaat om een Belgische «divisie-inrichting» te openen. Een scheepvaartactiviteit uitgeoefend door een Belgische «divisie-inrichting» dan wel door een Belgische vennootschap verschilt niet objectief om een verschillende behandeling te verantwoorden. Om de vrijheid van vestiging niet te belemmeren, dient de vrijstelling wegens investeringsaftrek, zoals bepaald in artikel 89, bijgevolg ook open te staan voor buitenlandse en niet enkel voor binnenlandse vennootschappen.

#### Nr. 14 VAN DE HEER PIETERS

##### Art. 89

**In paragraaf 1, de woorden «binnenlandse vennootschappen» vervangen door de woorden «vennootschappen die uitsluitend of in een divisie ondergebrachte activiteiten uitoefenen zoals omschreven in artikel 80, § 2.».**

##### VERANTWOORDING

Zie verantwoording amendement nr. 13.

En revanche, un contribuable ne peut bénéficier de l'exonération des plus-values sur navires (section III) et de la déduction pour investissement (section IV) que si la société exerce exclusivement des activités décrites à l'article 80, § 2. La société comptant plusieurs divisions exerçant d'autres activités que l'exploitation ou la gestion de navires pour compte de tiers ne peut, selon le projet de loi, bénéficier de l'exonération des plus-values sur navires ni de la déduction pour investissement.

L'amendement a pour objet de laisser aux entrepreneurs la liberté d'exercer les activités de navigation maritime dans le cadre d'une société distincte ou dans le cadre d'une division comme prévu à l'article 80, § 2, 3°. Cette liberté de choix est compromise lorsque les exonérations et déductions prévues aux sections III et IV ne sont accordées qu'aux seules sociétés exerçant exclusivement les activités décrites à l'article 80, § 2. Les deux exonérations devraient logiquement aussi être accordées aux divisions se consacrant à la navigation maritime. Les modifications apportées à la définition de la notion de division après l'avis du Conseil d'État offrent suffisamment de garanties pour que l'administration fiscale puisse exercer un contrôle sur une division exerçant les activités décrites à l'article 80, § 2.

Si le choix est laissé aux entrepreneurs d'exercer une activité de navigation maritime dans le cadre d'une division, les sociétés établies dans un autre État membre de l'Union européenne ont la possibilité de constituer une « organisation-division » belge. Une activité de navigation maritime exercée par une « organisation-division » belge ou une société belge ne présente pas de différences objectives justifiant une différence de traitement. Afin de préserver la liberté d'établissement, il faut que les sociétés étrangères, et pas seulement les sociétés belges, puissent bénéficier de la déduction pour investissement prévue à l'article 89.

#### N° 14 DE M. PIETERS

##### Art. 89

**À l'article 89, § 1<sup>er</sup>, remplacer les mots « exclusivement des activités décrites à l'article 80 » par les mots « exclusivement, ou dans le cadre d'une division, des activités décrites à l'article 80, § 2, ».**

##### JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 13.

## Nr. 15 VAN DE HEER PIETERS

## Art. 90

**In § 7, het laatste lid vervangen als volgt :**

«*De belastingplichtigen die wensen gebruik te maken van de regeling vermeld in dit artikel mogen uitsluitend activiteiten uitoefenen zoals omschreven in artikel 80, § 2. Deze activiteiten kunnen worden ondergebracht in een divisie.*».

## VERANTWOORDING

Artikelen 88, § 1 en 89, § 1 verwijzen naar artikel 80, § 2, met betrekking tot de activiteiten die een belastingplichtige mag uitoefenen opdat hij voor de maatregelen in die artikelen in aanmerking kan komen. Door te verwijzen naar artikel 80, § 2, bevatten deze activiteiten zowel de exploitatie van zeeschepen alsmede het beheer van zeeschepen voor rekening van derden.

Artikel 90, § 7, laatste lid beperkt de forfaitaire taxatie van de winst uit het beheer van zeeschepen voor rekening van derden enkel tot deze activiteit. Bijgevolg zou een belastingplichtige die zowel de exploitatie van zeeschepen alsmede het beheer van zeeschepen voor rekening van derden uitoefent, wel in aanmerking komen voor de forfaitaire taxatie met betrekking tot de eerste activiteit maar uitgesloten zijn voor de forfaitaire taxatie met betrekking tot de laatste activiteit. Doordat de forfaitaire grondslagen gelijk zijn voor beide activiteiten is dit onderscheid niet verantwoord.

De vrijheid dient aan de belastingplichtigen gelaten te worden om de activiteiten zoals vermeld in artikel 80, § 2, in te richten in een aparte vennootschap dan wel onder te brengen in een divisie. De na het advies van de Raad van State gewijzigde definitie van divisie in artikel 80, § 2, 3°, biedt voldoende garanties opdat de belastingadministratie controle kan uitoefenen op de activiteiten zoals omschreven in artikel 80, § 2.

## Nr. 16 VAN DE HEER PIETERS

## Art. 145

**Het voorlaatste gedachtestreepje vervangen als volgt :**

« — *De artikelen 94, 95, 96 en 97 die uitwerking hebben op 30 april 2002, wanneer het recht op aftrek van de BTW geheven van de handelingen met betrekking tot de oprichting, de verkrijging van een gebouw of een zakelijk recht op een gebouw niet geheel of gedeeltelijk ontstaan is voor deze datum.*».

## N° 15 DE M. PIETERS

## Art. 90

**Dans l'article 90, § 7, proposé, remplacer le dernier alinéa par l'alinéa suivant :**

«*Les contribuables qui souhaitent faire usage du régime visé au présent article ne peuvent exercer que les activités définies à l'article 80, § 2. Ces activités peuvent être exercées dans le cadre d'une division.* ».

## JUSTIFICATION

Les articles 88, § 1<sup>er</sup>, et 89, § 1<sup>er</sup>, renvoient à l'article 80, § 2, en ce qui concerne les activités que le contribuable est autorisé à exercer pour que les mesures prévues par ces articles puissent lui être appliquées. Ce renvoi à l'article 80, § 2, implique que ces activités comprennent aussi bien l'exploitation de navires que leur gestion pour le compte de tiers.

L'article 90, § 7, dernier alinéa, limite la taxation forfaitaire du bénéfice provenant de la gestion de navires pour le compte de tiers à cette seule activité. Par conséquent, les contribuables qui exploitent des navires, d'une part, et en gèrent d'autres pour le compte de tiers, d'autre part, peuvent prétendre à la taxation forfaitaire pour la première de ces deux activités, mais pas pour la seconde. Dès lors que les bases forfaitaires sont identiques pour ces deux activités, cette distinction ne se justifie pas. Les contribuables doivent être libres d'organiser les activités visées à l'article 80, § 2, au sein d'une société distincte, ou de les faire exercer par une division.

La définition de la division figurant à l'article 80, § 2, 3°, qui a été modifiée à la suite de l'avis du Conseil d'État, offre suffisamment de garanties pour que l'administration fiscale puisse contrôler les activités définies à l'article 80, § 2.

## N°16 DE M. PIETERS

## Art. 145

**A l'article 145, remplacer le texte de l'avant-dernier tiret par la disposition suivante :**

« — *Les articles 94, 95, 96 et 97, qui produisent leurs effets le 30 avril 2002, lorsque le droit à la déduction de la TVA ayant grevé les opérations relatives à la construction ou à l'acquisition d'un bâtiment ou d'un droit réel portant sur un bâtiment n'a pas pris naissance en tout ou en partie avant cette date ; ».*

## VERANTWOORDING

De voorgelegde bepaling maakt een onderscheid tussen de opgerichte en verkregen gebouwen naargelang het recht op aftrek van de BTW die is geheven op de handelingen met betrekking tot die gebouwen voor of vanaf 26 april 2002 is ontstaan.

Het recht op aftrek ontstaat op het tijdstip waarop de BTW opeisbaar wordt. De BTW is opeisbaar op het tijdstip waarop de levering van het goed plaatsvindt of waarop de dienst is voltooid. Wordt de prijs of een deel ervan voor dat tijdstip gefactureerd of ontvangen, dan wordt de belasting evenwel over het gefactureerde of ontvangen bedrag opeisbaar, al naar het geval, op het tijdstip van het uitreiken van de factuur of op het tijdstip van de incassering. Bovendien wordt de belasting of het desbetreffende gedeelte daarvan opeisbaar op het tijdstip waarop de prijs of een deel ervan volgens contract moet worden voldaan, wanneer dat tijdstip voorafgaat aan de voltooiing, facturatie of incassering.

In de bouwsector is het gebruikelijk dat voorschotten worden gefactureerd door de aannemers. De BTW geheven op de handelingen met betrekking tot de oprichting van nieuwe gebouwen hoeft bijgevolg niet noodzakelijk opeisbaar en tevens aftrekbaar te zijn op eenzelfde tijdstip. De gebouwen in oprichting op 26 april 2002 kunnen bijgevolg samengesteld zijn uit handelingen waarvan het recht op aftrek ontstaat vóór en vanaf 26 april 2002. De tekst van het wetsontwerp zou tot betwistingen kunnen leiden doordat zowel de bestaande wetsbepalingen alsmede de nieuwe wetsbepalingen, ingevolge de programmawet, van toepassing zijn op dergelijke gebouwen. Hierdoor zouden de gebouwen die vrijgesteld zijn van de onroerende voorheffing gedeeltelijk met BTW en met registratierechten vervreemd kunnen worden.

Om mogelijke betwistingen te vermijden alsmede de rechtszekerheid ten goede te komen, beoogt dit amendement om alle gebouwen in oprichting onder toepassing te laten vallen van de bestaande wetsbepalingen. Aangezien weinig gebouwen tussen 26 en 30 april voltooid zullen zijn, kan de datum van inwerkingtreding gelijk worden gesteld met de datum van het bericht tot wijziging van deze bepaling in het *Belgisch Staatsblad* van 30 april 2002.

Ook de zakelijke rechten op een gebouw dienen in deze bepaling te worden opgenomen. De artikelen 94 tot 97 van de programmawet inzake de «BTW op nieuwe gebouwen beïnvloeden ook de zakelijke rechten gevestigd op deze gebouwen. De nieuwe bepalingen in de programmawet treden bij voorkeur op gelijke wijze in werking zowel ten aanzien van nieuwe gebouwen als voor zakelijke rechten op deze gebouwen.

Dirk PIETERS (CD&V)

## JUSTIFICATION

La disposition proposée établit une distinction entre les bâtiments construits et acquis selon que le droit à la déduction de la TVA ayant grevé les opérations relatives à ces bâtiments a pris naissance avant ou à partir du 26 avril 2002.

Le droit à déduction s'ouvre au moment où la TVA devient exigible, c'est-à-dire au moment de la livraison du bien ou au moment où la prestation du service est parfaite. Si le prix du bien ou du service ou une partie de celui-ci est facturé ou perçu avant ce moment, la taxe devient toutefois exigible sur le montant facturé ou perçu, au moment de la délivrance de la facture ou au moment de l'encaissement, selon le cas. Par ailleurs, la taxe ou la partie de celle-ci qui est concernée devient exigible au moment où le prix ou une partie de celui-ci doit être acquitté conformément aux termes du contrat, lorsque ce moment précède l'achèvement des travaux, la facturation ou l'encaissement.

Dans le secteur de la construction, il est courant que les entrepreneurs facturent des acomptes. Par conséquent, la TVA afférente aux opérations relatives à la construction de nouveaux bâtiments ne doit pas nécessairement être exigible et déductible au même moment. Les bâtiments en construction au 26 avril 2002 peuvent dès lors comporter des opérations pour lesquelles le droit à déduction prend naissance avant le 26 avril et à partir de cette date. Le texte du projet de loi pourrait dès lors susciter des contestations du fait que, conformément à la loi-programme, tant les dispositions légales existantes que les nouvelles dispositions s'appliqueront à ces bâtiments. Les bâtiments exemptés du précompte immobilier pourraient être aliénés partiellement avec paiement de la TVA et partiellement avec paiement des droits d'enregistrement.

Pour éviter toute contestation et garantir la sécurité juridique, le présent amendement tend à faire relever tous les bâtiments en construction de l'application des dispositions légales existantes. Etant donné que très peu de bâtiments seront achevés entre le 26 et le 30 avril, la date d'entrée en vigueur peut être la date de la publication de l'avis de modification de cette disposition au *Moniteur belge* du 30 avril 2002.

Cette disposition doit aussi porter sur les droits réels relatifs à un immeuble. Les articles 94 à 97 de la loi-programme concernant la TVA sur les nouvelles constructions ont également une incidence sur les droits réels établis sur ces constructions. Les nouvelles dispositions prévues dans la loi-programme devraient de préférence entrer en vigueur de la même manière pour les nouvelles constructions et pour les droits réels portant sur celles-ci.

## Nr. 17 VAN DE REGERING

Art. 56

**In het voorgestelde lid, de woorden «of de registratie» schrappen.**

## VERANTWOORDING

Aangezien voor bedrijven die onder het toepassingsgebied vallen van de wet van 5 september 1952 de registratie niet bestaat, kunnen de woorden «of de registratie» worden geschrapt.

## Nr. 18 VAN DE REGERING

Art. 57

**In het voorgestelde lid, de woorden «of een vismijn» invoegen tussen de woorden «een slachthuis» en de woorden «,zelfs indien».**

## VERANTWOORDING

Overeenkomstig artikel 6, vijfde lid, van de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild, beschikt de minister reeds over de bevoegdheid om in de slachthuizen en de vismijnen de keuring op te schorten, evenals over de bevoegdheid om de erkenning van de slachthuizen of de registratie van de vismijnen op te schorten.

Door de toevoeging van de woorden «of een vismijn» wordt gepreciseerd dat de bevoegdheidsdelegatie die thans wordt voorgesteld, betrekking heeft op andere inrichtingen dan een slachthuis of een vismijn, inzonderheid de vis be- en verwerkende inrichtingen.

*De minister van Consumentenzaken,  
Volksgezondheid en Leefmilieu,*

Magda AELVOET

## N° 17 DU GOUVERNEMENT

Art. 56

**Dans l'alinéa proposé, supprimer les mots « ou l'enregistrement ».**

## JUSTIFICATION

Etant donné que l'enregistrement n'existe pas pour les entreprises auxquelles la loi du 5 septembre 1952 est applicable, les mots « ou l'enregistrement » peuvent être supprimés.

## N° 18 DU GOUVERNEMENT

Art. 57

**Dans l'alinéa proposé, insérer les mots « ou qu'une minque » entre les mots « qu'un abattoir » et les mots « , des droits ».**

## JUSTIFICATION

Conformément à l'article 6, alinéa 5, de la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier, le ministre dispose déjà du pouvoir de suspendre l'expertise dans les abattoirs et les minques, ainsi que du pouvoir de suspendre l'agrément des abattoirs ou l'enregistrement des minques.

Par l'insertion des mots « ou qu'une minque », il est précisé que la délégation de pouvoir qui est proposée actuellement, concerne d'autres établissements qu'un abattoir ou une minque, notamment les établissements de traitement et de transformation de poissons.

*Le ministre de la Protection de la Consommation, de  
la Santé publique et de l'Environnement,*

Magda AELVOET