

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 januari 2003

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 29 mei 2000 houdende oprichting van een centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht en collectieve schuldenregeling, alsook tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Fauzaya TALHAOUI**

INHOUD

I. Inleiding	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelgewijze bespreking en stemmingen	4

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1731/ (2001/2002)** :

001 : Wetsvoortel van de heren Coveliers, Erdman, Giet, de dames Haegeman en Herzet en de heer Hove.

002 en 003 : Amendementen.

Zie ook

005 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 janvier 2003

PROPOSITION DE LOI

portant modification de la loi du 29 mai 2000 portant création d'un fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession et de règlement collectif de dettes et modifiant certaines dispositions du Code judiciaire

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Fauzaya TALHAOUI**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion et votes des articles	4

Documents précédents :

Doc 50 **1731/ (2001/2002)** :

001 : Proposition de loi de MM. Coveliers, Erdman, Giet, Mmes Haegeman et Herzet et M. Hove.

002 : Amendements.

Voir aussi

005 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Fred Erdman

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD Hugo Coveliers, Guy Hove, Fientje Moerman.
CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys, Servais Verherstraeten.
Agalev-Ecolo Martine Dardenne, Fauzaya Talhaoui.
PS Thierry Giet, Karine Lalieux.
MR Anne Barzin, Jacqueline Herzet.
Vlaams Blok Bart Laeremans, Bert Schoofs.
SPA Fred Erdman.
CDH Joseph Arens.
VU&ID Geert Bourgeois.

INDEP/ONAF Vincent Decroly.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Jacques Germeaux, Stef Goris, Bart Somers, Geert Versnick.
Simonne Creyf, Yves Leterme, Trees Pieters, Joke Schauvliege.
Kristien Grauwels, Mirella Minne, Géraldine Pelzer-Salandra.
Maurice Dehu, Claude Eerdeken, Yvan Mayeur.
Pierette Cahay-André, Olivier Maingain, Jacques Simonet.
Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Filip De Man.
Els Haegeman, Peter Vanvelthoven.
Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur.
Karel Van Hoorebeke, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
CDH	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
SPA	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 :	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV :	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV :	<i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV :	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV :	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV :	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN :	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN :	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM :	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM :	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 7 en 14 januari 2003.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENER VAN HET WETSVORSTEL

De heer Hugo Coveliers (VLD) geeft aan dat de wetgever recentelijk het principe heeft ingevoerd dat een beslag op roerend goed op eenvoudige wijze kan worden gemeengemaakt en kan dienen voor andere schuldeisers dan de beslaglegger, en dat hij zodoende heeft beoogd te voorkomen dat opeenvolgende beslagen gelegd worden op dezelfde goederen van een zelfde schuldenaar. Die strikte toepassing van het gelijkheidsbeginsel tussen de schuldeisers leidt tot samenloop na elke betaling. Dat verzwaart en vertraagt de invorderingsprocedures en zorgt voor een opeenstapeling van beslagkosten, waardoor het beoogde proces-economisch effect totaal verloren gaat.

Om aan die bezwaren tegemoet te komen, stellen de indieners het volgende voor: als een beslag op roerend goed is gelegd, kunnen andere schuldeisers hun onderhandelingen met de schuldenaar starten door tussenkomst van de voor hen optredende gerechtsdeurwaarder en op basis van een gewaarmerkt afschrift van het gelegde beslag afgeleverd door de beslagleggende gerechtsdeurwaarder.

Bovendien strekt het wetsvoorstel ertoe nog enkele technische wijzigingen door te voeren in verband met de controle op de gegrondheid van de in het centraal bestand opgenomen verzetten, de schrapping van de berichten en de te melden berichten. Het verduidelijkt tevens de bepaling betreffende de rechtsvorderingen tot terugvordering.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Tony Van Parys (CD&V) is het eens met de doelstellingen van het wetsvoorstel, maar hij vraagt zich af waarom de uitvoeringsbesluiten van de wet van 29 mei 2000 houdende oprichting van een centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht en collectieve schuldenregeling, alsook tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek nog niet zijn goedgekeurd. Door die lacune zijn bepaalde artikelen van die wet nog niet in werking getreden.

De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie, legt uit dat die vertraging te wijten is aan het feit dat het bedrijf waaraan de Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders van België een onderzoek had gevraagd

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 7 et 14 janvier 2003.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION

M. Hugo Coveliers (VLD) explique que le législateur, en instaurant le principe selon lequel une saisie mobilière peut facilement être rendue commune et servir à d'autres créanciers que le saisissant, visait à éviter que des saisies successives soient pratiquées sur les mêmes biens d'un même débiteur. Cette application stricte du principe de l'égalité entre les créanciers crée cependant une situation de concours après chaque paiement, ce qui alourdit et ralentit les procédures de recouvrement et provoque énormément de frais de saisie, de sorte que l'effet économique recherché est totalement perdu.

Afin de remédier à ces inconvénients, les auteurs proposent ce qui suit: une fois qu'une saisie a été pratiquée sur un bien meuble, les autres créanciers peuvent, sur la base d'une copie certifiée reprenant la saisie pratiquée et délivrée par l'huissier de justice saisissant, entamer leurs pourparlers avec le débiteur par l'entremise de l'huissier de justice intervenant en leur nom.

La proposition de loi vise en outre à apporter quelques modifications techniques en ce qui concerne le contrôle du bien-fondé des oppositions mentionnées dans le fichier central, la radiation des avis et les avis à mentionner. Elle clarifie également la disposition concernant les actions en revendication.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Tony Van Parys (CD&V) fait part de son accord avec les objectifs poursuivis par la proposition de loi mais s'interroge sur la raison pour laquelle les arrêtés d'exécution de la loi du 29 mai 2000 portant création d'un fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession et de règlement collectif de dettes et modifiant certaines dispositions du Code judiciaire, n'ont pas encore été adoptés. Cette lacune fait que certains articles de cette loi ne sont pas encore entrés en vigueur.

Monsieur Marc Verwilghen, ministre de la Justice, explique que ce retard est dû au fait que l'entreprise à laquelle la Chambre Nationale des Huissiers de Justice de Belgique avait commandé une étude devant permettre

om de toepassingsvoorwaarden van de wet (onder meer over de aanpassing van het computersysteem en de gevolgen van die aanpassing in de dagelijkse praktijk) nader te bepalen, een verslag heeft opgesteld dat ontoereikend werd geacht om het systeem concreet te kunnen toepassen. Er is een nieuw onderzoek gevraagd, waarvan de resultaten thans tegen het licht worden gehouden door het kabinet en de administratie, in overleg met de Dienst voor de Administratieve Vereenvoudiging. De reeds vigerende artikelen zijn opgenomen in het koninklijk besluit van 21 mei 2001. Het betreft de artikelen 1, 5 tot 8, 11, 1^o en 2^o, 13, 14, 16 tot 23, 25 en 29.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De regering dient amendement nr. 1 in, dat luidt als volgt:

«Het d) schrappen.

VERANTWOORDING

Er bestaat geen objectieve reden om de kwaliteit van het werk van de griffiers in twijfel te trekken. De opdracht van het verzenden van de berichten van verzet uitsluitend aan de gerechtsdeurwaarders toevertrouwen zou bovendien de rechtspleging duurder maken. (DOC 50 1731/002)

De heer Tony Van Parys (CD&V) dient amendement nr. 2 in, dat luidt :

«Een *ebis*) invoegen, luidend als volgt :

«*ebis*). *In artikel 1390septies, derde lid, worden de woorden «te rekenen van de gebeurtenis die ertoe aanleiding heeft gegeven» vervangen door de woorden «te rekenen van de verzending van het bericht».*

VERANTWOORDING

Artikel 1390septies, derde lid, van de wet van 29 mei 2000 bepaalt dat de driejarige bewaringsduur begint te lopen van de gebeurtenis die ertoe aanleiding heeft gegeven, nl. het

de mieux déterminer les conditions d'application de la loi (notamment sur l'adaptation du système informatique et les conséquences de cette adaptation dans la pratique quotidienne) a rendu un rapport jugé insuffisant pour mettre en œuvre concrètement le système. Une nouvelle étude a été alors demandée, qui est en ce moment examinée par le cabinet et l'administration, en concertation avec l'Agence pour la simplification administrative. Les articles qui sont déjà entrés en vigueur sont repris dans l'arrêté royal du 21 mai 2001. Il s'agit des articles 1, 5 à 8, 11, 1^o et 2^o, 13, 14, 16 à 23, 25 et 29.

III. — DISCUSSION ET VOTE DES ARTICLES

Art. 1

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Un amendement n^o1, rédigé comme suit, est présenté par le gouvernement :

«Supprimer le d).

JUSTIFICATION

Il n'existe aucun argument objectif permettant de mettre en doute la qualité du travail effectué par les greffiers. Par ailleurs, confier aux seuls huissiers de justice l'envoi des avis d'opposition augmenterait les coûts de la procédure.» (DOC 50, 1731/002).

M. Tony Van Parys (CD&V) présente un amendement libellé comme suit :

«Insérer un *ebis*), libellé comme suit :

«*ebis*) à l'article 1390septies, alinéa 3, les mots «à compter de l'événement qui y a donné lieu» sont remplacés par les mots «à compter de l'envoi de l'avis».».

JUSTIFICATION

L'article 1390septies, alinéa 3, de la loi du 29 mai 2000 dispose que le délai de conservation de trois ans commence à courir à compter de l'événement qui y a donné lieu, à sa-

beslag, de kennisgeving van de delegatie, de kennisgeving van de cessie of de beslissing van toelaatbaarheid tot de collectieve schuldenregeling zelf.

Om praktische redenen is het evenwel beter om de datum van verzending van bericht (die plaatsheeft ten laatste binnen drie dagen vanaf de gebeurtenis) als vertrekpunt te nemen van de termijn van drie jaar. De beheerder van het bestand van berichten hoeft dan niet de datum op te maken uit het bericht. Het bericht van cessie bevat trouwens niet de datum van de kennisgeving aan de gecedeerde derde als wettelijke vermelding. (DOC 50 1731/002)

De spreker merkt voorts op dat artikel 1389bis/8 van het Gerechtelijk Wetboek (samenstelling van het Beheers- en toezichtscomité bij het centraal bestand van berichten, delegatie, overdracht en collectieve schuldenregeling) nog steeds verwijst naar de Belgische nationale Orde van advocaten, die nochtans in twee werd gesplitst (*Ordre des barreaux francophones et germanophone* eensdeels en Orde van Vlaamse balies anderzijds).

De minister bevestigt dat artikel 1389bis/8 van het Gerechtelijk Wetboek nog niet werd aangepast. Amendement nr. 4 zou de mogelijkheid moeten bieden dat probleem op te lossen. Het luidt als volgt:

« Het a) dat b) wordt, laten voorafgaan door een nieuw a) luidend als volgt :

«a) In artikel 1389bis/8, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, worden de woorden «door de algemene raad van de Nationale Orde van advocaten» vervangen door de woorden «door de Orde van Vlaamse Balies, uit een advocaat aangewezen door de Orde des barreaux francophones et germanophone».».

VERANTWOORDING

De wet van 4 juli 2001 tot wijziging, met betrekking tot de structuren van de balie, van het Gerechtelijk Wetboek en van de wet van 13 maart 1973 betreffende de vergoeding van onwerkzame voorlopige hechtenis (B.S. 25 juli 2001) heeft voorzien in de afschaffing van de Nationale Orde van advocaten en in haar opvolging door de Orde van Vlaamse Balies en de *Ordre des barreaux francophones et germanophone*.

Door de toevoeging van een nieuw onderdeel a) in de lijst voor de andere, moeten deze laatste worden vernummerd. (DOC 50 1731/003)

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

De amendementen nrs. 2 en 4 worden eenparig aangenomen.

voir, la saisie, la notification de la délégation, la notification de la cession ou la décision d'admissibilité relative au règlement collectif de dettes proprement dit.

Pour des raisons pratiques, il est cependant préférable de prendre la date de l'envoi de l'avis (qui a lieu au plus tard trois jours après l'événement) comme point de départ du délai de trois ans. Le gestionnaire du fichier des avis ne devra alors plus inférer cette date de l'avis. L'avis de cession ne doit d'ailleurs pas mentionner obligatoirement la date de notification au tiers débiteur cédé.» (DOC 50 1731/002).

L'intervenant remarque par ailleurs que l'article 1389bis/8 du Code judiciaire (composition du comité de gestion et de surveillance du fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession et de règlement collectif de dettes), fait toujours référence à l'Ordre national des avocats, alors que celui-ci a été scindé en deux («Orde des barreaux francophones et germanophone» d'une part, et «Orde van Vlaamse balies» de l'autre).

Le ministre confirme que cette correction n'a pas encore été apportée à l'article 1389 bis/8 du Code judiciaire. L'amendement n°4, libellé comme suit, devrait permettre de résoudre ce problème :

«Faire précéder le a), qui devient b), par un nouveau a), rédigé comme suit :

«a) Dans l'article 1389bis/8, alinéa 2, du Code judiciaire, les mots «par le conseil général de l'Ordre national des avocats» sont remplacés par les mots «par l'Orde van Vlaamse Balies, d'un avocat désigné par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone».».

JUSTIFICATION

La loi du 4 juillet 2001 modifiant, en ce qui concerne les structures du barreau, le Code judiciaire et la loi du 13 mars 1973 relative à l'indemnité en cas de détention préventive inopérante (M.B. 25 juillet 2001) a prévu la suppression de l'Ordre national des avocats et sa succession par l'*Orde van Vlaamse Balies* et l'*Ordre des barreaux francophones et germanophone*.

Par l'ajout d'un nouvel élément a) dans la liste avant les autres éléments, ceux-ci doivent être renumérotés. (DOC 50 1731/003)

L'amendement n°1 est adopté par 9 voix contre 3.

Les amendements 2 et 4 sont adoptés à l'unanimité.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2bis

De heer Tony Van Parys (CD&V) dient een amendement in, dat ertoe strekt een artikel 2bis in het wetsvoorstel in te voegen:

« Een artikel 2bis invoegen, luidend als volgt :

«Art. 2bis. — *In artikel 1391, § 1 worden de woorden «Nationale Orde van advocaten» vervangen door de woorden «Orde van Vlaamse balies respectievelijk de Ordre des barreaux francophones et germanophone, naargelang de balie waar zij om hun inschrijving hebben verzocht.».*

VERANTWOORDING

De Nationale Orde van advocaten bestaat niet meer. (DOC 50 1721/002)

De minister laat weten dat de in amendement nr. 3 van de heer Tony Van Parys voorgestelde wijziging reeds werd uitgevoerd bij de wet van 31 mei 2001.

Amendement nr. 3 wordt ingetrokken.

Art. 3 en 4

Over deze artikelen worden geen bijzondere opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 5

Voorzitter Fred Erdman (SPA) merkt op dat sommige artikelen van de wet van 29 mei reeds in werking zijn getreden en andere niet. Het ware derhalve wellicht niet opportuun om naar die wet te verwijzen in het artikel betreffende de inwerkingtreding van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel.

De minister preciseert dat het koninklijk besluit van 31 mei 2001 tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van sommige bepalingen van de wet van 29 mei 2000 houdende oprichting van een centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht en collectieve schuldenregeling, alsook tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek (*B.S.*, 20 juni 2001), geen enkele bepaling van inwerkingtreding

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 2bis

M. Tony Van Parys (CD&V) dépose un amendement destiné à insérer un article 2 bis dans la proposition de loi :

«Insérer un article 2bis, libellé comme suit :

«Art. 2bis. À l'article 1391, § 1^{er}, les mots «de l'Ordre national des avocats» sont remplacés par les mots «, respectivement, de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone ou de l'Orde van Vlaamse balies, selon le barreau auprès duquel ils ont sollicité leur inscription.».

JUSTIFICATION

L'Ordre national des avocats n'existe plus.» (DOC 50, 1721/002).

Le ministre explique que la loi du 31 mai 2001 a déjà effectué la modification proposée dans l'amendement n°3 de M. Tony Van Parys.

L'amendement n°3 est retiré.

Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation particulière.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art.5

M. Fred Erdman (SPA), président, remarque que certains articles de la loi du 29 mai sont déjà entrés en vigueur, et d'autres non. Il n'est donc peut-être pas tout à fait opportuun de faire référence à cette loi dans l'article sur l'entrée en vigueur de la proposition de loi à l'examen.

Le ministre précise que l'arrêté royal du 31 mai 2001 fixant la date d'entrée en vigueur de certaines dispositions de la loi du 29 mai 2000 portant création du fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession et de règlement collectif de dettes et modifiant certaines dispositions du Code judiciaire (*M.B.*, 20 juin 2001) ne contient aucune disposition d'entrée en vigueur de l'article 2 de la loi du 29 mai 2000, visé par la

bevat voor artikel 2 van de wet van 29 mei 2000, als bedoeld in het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. De kans dat de artikelen van de wet van 29 mei 2000 die reeds in werking zijn getreden door de goedkeuring van het koninklijk besluit van 31 mei 2001 en de bepalingen van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel elkaar overlappen is met andere woorden onbestaand.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Fauzaya TALHAOUI

De voorzitter,

Fred ERDMAN

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vergen :

nihil.

proposition de loi à l'examen. Il n'y a, en d'autres termes, pas de risque de chevauchement entre les articles de la loi du 29 mai 2000 qui sont déjà entrés en vigueur suite à l'adoption de l'arrêté royal du 31 mai 2001 et les dispositions de la proposition de loi à l'examen.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition, telle qu'amendée, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Fauzaya TALHAOUI

Le président,

Fred ERDMAN

Articles qui nécessitent une mesure d'exécution :

aucun.