

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juli 2002

WETSONTWERP

betreffende de rechten van de patiënt

AMENDEMENT

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 43 VAN DE HEREN **VANDEURZEN EN BROUNS**

Art. 20 (*nieuw*)

Een artikel 20 toevoegen dat luidt als volgt:

«Art. 20. — Artikel 17, voorzover het betrekking heeft op artikel 17novies, vierde lid, van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, treedt in werking uiterlijk op de eerste dag van de tweede maand volgend op die van de bekendmaking van het koninklijk besluit bedoeld in voornoemd artikel 17novies, derde lid.».

VERANTWOORDING

De wet op de patiëntenrechten bevat geen specifieke bepalingen over de inwerkingtreding van de wet. Dit betekent dat zij in werking treedt 10 dagen na publicatie ervan in het Belgisch Staatsblad. Vanaf dan is het ziekenhuis aansprakelijk voor de tekortkomingen van er werkzame beroepsbeoefenaars voor de

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1642/ (2001/2002)** :

001 : Wetsontwerp.

002 tot 011 : Amendementen.

012 : Verslag.

013 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 juillet 2002

PROJET DE LOI

relatif aux droits du patient

AMENDEMENT

présenté après le dépôt du rapport

N° 43 DE MM. **VANDEURZEN ET BROUNS**

Art. 20 (*nouveau*)

Ajouter un article 20, libellé comme suit :

«Art. 20. — L'article 17, pour autant qu'il concerne l'article 17novies, alinéa 4, de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, entre en vigueur au plus tard le premier jour du deuxième mois qui suit celui au cours duquel l'arrêté royal visé à l'article 17novies, alinéa 3, aura été publié.».

JUSTIFICATION

La loi relative aux droits du patient ne contient pas de dispositions spécifiques concernant son entrée en vigueur. Cela signifie qu'elle entre en vigueur dix jours après qu'elle aura été publiée au *Moniteur belge*. Dès ce jour, l'hôpital est responsable des manquements commis par les praticiens profession-

Documents précédents :

Doc 50 **1642/ (2001/2002)** :

001 : Projet de loi.

002 à 011 : Amendements.

012 : Rapport.

013 : Texte adopté par la commission.

naleving van de patiëntenrechten die in de wet zijn bepaald, tenzij het ziekenhuis de patiënt, op diens verzoek, informeert over het feit dat dit niet zo is. Echter, het ziekenhuis is bij de inwerkingtreding van de wet niet in staat om deze informatie aan de patiënt te verstrekken aangezien de inhoud van deze informatie door de Koning moet worden bepaald (het nieuwe 17*novies*, § 3, van de ziekenhuiswet). De Koning moet daarvoor trouwens het advies inwinnen van een commissie die ook maar wordt opgericht op basis van de wet op de patiëntenrechten. Met andere woorden: het zal nog maanden duren voordat de Koning in staat is om de informatie te bepalen die er toe kan leiden dat een ziekenhuis zich bevrijdt van de wettelijke hoofdelijke aansprakelijkheid met betrekking tot de er werkzame beroepsbeoefenaars.

Het is duidelijk dat het de bedoeling van de indieners van het oorspronkelijke amendement was om met het huidig artikel 17 van de wet het ziekenhuis te verplichten de patiënt te informeren over het feit dat er eventueel geen hoofdelijke aansprakelijkheid is. Zonder deze specifieke bepaling met betrekking tot de inwerkingtreding is het ziekenhuis echter onmiddellijk hoofdelijk aansprakelijk en dit stemt helemaal niet overeen met de intenties van de regering en de indieners van het desbetreffende amendement.

Jo VANDEURZEN (CD & V)
Hubert BROUNS (CD & V)

nels qui y travaillent par rapport au respect des droits du patient définis dans la loi relative aux droits du patient, sauf si l'hôpital informe le patient, à sa demande, qu'il n'en est pas ainsi. L'hôpital n'est toutefois pas en mesure de donner cette information au patient lors de l'entrée en vigueur de la loi, étant donné que la teneur de cette information doit être déterminée par le Roi (nouvel article 17*novies*, § 3, de la loi sur les hôpitaux). Le Roi doit du reste, à cet effet, prendre l'avis d'une commission qui ne sera elle-même instituée que sur la base de la loi relative aux droits du patient. En d'autres termes, il faudra attendre des mois avant que le Roi ne soit en mesure de déterminer les informations sur la base desquelles un hôpital peut se dégager de sa responsabilité solidaire légale à l'égard des praticiens professionnels qui y travaillent.

Il est évident que les auteurs de l'amendement initial visaient, par le biais de l'article 17 actuel de la loi, à contraindre l'hôpital à informer le patient de l'absence éventuelle de responsabilité solidaire. En l'absence de cette disposition spécifique relative à l'entrée en vigueur, l'hôpital est toutefois d'emblée solidairement responsable. Or, tel n'était pas l'objectif recherché par le gouvernement et par les auteurs de l'amendement en question.