

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 april 2002

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 21 januari 1987  
inzake de risico's van zware ongevallen bij  
bepaalde industriële activiteiten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE  
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Tony SMETS**

—————

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting door de minister van  
Binnenlandse Zaken ..... 3  
II. Bespreking en stemmingen ..... 8

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1641/ (2001/2002)** :  
001 : Wetsontwerp.  
002 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 avril 2002

**PROJET DE LOI**

**portant modification de la loi du 21 janvier  
1987 concernant les risques d'accidents  
majeurs de certaines activités industrielles**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
M. M. **Tony SMETS**

—————

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif du ministre de l'Intérieur ..... 3  
II. Discussion générale et votes ..... 8

Documents précédents :

Doc 50 **1641/ (2001/2002)** :  
001 : Projet de loi.  
002 : Amendement.

## Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

### Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Paul Tant

#### A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Willy Cortois, Hugo Coveliers, Tony Smets.
CD&V	Pieter De Crem, Paul Tant, Daniël Vanpoucke.
Agalev-Ecolo	Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.
PS	André Frédéric, Charles Janssens.
MR	Corinne De Permentier, Denis D'hondt.
Vlaams Blok	Filip De Man, Guido Tastenhoye.
SPA	Jan Peeters.
PSC	Jean-Pierre Detremmerie.
VU&ID	Karel Van Hoorebeke.

#### B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Filip Anthuenis, Jan Eeman, Bart Somers, Arnold Van Aperen.
Marcel Hendrickx, Joke Schauvliege, Jozef Van Eetvelt, Tony Van Parys.
Claudine Drion, Gérard Gobert, Fauzaya Talhaoui.
José Canon, Jean Depreter, François Dufour.
Daniel Bacquelaine, Jacqueline Herzet, Philippe Seghin.
Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Jan Mortelmans.
Patrick Lansens, Ludwig Vandenhove.
Richard Fournaux, André Smets.
Annemie Van de Casteele, Els Van Weert.

#### Niet-stemgerechtigd lid/ Membre sans voix délibérative:

AGALEV-ECOLO Vincent Decroly.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SPA	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&amp;ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000 : <i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 : <i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA : <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA : <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV : <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV : <i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV : <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV : <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV : <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV : <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN : <i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN : <i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM : <i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM : <i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 19 maart 2002.

## I.— INLEIDING DOOR DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

### 1. Algemene inleiding

Het zware ongeval dat zich in juli 1976 in de fabriek Hoffman-Laroche in Seveso (Italië) heeft voorgedaan, waarbij het giftig gas dioxine is vrijgekomen, heeft de aandacht van de terzake bevoegde autoriteiten van de lidstaten van de Europese Gemeenschap erop gevestigd dat het nodig was te voorzien in een wetgeving inzake de bescherming van de mens en zijn milieu tegen de gevaren van industriële ongevallen.

Op 24 juni 1982 heeft de Raad van de Europese Gemeenschappen derhalve de zogenaamde Seveso-richtlijn goedgekeurd, inzake de bescherming van de mens en het milieu tegen dit soort industriële risico's.

Die richtlijn heeft een dubbel doel:

- de preventie van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken;
- de beperking van de gevolgen voor de mens en het milieu.

Deze Europese richtlijn is in Belgisch recht omgezet bij de wet van 21 januari 1987. De wet van 29 december 1990 houdende sociale bepalingen heeft aan artikel 7 van die wet een paragraaf *2bis* toegevoegd (later gewijzigd bij de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen), die de Seveso-plichtige inrichtingen een jaarlijkse heffing oplegt.

### 2. Bestemming van de opbrengst van de heffing

Met de opbrengst van die Seveso-heffingen worden sinds 1991 twee fondsen gestijfd.

#### 2.1 Het «Fonds voor de risico's van zware ongevallen», opgenomen in de begroting van Binnenlandse Zaken

Het Fonds voor de risico's van zware ongevallen, het zogenaamde Seveso-fonds, wordt aangewend om de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 19 mars 2002.

## I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'INTÉRIEUR

### 1. Introduction générale

L'accident majeur survenu en juillet 1976 à l'usine Hoffman-Laroche dans la localité de Seveso en Italie, suite à l'émission d'un gaz toxique, la dioxine, a attiré l'attention des autorités responsables des États membres de la Communauté européenne sur la nécessité d'élaborer une législation concernant la protection de l'homme et de son environnement contre les dangers des accidents industriels.

Le 24 juin 1982, le Conseil des Communautés européennes a dès lors adopté la directive dite Seveso, relative à la protection de l'homme et de l'environnement contre ce type de risques industriels.

Cette directive poursuit un double objectif :

- la prévention d'accidents majeurs impliquant des substances dangereuses;
- la limitation de leurs conséquences pour l'homme et l'environnement.

Cette directive européenne a été transposée en droit belge par la loi du 21 janvier 1987. La loi portant des dispositions sociales du 29 décembre 1990 a ajouté à l'article 7 de cette loi un paragraphe *2bis* – modifié ultérieurement par la loi portant des dispositions sociales et diverses du 26 juin 1992 – qui impose un prélèvement annuel aux entreprises soumises à la directive Seveso.

### 2. Affectation du produit du prélèvement

Les revenus générés par ces «prélèvements Seveso» alimentent depuis 1991 deux fonds.

#### 2.1. Le «Fonds pour les risques d'accidents majeurs», inscrit au budget de l'Intérieur

Le fonds pour les risques d'accidents majeurs, le fonds dit Seveso, est utilisé pour couvrir les frais d'administra-

bestuurs-, werkings-, studie- en investeringskosten te dekken die door de Civiele bescherming zijn opgelopen.

Voor alle grote «Seveso-ondernemingen» worden externe noodplannen opgesteld, die op geregelde tijdstippen worden getest.

De interventiediensten zijn uitgerust met niet-conventionele middelen die voor een interventie in geval van een zwaar ongeval noodzakelijk zijn, b.v. gaspakken, volgelaatsmaskers, ademhalingsapparatuur, gasdetectoren, communicatieapparatuur, hogedrukvluchtcompressoren, water- en schuimmonitoren, schuimdoseerpompen, haakarmvoertuigen, persslangen met grote diameter en slangencontainers, afdichtmaterieel, detectiekoffers, containers voor ademhalingsstoestellen enzovoort.

Daarenboven zijn enkele grote projecten in uitvoering of in voorbereiding:

- een elektronisch sirenenetwerk om de bevolking te waarschuwen in geval van een zwaar ongeval. Het voormeld fonds moet worden aangesproken voor de aanschaf van elektronische sirenes rond de nieuwe Seveso II-inrichtingen;
- in de Antwerpse haven, het gebied met de hoogste dichtheid aan Seveso-inrichtingen in België, was een doeltreffend verkeerscirculatieplan noodzakelijk. Op de belangrijke kruispunten worden de weggebruikers via centraal gestuurde verkeersborden omgeleid in geval van een ramp. Ook in andere gebieden met verschillende Seveso-sites zou een via het Seveso-fonds gefinancierd verkeerscirculatieplan nuttig zijn;
- krachtens de Seveso-wetgeving moet het publiek worden ingelicht over de veiligheidsmaatregelen die moeten worden genomen en over de handelwijze in geval van een ernstig ongeval. Om de vijf jaar wordt in dat kader een nationale informatiecampaignede georganiseerd. In september 2002 komt er voor de derde maal een dergelijke informatiecampaignede. De nodige inlichtingen zullen via de media ter kennis worden gebracht van de bevolking;
- ook de uitwerking van het proefproject van uniform meetplan is voor dit jaar gepland. Via het zogenaamde CAMHIE-project zullen bij een zwaar ongeval heel snel precieze gegevens voorhanden zijn over de samenstelling van de uitgestoten gaswolk, zodat de bevoegde overheid beslissingen kan nemen over de te nemen veilig-

tion, de fonctionnement, d'étude et d'investissement exposés par la Protection civile.

Des plans d'urgence externes sont établis pour toutes les 'grandes' entreprises Seveso et sont testés régulièrement.

Les services d'intervention sont équipés de moyens non conventionnels nécessaires pour une intervention en cas d'accident majeur, par exemple les tenues de protection anti-gaz, les masques intégraux, les appareils à air comprimé, les détecteurs de gaz, le matériel de communication, les compresseurs d'air à haute pression, les canons à eau et à émulseur, les pompes de dosage d'émulseur, les véhicules équipés d'un bras hydraulique, les tuyaux de refoulement à grand diamètre et les conteneurs à tuyaux, le matériel de colmatage, les coffres de détection, les conteneurs pour appareils respiratoires, ...

Quelques grands projets sont en outre en cours d'exécution ou en préparation :

- Un réseau de sirènes électroniques destiné à alerter la population en cas d'accident majeur. Le fonds précité sera utilisé pour l'achat de sirènes électroniques installées autour des nouvelles entreprises Seveso II.
- Dans le port d'Anvers, zone qui comprend le plus grand nombre d'entreprises Seveso en Belgique, un plan efficace de règlement de la circulation s'imposait. Aux principaux carrefours, les usagers de la route sont déviés au moyen de panneaux de la circulation commandés de manière centrale vers d'autres itinéraires en cas de catastrophe. Un plan de circulation routière financé au moyen du fonds Seveso serait également utile dans d'autres zones comportant plusieurs sites Seveso.
- La législation Seveso prévoit que le public doit être informé des mesures de sécurité à prendre et de la conduite à adopter en cas d'accident majeur. Une campagne d'information nationale est organisée tous les cinq ans, dans ce cadre. En septembre de cette année, une telle campagne d'information sera organisée pour la troisième fois. Les informations nécessaires seront fournies via les médias à la population.
- L'élaboration du projet pilote de plan de mesure uniforme est également prévue cette année. Le projet dit CAMHIE permettra de disposer à court terme d'informations précises sur la composition du nuage de gaz émis en cas d'accident majeur, de sorte que l'autorité compétente pourra prendre les mesures de sécurité qui

heidsmaatregelen voor de getroffen bevolking. Dit project zal in het programma 2002 opgenomen worden en eveneens gefinancierd worden via het «Seveso»-fonds.

Voor onderhoud en vervanging van onderdelen van dit geleverd materieel blijven werkingskredieten noodzakelijk.

Dankzij dat fonds worden thans ook een 30-tal personeelsleden onder arbeidsovereenkomst betaald, die belast zijn met de uitvoering van de taken waarmee de minister van Binnenlandse zaken is belast in het kader van de Seveso-wetgeving. Ook voor het opstellen van de externe noodplannen werkt onder arbeidsovereenkomst Seveso-personeel bij de diensten van de meeste provinciegouverneurs.

### *2.2. Het «Fonds voor preventie van zware ongevallen», opgenomen in de begroting van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid*

Het Fonds voor preventie van zware ongevallen moet ook de kosten dekken van de door de minister van Tewerkstelling en Arbeid aangehaalde preventietaken. Die bestaan in het onderzoek van de veiligheidsrapporten die de industrie moet opstellen. De Directie van de chemische risico's van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid heeft een inspectiesysteem uitgewerkt en ziet erop toe dat de interne urgentieplannen worden getest en zo nodig worden herzien en aangepast.

### *3. De nieuwe Seveso II-wetgeving*

Na tien jaar ervaring met de «Seveso»-richtlijn was uit onderzoek gebleken dat een fundamentele herziening van de richtlijn noodzakelijk was met het oog op :

- een doelmatiger uitvoering van de richtlijn, onder meer op het vlak van het preventiebeleid,
- meer uitwisseling van informatie tussen de lidstaten,
- en een verruiming van het toepassingsveld.

Op 9 december 1996 werd een nieuwe Europese richtlijn aangenomen, de zogenaamde Seveso II-richtlijn. Ze werd omgezet in Belgisch recht bij de wet van 22 mei 2001 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 21 juni 1999 tussen de Federale Staat, het Vlaams, Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken.

s'imposent pour la population touchée. Ce projet sera repris au programme 2002 et sera également financé au moyen du fonds «Seveso».

Des crédits de fonctionnement restent nécessaires pour l'entretien et le remplacement d'accessoires du matériel fourni.

A l'heure actuelle, ce fonds permet également de payer une trentaine d'agents contractuels chargés de l'exécution des tâches confiées au ministre de l'Intérieur dans le cadre de la législation Seveso. Du personnel contractuel Seveso est également engagé auprès des services de la plupart des gouverneurs de province pour l'élaboration des plans d'urgence externes.

### *2.2. Le «Fonds pour la prévention d'accidents majeurs», inscrit au budget du Ministère de l'Emploi et du Travail*

Le Fonds pour la prévention d'accidents doit également couvrir les frais afférents aux missions de prévention exposés par le Ministre de l'Emploi et du Travail. Ces missions de prévention consistent à examiner les rapports de sécurité à établir par l'industrie. La Direction des Risques chimiques du Ministère de l'Emploi et du Travail a créé un système d'inspection et veille à ce que les plans d'urgence internes soient testés et si nécessaire, revus et adaptés.

### *3. La nouvelle législation Seveso II*

Après dix ans d'expérience dans le cadre de la directive «Seveso», une enquête a fait apparaître la nécessité d'une révision fondamentale de la directive en vue:

- d'une exécution plus efficace de la directive notamment sur le plan de la politique de prévention,
- d'un plus grand échange d'informations entre les États membres,
- et d'une extension du champ d'application.

Une nouvelle directive européenne, la directive dite Seveso *Bis*, a été adoptée le 9 décembre 1996. Elle a été transposée en droit belge par la loi du 22 mai 2001 portant assentiment à l'accord de coopération du 21 juin 1999 entre l'État fédéral, les Régions flamande, wallonne et de Bruxelles-Capitale relatif à la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses.

Niet alleen beoogt ook de Seveso II-richtlijn zowel de preventie van zware ongevallen als de beperking van de gevolgen voor de mens en het milieu; die richtlijn is ook strenger dan de vorige.

– Er wordt een nieuwe categorie van inrichtingen toegevoegd met lagere drempelwaarden voor de gevaarlijke stoffen of categorieën van stoffen.

– Enkele stoffen werden toegevoegd, zoals ook de categorie ecotoxische stoffen.

– Voor andere stoffen werd de drempelwaarde verlaagd.

– Sommatieregels worden gehanteerd waardoor inrichtingen toch Seveso-plichtig kunnen worden, terwijl ze onder de drempelwaarden blijven voor de stoffen of categorieën van stoffen afzonderlijk.

Met de nieuwe «Seveso II»-wetgeving worden vermoedelijk een 140-tal grote «Seveso»-bedrijven onderworpen aan de richtlijn.

Aangezien de Europese Richtlijn «Seveso II» daarin niet voorziet, maakt de wet van 22 mei 2001 evenmin melding van de zogenaamde Seveso-heffing, opgelegd aan de Seveso-plichtige inrichtingen, met toepassing van artikel 7, § 2bis, van de «Seveso»-wet van 21 januari 1987.

De wet van 21 januari 1987 werd niet opgeheven door de nieuwe Seveso II-wet. Sommige bepalingen van de Seveso-wet worden nu geregeld door het samenwerkingsakkoord, maar enkele artikelen, waaronder artikel 7, § 2bis, van de Seveso-wet, worden niet opgeheven door het samenwerkingsakkoord.

Door een aantal fundamentele verschillen<sup>1</sup> in benadering tussen de wet van 21 januari 1987 en het samenwerkingsakkoord, komt de toepassing van voormeld artikel 7, § 2bis, en de andere artikelen in het gedrang. Het is derhalve noodzakelijk de tekst in overeenstemming te brengen met de nieuwe wetgeving, zodat ook de bedrijven die voorheen niet Seveso-plichtig waren, eveneens aan de heffing onderworpen worden. Op die wijze wordt het solidariteitsprincipe uitgebreid naar alle bedrijven die een bijzonder veiligheidsrisico vertonen.

<sup>1</sup> Zo is er in het samenwerkingsakkoord geen sprake meer van een fabrikant, maar van een exploitant. Het samenwerkingsakkoord gaat uit van het begrip inrichting, terwijl de vorige wet uitging van het begrip activiteit. In de Seveso II-richtlijn worden twee categorieën van inrichtingen beschouwd.

Outre le fait que la directive Seveso II a également pour objet la prévention d'accidents majeurs et la limitation des conséquences pour l'homme et pour l'environnement, elle est plus sévère que la précédente.

– Elle ajoute une nouvelle catégorie d'établissements aux valeurs liminales plus faibles pour les substances ou catégories de substances dangereuses.

– Elle ajoute quelques catégories de substances, comme la catégorie des substances écotoxiques.

– Elle abaisse la valeur liminale pour d'autres substances.

– Elle applique des règles de sommation qui permettent de soumettre des établissements à la directive Seveso alors qu'ils restent sous les valeurs liminales instaurées pour les substances ou catégories de substances séparément.

La nouvelle législation «Seveso II» aura probablement pour effet de soumettre quelque 140 grandes entreprises «Seveso» à la directive.

Comme la directive européenne «Seveso II» ne le prévoit pas, la loi du 22 mai 2001 ne mentionne pas davantage le prélèvement dit Seveso imposé aux établissements Seveso, en exécution de l'article 7, § 2bis de la loi «Seveso» du 21 janvier 1987.

La loi du 21 janvier 1987 n'a pas été abrogée par la nouvelle loi Seveso II. Certaines dispositions de la loi Seveso sont à présent réglées par l'accord de coopération, mais il y a quelques articles comme l'article 7, § 2bis de la loi Seveso, qui ne sont pas abrogés par l'accord de coopération.

En raison de certaines différences fondamentales<sup>1</sup> d'approche entre la loi du 21 janvier 1987 et l'accord de coopération, l'application du susdit article 7, § 2bis et des autres articles est compromise et il est donc nécessaire de mettre le texte en conformité avec la nouvelle législation, de sorte que les entreprises qui n'étaient pas soumises auparavant à la directive Seveso soient également assujetties au prélèvement. Ainsi, le principe de la solidarité est étendu à toutes les entreprises qui présentent un risque particulier pour la sécurité.

<sup>1</sup> C'est ainsi qu'il n'est plus question dans l'accord de coopération d'un fabricant mais d'un exploitant. L'accord de coopération part de la notion d'établissement, alors que la précédente loi partait de la notion d'activité. La directive Seveso II considère deux catégories d'établissements.



Dit wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 januari 1987 voorziet in dat wettelijk raam om de zogenaamde Seveso-heffingen voort te zetten.

Het wetsontwerp heeft een dubbele strekking:

- de noodzakelijke opheffing van de meeste artikelen, aangezien de nieuwe Seveso II-wetgeving daarmee in strijd is;
- artikel 7, § 2bis, in overeenstemming brengen met de nieuwe Seveso II-wetgeving, zodat de heffing, conform de nieuwe wetgeving, geïnd kan blijven.

Op die manier zal de wet van 21 januari 1987, na wijziging ervan, nog alleen de zogenaamde «Seveso»-heffing wettelijk regelen. Ook het opschrift van de wet zal worden gewijzigd in «Wet ter stijving van het fonds voor risico's van zware ongevallen en van het fonds voor preventie van zware ongevallen».

\*  
\* \*

#### 4. Conclusie

Voor de uitvoering van de taken waarmee de federale ministeries van Binnenlandse Zaken en van Tewerkstelling en Arbeid in het raam van de huidige Seveso II-wetgeving zijn belast, konden de kosten tot dusver op voormelde fondsen worden verhaald.

Mochten de inkomsten uit de Seveso-heffingen wegvallen, dan komt de verdere uitvoering van die taken en dus ook de tenuitvoerlegging van de Europese Seveso II-richtlijn op korte termijn ernstig in het gedrang.

Niet alleen moet het onderhoud van reeds geleverd materieel in de toekomst gewaarborgd blijven en moeten de lopende projecten worden uitgevoerd: daarenboven moeten, als gevolg van het feit dat 59 bijkomende Seveso-bedrijven voortaan ook onder de Seveso II-richtlijn vallen, de interventiediensten die voorheen niet met dit vraagstuk geconfronteerd werden, eveneens dienovereenkomstig worden uitgerust.

Bij het wegvallen van de Seveso-heffing zullen voormelde taken via andere ontvangsten van de Staat moeten worden bekostigd.

Le présent projet de loi modifiant la loi du 21 janvier 1987 prévoit ce cadre légal pour poursuivre les prélèvements Seveso.

L'objectif du projet de loi est double :

- La nécessaire abrogation de la plupart des articles, étant donné que la nouvelle législation Seveso II est contraire à ces articles.
- La mise en concordance de l'article 7 § 2bis avec la nouvelle législation Seveso II, de sorte que le prélèvement pourra être poursuivi en conformité avec la nouvelle législation.

Après modification, la loi du 21 janvier 1987 ne règlera donc plus que le prélèvement «Seveso». L'intitulé de la loi sera également modifié et deviendra « Loi relative à l'alimentation du fonds pour les risques d'accidents majeurs et du fonds pour la prévention des accidents majeurs ».

\*  
\* \*

#### 4. Conclusion

Pour l'exécution des tâches confiées aux ministères fédéraux de l'Intérieur et de l'Emploi et du Travail dans le cadre de l'actuelle législation Seveso II, les frais pouvaient jusqu'à présent être récupérés sur lesdits fonds.

La disparition des revenus provenant des prélèvements Seveso aurait à court terme pour effet de compromettre sérieusement la poursuite de l'exécution de ces tâches et donc également l'application de la directive Seveso II.

Il faut non seulement que l'entretien du matériel déjà fourni soit assuré à l'avenir, que les projets en cours soient réalisés mais encore faut-il que suite à la prise en compte de 59 entreprises Seveso supplémentaires désormais soumises à la directive Seveso II, les services de secours et d'intervention qui n'étaient pas ou peu confrontés à cette problématique, soient équipés en conséquence.

En cas de disparition du prélèvement Seveso, ces tâches devront être effectuées au moyen d'autres revenus de l'État.

Van de financiële implicaties van deze wetwijziging kan de volgende prognose worden gemaakt: ongeveer 140 inrichtingen zullen vanaf de wetwijziging aan de heffing onderworpen zijn, tegenover 81 in de huidige situatie. Worden al die 59 bijkomende inrichtingen gerangschikt in de laagste heffingscategorie<sup>2</sup> tegen het in 2002 geïndexeerde bedrag van 15.719,37 EUR, dan betekent zulks een extra ontvangst van minstens 927.442,83 EUR.

## II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

### Artikel 2

*Voorzitter Paul Tant (CD&V)* wijst erop dat het nieuwe opschrift van de wet in de Franse tekst moet worden gewijzigd. De woorden «*le fonds*» behoren te worden vervangen door de woorden «*du fonds*». De Nederlandse tekst moet dienovereenkomstig worden aangepast.

*De commissie* stemt met die technische verbetering in.

Het aldus verbeterde artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

### Art. 3 en 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

### Art. 5 en 6

*Voorzitter Paul Tant (CD&V)* wijst erop dat beide artikelen wijzigingen aanbrengen in artikel 7, § 2*bis*, 1<sup>o</sup>, van de wet van 21 januari 1987. Hij stelt dan ook voor ze onder een enkel artikel 5 onder te brengen.

<sup>2</sup> Het federaal ministerie van Tewerkstelling en Arbeid deelt de heffingsplichtige activiteiten, op grond van de stoffenkenmerken en van de procesparameters, in 3 gevarencategorieën in. Met die categorieën stemmen de volgende basisbedragen overeen : cat I: 12.394,68 EUR, cat II: 24.789,35 EUR, cat III: 59.494,45 EUR.

Une évaluation des implications financières de cette modification de loi peut être faite : environ 140 établissements seront soumis au prélèvement à partir de la modification de la loi, contre 81 établissements dans la situation actuelle. Si ces 59 établissements supplémentaires sont tous classés dans la catégorie de prélèvement la plus faible<sup>2</sup> au montant indexé en 2002 de 15.719,37 EUR, cela signifie une rentrée supplémentaire d'au moins 927.442,83 EUR.

## II. — DISCUSSION ET VOTES

### Article 1<sup>er</sup>

Cet article n'appelle aucune remarque.

Il est adopté par 10 voix et une abstention.

### Article 2

*Le président, M. Paul Tant (CD&V)* relève que le nouvel intitulé de la loi devrait être corrigé en français. Les mots «*le fonds*» devraient être remplacés par «*du fonds*». Le texte néerlandais devrait être adapté en conséquence.

*La commission* marque son accord sur cette correction technique.

L'article, ainsi corrigé, est adopté par 10 voix et une abstention.

### Art. 3 et 4

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

### Art. 5 et 6

*Le président, M. Paul Tant (CD&V)* attire l'attention sur le fait que ces deux articles apportent des modifications à l'article 7, § 2*bis*, 1<sup>o</sup> de la loi du 21 janvier 1987. Il suggère dès lors de les regrouper sous le seul article 5.

<sup>2</sup> Le ministère fédéral de l'Emploi et du Travail répartit les activités soumises au prélèvement en 3 catégories de risques, en fonction des caractéristiques de substances et des paramètres de procédés : à ces catégories correspondent les montants de base suivants : cat I: 12.394,68 EUR, cat II: 24.789,35 EUR, cat III: 59.494,45 EUR.



*De leden* stemmen in met die technische verbetering.

Het aldus verbeterde artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

*Art. 6 bis (nieuw)*

*Mevrouw Corinne De Permentier (PRL FDF MCC) en de heren Charles Janssens (PS) en André Frédéric (PS)* dienen amendement nr. 1 (DOC 50 1641/002) in, dat ertoe strekt de Seveso-heffingen vanaf het aanslagjaar 2002 voort te zetten ten opzichte van de in artikel 1 van de wet van 21 januari 1987 bedoelde inrichtingen.

*De hoofdindieners* verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

*Art. 7*

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

\*  
\* \*

De commissie beslist eenparig meteen over te gaan tot de stemming over het gehele wetsontwerp (Reglement, artikel 18, 4a) *bis*).

Het gehele, aldus geamendeerde en verbeterde wetsontwerp, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

Tony SMETS

*De voorzitter,*

Paul TANT

*Les membres* partagent cette correction technique.

L'article 5, tel que corrigé, est adopté par 10 voix et une abstention.

*Article 6bis (nouveau)*

*Mme Corine De Permentier (PRL FDF MCC) et MM. Charles Janssens (PS) et André Frédéric (PS)* déposent un amendement n° 1 (DOC 50 1641/002) qui tend à permettre de poursuivre les prélèvements Seveso dès l'exercice 2002 auprès des établissements visés à l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 21 janvier 1987.

*L'auteur principal* renvoie à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 1 est adopté par 10 voix et une abstention.

*Art. 7*

Aucune observation n'est formulée à propos de cet article.

L'article 7 est adopté par 10 voix et une abstention.

\*  
\* \*

A l'unanimité, la commission décide de procéder immédiatement au vote sur l'ensemble du projet de loi (Rgt. art. 18, 4a) *bis*).

L'ensemble du projet de loi, tel qu'amendé et corrigé, est adopté par 10 voix et une abstention.

*Le rapporteur,*

Tony SMETS

*Le président,*

Paul TANT