

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 februari 2002

WETSVOORSTEL
betreffende de voorlopige plaatsing
van minderjarigen die een als misdrijf
omschreven feit hebben gepleegd

AMENDEMENTEN

Nr. 4 VAN DE REGERING

Art. 5

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) In § 1, eerste lid, in de Nederlandse tekst, het woord «handhavingen» vervangen door het woord «handhaving» en het woord «mogen» door het woord «mag.»;

b) In § 1, eerste lid, Franse tekst, de woorden «celui-ci» vervangen door de woorden «ce dernier».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt in zowel de Franse als de Nederlandse tekst verduidelijking te brengen. Er wordt benadrukt dat het de handhaving van de maatregel is, de eerste na vijf dagen, de volgende een maand na deze eerste, die de totale termijn van twee maanden niet mag overschrijden.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1640/ (2001/2002)** :

- 001 : Wetsvoorstel ingediend door de heren Erdman, Eerdekens, Coveliers, Simonet en de dames Gerken en Talhaoui.
002 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 février 2002

PROPOSITION DE LOI
relative au placement provisoire
de mineurs ayant commis
un fait qualifié infraction

AMENDEMENTS

N° 4 DU GOUVERNEMENT

Art. 5

Apporter les modifications suivantes :

a) Au paragraphe premier, alinéa premier, dans le texte néerlandais, remplacer le mot «handhavingen» par le mot «handhaving» et le mot «mogen» par le mot «mag.»;

b) Au paragraphe premier, alinéa premier, dans le texte français, remplacer les mots «celui-ci» par les mots «ce dernier».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à rendre plus clair le texte français aussi bien que néerlandais. Il s'agit d'accentuer que c'est le maintien de la mesure, le premier après cinq jours, le suivant un mois après ce premier, qui ne peut excéder le délai total de deux mois.

Documents précédents :

Doc 50 **1640/ (2001/2002)** :

- 001 : Proposition de loi de MM. Erdman, Eerdekens, Coveliers, Simonet et Mmes Gerken et Talhaoui.
002 : Amendements.

Nr. 5 VAN DE REGERING

Art. 10

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) De eerste zin vervangen door een eerste lid luidend als volgt:

«Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt»;

b) In de tweede zin, die een tweede lid wordt, de woorden «Deze wet» vervangen door het woord «Zij».

VERANTWOORDING

De inwerkingtreding van de wet mag, gelet op de hoogdringendheid, niet afhankelijk worden gesteld van een uitvoeringsbesluit.

De minister van Justitie,

N° 5 DU GOUVERNEMENT

Art. 10

Apporter les modifications suivantes :

a) La première phrase est remplacée par un alinéa premier rédigé comme suit :

«La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.»

b) Dans la seconde phrase qui devient un deuxième alinéa, remplacer les mots «La présente loi» par le mot «Elle».

JUSTIFICATION

L'entrée en vigueur de la loi ne saurait, vu l'urgence, dépendre d'un arrêté d'exécution.

Le ministre de la Justice,

Marc VERWILGHEN

Nr. 6 VAN DE HEER **BOURGEOIS**
(In hoofdorde)

Art. 3

Het 2° vervangen als volgt :

«2° het als misdrijf omschreven feit, mocht hij meerderjarig zijn, in de zin van het Strafwetboek of de bijzondere wetten wordt bestraft met een hoofdgevangenis van één jaar of een zwaardere straf.

Bovendien is voor de opneming in het centrum vereist dat er ernstige redenen bestaan dat de minderjarige nieuwe misdaden of wanbedrijven zou plegen, zich aan het gerecht zou onttrekken, bewijzen zou laten verdwijnen of zich zou verstaan met derden.»

VERANTWOORDING

Wij vinden de strafdrempel zoals bepaald in artikel 3,2°, a) en b) van het voorstel te hoog. De toepassing van de criteria van het voorstel heeft bijvoorbeeld tot gevolg dat een minderjarige die drugs verkoopt aan meerderjarigen nooit met toepassing van artikel 3 van het voorstel zo kunnen worden geplaatst in het Centrum.

N° 6 DE M. **BOURGEOIS**
(En ordre principal)

Art. 3

Remplacer le 2° par la disposition suivante :

«2° le fait qualifié infraction pour lequel elle est poursuivie serait de nature, si elle était majeure, à entraîner, au sens du Code pénal ou des lois particulières, un emprisonnement principal d'un an ou une peine plus lourde.

En outre, le mineur ne peut être admis dans le centre que s'il existe de sérieuses raisons de craindre qu'il commette de nouveaux crimes ou délits, se soustraie à l'action de la justice, tente de faire disparaître des preuves ou entre en collusion avec des tiers. »

JUSTIFICATION

Nous estimons que le seuil de la peine proposé à l'article 3, 2°, a) et b), est trop élevé. C'est ainsi que, si l'on applique les critères de la proposition, un mineur qui revend de la drogue à des majeurs ne pourrait jamais être placé dans un Centre en application de l'article 3 de la proposition.

Ook een minderjarige die een reeks gewone diefstallen pleegt zou buiten schot blijven.

Wij opteren voor de criteria van artikel 16, § 1, van de wet van 20 juli 1990 op de voorlopige hechtenis.

Op die manier beschikken de jeugdrechter en desgevallend de onderzoeksrechter over een ruime beoordelingsmarge. Het is immers niet omdat de wet hen een mogelijkheid geeft tot plaatsing in het Centrum, dat zij effectief tot plaatsing zullen overgaan. Wij geloven in de wijsheid van de jeugdrechters en de onderzoeksrechters en willen hen die beoordelingsvrijheid geven.

Met de door ons voorgestelde criteria voorkomen wij bovendien dat een bepaalde ongelijkheid tussen meerderjarigen en minderjarigen wordt gecreëerd. Wanneer een onderzoeksrechter wordt geconfronteerd met meerderjarigen en minderjarigen die in bende opereren, heeft de onderzoeksrechter *de lege lata* de mogelijkheid om de meerderjarigen te doen opsluiten. Ten aanzien van de minderjarigen (die vaak maar enkele maanden jonger zijn) is hij onvoldoende gewapend. Een te groot verschil tussen de situatie van de meerderjarigen en van de minderjarigen moet worden vermeden.

Bij dit alles mag niet uit het oog worden verloren dat de plaatsing in het Centrum maar een *ultimum remedium* is. Slechts wanneer alle andere maatregelen zijn uitgesloten, kan een plaatsing in het Centrum worden overwogen. Vandaar dat het beter is de rechter een bepaalde ruimte te verschaffen, en de strafbaarheidsdrempel niet te hoog te leggen.

Nr. 7 VAN DE HEER BOURGEOIS (In ondergeschikte orde)

Art. 3

Het 2° vervangen als volgt:

«2° het als misdrijf omschreven feit waarvoor hij wordt vervolgd valt onder het toepassingsgebied van artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering».

VERANTWOORDING

Voor de toelichting verwijzen we naar het vorige amendement.

In dit amendement stellen we in ondergeschikte orde voor om de mogelijkheid tot plaatsing in het Centrum te relateren aan de aard van het misdrijf.

Artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering is in dat opzicht een nuttige aanknopingsfactor.

Un mineur qui aurait commis une série de vols simples ne relèverait pas non plus du champ d'application de la mesure.

Nous optons pour les critères prévus à l'article 16, § 1^{er}, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive.

Le juge de la jeunesse et, le cas échéant, le juge d'instruction disposent ainsi d'une large marge d'appréciation. Ce n'est en effet pas parce que la loi leur donne la possibilité de placer un mineur dans un Centre qu'ils ordonneront effectivement le placement. Nous croyons à la sagesse des juges de la jeunesse et des juges d'instruction et tenons à leur accorder ce pouvoir d'appréciation.

Les critères que nous proposons permettent en outre d'éviter une certaine inégalité entre les majeurs et les mineurs. Lorsqu'un juge d'instruction est confronté à des majeurs et des mineurs qui opèrent en bande, il a *de lege lata* la possibilité de faire incarcérer les majeurs. Il est cependant insuffisamment armé face aux mineurs (qui n'ont souvent que quelques mois de moins). Il convient d'éviter de créer une différence excessive entre la situation des majeurs et celle des mineurs.

En outre, il ne faut pas perdre de vue que le placement dans un centre n'est qu'un ultime remède. Un placement dans un centre ne peut être envisagé que lorsque toutes les autres mesures sont exclues. Il est dès lors préférable de laisser une certaine latitude au juge et de ne pas fixer trop haut le seuil d'incrimination.

N°7 DE M. BOURGEOIS (En ordre subsidiaire)

Art. 3

Remplacer le 2° par le texte suivant :

« 2° le fait qualifié infraction pour lequel elle est poursuivie relève du champ d'application de l'article 90ter du Code d'instruction criminelle ; ».

JUSTIFICATION

Pour la justification, on se reportera à l'amendement précédent.

Le présent amendement vise, en ordre subsidiaire, à lier la possibilité de placement dans le Centre à la nature de l'infraction.

L'article 90ter du Code d'instruction criminelle constitue à cet égard un point de référence utile.

Nr. 8 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 5

In § 1, eerste lid, het woord « twee » vervangen door het woord « zes ».

VERANTWOORDING

Wij onderschrijven de filosofie van het wetsvoorstel dat de plaatsing in het Centrum van beperkte duur moet zijn, en dat het om een voorlopige maatregel moet gaan, in die zin dat de minderjarige zo snel mogelijk moet worden overgeplaatst naar een gesloten gemeenschapsinstelling.

Toch willen wij onze ogen niet sluiten voor de realiteit. Er zijn in ons land veel te weinig gesloten gemeenschapsinstellingen. In die context is het niet uitgesloten dat een minderjarige na twee maanden toch geen plaats kan vinden in een gesloten gemeenschapsinstelling.

Vandaar dat wij voorstellen de maximale termijn op te trekken tot zes maanden. Deze termijn getuigt van meer realisme.

Nr. 9 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 9bis (nieuw)

Een nieuw artikel 9bis invoegen, luidende:

« Art. 9bis. — § 1. In de gevallen waarin plaatsing van minderjarigen in het Centrum kan worden bevolen kan de jeugdrechter of de onderzoeksrechter ambtshalve, op verzoek van het openbaar ministerie of op verzoek van de minderjarige, de minderjarige in vrijheid laten onder oplegging van een of meer voorwaarden voor de tijd die hij bepaalt en maximum voor twee maanden.

§ 2. Alle beslissingen waarbij een of mee voorwaarden worden opgelegd, moeten met redenen omkleed zijn.

§ 3. De jeugdrechter of de onderzoeksrechter bepaalt de op te leggen voorwaarden. Deze moeten betrekking hebben op artikel 3 van deze wet en daaraan aangepast zijn, in acht genomen de omstandigheden van de zaak.

§ 4. De voorwaarden zoals bepaald in dit artikel vervallen van rechtswege wanneer wordt besloten tot het nemen van een maatregel zoals bepaald in artikel 52quater van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming. ».

N°8 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 5

Au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacer le mot « deux » par le mot « six ».

JUSTIFICATION

Nous souscrivons à la philosophie de la proposition de loi selon laquelle la durée du placement dans le Centre doit être limitée et il doit s'agir d'une mesure provisoire, en ce sens que le mineur doit être transféré dès que possible dans une institution communautaire fermée.

Nous ne voulons cependant pas nous voiler la face. Il y a, dans notre pays, trop peu d'institutions communautaires fermées. Il n'est pas exclu, dans ce contexte, qu'un mineur ne puisse, malgré tout, pas trouver de place dans une institution communautaire fermée.

Aussi proposons-nous de porter le délai maximum à six mois. Ce délai est plus réaliste.

N°9 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 9bis (nouveau)

Insérer un article 9bis, libellé comme suit :

« Art. 9bis. — § 1^{er}. Dans les cas où le placement de mineurs dans le Centre peut être ordonné, le juge de la jeunesse ou le juge d'instruction peut, d'office, sur réquisition du ministère public ou à la demande du mineur, laisser le mineur en liberté en lui imposant de respecter une ou plusieurs conditions, pendant le temps qu'il détermine et pour un maximum de deux mois.

§ 2. Toutes les décisions qui imposent une ou plusieurs conditions sont motivées.

§ 3. Le juge de la jeunesse ou le juge d'instruction arrête les conditions à imposer. Elles doivent avoir trait à l'article 3 de la présente loi, et être adaptées à cet article, compte tenu des circonstances de la cause.

§ 4. Les conditions prévues dans le présent article deviennent caduques de plein droit lorsqu'est prise une mesure telle que celle prévue à l'article 52quater de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse.

VERANTWOORDING

Wij stellen voor om ook de vrijheid onder voorwaarden in te voeren in het kader van deze wet.

Dit kan een zeer positieve maatregel zijn, die minder ingrijpend is voor de jongere en die toch resocialiserend werkt. Het is voor de jeugdrechters en de onderzoeksrechters een goede stok achter de deur. Jeugdcriminologe Christiaens heeft in een recent krantenartikel (*De Standaard*, 22.02.2002) deze toevoeging gesuggereerd.

Qua formulering grijpen wij terug naar artikel 35 van de wet van 20 juli 1990, betreffende de voorlopige hechtenis.

Uiteraard passen wij aan aan de specifieke situatie : de maximale duur van de voorwaarden wordt beperkt tot twee maanden i.p.v. drie maanden, en de borgsom wordt uitgesloten.

Nr. 10 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 10

De woorden «De Koning bepaalt voor elk artikel van deze wet de dag waarop het in werking treedt.» **doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Gelet op de dringende noodzakelijkheid van deze wet is het raadzaam niet af te wijken van de normale termijn van inwerkingtreding van de wet.

Geert BOURGEOIS (VU&ID)

Nr. 11 VAN DE HEER **VERHERSTRAETEN**
(Subamendement op amendement nr. 3ter)

Art. 10

1) Punt A verder aanvullen als volgt :

«en nadat het in artikel 9 bedoelde samenwerkingsakkoord gesloten is.»;

2) Het tweede lid opheffen.

JUSTIFICATION

Nous proposons d'introduire la mise en liberté sous conditions dans le cadre de la loi proposée.

Cette mesure peut avoir un effet très positif parce qu'elle est moins radicale pour le mineur et contribue à sa réinsertion sociale. Pour les juges de la jeunesse et les juges d'instruction, il constitue un bon instrument coercitif. Dans un article paru récemment, le criminologue de la jeunesse Christiaens a d'ailleurs suggéré d'apporter cette adaptation (*De Standaard*, 22/02/2002).

En ce qui concerne la formulation de cet article, nous nous sommes basés sur l'article 35 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, que nous avons évidemment adapté à la situation qui nous occupe.

Les conditions sont limitées à une durée de deux mois au lieu de trois et le cautionnement a été supprimé.

N° 10 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 10

Supprimer les mots «Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de chacun des articles de la présente loi.»

JUSTIFICATION

Étant donné qu'il s'agit d'une loi d'urgence, il est souhaitable de ne pas s'écarter des délais habituels d'entrée en vigueur.

N° 11 DE M. **VERHERSTRAETEN**
(Sous-amendement à l'amendement n°3ter)

Art. 10

Apporter les modifications suivantes :**1. Compléter le point A comme suit:**

«une fois conclu l'accord de coopération visé à l'article 9»;

2. Supprimer l'alinéa 2.

Nr. 12 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 9

Het woord «kan» vervangen door het woord «moet».

VERANTWOORDING

Gelet op het feit dat naast de eisen van maatschappijbeveiliging, pedagogische en begeleidende maatregelen onontbeerlijk zijn wanneer een minderjarige in een gesloten federale instelling wordt geplaatst, moet vanaf het ogenblik dat de eerste minderjarigen in het gesloten centrum worden opgesloten dergelijke pedagogische en begeleidende omkadering worden voorzien door middel van een samenwerkingsakkoord met de gemeenschappen. De afwezigheid van een duidelijk pedagogisch project is immers manifest in strijd met de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens (arrest Bouamar).

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

Nr. 13 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 2

Het woord «van» invoegen tussen de woorden «naar gelang» en de woorden «het geval».

VERANTWOORDING

Rechtzetten van een taalfout : tenzij «naargelang» gevolgd wordt door een werkwoord, moet men «naargelang van» schrijven.

Nr. 14 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 3

In de inleidende zin, het woord «toegang» vervangen door het woord «opname».

VERANTWOORDING

Betere formulering.

N°12 DE M. VERHERSTRAETEN

Art. 9

Remplacer le mot «peut» par le mot «doit»

JUSTIFICATION

Étant donné que la nécessité de protéger la société n'est pas le seul critère à prendre en considération, des mesures pédagogiques et d'accompagnement sont indispensables lorsqu'un mineur d'âge est placé dans une institution fédérale fermée, cet accompagnement et cet encadrement pédagogique doivent être prévus dans le cadre d'un accord de coopération conclu avec les Communautés, à partir du moment où les premiers mineurs d'âge entreront dans le centre fermé. L'absence de projet pédagogique clair est, en effet, en contradiction manifeste avec la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme (arrêt Bouamar).

N°13 DE M. BOURGEOIS

Art. 2

Dans le texte néerlandais, insérer le mot «van » entre les mots «naar gelang » et les mots «het geval ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une correction d'ordre linguistique. Il faut écrire «naar gelang van », sauf si «naargelang » est suivi d'un verbe.

N° 14 DE M. BOURGEOIS

Art. 3

Dans la phrase introductive, remplacer les mots « L'accès au centre » par les mots « L'admission dans le centre ».

JUSTIFICATION

Meilleure formulation.

Nr. 15 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 3

In de inleidende zin de woorden «is tot jongens beperkt en» doen vervallen.

VERANTWOORDING

De zinsnede waarvan sprake is niet effectief en misschien zelfs discriminatoir. Zal het bendes voortaan niet aanzetten om meisjes op pad te sturen ?

Indien de redenering van de indieners is dat er voor meisjes voldoende plaatsen zijn, dan mag de bewuste zinsnede ook wegvallen.

Nr. 16 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 5

In § 1, eerste lid, de woorden «zijn aanvankelijke beschikking en» vervangen door de woorden «na haar aanvankelijke beschikking of na de beschikking van de onderzoeksrechter».

VERANTWOORDING

a) Haar i.p.v. zijn : jeugdrechtbank is vrouwelijk.

b) Ten onrechte werd de beschikking door de onderzoeksrechter vergeten.

Nr. 17 van DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 5

In § 1, tweede lid, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) de woorden «onder haar bewaring» vervangen door de woorden «onder haar hoede»;

B) het woord «behoorlijk» doen vervallen;

C) de woorden «van de twee maanden» vervangen door de woorden «van twee maanden».

N° 15 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 3

Dans la phrase introductive, supprimer les mots « est limité aux garçons et ».

JUSTIFICATION

Cette partie de phrase n'a pas d'utilité et revêt même un caractère discriminatoire. N'est-elle pas de nature à inciter les bandes à utiliser désormais des filles pour commettre leurs méfaits ?

Si elle procède d'un constat qu'il y a suffisamment de places pour les filles, elle n'a pas davantage de raison d'être.

N° 16 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 5

Au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, apporter les modifications suivantes :

A) dans le texte néerlandais, remplacer les mots « zijn aanvankelijke beschikking » par les mots « haar aanvankelijke beschikking » ;

B) après les mots « cinq jours après avoir rendu son ordonnance initiale », ajouter les mots « ou cinq jours après que le juge d'instruction a rendu son ordonnance, ».

JUSTIFICATION

A) Le substantif « *jeugdrechtbank* » est féminin.

B) L'ordonnance du juge d'instruction a été omise à tort.

N° 17 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 5

Au § 1^{er}, alinéa 2, apporter les modifications suivantes :

A) dans le texte néerlandais, remplacer les mots « onder hun bewaring » par les mots « onder hun hoede »;

B) supprimer le mot « dûment »;

C) dans le texte néerlandais, remplacer les mots « van de twee maanden » par les mots « van twee maanden ».

VERANTWOORDING

A) correcte formulering;

B) »behoorlijk« oproepen is geen juridische terminologie. Daarom wordt voorgesteld het woord «behoorlijk» te doen vervallen;

C) rechtzetten van een taalfout.

Nr. 18 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 6

In § 2, het woord «gemotiveerde» vervangen door de woorden «een met redenen omklede».

VERANTWOORDING

Congruentie met andere teksten.

Nr. 19 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 7

In § 2, de woorden «In het geval een onderzoeksrechter gevat is» vervangen door de woorden «In geval de zaak aanhangig is bij een onderzoeksrechter».

VERANTWOORDING

Correctere formulering.

Geert BOURGEOIS (VU&ID)

Nr. 20 VAN DE HEREN **LAEREMANS EN SCHOOFS**

Art. 3

In 1°, de woorden «veertien jaar» vervangen door de woorden «twaalf jaar».

VERANTWOORDING

Deze wijziging is in overeenstemming met het voorontwerp van wet houdende antwoorden op delinquent gedrag door minderjarigen zoals voorgesteld door de minister van Justitie.

JUSTIFICATION

A) Meilleure formulation.

B) L'expression «convoquer dûment» ne fait pas partie de la terminologie juridique. Il est dès lors proposé de supprimer le mot «dûment».

C) Correction linguistique.

N° 18 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 6

Dans le texte néerlandais du § 2, remplacer le mot «gemotiveerde» par les mots «een met redenen omklede».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à améliorer la concordance avec d'autres textes.

N° 19 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 7

Dans le texte néerlandais du § 2, remplacer les mots «In het geval een onderzoeksrechter gevat is,» par les mots «In geval de zaak aanhangig is bij een onderzoeksrechter,».

JUSTIFICATION

Cette formulation est plus correcte.

N° 20 DE MM. **LAEREMANS ET SCHOOFS**

Art. 3

Au 1°, remplacer les mots « quatorze ans » par les mots « douze ans ».

JUSTIFICATION

La modification proposée tient compte de l'avant-projet de loi « portant réponses au comportement délinquant de mineurs » présenté par le ministre de la Justice.

Nr. 21 VAN DE HEREN LAEREMANS EN SCHOOFS

Art. 3

In de inleidende zin, de woorden «is tot jongens beperkt» vervangen door de woorden «is zowel voorbehouden voor jongens als voor meisjes».

VERANTWOORDING

Deze wijziging is in overeenstemming met het voorontwerp van wet houdende antwoorden op delinquent gedrag door minderjarigen, zoals voorgesteld door de minister van Justitie.

Er is geen enkele reden of objectieve grondslag om een uitzondering te maken voor jongeren van het vrouwelijk geslacht als zij door de ernst van hun misdrijven een gevaar vormen voor de maatschappij. De huidige tekst lijkt in strijd met het in de Grondwet vastgelegde gelijkheidsbeginsel.

Nr. 22 VAN DE HEREN LAEREMANS EN SCHOOFS

Art. 5

In § 1, eerste lid, de woorden «twee maanden» vervangen door de woorden «drie jaar».

VERANTWOORDING

Deze voorgestelde wijziging is in overeenstemming met artikel 63 van het voorontwerp van wet houdende antwoorden op delinquent gedrag door minderjarigen, zoals voorgesteld door de minister van Justitie.

Nr. 23 VAN DE HEREN LAEREMANS EN SCHOOFS

Art. 5

In § 1, eerste lid, de woorden «twee maanden» vervangen door de woorden «twee jaar».

VERANTWOORDING

Zie vorig amendement.

N° 21 DE MM. LAEREMANS ET SCHOOFS

Art. 3

Dans la phrase liminaire, remplacer les mots « est limité aux garçons » par les mots « est réservé tant aux garçons qu'aux filles ».

JUSTIFICATION

La modification proposée tient compte de l'avant-projet de loi « portant réponses au comportement délinquant de mineurs » présenté par le ministre de la Justice.

Rien ne justifie objectivement l'établissement d'une distinction pour les jeunes filles si, vu la gravité des infractions qu'elles ont commises, elles représentent un danger pour la société. Le texte actuel paraît contraire au principe d'égalité prévu par la Constitution.

N°22 DE MM. LAEREMANS ET SCHOOFS

Art. 5

Au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacer les mots « deux mois » par les mots « trois ans ».

JUSTIFICATION

La modification proposée est conforme à l'article 63 de l'avant-projet de loi portant réponses au comportement délinquant de mineurs, tel qu'il a été présenté par le ministre de la Justice.

N°23 DE MM. LAEREMANS ET SCHOOFS

Art. 5

Au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacer les mots « deux mois » par les mots « deux ans ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n°19.

Nr. 24 VAN DE HEREN **LAEREMANS EN SCHOOFS**

Art. 5

**In § 1, eerste lid, de woorden «twee maanden»
vervangen door de woorden «één jaar».**

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 19.

Nr. 25 VAN DE HEER **LAEREMANS EN c.s.**

Art. 5

**In § 1, eerste lid, de woorden «twee maanden»
vervangen door de woorden «vier jaar».**

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 19.

Bart LAEREMANS (VLAAMS BLOK)
Bert SCHOOFS (VLAAMS BLOK)

N°24 DE MM. **LAEREMANS ET SCHOOFS**

Art. 5

**Au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacer les mots « de deux
mois » par les mots « d'un an ».**

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n°19.

N°25 DE MM. **LAEREMANS ET SCHOOFS**

Art. 5

**Au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacer les mots « deux mois »
par les mots « quatre ans ».**

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n°19.