

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 februari 2002

**WETSVOORSTEL**  
betreffende de voorlopige plaatsing  
van minderjarigen die een als misdrijf  
omschreven feit hebben gepleegd

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **BORGINON** EN MEVROUW **VAN WEERT**

Art. 3

In de voorgestelde tekst, de woorden «De toegang tot het Centrum is tot jongens beperkt en» **vervangen door de woorden** «Een centrum kan worden voorbehouden voor jongeren van hetzelfde geslacht. De toegang tot het Centrum...»

VERANTWOORDING

In de wet zelf inschrijven dat enkel jongens in dergelijke instelling kunnen worden geplaatst is een zware discriminatie en het is strijdig met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel en met de diverse mensenrechtenverdragen. Principeel moet het systeem gelden voor jongeren van ieder geslacht.

Voorgaand document :

Doc 50 **1640/ (2001/2002)** :

001 : Wetsvoorstel ingediend door de heren Erdman, Eerdekens, Coveliers, Simonet en de dames Gerken en Talhaoui.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

21 février 2002

**PROPOSITION DE LOI**  
relative au placement provisoire  
de mineurs ayant commis  
un fait qualifié infraction

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. **BORGINON** ET MME **VAN WEERT**

Art. 3

**Remplacer les mots** « L'accès au Centre est limité aux garçons et » **par les mots** « *Un centre peut être réservé aux jeunes du même sexe. L'accès à ce Centre* ».

JUSTIFICATION

Le fait de prévoir dans la loi même que seuls les garçons peuvent être placés dans de telles institutions constitue une discrimination grave et est contraire au principe d'égalité prévu dans la Constitution et aux diverses conventions relatives aux droits de l'homme. Le système doit, par principe, s'appliquer aux jeunes des deux sexes.

Document précédent :

Doc 50 **1640/ (2001/2002)** :

001 : Proposition de loi de MM. Erdman, Eerdekens, Coveliers, Simonet et Mmes Gerken et Talhaoui.

Als er nood is aan een afzonderlijke afdeling voor jongens dan kan die worden opgericht. In artikel 3, 4°, van dit wetsvoorstel vindt men meteen de verantwoording waarom het ministerie van Justitie vandaag geen centrum voor meisjes zou oprichten, in de veronderstelling dat er vandaag in de gemeenschapsinstellingen wél voldoende plaatsen zijn voor meisjes.

**Nr. 2 VAN DE HEER BORGINON EN MEVROUW VAN WEERT**

Art. 6

**Paragraaf 1 aanvullen met de volgende zin:**

*« In ieder geval heeft de minderjarige steeds het recht vrij verkeer te hebben met de persoon die over hem het ouderlijk gezag uitoefent. »*

VERANTWOORDING

De specifieke bescherming van minderjarigen, onder meer verwoord in het verdrag over de rechten van het kind, noodzaakt een bijkomend recht op contact met de ouders dat belangrijker is dan de openbare veiligheid.

**Nr. 3 VAN DE HEER BORGINON EN MEVROUW VAN WEERT**

Art. 9

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

De wet kan hier niets toevoegen aan artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Vanzelfsprekend kunnen federale staat en gemeenschappen een samenwerkingsakkoord maken met toepassing van artikel 92bis, § 1. Dit hier neerschrijven creëert verwarring over de vraag of dit samenwerkingsakkoord daarmee ineens is goedgekeurd door de wetgever.

Het zou beter zijn het samenwerkingsakkoord samen met deze wet ineens voor te leggen aan de diverse parlementen.

Fons BORGINON (VU&ID)  
Els VAN WEERT (VU&ID)

Sur le plan de l'organisation, une entité distincte pour les garçons peut être créée lorsque cela s'avère nécessaire. Si toutefois, il y a aujourd'hui suffisamment de place pour les jeunes filles au sein des institutions communautaires, l'article 3, 4°, de la proposition de loi à l'examen justifie d'emblée pourquoi la Justice ne créerait pas pour l'instant de centre pour jeunes filles.

**N° 2 DE M. BORGINON ET MME VAN WEERT**

Art. 6

**Compléter le § 1<sup>er</sup> par la phrase suivante:**

*« En tout cas, le mineur a toujours le droit de communiquer librement avec la personne qui exerce sur lui l'autorité parentale. »*

JUSTIFICATION

La protection spécifique des mineurs, qui est notamment prévue dans la Convention des droits de l'enfant, exige qu'ils aient également le droit d'avoir des contacts avec leurs parents, droit qui prime l'intérêt de la sécurité publique.

**N° 3 DE M. BORGINON ET MME VAN WEERT**

Art. 9

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

La loi ne peut rien ajouter à l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Il va de soi que l'État fédéral et les communautés peuvent conclure un accord de coopération en application de l'article 92bis,

§ 1<sup>er</sup>. En le précisant dans la loi en projet, les auteurs créent la confusion sur la question de savoir si cet accord de coopération est de ce fait adopté par le législateur.

Il serait préférable de soumettre l'accord de coopération aux différents parlements en même temps que la loi en projet.