

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 mei 2002

WETSONTWERP

**tot uitbreiding van de mogelijkheden tot
inbeslagneming en verbeurdverklaring in
strafzaken**

AMENDEMENT

Nr. 10 VAN DE HEREN **VAN PARYS EN
VERHERSTRAETEN**

Art. 4bis (*nieuw*)

Een artikel 4bis invoegen, luidend als volgt :

«Art. 4bis. — *In de Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering wordt een artikel 5ter ingevoegd, luidend als volgt :*

«Art. 5ter. — *Elke belanghebbende derde waarvan vermoed wordt dat hij een recht kan laten gelden op de vermogensvoordelen bedoeld in de artikelen 42, 3°, 43bis en 43quater van het Strafwetboek, wordt op de hoogte gebracht van de seponering en de reden daarvan, het instellen van een gerechtelijk onderzoek en de bepaling van een rechtsdag voor het onderzoeks- en vonnisgerecht. ».*».

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1601/ (2001/2002) :**

001 : Wetsontwerp.

002 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 mai 2002

PROJET DE LOI

**portant extension des possibilités
de saisie et de confiscation
en matière pénale**

AMENDEMENT

N° 10 DE MM. **VAN PARYS ET VERHERSTRAETEN**

Art. 4bis (*nouveau*)

Insérer un article 4bis, libellé comme suit :

« Art. 4bis. — *Un article 5ter, libellé comme suit, est inséré dans le titre préliminaire du Code de procédure pénale:*

« Art. 5ter. — *Tout tiers intéressé dont on présume qu'il peut faire valoir un droit sur les avantages patrimoniaux visés aux articles 42, 3°, 43bis et 43quater du Code pénal, est informé du classement sans suite et de son motif, de la mise à l'instruction ainsi que des actes de fixation devant les juridictions d'instruction et de jugement. ».* ».

Documents précédents :

Doc 50 **1601/ (2001/2002) :**

001 : Projet de loi.

002 : Amendements.

VERANTWOORDING

Het Hof van Cassatie stelde in haar arrest van 10 februari 1999 dat de verbeurdverklaring van zaken bedoeld in artikel 42, 3° Sw veronderstelt dat deze zaken in het vermogen van de veroordeelde kunnen worden teruggevonden, ook al is er geen eigendomsvereiste. Een verbeurdverklaring ten aanzien van derde-bezitters was op basis van deze rechtspraak dus uitgesloten.

In een recenter arrest (29 mei 2001) stelde het Hof van Cassatie echter dat het niet meer vereist is dat de verbeurdverklaarde zaken zich nog in het vermogen van de veroordeelde moeten bevinden. Het Hof bevestigde dat de betrokken zaken «wegens hun delictuele oorsprong kunnen worden verbeurdverklaard, zonder dat zij daarom eigendom moeten zijn van de veroordeelde.» Zo zouden de mogelijkheden tot verbeurdverklaring van vermogensvoordelen t.a.v. derde-bezitters worden verruimd.

Gelet op de onduidelijkheid in de rechtspraak ten aanzien van de eventuele werking van een straf ten aanzien van derden moet de door de verbeurdverklaring bedreigde derde worden beschermd.

Daarom is het noodzakelijk de door de verbeurdverklaring bedreigde derden systematisch te informeren over het verloop van de strafrechtelijke procedure en van hun recht om in het strafproces tussen te komen.

Tony VAN PARYS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

JUSTIFICATION

Dans son arrêt du 10 février 1999, la Cour de cassation soulignait que la confiscation s'appliquant aux choses visées à l'article 42, 3°, du Code pénal suppose que celles-ci puissent être trouvées dans le patrimoine du condamné, même si la condition de propriété n'est pas requise. Aux termes de cette jurisprudence, toute confiscation à l'égard de tiers détenteurs était donc exclue.

Dans un arrêt plus récent du 29 mai 2001, la Cour de cassation a toutefois estimé qu'il n'est plus requis que les choses confisquées doivent encore faire partie du patrimoine du condamné. La Cour a confirmé que les choses concernées «peuvent être confisquées en raison de leur origine délictueuse, sans que la propriété doive en appartenir au condamné». Cette décision pourrait étendre les possibilités de confiscation des avantages patrimoniaux à l'égard de tiers-détenteurs.

Vu le manque de précision de la jurisprudence à propos de l'effet éventuel d'une peine à l'égard de tiers, il convient de protéger le tiers menacé de confiscation.

C'est pourquoi il est nécessaire que les tiers menacés de confiscation soient systématiquement informés du déroulement de la procédure pénale et de leur droit d'intervenir dans la procédure pénale.