

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 oktober 2001

WETSONTWERP
houdende instemming met het
samenwerkingsakkoord van 11 oktober 2001
tussen de federale Staat, het Vlaams,
het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest betreffende het meerjarig
investeringsplan 2001-2012 van de NMBS

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 32.449/4

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1463/ (2001/2002)** :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 octobre 2001

PROJET DE LOI
portant assentiment à l'accord de
coopération du 11 octobre 2001
entre l'Etat fédéral, les Régions flamande,
wallonne et de Bruxelles-Capitale relatif
au plan d'investissements pluriannuel
2001-2012 de la SNCB

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 32.449/4

Documents précédents :

Doc 50 **1463/ (2001/2002)** :

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Amendements.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SPA	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

Afkoortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)
PLEN :	Plenum (witte kaft)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Compte Rendu Integral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : alg.zaken@deKamer.be	Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : aff.générales@laChambre.be
---	---	--

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 26 oktober 2001 door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een amendement op het ontwerp van wet «houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 11 oktober 2001 tussen de federale Staat, het Vlaams, het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het meerjarig investeringsplan 2001-2012 van de NMBS (amendement nr. 2)», heeft op 29 oktober 2001 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag inzonderheid de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

«La demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, est motivée sur base de l'urgence demandée par le Gouvernement et approuvée par la Chambre.».

*
* * *

Het amendement strekt ertoe artikel 2 van het wetsontwerp als volgt te redigeren :

«Onder voorbehoud van de goedkeuring door de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad wordt instemming betuigd met het samenwerkingsakkoord van 11 oktober 2001 tussen de federale Staat, het Vlaams, het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het meerjarig investeringsplan 2001-2012 van de NMBS in bijlage.»

Het amendement wordt als volgt verantwoord :

«De Raad van State stelt ... klaar en duidelijk dat met artikel 4 van het samenwerkingsakkoord de bevoegdheden van de gewesten worden overschreden.»

Door de voorgestelde redactie en inzonderheid door de woorden «Onder voorbehoud van de goedkeuring» wordt alleen aangegeven dat het samenwerkingsakkoord door de gewesten moet worden goedgekeurd.

Die precisering is overbodig, aangezien een samenwerkingsakkoord dat betrekking heeft op aangelegenheden die bij wet of decreet worden geregeld, dat de Staat, de gemeenschappen of de gewesten zou kunnen bezwaren of Belgen persoonlijk zou kunnen binden, overeenkomstig artikel 92bis, §1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, uit de aard der zaak door de wetgevers van alle partijen bij dat akkoord moet worden goedgekeurd. Om die reden wijst de Raad van State er soms op dat het in dat geval in principe geen zin heeft om een datum van inwerkingtreding te

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Président de la Chambre des représentants, le 26 octobre 2001, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un amendement au projet de loi «portant assentiment à l'accord de coopération du 11 octobre 2001 entre l'État fédéral, les Régions flamande, wallonne et de Bruxelles-Capitale relatif au plan d'investissements pluriannuel 2001-2012 de la SNCB (amendement n° 2)», a donné le 29 octobre 2001 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle est reproduite dans la lettre de demande d'avis, est la suivante :

«La demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, est motivée sur base de l'urgence demandée par le Gouvernement et approuvée par la Chambre.».

*
* * *

L'amendement vise à rédiger comme suit l'article 2 du projet de loi :

«Sous réserve de l'approbation par le Conseil flamand, le Conseil de la Région wallonne et le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, il est donné assentiment à l'accord de coopération du 11 octobre 2001 entre l'État fédéral, les Régions flamande, wallonne et de Bruxelles-Capitale relatif au plan d'investissement pluriannuel 2001-2012 de la S.N.C.B. repris en annexe.».

L'amendement est justifié par le fait que

«(...) le Conseil d'État souligne clairement que l'article 4 de l'accord de coopération excède les compétences régionales.».

La rédaction proposée, et plus précisément les mots «sous réserve de l'approbation», ne fait qu'indiquer que l'accord de coopération doit être approuvé par les Régions.

Une telle précision est inutile puisqu'il est, conformément à l'article 92bis, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, de la nature d'un accord de coopération qui porte sur des matières réglées par la loi ou le décret, ou qui pourrait grever l'État, les Communautés ou les Régions ou lier des Belges individuellement, de devoir recevoir l'assentiment des législateurs de toutes les parties à cet accord. C'est la raison pour laquelle le Conseil d'État précise parfois, que dans ce cas, il est en principe inutile de prévoir une date d'entrée en vigueur pour un accord de coopération, puisqu'il ne peut avoir

bepalen voor een samenwerkingsakkoord, aangezien het alleen gevolg kan hebben wanneer alle partijen die het ondertekend hebben er daadwerkelijk mee hebben ingestemd.

Voorts ziet de Raad van State niet in welk verband er is tussen het amendement en de verantwoording ervan, waarin wordt gesteld dat met artikel 4 van het samenwerkingsakkoord de bevoegdheden van de gewesten worden overschreden. Die situatie kan alleen worden verholpen door het samenwerkingsakkoord zelf te herzien.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw

M.-L. WILLOT-THOMAS, kamervoorzitter,

de Heren

P. LIÉNARDY,
P. VANDERNOOT staatsraden,

Mevrouw

C. GIGOT, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. Lefebvre, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. V. Franck, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. Liénardy.

De griffier,

De voorzitter,

C. GIGOT

M.-L.WILLOT-THOMAS

d'effet que lorsque toutes les parties signataires ont effectivement donné leur assentiment.

En outre, le Conseil d'État n'aperçoit pas le rapport entre l'amendement et sa justification qui fait état de ce que l'article 4 de l'accord de coopération excède les compétences des Régions. La seule façon de porter remède à cette situation est de revoir l'accord de coopération lui-même.

La chambre était composée de

Madame

M.-L. WILLOT-THOMAS, président de chambre,

Messieurs

P. LIÉNARDY,
P. VANDERNOOT conseillers d'Etat,

Madame

C. GIGOT, greffier,

Le rapport a été présenté par M. A. Lefebvre, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme V. Franck, référendaire adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. Liénardy.

Le greffier,

Le président,

C. GIGOT

M.-L.WILLOT-THOMAS