

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2001

WETSONTWERP

**tot wijziging van art 24 van de wet van
20 juli 1971 op de begraafplaatsen
en de lijkbezorging, met betrekking tot
de verklaring van de asbestemming**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Tony SMETS**

INHOUD

I. Inleiding door de vertegenwoordiger van de minister van Binnenlandse Zaken	3
II. Bespreking	5
III. Stemmingen	5

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1444/ (2001/2002)** :
001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
002 : Amendement.

Zie ook :

004 . Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2001

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 24 de la loi du
20 juillet 1971 sur les funérailles et
sépultures, en ce qui concerne la
déclaration de destination des cendres**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Tony SMETS**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du représentant du ministre de l'Intérieur	3
II. Discussion	3
III. Votes	5

Documents précédents :

Doc 50 **1444/ (2001/2002)** :
001 : Projet transmis par le Sénat.
002 : Amendement.

Voir aussi :

Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD Willy Cortois, Hugo Coveliers, Tony Smets.
 CD&V Pieter De Crem, Paul Tant, Daniël Vanpoucke.
 Agalev-Ecolo Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.
 PS André Frédéric, Charles Janssens.
 PRL FDF MCC Corinne De Permentier, Denis D'hondt.
 Vlaams Blok Filip De Man, Guido Tastenhoye.
 SPA Jan Peeters.
 PSC Jean-Pierre Detremmerie.
 VU&ID Karel Van Hoorebeke.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Filip Anthuenis, Jan Eeman, Bart Somers, Arnold Van Aperen.
 Marcel Hendrickx, Joke Schauvliege, Jozef Van Eetvelt, Tony Van Parys.
 Claudine Drion, Gérard Gobert, Fauzaya Talhaoui.
 José Canon, Jean Depreter, François Dufour.
 Daniel Bacquelaine, Jacqueline Herzet, Philippe Seghin.
 Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Jan Mortelmans.
 Patrick Lansens, Ludwig Vandenhove.
 Richard Fournaux, André Smets.
 Annemie Van de Casteele, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 12 december 2001.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VERTEGENWOORDIGER VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

De vertegenwoordiger van de minister verwijst naar de belangrijkste punten die de minister behandeld heeft naar aanleiding van de bespreking van het wetsvoorstel in de Senaat (DOC 2-762-2000/2001, p. 2-4). Het wetsontwerp bepaalt dat indien de overledene zelf onbekwaam was of geen schriftelijke verklaring heeft afgelegd, een van de nabestaanden kan beslissen dat de asse zou worden uitgestrooid of begraven op een andere plaats dan de begraafplaats of dat de urne zou mee kunnen worden genomen door een van de nabestaanden. De spreker is akkoord met het feit dat de regelgeving over de asbeschikking moet verbeteren, doch is van oordeel dat moet rekening gehouden worden met de wil van de overledene. De vertegenwoordiger van de minister verklaart dat de minister zich zal schikken naar de wijsheid van de commissie.

II. — BESPREKING

Mevrouw Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo) is van oordeel dat dit wetsontwerp te vergaand is en dat ze zich dan ook zal onthouden. Ze zou er echter wel akkoord mee kunnen gaan een overgangperiode in te bouwen voor mensen die niet de mogelijkheid hebben gekregen een wilsbeschikking op te stellen ter zake, omdat de wetgeving nog niet bestond op het ogenblik van hun overlijden.

De heer André Frédéric (PS) merkt op dat hij reeds zijn twijfels had geuit op het ogenblik dat de wetgeving werd gewijzigd en de mogelijkheid tot uitstrooiing van asse werd verruimd. Hij had toen al gewezen op mogelijke misbruiken. Dit wetsontwerp gaat nog verder. Hij vindt dat de notie van nabestaanden moet worden verduidelijkt. Volgens dit wetsontwerp kan bijna iedereen de asse van de overledene opvragen, zelfs zonder diens akkoord. Bovendien wordt niets bepaald over wat moet gebeuren in geval van conflict tussen verschillende nabestaanden over de asbeschikking.

De heer Charles Janssens (PS) deelt de mening van de heer Frédéric en vraagt of de geschillen tussen gelijkwaardige nabestaanden bij uitvoeringsbesluit kunnen worden geregeld.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 12 décembre 2001.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU REPRÉSENTANT DU MINISTRE DE L'INTÉRIEUR

Le représentant du ministre de l'Intérieur renvoie aux principaux points abordés par le ministre à l'occasion de la discussion de la proposition de loi au Sénat (DOC 2-762-2000/2001, pp. 2 à 4). Le projet de loi prévoit que, si le défunt n'a rédigé aucune déclaration écrite ou s'il n'était plus en mesure de le faire, l'un de ses proches peut décider que les cendres seront dispersées ou inhumées à un endroit autre que le cimetière ou que l'urne pourra être emportée par l'un des proches du défunt. L'orateur reconnaît que la législation sur la mise à disposition des cendres doit être améliorée, mais il estime toutefois qu'il faut tenir compte de la volonté du défunt. Le représentant du ministre déclare que le ministre se remet à la sagesse de la commission.

II. — DISCUSSION

Mme Kristien Grauwels (Agalev-Ecolo) estime que le projet de loi à l'examen va trop loin et elle annonce que, dès lors, elle s'abstiendra. Elle pourrait néanmoins marquer son accord sur une disposition instaurant une période transitoire pour les personnes qui n'ont pas eu la possibilité de spécifier leurs volontés par écrit parce que la législation n'existait pas encore au moment de leur décès.

M. André Frédéric (PS) fait remarquer qu'il avait déjà émis des doutes au moment de la modification de la loi élargissant la possibilité de dispersion des cendres. À l'époque, il avait souligné le risque d'abus. Or, le projet de loi à l'examen va encore plus loin. Il estime qu'il y a lieu de clarifier la notion de « proches ». En vertu du projet de loi à l'examen, presque tout le monde peut réclamer les cendres du défunt et ce, même sans accord. En outre, aucune disposition n'est prévue en cas de conflit entre différents proches à propos de la disposition des cendres.

M. Charles Janssens (PS) partage le point de vue de M. Frédéric et demande si les litiges entre proches équivalents peuvent être réglés par voie d'arrêtés d'exécution.

Beide sprekers zeggen zich te zullen onthouden bij de stemming, tenzij overtuigende elementen zouden worden aangebracht in de discussie.

De heer Marcel Hendrickx (CD&V) haalt aan dat de CD&V instemt met het principe dat de nabestaanden in bepaalde omstandigheden de mogelijkheid moeten hebben om over de asse te kunnen beschikken. Er moet echter een duidelijke regelgeving komen die de bestaande wetgeving verbetert en de voorwaarden bepaalt waaronder dit kan gebeuren. Dit wetsontwerp beantwoordt niet aan deze vereisten. Hij zegt dan ook tegen dit wetsontwerp te zullen stemmen.

De heer Willy Cortois (VLD) onderstreept dat het wetsontwerp een maatschappelijk probleem behandelt. Hij geeft toe dat dit wetsontwerp niet de ideale oplossing biedt, maar deze is moeilijk te vinden. Over deze problematiek is er reeds veel gedebatteerd in de federale kamers en het zou spijtig zijn dat al dit werk zou verloren gaan door de regionalisering van de materie vanaf 1 januari 2002. Hij is van oordeel dat het wetsontwerp moet worden aangenomen. Hij wijst erop dat de vragen van de heer Janssens wel moeten worden beantwoord.

De vertegenwoordiger van de minister legt uit dat de nabestaanden in het kader van de wet op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, diegenen die zijn de begrafenissen op zich nemen. Deze persoon moet niet noodzakelijk een verwante zijn van de overledene. In geval van conflict tussen de nabestaanden over wat er moet gebeuren met de overblijfselen van de overledene is de rechtbank van eerste aanleg bevoegd.

Mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo) vraagt zich af waarom men deze materie ten alle prijze zo snel wil afhandelen. Het gaat om een zeer delicate aangelegenheid. Het wetsontwerp gaat te ver. Het reeds geleverde werk op federaal niveau kan trouwens dienen voor de behandeling door de gewesten. Ze zegt dus tegen het ontwerp te stemmen.

De heer Marcel Hendrickx dient amendement nr. 1 (DOC 50- 1444/002) in. De wet voorziet voor het ogenblik in de verplichting voor ieder crematorium op zijn terrein een columbarium, een urneveld en een strooiweide te hebben. Een crematorium kan enkel worden opgericht op gronden van een begraafplaats of palend aan een begraafplaats. Dit heeft tot gevolg dat er soms op zeer korte afstand van elkaar verschillende investeringen moeten worden gedaan. Dit amendement beoogt dat er tussen de intercommunale, die het intergemeentelijk crematorium beheert en de gemeenten, die de aangrenzende begraafplaats beheert, akkoorden

Les deux intervenants déclarent qu'ils s'abstiendront lors du vote, à moins que des éléments convaincants ne soient apportés dans le débat.

M. Marcel Hendrickx (CD&V) indique que le CD&V approuve le principe selon lequel les proches doivent, dans certaines circonstances, avoir la possibilité de disposer des cendres. Il convient toutefois d'adopter des dispositions claires en la matière, dispositions qui amélioreront les dispositions existantes, tout en précisant dans quelles conditions cette mise à disposition peut avoir lieu. Le projet de loi à l'examen ne remplit pas ces conditions. L'intervenant déclare dès lors qu'il votera contre le projet de loi à l'examen.

M. Willy Cortois (VLD) souligne que le projet de loi règle un problème de société. Il admet que le projet à l'examen ne le règle pas d'une manière idéale, mais souligne qu'il pourrait difficilement en être autrement. Cette question a déjà été longuement débattue au parlement fédéral, et il serait dommage que tout ce travail ne serve à rien dès lors que cette matière sera régionalisée à partir du 1er janvier 2002. Il estime que le projet de loi doit être adopté mais indique qu'il convient toutefois de répondre aux questions de M. Janssens.

Le représentant du ministre explique que dans le cadre de la loi sur les funérailles et sépultures, les proches sont les personnes qui pourvoient aux funérailles. Ces personnes ne doivent pas nécessairement être apparentées au défunt. Le tribunal de première instance est compétent pour statuer sur les conflits relatifs à la dépouille du défunt.

Mme Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo) demande pourquoi cette question doit absolument être réglée aussi vite. Il s'agit d'une matière très délicate, et le projet de loi va trop loin. Le travail déjà accompli au niveau fédéral peut en outre être mis à profit par les régions lorsqu'elles examineront cette question. Elle déclare dès lors qu'elle votera contre ce projet.

M. Marcel Hendrickx présente l'amendement n° 1 (DOC 50 1444/002). La loi prévoit actuellement l'obligation pour tout établissement crématoire intercommunal de disposer sur son terrain d'un columbarium, d'une parcelle d'inhumation des urnes et d'une pelouse de dispersion. Un établissement crématoire peut uniquement être construit dans l'enceinte d'un cimetière ou sur un terrain attenant à celui-ci. Cette disposition a pour conséquence qu'il faut toutefois procéder à différents investissements séparés par une très faible distance. L'amendement susvisé vise à permettre à l'intercommunale qui gère l'établissement crématoire intercommunal

kunnen worden gesloten om het gezamenlijk gebruik van de bestaande infrastructuur mogelijk te maken.

De vertegenwoordiger van de minister beaamt dat de regering akkoord gaat met het amendement dat trouwens overeenstemt met het voordien door de regering zelf ingenomen standpunt terzake.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 5 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 1 bis

Amendement nr. 1 van de heer Marcel Hendrickx wordt aangenomen met 6 tegen 4 stemmen.

Art. 2

Dit artikel wordt aangenomen met 4 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde wetsontwerp wordt aangenomen met 4 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Tony SMETS

De voorzitter,

Paul TANT

et à la commune qui gère le cimetière attenant à celui-ci de conclure des accords permettant l'utilisation commune de l'infrastructure existante dans le cimetière.

Le représentant du ministre confirme que le gouvernement souscrit à l'amendement qui rejoint d'ailleurs le point de vue adopté précédemment par le gouvernement en la matière.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article est adopté par 5 voix contre 2 et 3 abstentions.

Article 1^{er} bis

L'amendement n° 1 de M. Marcel Hendrickx est adopté par 6 voix contre 4.

Art. 2

Cet article est adopté par 4 voix contre 3 et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé, est adopté par 4 voix contre 3 et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Tony SMETS

Le président,

Paul TANT