

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 oktober 2001

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
aangaande de territoriale bevoegdheid van
de rechter inzake bewarende beslagen en
middelen tot tenuitvoerlegging**

(ingediend door de heren Geert Bourgeois en
Karel Van Hoorebeke)

—————
INHOUD

1. Samenvatting	3
2. Toelichting	4
3. Wetsvoorstel	6

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 octobre 2001

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne la compétence territoriale du juge
en matière de saisies conservatoires et
de moyens d'exécution**

(déposée par MM. Geert Bourgeois et Karel
Van Hoorebeke)

—————
SOMMAIRE

1. Résumé	3
2. Développements	4
3. Proposition de loi	6

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : alg.zaken@deKamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : aff.generales@laChambre.be</p>
---	--

SAMENVATTING

Ingaande op suggesties vanuit de rechtspraak wensen de indieners de recente wijziging van het beslag onder derden aan te passen.

Zij wensen af te stappen van het uitgangspunt dat de bevoegde rechter enkel deze is van de woonplaats van de beslagen schuldenaar. Als alternatief stellen zij de rechter voor van de woonplaats van de beslagene of van de plaats van de tenuitvoerlegging.

RÉSUMÉ

Souhaitant donner suite aux suggestions formulées par les praticiens du droit, les auteurs de la présente proposition de loi visent à adapter la récente modification introduite en matière de saisie-arrêt.

Ils veulent abandonner le principe selon lequel le juge du domicile du débiteur saisi est le seul juge compétent et proposent, en revanche, que le juge compétent soit celui du domicile du saisi ou celui du lieu d'exécution.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Door de wet van 4 juli 2001 (verschenen in het Belgisch Staatsblad van 7 augustus 2001) wordt aan de territoriale bevoegdheid van de beslagrechter inzake het beslag onder derden een verregaande wijziging aangebracht.

Tussen het eerste en het tweede lid van artikel 633 van het Gerechtelijk Wetboek werd een lid ingevoegd, luidend als volgt :

«Voor de toepassing van het eerste lid inzake beslag onder derden is de plaats van het beslag de woonplaats van de beslagen schuldenaar.».

De toelichting van het wetsvoorstel (DOC 50 0309/001) stelt dat een controverse bestaat in de rechtsleer en rechtspraak in verband met de vaststelling van de plaats van het beslag in geval van beslag onder derden, m.n. is de plaats van het beslag in geval van derdenbeslag de woning van de beslagen schuldenaar of die van de beslagen derde?

Het Hof van Cassatie oordeelde echter in een principiële arrest van 26 november 1982 (Cass., 26 november 1982, *R.W.*, 1982-83, 2113) dat de territoriale bevoegdheid van de beslagrechter bepaald wordt door de woonplaats van de derde beslagene. Dit werd door de rechtspraak gevolgd.

Blijkens de toelichting is het noodzakelijk dat artikel 633 van het Gerechtelijk Wetboek preciezer geformuleerd zou worden en zou aangeven dat inzake beslag onder derden de plaats van het beslag die van de woonplaats van de beslagen schuldenaar is.

Onmiddellijk na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad (7 augustus 2001) zijn er vanuit de rechtspraak opmerkingen geformuleerd over de door de wetgever gekozen oplossing. Prof. Dr. Eric Dirix, raadsheer in het Hof van Cassatie en voorheen o.m. beslagrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Antwerpen, auteur van een standaardwerk inzake beslagrecht en van meerdere publicaties inzake het beslagrecht, heeft in het *Rechtskundig Weekblad* een zeer kritische kanttekening geschreven over deze nieuwe bevoegdheidsregeling (Dirix, E., *Bevoegdheid van de beslagrechter bij derdenbeslag*, *R.W.*, 2001-2002, 140): «De wetgever lokaliseert nu de plaats van het derdenbeslag bij de debiteur. Het moge duidelijk zijn dat dit een pure fictie is. In feite wordt bij derdenbeslag de plaats van het beslag als criterium voor de bevoegdheid losgelaten. Het had dan ook van meer realisme getuigd om bij derdenbeslag gewoonweg de beslagrechter van de woonplaats van de debiteur als bevoegde rechter aan te wijzen in plaats van verder lippendienst

DEVELOPPEMENT

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 4 juillet 2001 (publiée au *Moniteur belge* du 7 août 2001) modifie sensiblement la compétence territoriale du juge des saisies en matière de saisie-arrêt.

Il a été inséré, entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2 de l'article 633 du Code judiciaire, un alinéa libellé comme suit :

« Pour l'application de l'alinéa 1^{er} en matière de saisie-arrêt, le lieu de la saisie est le lieu du domicile du débiteur saisi. »

Les développements de la proposition de loi (DOC 50 0309/001) précisent qu'il existe une controverse, dans la doctrine et la jurisprudence, concernant la détermination du lieu de la saisie en cas de saisie-arrêt : le lieu de la saisie est-il le domicile du débiteur saisi ou celui du tiers saisi ?

La Cour de cassation a cependant statué dans un arrêt de principe du 26 novembre 1982 (Cass., 26 novembre 1982, *R.W.*, 1982-83, 2113) que la compétence territoriale du juge des saisies se détermine en fonction du domicile du tiers saisi. La jurisprudence s'est ralliée à cette thèse.

Selon les développements, il est nécessaire de formuler l'article 633 du Code judiciaire de manière plus précise et d'indiquer qu'en matière de saisie-arrêt, le lieu de la saisie est le lieu du domicile du débiteur saisi.

Dès après la publication de la loi au *Moniteur belge* (7 août 2001), les praticiens du droit ont formulé des observations à propos de la solution retenue par le législateur. Le professeur Eric Dirix, conseiller à la Cour de cassation et précédemment notamment juge des saisies au tribunal de première instance d'Anvers, auteur d'un ouvrage de référence sur le droit des saisies et de plusieurs publications sur le droit des saisies, a, dans le *Rechtskundig Weekblad*, écrit une note très critique sur cette nouvelle organisation des compétences (Dirix, E., *Bevoegdheid van de beslagrechter bij derdenbeslag*, *R.W.*, 2001-2002, 140) : « Le législateur fixe à présent le lieu de la saisie-arrêt du domicile du débiteur. Il doit être clair qu'il s'agit là d'une pure fiction. En fait, en cas de saisie-arrêt, le critère retenu pour déterminer la compétence n'est pas le lieu de la saisie. Le législateur aurait dès lors fait preuve de plus de réalisme si, en cas de saisie-arrêt, il avait simplement désigné le juge des saisies du domicile du débiteur comme juge compétent au lieu de désigner ficti-

te bewijzen aan 'de plaats van het beslag'. De door de wet van 4 juli 2001 gekozen oplossing strookt met het Franse recht. Daar geldt voor beslag op schuldvorderingen dat 'les constatations sont portées devant le juge de l'exécution du lieu où demeure le débiteur' (art.65 Decreet nr.92-755 van 31 juli 1992). Een verwijzing naar de plaats van het beslag blijft in het Franse recht wijselijk achterwege. (Dirix, E., o.c., p.140).»

Na de procesrechtelijke argumenten om te kiezen voor de woonplaats van de debiteur aangehaald te hebben, stelt de auteur nochtans dat te vrezen valt dat de nieuwe bepaling in de huidige formulering grote problemen zal doen rijzen: «*Door het derdenbeslag bij de beslagen debiteur te lokaliseren, rijst de vraag of nog een dergelijk beslag mogelijk is wanneer die debiteur zijn woonplaats in het buitenland heeft of indien hij geen gekende woonplaats heeft. In een internationale context leidt de nieuwe bepaling tot ongewilde consequenties. De tegoeden in België van schuldenaren die hun woonplaats in het buitenland hebben, worden a.h.w. 'gedelokaliseerd' naar het buitenland. Een schuldeiser van b.v. een buitenlandse onderneming die in België tegoeden heeft, zal op die tegoeden geen bewarend beslag meer kunnen leggen. Geen enkele Belgische beslagrechter is hiervoor nog bevoegd. Hetzelfde geldt wanneer de beslagen debiteur geen gekende woonplaats heeft. De Belgische leerling heeft zijn les dus maar half geleerd. De Franse wetgever verschaft namelijk een subsidiaire bevoegdheidsregel. Wanneer de debiteur in het buitenland woont of wanneer zijn woonplaats onbekend is, wordt terug gegrepen naar de plaats van het beslag: 'si le débiteur demeure à l'étranger ou si le lieu où il demeure est inconnu, le juge compétent est celui du lieu d'exécution de la mesure'. (art.9, tweede lid Decreet nr.92-755).» (Dirix, E., o.c., p.141).*

Het lijkt ons goed om in te gaan op de suggestie van professor Dirix om gewoonweg het Franse voorbeeld te volgen, ook wat het uitgangspunt van artikel 633, eerste lid, Gerechtelijk Wetboek betreft. De Franse wetgever stelt als principe de keuze tussen de woonplaats van de beslagene en de plaats van tenuitvoerlegging (art. 9, eerste lid, Décret 92-755 du 31 juillet 1992 instituant de nouvelles règles relatives aux procédures civiles d'exécution pour l'application de la loi n° 91-650 du 9 juillet 1991 portant réforme des procédures civiles d'exécution). Echter, indien de woonplaats van de beslagene zich in het buitenland bevindt of onbekend is, is enkel de rechter van de plaats van de tenuitvoerlegging bevoegd (art. 9, tweede lid, van het voormelde decreet).

Geert BOURGEOIS (VU&ID)
Karel VAN HOOREBEKE (VU&ID)

vement le « lieu de la saisie ». La solution retenue dans la loi du 4 juillet 2001 correspond au droit français. Celui-ci prévoit qu'en cas de saisie de créances, « les constatations sont portées devant le juge de l'exécution du lieu où demeure le débiteur » (art. 65 – Décret n° 92-755 du 31 juillet 1992). Le droit français ne fait, à juste titre, pas référence au lieu de la saisie. (Dirix, E., o.c., p. 140).»

Après avoir cité les arguments d'ordre procédurale qui plaident en faveur du choix du domicile du débiteur, l'auteur fait cependant observer qu'il est à craindre que la nouvelle disposition, dans sa formulation actuelle, crée des problèmes importants: « *Dès l'instant où la saisie-arrêt est localisée chez le débiteur saisi, on peut se demander si une telle saisie est encore possible lorsque ce débiteur a son domicile à l'étranger ou qu'il n'a pas de domicile connu. Dans un contexte international, la nouvelle disposition a des conséquences non voulues. En effet, les avoirs détenus en Belgique par des débiteurs qui ont leur domicile à l'étranger sont en quelque sorte « délocalisés » à l'étranger. Le créancier, par exemple d'une entreprise étrangère qui a des avoirs en Belgique, ne pourra plus pratiquer de saisie-arrêt sur ces avoirs. Aucun juge des saisies belge n'y est encore habilité. Il en va de même lorsque le débiteur saisi n'a pas de domicile connu. L'élève belge n'a donc appris sa leçon qu'à moitié. Le législateur français a quant à lui prévu une règle de compétence subsidiaire. Lorsque le débiteur habite à l'étranger ou que son domicile est inconnu, on en revient au lieu de la saisie : « si le débiteur demeure à l'étranger ou si le lieu où il demeure est inconnu, le juge compétent est celui du lieu d'exécution de la mesure'. (art.9, alinéa 2, Décret n° 92-755). » (Dirix, E., o.c., p.141).*

Il nous semble opportun de nous rallier à la proposition du professeur Dirix, qui suggère de suivre purement et simplement l'exemple français, y compris quant à la philosophie de l'article 633, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire. Le législateur français pose le principe du choix entre le lieu où demeure le débiteur et le lieu d'exécution (art. 9, alinéa 1^{er}, Décret 92-755 du 31 juillet 1992 instituant de nouvelles règles relatives aux procédures civiles d'exécution pour l'application de la loi n° 91-650 du 9 juillet 1991 portant réforme des procédures civiles d'exécution). Si le débiteur a son domicile à l'étranger ou que son domicile est inconnu, le seul juge compétent est celui du lieu d'exécution (art. 9, alinéa 2, du décret précité).

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 633 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 22 en 28 februari 1999 en 4 juli 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid worden de woorden «uitsluitend gebracht voor de rechter van de plaats van het beslag, tenzij de wet anders bepaalt» vervangen door de woorden «gebracht voor de rechter van de woonplaats van de beslagene of voor de rechter van de plaats van de tenuitvoerlegging.»;

b) het tweede lid wordt vervangen als volgt:

«Indien de woonplaats van de beslagene zich in het buitenland bevindt of onbekend is, is de rechter van de plaats van de tenuitvoerlegging bevoegd ».

1 oktober 2001

Geert BOURGEOIS (VU&ID)
Karel VAN HOOREBEKE (VU&ID)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 633 du Code judiciaire, modifié par les lois des 22 et 28 février 1999 et du 4 juillet 2001, sont apportées les modifications suivantes :

a) à l'alinéa 1^{er}, les mots « exclusivement portées devant le juge du lieu de la saisie, à moins que la loi n'en dispose autrement » sont remplacés par les mots « portées devant le juge du lieu du domicile du saisi ou devant le juge du lieu d'exécution de la mesure. » ;

b) l'alinéa 2 est remplacé par l'alinéa suivant :

« Si le domicile du saisi est situé à l'étranger ou est inconnu, le juge compétent est celui du lieu d'exécution de la mesure ».

1^{er} octobre 2001