

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 mei 2002

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van enkele bepalingen
van het Burgerlijk Wetboek in verband met
het erfrecht van de langstlevende echtgenoot**

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Anne BARZIN**

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1353/ (2000/2001)** :

- 001 : Wetsvoorstel van de heer Valkeniers.
- 002 tot 004: Amendementen.
- 005 : Verslag.
- 006 : Tekst aangenomen door de commissie.
- 007 : Amendementen.

Zie ook :

- 009 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 mai 2002

PROPOSITION DE LOI

**modifiant certaines dispositions du Code
civil relatives aux droits successoraux
du conjoint survivant**

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Anne BARZIN**

Documents précédents :

Doc 50 **1353/ (2000/2001)** :

- 001 : Proposition de loi de M. Valkeniers.
- 002 à 004 : Amendements.
- 005 : Rapport.
- 006 : Texte adopté par la commission.
- 007 : Amendements.

Voir aussi :

- 009 : Texte adopté par la commission.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Fred Erdman

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD Hugo Coveliers, Guy Hove, Fientje Moerman.
 CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys, Servais Verherstraeten.
 AGALEV-ECOLO Martine Dardenne, Fauzaya Talhaoui.
 PS Thierry Giet, Karine Lalieux.
 MR Anne Barzin, Jacqueline Herzet.
 VLAAMS BLOK Bart Laeremans, Bert Schoofs.
 SP.A Fred Erdman.
 PSC Joseph Arens.
 VU&ID Geert Bourgeois.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Jacques Germeaux, Stef Goris, Bart Somers, Geert Versnick.
 Simonne Creyf, Yves Leterme, Trees Pieters, Joke Schauvliege.
 Simonne Leen, Mirella Minne, Géraldine Pelzer-Salandra.
 Maurice Dehu, Claude Eerdekens, Yvan Mayeur.
 Pierrette Cahay-André, Olivier Maingain, Jacques Simonet.
 Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Filip De Man.
 Els Haegeman, Peter Vanvelthoven.
 Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur.
 Karel Van Hoorebeke, Els Van Weert.

Niet-stemgerechtigd lid/ Membre sans voix délibérative:

Vincent Decroly.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000 : <i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 : <i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA : <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA : <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV : <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV : <i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV : <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV : <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV : <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV : <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN : <i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN : <i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM : <i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM : <i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit, door de plenaire vergadering op 2 mei 2002 teruggezonden wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 14 mei 2002.

I.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1, 2, 4 en 6

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking.

De commissie bevestigt de vorige stemming.

Art. 3

Opdat artikel 915*bis* van het Burgerlijk Wetboek aangepast zou worden aan de wijzigingen aangebracht aan art. 1388 B.W., dient *de heer Jef Valkeniers (VLD)* amendement nr. 20 in, luidende:

«Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 3. — Artikel 915*bis* van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een nieuwe § 5, die luidt als volgt :

«§ 5. Van het bepaalde in dit artikel kan worden afge-
weken in het geval bedoeld in artikel 1388, tweede lid.».

VERANTWOORDING

Artikel 915*bis* dient te worden aangepast aan de wijzigingen die zijn aangebracht in artikel 1388 van het Burgerlijk Wetboek, zoniet zouden beide artikels tegenstrijdig zijn. De verwijzing naar artikel 1388, tweede lid in een nieuwe vijfde paragraaf biedt een veilige en gemakkelijke oplossing zonder wijziging van het huidige artikel 915*bis* (DOC 50 1353/007).

De heer Fred Erdman, voorzitter, merkt op dat aldus het artikel wetgevingstechnisch correct wordt.

Amendement nr. 20 en het aldus geamendeerde artikel worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 5

De heer Jef Valkeniers (VLD) dient amendement nr. 19 in tot vervanging van artikel 5. Het luidt als volgt:

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi, renvoyée par l'assemblée plénière le 2 mai 2002, au cours de sa réunion du 14 mai 2002.

I.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}, 2, 4 et 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion.

La commission confirme le précédent vote.

Art. 3

Afin que l'article 915*bis* du Code civil soit adapté en fonction des modifications apportées à l'article 1388 du même Code, *M. Jef Valkeniers (VLD)* présente l'amendement n° 20, libellé comme suit:

«Remplacer cet article par la disposition suivante :

«Art. 3. — L'article 915*bis* du même code est complété par un nouveau § 5, libellé comme suit :

« § 5. Il peut être dérogé des dispositions du présent article dans le cas visé à l'article 1388, alinéa 2.».

JUSTIFICATION

L'article 915*bis* doit être adapté sur base des modifications apportées dans l'article 1388 du Code civil, sinon ces deux articles seraient contradictoires. Le renvoi vers l'article 1388, alinéa 2, dans un cinquième paragraphe offre une solution sûre et aisée sans modification de l'article 915*bis* actuel (Doc. 50 1353/007).

M Fred Erdman, président, fait remarquer qu'ainsi libellé, l'article est correct d'un point de vue légistique.

L'amendement n° 20 et l'article, ainsi modifié, sont adoptés successivement et à l'unanimité.

Art. 5

M. Jef Valkeniers (VLD) présente l'amendement n° 19, tendant à remplacer l'article 5. Cet amendement est libellé comme suit:

«Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 5. — Artikel 1388 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een tweede lid, dat luidt als volgt :

«De echtgenoten kunnen bij huwelijkscontract of bij wijzigingsakte, voor het geval een van hen één of meer afstammelingen heeft die ofwel voortkomen uit een andere relatie van voor hun huwelijk ofwel geadopteerd werden voor hun huwelijk, geheel of ten dele, zelfs zonder wederkerigheid, een regeling treffen over de rechten die de ene in de nalatenschap van de andere kan uitoefenen. Deze regeling doet geen afbreuk aan het recht van de ene om bij testament of bij akte onder de levenden te beschikken ten gunste van de andere en kan in geen geval aan de langstlevende het recht ontnemen om gedurende ten minste een jaar na het openvallen van de nalatenschap van de eerststervende het kosteloos gebruik te hebben van het onroerend goed dat bij het openvallen van de nalatenschap van de eerststervende het gezin tot voornaamste woning diende en van het daarin aanwezige huisraad .»

VERANTWOORDING

Technische wijziging. Deze wijziging strekt er toe duidelijk te formuleren dat het hier gaat over zowel afstammelingen uit een andere relatie van voor het huwelijk als over afstammelingen die zijn geadopteerd voor het huwelijk (Doc. 50 1353/007).

Amendement nr. 19 en het aldus geamendeerde artikel worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 7 (nieuw)

Om een einde te maken aan een polemiek in de rechtspraak en de rechtsleer over de interpretatie van de zinsnede «...zonder dat voor het overige het huwelijksvermogensstelsel wordt gewijzigd» in artikel 1394, vijfde lid, eerste zin, dient *de heer Valkeniers (VLD)* amendement nr. 21 in. Het luidt als volgt:

«Een artikel 7 invoegen, luidend als volgt :

«Art. 7. — Artikel 1394, vijfde lid, eerste zin van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt :

De boedelbeschrijving en de regeling van wederzijdse rechten zijn evenmin vereist wanneer een wijziging wordt aangebracht in het gemeenschappelijk vermogen, zonder dat voor het overige het huwelijksvermogensstelsel dermate wordt gewijzigd dat het volledig moet worden vereffend.».

«Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 5. — L'article 1388 du même Code est complété par un alinéa 2, libellé comme suit :

«Les époux peuvent, par contrat de mariage ou par acte modificatif, pour le cas où l'un d'eux laisse un ou plusieurs descendants issus d'une relation antérieure à leur mariage ou adoptés avant leur mariage, conclure, même sans réciprocité, un accord complet ou partiel relatif aux droits que l'un peut exercer dans la succession de l'autre. Cet accord ne porte pas préjudice au droit de l'un de disposer, par testament ou par acte entre vifs, au profit de l'autre et ne peut en aucun cas priver le conjoint survivant du droit d'utiliser gratuitement pendant un an au moins, à compter de l'ouverture de la succession du prémourant, l'immeuble affecté au jour de l'ouverture de la succession du prémourant au logement principal de la famille et des meubles meublants qui le garnissent.» ».

JUSTIFICATION

Modification technique. Cette modification tend à formuler de manière explicite qu'en l'occurrence, il s'agit aussi bien des descendants issus d'une relation antérieure au mariage que des descendants adoptés avant le mariage (Doc. 50 1353/007).

L'amendement n° 19 et l'article, ainsi modifié, sont adoptés successivement et à l'unanimité.

Art. 7 (nouveau)

Afin de mettre un terme à une polémique au sein de la jurisprudence et de la doctrine en ce qui concerne le membre de phrase « ... sans que le régime matrimonial précédent ne soit modifié » figurant à l'article 1394, alinéa 5, première phrase, *M. Jef Valkeniers (VLD)* présente l'amendement n° 21. Cet amendement est libellé comme suit:

« Ajouter un article 7, libellé comme suit :

«Art. 7. — L'article 1394, alinéa 5, première phrase du même code est remplacé comme suit :

«L'inventaire et le règlement des droits respectifs ne sont pas non plus requis lorsqu'une modification est apportée au patrimoine commun sans que le régime matrimonial soit par ailleurs modifié dans une mesure telle qu'il doive être entièrement liquidé.».

VERANTWOORDING

Inzake het nieuwe artikel 1394, vijfde lid (ingevoerd door de wet van 9 juli 1998), is binnen rechtsleer en rechtspraak discussie ontstaan omtrent de interpretatie van de zinsnede »... zonder dat voor het overige het huwelijksvermogensstelsel wordt gewijzigd.«.

Een minderheidsstrekking in de doctrine en de rechtspraak interpreteert het artikel in die zin dat de echtgenoten worden verplicht de volledige grote procedure te volgen indien zij twee «beperkte» wijzigingen in één akte wille combineren. In die zin kunnen echtgenoten geen gebruik maken van de door voormelde wet ingevoerde vereenvoudigde procedure indien zij bijvoorbeeld naast de inbreng van een goed – meestal een bouwgrond – van één onder hen in het gemeenschappelijk vermogen tevens een beding van ongelijke verdeling van het gemeenschappelijk vermogen bij overlijden wensen in te lassen. Inbreng in het huwelijkscontract gaat meestal gepaard met één of ander verdelingsbeding of een andere geringe aanpassing van het huwelijksvermogensstelsel.

In de praktijk is het immers vaak zo dat partijen pas denken aan een regeling van het lot van de langstlevende als zij reeds gehuwd zijn en, zoals in voormeld voorbeeld, als ze op het punt staan te bouwen.

Door de voorgestelde wijziging wordt verduidelijkt dat partijen niet verplicht zijn de zware, grote, wijzigingsprocedure te volgen tenzij de bijkomende aanpassingen die ze aan hun stelsel willen aanbrengen van die aard zijn dat ze het stelsel dermate wijzigen dat het globaal moet worden vereffend.

De voorgestelde tekstaanpassing sluit in die zin volledig aan bij de tekst van het voorafgaande lid van artikel 1394, waarvan het een logisch verlengde is. Doc. 1353/007

Amendement nr. 21 wordt eenparig aangenomen

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Anne BARZIN

De voorzitter,

Fred ERDMAN

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen :

geen

JUSTIFICATION

Le nouvel article 1394, dernier alinéa (inséré par la loi du 9 juillet 1998) a suscité des discussions au sein de la doctrine et de la jurisprudence en ce qui concerne l'interprétation de la portion de phrase »... sans que le régime matrimonial précédent ne soit modifié...«.

Une tendance minoritaire dans la doctrine et la jurisprudence interprète cet article dans le sens où les époux sont obligés de suivre la grande procédure s'ils veulent combiner deux modifications «restreintes» dans un même acte. A cet égard, les époux ne peuvent faire usage de la procédure simplifiée introduite par la loi précitée si, par exemple, à côté de l'apport par l'un d'eux d'un bien propre dans la communauté (la plupart du temps un terrain à bâtir), ils souhaitent également insérer une autre modification «restreinte» telle qu'une clause de partage inégal en cas de décès. L'apport dans le contrat de mariage va souvent de pair avec l'une ou l'autre clause de partage ou autre petite adaptation du régime matrimonial.

Dans la pratique, on constate souvent que les parties pensent à régler le sort du survivant d'entre eux lorsqu'ils sont déjà mariés et, comme dans l'exemple précité, sont sur le point de bâtir.

La modification proposée tend à préciser que les parties ne sont pas obligées de suivre la lourde et grande procédure de modification à moins que les modifications complémentaires qu'ils veulent apporter à leur régime ne soient de nature à ce qu'elles changent tellement le régime qu'il doit être liquidé totalement.

Les modifications proposées se trouvent dans leur intégralité dans la phrase annexée au texte de l'alinéa précédent de l'article 1394, dont elle est un prolongement logique. Doc. 1353/007

L'amendement n° 21 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Anne BARZIN

Le président,

Fred ERDMAN

Articles nécessitant une mesure d'exécution :

néant.