

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 oktober 2001

WETSONTWERP

**tot oprichting van de Belgische
Investeringsmaatschappij
voor Ontwikkelingslanden**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE
BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jacques LEFEVRE**

INHOUD

I. Inleiding	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1349/ (2000/2001)**

001 : Wetsontwerp.

Zie ook :

003 : Tekst verbeterd door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 octobre 2001

PROJET DE LOI

**relatif à la création de la Société Belge
d'Investissement pour les Pays
en Développement**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTERIEURES
PAR
M. **Jacques LEFEVRE**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	8

Documents précédents :

Doc 50 **1349/ (2000/2001)**

001 : Projet de loi.

Voir aussi :

003 : Texte corrigé par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : **Dirk Van der Maelen**

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Pierre Chevalier, Jef Valkeniers, Geert Versnick.
CD&V	Mark Eyskens, Karel Pinxten, Herman Van Rompuy.
Agalev-Ecolo	Claudine Drion, Leen Laenens.
PS	Yvon Harmegnies, Patrick Moriau.
PRL FDF MCC	Georges Clerfayt, Jacques Simonet.
Vlaams Blok	Guido Tastenhoye, Francis Van den Eynde.
SP	Dirk Van der Maelen.
PSC	Jacques Lefevre.
VU&ID	Ferdij Willems.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Stef Goris, Guy Hove, Martial Lahaye, Fientje Moerman. Simonne Creyf, Pieter De Crem, Marc Van Peel, N.
Mirella Minne, Fauzaya Talhaoui, Lode Vanoost. José Canon, Jacques Chabot, Jean-Pol Henry. Daniel Bacquelaine, Denis D'hondt, Josée Lejeune. Roger Bouteca, Luc Sevenhans, John Spinnewyn. Dalila Douifi, Fred Erdman. Raymond Langendries, Jean-Pol Poncelet. Danny Pieters, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000 : <i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 : <i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA : <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA : <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV : <i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV : <i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV : <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV : <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV : <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV : <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN : <i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN : <i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM : <i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM : <i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 26 september en 4 oktober 2001.

De vergadering van 26 september werd op verzoek van *de heer Francis Van den Eynde* opgeschort omdat het quorum niet was gehaald.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN STAATSSECRETARIS VOOR ONTWIKKELINGSSAMENWERKING BOUTMANS

De regering vraagt de spoedbehandeling voor het voorliggende wetsontwerp, waarvoor reeds kredieten zijn opgenomen in de begroting 2001: de voor dit jaar opgenomen kredieten moeten nog kunnen worden aangevend omdat ze niet kunnen worden overgeheveld naar een andere begrotingspost.

Dit wetsontwerp beoogt de oprichting van een ontwikkelingsinstrument dat bestemd is om de privé-sector in de ontwikkelingslanden te steunen (vooral de plaatselijke ondernemingen). Men is het er immers in ruime mate over eens dat een goed ontwikkelde lokale privé-sector een van de doeltreffendste methodes is om in de ontwikkelingslanden een duurzame ontwikkeling te waarborgen en de armoede te bestrijden.

Het instrument waarvoor in het voorliggende wetsontwerp wordt gekozen, is een gemengde investeringsmaatschappij in de vorm van een naamloze vennootschap. Ze zal gezamenlijk door de Belgische Staat en de Belgische Maatschappij voor Internationale Investering (BMI) worden opgericht. Er is voor de BMI gekozen op grond van een vergelijkend onderzoek van de in andere Europese landen bestaande investeringsmaatschappijen voor de ontwikkelingslanden. Dankzij een samenwerking met de BMI zou BIO, de nieuwe maatschappij die het wetsontwerp beoogt in het leven te roepen, gebruik kunnen maken van de ervaring, de deskundigheid en de middelen van de BMI – die zelf voortvloeit uit een samenwerking tussen overheid en privé-sector.

Tegelijkertijd wordt de garantie geboden dat BIO wel degelijk een ontwikkelingsinstrument zal zijn doordat de nieuwe naamloze vennootschap moet optreden met inachtneming van de criteria met betrekking tot de ontwikkelingsrelevantie die zijn opgesomd in artikel 4 van de wet van 25 mei 1999 betreffende de Belgische internationale samenwerking.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi a été examiné par votre commission lors de ses réunions des 26 septembre et 4 octobre 2001.

Faute de quorum, la réunion du 26 septembre a dû être suspendue, à la demande de *M. Francis Van den Eynde*.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE M. EDDY BOUTMANS, SECRETAIRE D'ÉTAT A LA COOPERATION ET AU DEVELOPPEMENT

Le présent projet, pour lequel des crédits ont d'ores et déjà été inscrits au budget 2001, est présenté par le gouvernement avec la demande qu'il soit examiné d'urgence : il convient en effet que les crédits inscrits puissent encore être utilisés en 2001, l'inscription en cause ne pouvant faire l'objet d'un transfert vers un autre poste budgétaire.

L'objet du présent projet est de créer un instrument de développement destiné à soutenir le secteur privé dans les pays en développement (principalement les entreprises locales). Il est en effet très largement reconnu qu'un secteur privé local bien développé représente l'une des méthodes les plus efficaces pour assurer un développement durable et pour lutter contre la pauvreté dans les pays en développement.

L'instrument retenu à travers le présent projet est une société d'investissement mixte, constituée sous la forme d'une société anonyme. Elle sera créée conjointement par l'État belge et la Société Belge d'Investissement International (SBI). Le choix de la SBI a été fait sur la base d'une analyse comparative des sociétés d'investissement pour les pays en développement qui existent dans d'autres pays européens. Une collaboration avec la SBI permettrait à BIO, la nouvelle société que le projet vise à créer, de bénéficier de l'expérience, de l'expertise et des instruments de la SBI – elle-même le produit d'une collaboration public-privé.

En même temps, une garantie est donnée que BIO sera bel et bien un instrument de développement, par le fait que la nouvelle société anonyme devra fonder son action sur le respect des critères de pertinence au développement énumérés à l'article 4 de la loi du 25 mai 1999 relative à la coopération internationale Belge.

BIO zal beschikken over een kapitaal van 200 miljoen Belgische frank, waarvan de ene helft wordt ingebracht door de Belgische Staat en de andere helft door de BMI. Net als de Nederlandse investeringsmaatschappij (FMO) zal BIO ook jaarlijkse inbrengen krijgen buiten het kapitaal, in de vorm van ontwikkelingscertificaten die worden onderschreven door de Belgische Staat ten laste van de begroting van Ontwikkelingssamenwerking. BIO zal in totaal over 4 miljard Belgische frank beschikken, gespreid over de jaren 2001-2005. Voor 2001 wordt 550 miljoen Belgische frank uitgetrokken (de 100 miljoen Belgische frank kapitaalsinbreng is daarin vervat).

De Raad van State heeft in zijn advies vragen over de bestaanbaarheid van de ontworpen wet met de wet van 21 december 1998 tot oprichting van de Belgische Technische Coöperatie in de vorm van een vennootschap van publiek recht en met de wet van 25 mei 1999 betreffende de Belgische internationale samenwerking.

In antwoord op die bezwaren worden wijzigingen aangebracht aan de wet houdende organisatie van de BTC teneinde voor de nodige verduidelijkingen te zorgen. Er wordt echter op gewezen dat de activiteiten van de BTC en van BIO fundamenteel verschillend zijn; het is dan ook echt gegrond gebleken te kiezen voor de oprichting van een afzonderlijke vennootschap (zie DOC 50 1349/001, blz. 8). De wet van 25 mei 1999 is niet van toepassing op BIO (*ibidem*, blz. 10).

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Jacques Lefevre (PSC) keurt de oprichting goed van wat hij als een efficiënt instrument in de strijd tegen de armoede beschouwt: om in de ontwikkelingslanden de overstap van een grijze naar een meer reguliere economie te maken – een *conditio sine qua non* voor het functioneren van de rechtsstaat – is de steunverlening door een investeringsinstrument immers waardevol.

Hij wijst erop hoe essentieel het is de diverse instrumenten voor het voeren van het samenwerkingsbeleid op elkaar af te stemmen. Toch heeft hij bij bepaalde punten een aantal bedenkingen. Zo rijst de vraag hoe de BTC en BIO – ook al gaat het om twee afzonderlijke vennootschappen – beleidsmatig met elkaar zullen omgaan. Welke structuur krijgt de nieuwe vennootschap? Hoe zullen de beslissingen er worden genomen? Zal de BMI er niet te zwaar in doorwegen? Is het risico niet denkbeeldig dat BIO een al te eigengereid beleid zal voeren? Dreigt er ten onrechte geen primaat van de rendabiliteit op korte termijn? Wat krijgt voorrang: het rendement van BIO, dat van de financiële tussen-

Le capital de BIO sera de 200 millions BEF, apporté pour moitié par l'État belge et par la SBI. A l'instar de la société d'investissement néerlandaise (FMO), BIO bénéficiera également d'apports hors capital annuels, sous la forme de certificats de développement, souscrits par l'État belge à charge du budget de la Coopération. Au total, BIO bénéficiera de quatre milliards BEF, répartis sur les années 2001-2005. Pour 2001, le montant prévu est de 550 millions BEF (ce chiffre inclut les 100 millions BEF de l'apport en capital).

Dans son avis sur le présent projet, le Conseil d'État s'est interrogé sur la compatibilité entre d'une part la loi en projet et, d'autre part, la loi du 21 décembre 1998 portant création de la CTB sous la forme d'une société de droit public et la loi du 25 mai 1999 relative à la coopération internationale belge.

Pour répondre à ces objections, des modifications sont apportées à la loi organique de la CTB, de manière à apporter les clarifications nécessaires. Il est toutefois souligné que les activités de la CTB et de BIO sont fondamentalement différentes et qu'il est dès lors apparu tout à fait fondé d'opter pour la création d'une société distincte (cf. DOC 50 1349/001, p. 8). Quant à la loi du 25 mai 1999, elle ne s'applique pas à BIO (*ibidem*, p. 10).

II — DISCUSSION GENERALE

M. Jacques Lefevre (PSC) approuve la création de ce qu'il juge être un instrument efficace de lutte contre la pauvreté : l'aide d'un instrument d'investissement est en effet précieuse pour passer, dans les pays en voie de développement, d'une économie informelle à une économie plus formelle – condition indispensable pour que fonctionne l'État de droit.

Après avoir rappelé combien est essentielle la cohérence entre les différents instruments de la politique de coopération, il s'interroge toutefois sur un certain nombre de points. Ainsi, même s'il s'agit de sociétés distinctes, on peut se demander comment s'articuleront politiquement la CTB et BIO. Quelle sera la structure de la nouvelle société ? Comment le pouvoir s'y exercera-t-il ? La SBI ne va-t-elle pas y peser d'un poids trop important ? N'y-a-t-il pas risque que BIO mène une politique trop autonome ? Ne va-t-on pas privilégier indûment la rentabilité à court terme ? Donnera-t-on la priorité à la rentabilité de BIO ou à celle des structures financières intermédiaires, ou à celle des entreprises dans lesquel-

structuren of dat van de bedrijven waarin wordt geïnvesteerd? Welke rol is ten slotte voor BIO weggelegd in de context van de defederalisering van Ontwikkelingssamenwerking?

Mevrouw Leen Laenens (Agalev-Ecolo) verheugt zich dat hiermee een nieuwe hefboom voorhanden is waarmee de kloof tussen Noord en Zuid kan worden verkleind. Het ware wenselijk dat België daarnaar tijdens de VN-conferentie «*Financing for Development*» zou kunnen verwijzen.

Voor de spreekster is de voorwaarde die absoluut moet vervuld zijn om dat nieuwe instrument naar behoren te laten werken, dat daarbij het criterium geldt dat het ontwikkelingsrelevant moet zijn. Welke waarborg werd ingebouwd dat die voorwaarde, bij de redactie van het investeringshandvest, zal worden nageleefd? Wie zal dat handvest opstellen?

Ware het, gelet op het feit dat het ontwikkelingsbeleid voortaan in strategische nota's zal worden uitgetekend, niet aangewezen ook dat nieuwe instrument in een strategisch raam in te passen?

Ware het voorts, ten behoeve van een correcte evaluatie, niet wenselijk aan te geven hoeveel hulp thans vanuit Ontwikkelingssamenwerking naar steun aan de privé-sector gaat?

De indieners van het ontwerp verwijzen inzake de BMI naar de door de maatschappij opgebouwde ervaring, maar dat belet niet dat zij met een voor haar heel nieuwe realiteit zal worden geconfronteerd. De rol die is weggelegd voor de door de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking aangewezen regeringscommissaris om te waarborgen dat de criteria in verband met de ontwikkelingsrelevantie worden nageleefd, zal er op die manier alleen maar belangrijker op worden.

Tot slot vraagt de spreekster dat een zeer bijzondere aandacht naar de minst ontwikkelde landen zou uitgaan.

In verband met dat laatste punt wijst *de heer Jacques Lefevre (PSC)* erop dat is voorgesteld dat maar 35% van de BIO-werking naar de minst ontwikkelde landen zal gaan. Is het risico dan niet verre van denkbeeldig dat meer dan 60% van de BIO-middelen naar het (meer rendabele) Azië zal vloeien, en niet naar Afrika, waar haast alle minst ontwikkelde landen (MOL) liggen? Is zulks niet strijdig met de door de regering duidelijk aangegeven wens om van Afrika beleidsmatig een prioriteit te maken?

les s'effectuera l'investissement ? Enfin, quel rôle BIO est-elle appelée à jouer dans le contexte de la défédéralisation de la Coopération ?

Mme Leen Laenens (Agalev-Ecolo) se réjouit de voir se créer un nouveau levier qui permettra de réduire la distance entre le Nord et le Sud. Il serait souhaitable que la Belgique puisse en faire état à l'occasion de la Conférence des Nations Unies «*Financing for Development*».

Pour l'intervenante, la condition essentielle pour le bon fonctionnement de ce nouvel instrument est le critère de pertinence au développement. Quelle garantie y-a-t-il que cette condition sera respectée lors de la rédaction de la charte d'investissement ? Par qui celle-ci sera-t-elle rédigée ?

D'autre part, dès lors que la politique de coopération fera désormais l'objet de notes stratégiques, ne conviendrait-il pas de placer également ce nouvel instrument dans un cadre stratégique ?

Du reste, dans le cadre d'une évaluation correcte, ne serait-il pas opportun d'indiquer quelle est l'aide apportée actuellement par la Coopération dans le soutien au secteur privé ?

Quant à la SBI, dont les auteurs du projet mettent en avant l'expérience, elle aura malgré tout à affronter une réalité neuve pour elle. Le rôle du commissaire du gouvernement désigné par le secrétaire d'État à la Coopération au développement n'en sera que plus important pour garantir que soient respectés les critères de pertinence au développement.

Enfin, l'intervenante réclame une attention toute particulière pour les pays les moins avancés.

Sur ce dernier point, *M. Jacques Lefevre (PSC)* relève qu'il n'est prévu d'orienter l'action de BIO qu'à 35 % vers les pays les moins avancés. Ne risque-t-on pas dès lors de voir plus de 60 % des moyens de BIO bénéficier à l'Asie – plus rentable –, plutôt qu'à l'Afrique, où se situent la quasi totalité des PMA ? Ceci n'est-il pas en contradiction avec la volonté affichée par le gouvernement de faire de l'Afrique une priorité de sa politique ?

De heer Dirk Van der Maelen (SP) acht een soortgelijk initiatief noodzakelijk, maar dat belet niet dat hij zich zorgen maakt over de ontsporingen die in het verleden worden geconstateerd. Het lijkt hem dan ook van kapitaal belang de grootste omzichtigheid in acht te nemen wanneer financiële en economische belangen – die per definitie winstbejag beogen – het samenwerkingsbeleid doorkruisen.

Hij vraagt dan ook met aandrang waarborgen in te bouwen om te voorkomen dat men in de fouten van het verleden hervalt. Meer bepaald rijst de vraag hoe men er zeker van kan zijn dat binnen de raad van bestuur een zodanige machtsverhouding heerst dat daarin niet te zeer dezelfde belangen doorwegen als die welke al te vaak spelen bij de toekenning van overheidskredieten. Hoe garanderen dat de DGIS ter zake een voortrekkersrol toegewezen krijgt?

De heer Stef Goris (VLD) verklaart optimistischer te zijn dan de vorige spreker. Dat neemt niet weg dat ook hij van mening is dat gegarandeerd moet worden voorzien in de controleprocedures ten opzichte van een belangrijk instrument, dat des te belangrijker zal blijken te zijn omdat het in de lijn der verwachtingen ligt dat een multiplicatoreffect zal spelen.

Ook *de heer Jef Valkeniers (VLD)* is dat nieuwe instrument zeer genegen. Hij merkt op dat de door de heer Van der Maelen geopperde wens om de DGIS sterker te laten doorwegen op het vlak van de door BIO uitgetekende beleidsopties, op zich geen garantie inhoudt voor de naleving van het principe van de ontwikkelingsrelevantie (indertijd bleek de aanwezigheid van het ABOS en van de door dat bestuur uitgeoefende controle immers evenmin te beletten dat een en ander ontspoorde).

*
* *

Staatssecretaris Boutmans brengt in herinnering dat de formule werd gekozen op grond van een vergelijkend onderzoek van de diverse vormen die werden aangenomen door de investeringsmaatschappijen die vanuit onze buurlanden actief zijn op het vlak van ontwikkelingssteun. Aangezien België nog geen op de privé-sector gericht ontwikkelingsbeleid had uitgewerkt, heeft ons land nuttig kunnen leren van de ervaringen van de buurlanden.

Die informatie heeft een belangrijke rol gespeeld bij de keuze voor een structuur die los staat van de BTC, alsook bij het zoeken naar een gemengde formule; in verband met dat laatste aspect dient te worden onderstreept dat wat de Nederlandse investeringsmaatschappij FMO betreft, de banken rechtstreeks voor 42% van de financiering zorgen.

M. Dirk Van der Maelen (SP) juge ce type d'initiative nécessaire, mais n'en est pas moins inquiet eu égard aux dérapages constatés dans le passé. Il lui paraît dès lors primordial d'observer la plus grande prudence, quand des intérêts financiers et économiques – dont le seul objectif est par définition la recherche du profit – croisent la politique de coopération.

Il réclame dès lors que des garanties soient établies pour éviter de retomber dans les erreurs du passé. Plus particulièrement, comment être sûr que le rapport de forces au sein du conseil d'administration sera tel que n'y pèseront pas exagérément les mêmes intérêts que ceux qui jouent trop souvent dans l'octroi des crédits d'État ? Comment garantir un rôle moteur à la DGCI ?

M. Stef Goris (VLD) se déclare plus optimiste que l'intervenant précédent. Il n'en estime pas moins qu'il faut garantir les procédures de contrôle vis-à-vis d'un instrument important – d'autant plus important qu'on peut en attendre un effet multiplicateur.

M. Jef Valkeniers (VLD), lui aussi très favorable à ce nouvel instrument, fait observer que le souhait de M. Van der Maelen de voir la DGCI peser davantage dans les orientations de la politique de BIO ne constitue pas en soi une garantie du respect de la pertinence au développement : jadis, l'existence de l'AGCD et du contrôle qu'elle exerçait n'a en effet nullement empêché que des dérapages se produisent.

*
* *

M. Eddy Boutmans, secrétaire d'État, rappelle que la formule choisie l'a été sur la base d'une étude comparative des différentes formes prises par les sociétés d'investissement oeuvrant dans le domaine du développement dans les pays voisins. Parce qu'elle n'avait pas encore mis en place une politique de développement ciblée sur le secteur privé, la Belgique a ainsi pu retirer des enseignements utiles de l'expérience de ses voisins.

Ces enseignements ont joué un rôle important dans le choix d'une structure distincte de celle de la CTB et dans la recherche d'une formule mixte (sur ce dernier point, il faut souligner que les banques interviennent de manière directe pour 42 % dans le capital de la FMO néerlandaise).

In verband met het andere, door de heer Van der Maelen aangehaalde zorgpunt, met name de vrees dat de nieuwe vennootschap zich uiteindelijk alleen naar de belangen van de privé-sector zal schikken, zij erop gewezen dat de Europese regelgeving een verbod instelt op elke vorm van overheidssteun als die tot concurrentievervalsing leidt. Ter zake is het interessant aan te stippen dat het door de vorige staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking in uitzicht gestelde PSOP (Private sector ontwikkelings-programma) ongetwijfeld aanleiding zou hebben gegeven tot een optreden van de Europese Commissie.

Het wetsontwerp biedt garanties voor wie eventuele ontsparingen vreest: om ervoor te zorgen dat de nieuwe vennootschap ondubbelzinnig de ontwikkeling dient, bepaalt artikel 8 uitdrukkelijk dat «de criteria [met betrekking tot] ontwikkelingsrelevantie bepaald in artikel 4 van de wet van 25 mei 1999 betreffende de Belgische internationale samenwerking, [...] van toepassing [zijn] op BIO.» Bovendien zullen ook de statuten van de op te richten naamloze vennootschap in dat opzicht zeer duidelijk zijn. Daar komt nog bij dat artikel 5 een gedetailleerde omschrijving geeft van het toezicht door de twee regeringscommissarissen (één van hen zal de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking vertegenwoordigen).

Meer algemeen moeten we ons bewust blijven van het feit dat elk beleid inzake ontwikkelingssamenwerking een gevaar inhoudt: het is onmogelijk zich helemaal tegen het gevaar van ontsparingen in te dekken.

Jaarlijks zal verslag worden uitgebracht aan de Kamer.

Wat de vrees van sommige sprekers betreft dat het wetsontwerp onvoldoende tegemoet zou komen aan de minst ontwikkelde landen (MOL), mogen we niet uit het oog verliezen dat het in de memorie van toelichting opgenomen percentage (zie blz. 6) geenszins een maximum, maar wel een minimumnorm vormt. We kunnen dus hopen dat ruim 35% van de BIO-middelen naar de MOL gaan, wat wel veronderstelt dat die landen – die heel wat structuren ontberen – voldoende én vooral werkbare projecten indienen.

De heer Dirk Van der Maelen (SP) is nooit een groot voorstander geweest van het door de vorige staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking voorgestelde PSOP, maar hij is er evenmin zeker van dat de huidige formule elk risico uitsluit.

Persoonlijk hecht hij er veel belang aan dat de op te richten structuren voldoende slagkracht geven aan degenen die er de belangen van het departement Ontwikkelingssamenwerking in zullen vertegenwoordigen.

En ce qui concerne une autre des craintes exprimées par M. Van der Maelen, en l'occurrence le danger que la nouvelle société n'en arrive à servir les intérêts du secteur privé, faut-il rappeler que la législation européenne interdit toute aide d'État qui induirait des distorsions de concurrence ?

A ce sujet, il convient de relever que le PDSP (Programme de développement du secteur privé) dont la mise en place avait été envisagée par le précédent titulaire du département aurait sans doute donné matière à une action de la Commission européenne.

La loi en projet apporte des garanties qui devraient rassurer ceux qui craignent d'éventuelles dérives : ainsi, afin de garantir que la nouvelle société soit clairement au service du développement, l'article 8 dispose expressément que « les critères en matière de pertinence sur le plan du développement, tels que stipulés dans l'article 4 de la loi du 25 mai 1999 relative à la coopération internationale belge, sont d'application au sein de BIO ». En outre, les statuts de la société anonyme à créer seront également explicites sur ce point. De plus, l'article 5 organise de manière détaillée le contrôle qui sera opéré par les deux commissaires du gouvernement, dont l'un représentera le titulaire de la Coopération au Développement.

Sur un plan plus général, il faut rester conscient du fait que toute politique de Coopération au Développement comporte une part de risque : il est impossible de se prémunir à 100 % contre tout risque de dérapage.

Il sera fait annuellement rapport à la Chambre.

En ce qui concerne la crainte de certains intervenants que le projet ne bénéficie pas suffisamment aux pays les moins avancés (PMA), il faut souligner que le pourcentage indiqué dans l'Exposé des motifs (p. 6) ne constitue nullement le pourcentage maximal, mais au contraire la norme minimale. On peut donc espérer que plus de 35 % des moyens de BIO iront aux PMA – encore faudra-t-il que suffisamment de projets, et surtout de projets viables, soient initiés à partir de ces pays où beaucoup de structures font défaut.

M. Dirk Van der Maelen (SP) déclare n'avoir jamais été un chaud partisan du PDSP proposé par le précédent titulaire du département, mais ne pas être sûr que la formule actuelle exclut tout risque.

Ce qui lui importe personnellement, c'est que les structures créées soient telles qu'elles donnent suffisamment de pouvoir à ceux qui devront y représenter les intérêts de la Coopération.

Staatssecretaris Boutmans wijst erop dat in de raad van bestuur zes vertegenwoordigers van de overheid zitting zullen hebben; het spreekt voor zich dat het departement Ontwikkelingssamenwerking vertegenwoordigd zal zijn.

In antwoord op een vraag van *de heer Jacques Lefevre (PSC)*, preciseert *de staatssecretaris* tot slot dat BIO zal moeten betalen voor de technische bijstand die het van de BTC vraagt.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Op voorstel van haar *voorzitter* brengt *de commissie* dit artikel onder in een «Hoofdstuk I – Algemene bepaling».

Over dit artikel worden geen andere opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Op voorstel van haar *voorzitter* brengt *de commissie* dit en de daaropvolgende artikelen onder in een «Hoofdstuk II - Oprichting van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden».

De commissie brengt ook een tekstcorrectie aan in de Franse tekst: de zinsnede «*participer dans le capital*» wordt gewijzigd in «*participer au capital*».

Het aldus gecorrigeerde artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 3

Op voorstel van haar *voorzitter* brengt *de commissie* een hele reeks technische correcties aan: invoeging van de woorden «tegen marktconforme voorwaarden» in de Nederlandse tekst van § 1, vierde lid; vervanging van de woorden «*et/ou d'investissement*» door de woorden «*et d'investissement*» in de Franse tekst van § 1, derde lid; vervanging van het woord «*emprunts*» door het woord «*prêts*» in de Franse tekst; verbetering van de formulering van § 2, eerste lid («De interventies van BIO zijn uitsluitend gericht op ondernemingen uit ontwikkelings-

M. Eddy Boutmans, secrétaire d'État, déclare que le conseil d'administration comptera six représentants des pouvoirs publics ; il va de soi que la Coopération au Développement sera représentée.

Enfin, en réponse à une question de *M. Jacques Lefevre (PSC)*, *le secrétaire d'État* précise que, lorsque BIO fera appel à l'assistance technique de la CTB, elle devra rémunérer cette assistance.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Sur la proposition de son *président*, la *commission* inscrit cet article dans un « Chapitre I - Disposition générale ».

Cet article n'appelle pas d'autres observations. Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Sur la proposition de son *président*, la *commission* inscrit cet article ainsi que les suivants dans un « chapitre II – Création de la Société Belge d'Investissement pour les Pays en Développement ».

Elle apporte également une correction technique au texte français : « participer au capital », au lieu de « participer dans le capital ».

Tel que corrigé, l'article est adopté par 12 voix contre une.

Art. 3

Sur la proposition de son *président*, la *commission* apporte plusieurs corrections techniques : insertion de « *tegen marktconforme voorwaarden* » dans le texte néerlandais (§ 1^{er}, 4^{ème} alinéa) ; remplacement d'« *et/ou d'investissement* » par « *et d'investissement* » dans le texte français (§ 1^{er}, 3^{ème} alinéa) ; remplacement de « *emprunts* » par « *prêts* » dans le texte français ; amélioration de la formulation du § 2, 1^{er} alinéa (« Les interventions de BIO *sont* dirigées exclusivement vers des entreprises dans des pays en développement, *apparte-*

landen uit de volgende door het comité voor Ontwikkelingshulp van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling bepaalde categoriën»).

Het aldus gecorrigeerde artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

De voorzitter vraagt of de regeringscommissarissen in overleg moeten handelen als zij een beslissing willen schorsen, ook al heeft elk van hen de bevoegdheid om dat te doen (tweede lid).

Staatssecretaris Boutmans antwoordt dat elk van beide regeringscommissarissen individueel bevoegd is om een beslissing te schorsen; voor het overige moet de door de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking aangewezen regeringscommissaris meer aspecten verifiëren dan zijn collega (met name de naleving van de criteria die zijn bepaald in artikel 4 van de wet van 25 mei 1999 betreffende de Belgische internationale samenwerking).

De voorzitter acht het verkieslijker de termijn waarbinnen de regeringscommissarissen enerzijds, en de voogdijministers anderzijds moeten reageren, te doen ingaan vanaf de datum waarop zij van de betrokken beslissing in kennis worden gesteld, en dus niet vanaf het ogenblik dat zij er kennis van nemen. Een dergelijke wijziging lijkt hem meer rechtszekerheid te bieden.

Staatssecretaris Boutmans deelt die zienswijze niet. Hij merkt op dat de minister wel eens afwezig kan zijn. Hoe dan ook zal de referentiedatum op enigerlei wijze officieel zijn, bijvoorbeeld door een handtekening.

De heer Dirk Van der Maelen (SP) gaat met die rede-nering akkoord. Hij vreest immers dat reizen die de staatssecretaris ambtshalve maakt, kunnen worden aangegrepen om betwistbare beslissingen te nemen. Ingeval de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking op buitenlandse missie is en die afwezigheid

nant « ... aux catégories suivantes, telles que définies par le Comité pour l'Aide au Développement de l'Organisation de Coopération et de Développement économique » .

Tel que corrigé, l'article est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 4

Cet article n'appelle aucune observation. Il est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 5

Le président demande si, pour suspendre une décision, les commissaires du gouvernement doivent agir de concert, aussi si chacun d'entre eux a le pouvoir de suspendre une décision (2^{ème} alinéa).

M. Eddy Boutmans, secrétaire d'État, répond que les deux commissaires du gouvernement détiennent chacun, à titre individuel, une compétence de suspension ; le commissaire du gouvernement désigné par le titulaire de la Coopération au Développement a du reste à vérifier davantage de choses (conformité aux critères énoncés à l'article 4 de la loi du 25 mai 1999 relative à la coopération internationale belge) que son collègue.

Le président demande s'il ne serait pas préférable de faire courir le délai de réaction des commissaires du gouvernement d'une part et des ministres de tutelle d'autre part à partir de la date où la décision en cause leur est communiquée, plutôt qu'à partir de la date où ils en prennent connaissance. Une modification en ce sens lui paraît pouvoir apporter davantage de sécurité juridique.

M. Eddy Boutmans, secrétaire d'État, ne partage pas ce point de vue. Il fait observer que le ministre est susceptible d'être absent. De toute manière, la date retenue comme point de référence sera attestée d'une manière ou d'une autre – par exemple, par une signature.

M. Dirk Van der Maelen (SP) partage ce dernier point de vue : il redoute en effet que l'on profite des déplacements professionnels du secrétaire d'État pour prendre des décisions contestables. En l'occurrence, quand le titulaire de la Coopération au Développement est en mission à l'étranger et que cette absence a été dûment

naar behoren werd gemeld, zouden die dagen niet in de reactietermijn mogen worden meegerekend.

Op voorstel van haar *voorzitter* brengt *de commissie* correcties aan in de Franse tekst: de woorden «*tutelle*», «*nomme/nommé*» en «*agendas*» worden respectievelijk vervangen door de woorden «*contrôle*», «*designé/désigné*» en «*ordres du jour*».

Het aldus gecorrigeerde artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6 tot 8

Op voorstel van haar *voorzitter* brengt *de commissie* de volgende correcties aan in de Franse tekst: de woorden «*peut apporter à ce rapport les remarques*» worden vervangen door de woorden «*peut accompagner ce rapport des remarques*»; de woorden «*stipulés dans l'article 4*» worden vervangen door de woorden «*définis à l'article 4*»; de woorden «*sont d'application au sein du BIO*» worden vervangen door de woorden «*sont d'application à BIO*».

Deze aldus gecorrigeerde artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

Op voorstel van haar *voorzitter* maakt *de commissie* van § 3 een afzonderlijk artikel (een artikel 10 (*nieuw*)).

Tevens vervangt de commissie de woorden «Wetboek der registratierechten» door de woorden «Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten».

De §§ 1 en 2, alsook § 3 dat artikel 10 (*nieuw*) wordt, worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 10

Op voorstel van haar *voorzitter* brengt *de commissie* deze bepalingen onder in een «Hoofdstuk III – Wijziging van de wet van 21 december 1998 tot oprichting van de «Belgische Technische Coöperatie» in de vorm van een vennootschap van publiek recht».

Tevens splitst de commissie de bepalingen van dit artikel op in vier afzonderlijke artikelen (de artikelen 11, 12, 13 en 14 (*nieuw*)).

signalée, ces jours ne peuvent être comptabilisés dans le calcul du délai de réaction.

Sur la proposition de son *président*, la commission apporte des corrections au texte français : remplacement de «*tutelle*» par «*contrôle*»; «*nomme/nommé*» par «*désigne/désigné*»; d'«*agendas*» par «*ordres du jour*».

Tel que corrigé, l'article est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 6 à 8

Sur la proposition de son *président*, la commission apporte les corrections suivantes au texte français : remplacement de «*peut apporter à ce rapport les remarques*» par «*peut accompagner ce rapport des remarques*»; de «*stipulés dans l'article 4*» par «*définis à l'article 4*»; de «*sont d'application au sein du BIO*» par «*sont d'application à BIO*».

Ces articles ainsi corrigés sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 9

Sur la proposition de son *président*, la commission fait du § 3 un article distinct (nouvel article 10).

Elle modifie également les mots «*Code des droits d'enregistrement*» en «*Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe*».

Les §§ 1^{er} et 2, ainsi que le § 3 qui devient l'article 10, sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 10

Sur la proposition de son *président*, la commission inscrit ces dispositions dans un «*Chapitre III – Modification de la loi du 21 décembre 1998 portant création de la «Coopération Technique Belge» sous la forme d'une société de droit public*».

Elle scinde également les dispositions de cet article en quatre articles distincts (articles 11, 12, 13 et 14 *nouveaux*).

Het aldus gewijzigde artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11

Op voorstel van haar *voorzitter* brengt *de commissie* dit artikel onder in een «Hoofdstuk IV – Inwerkingtreding».

Het aldus gecorrigeerde artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12

Als gevolg van een opmerking van haar *voorzitter* stelt *de commissie* vast dat dit artikel niet door het parlement hoeft te worden goedgekeurd. De commissie beslist derhalve het om technische redenen weg te laten.

*
* *

Het opschrift wordt in overeenstemming gebracht met de in het ontwerp opgenomen bepalingen en wordt daarom aangevuld met de woorden «en tot wijziging van de wet van 21 december 1998 tot oprichting van de «Belgische Technische Coöperatie» in de vorm van een vennootschap van publiek recht».

*
* *

Het gehele, aldus gecorrigeerde wetsontwerp wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

J. LEFEVRE

De voorzitter,

P. CHEVALIER

Tel qu'ainsi modifié, cet article est adopté par douze voix et une abstention.

Art. 11

Sur la proposition de son *président*, la *commission* inscrit cet article dans un « Chapitre IV – Entrée en vigueur ».

Ainsi corrigé, l'article est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 12

A la suite d'une remarque de son *président*, la *commission* constate que cet article n'a pas à être soumis à l'approbation parlementaire et elle en décide la suppression technique.

*
* *

L'intitulé est mis en conformité avec les dispositions contenues dans le projet : il est complété par les mots « *et modifiant la loi du 21 décembre 1998 portant création de la « Coopération Technique Belge » sous la forme d'une société de droit public* ».

*
* *

L'ensemble, tel que corrigé, est adopté par 12 voix et une abstention.

Le rapporteur,

J. LEFEVRE

Le président,

P. CHEVALIER