

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 februari 2003

WETSONTWERP
betreffende de aanvullende pensioenen

AMENDEMENTEN

Nr. 88 VAN MEVROUW **D'HONDT**
(Subamendement op amendement nr. 78, DOC 1340/007)

Art. 79-28

Het voorgestelde artikel 175¹, § 2 wijzigen als volgt:

A) Het 1° aanvullen met de woorden «en van overlijden»;

B) Het 2° doen vervallen.

VERANTWOORDING

De splitsing van verzekeringen leven en overlijden houdt geen rekening met de vele gemengde verzekeringen die worden afgesloten. Om met deze laatste rekening te houden dienen de verzekeringen leven en overlijden te worden samengevoegd.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1340/ (2000/2001)** :

001 : Wetsontwerp.

002 tot 004 : Amendementen.

005 : Verslag.

006 : Tekst aangenomen door de commissie.

007 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 février 2003

PROJET DE LOI
relatif aux pensions complémentaires

AMENDEMENTS

N° 88 DE MME **D'HONDT**
(Sous-amendement à l'amendement n° 78 – DOC 50 1340/007)

Art. 79-28

Dans l'article 175¹, § 2, proposé, apporter les modifications suivantes :

A) Compléter le 1° par les mots « et de décès » ;

B) Supprimer le 2°.

JUSTIFICATION

La scission des assurances en cas de vie et en cas de décès ne tient pas compte des nombreuses assurances mixtes qui sont contractées. Afin de tenir compte de ces dernières, il convient de regrouper les assurances en cas de vie et les assurances en cas de décès.

Documents précédents :

Doc 50 **1340/ (2000/2001)** :

001 : Projet de loi.

002 à 004 : Amendements.

005 : Rapport.

006 : Texte adopté par la commission.

007 : Amendements.

Nr. 89 VAN MEVROUW **D'HONDT**
(Subamendement op amendement nr. 78)

Art. 73-28

Het ontworpen artikel 175¹, § 2 aanvullen met een 7^o, luidend als volgt :

«7^o de andere persoonsverzekeringen die begrepen zijn in een collectieve aanvullende pensioentoezegging indien zij worden uitgevoerd door de verzekeringsondernemingen bedoeld in artikel 2, § 1, van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen en door de pensioeninstellingen bedoeld in artikel 2, § 3, van dezelfde wet.».

VERANTWOORDING

De aanvullende verzekeringen bij collectieve toezeggingen belast aan hetzelfde tarief als de hoofdzaak. Deze aanvullende verzekeringen dienen dezelfde voorwaarden te blijven volgen.

Greta D'HONDT (CD&V)

Nr. 90 VAN MEVROUW **D'HONDT** EN DE HEER **DIRK PIETERS**
(Subamendement op amendement nr. 78)

Art. 79-28

In het ontworpen artikel 175¹, § 3, het eerste lid vervangen als volgt :

«Elke toezegging begrepen in de plannen die worden uitgevoerd door de verzekeringsondernemingen bedoeld in artikel 2, § 1, van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen en door de pensioeninstellingen bedoeld in artikel 2, § 3, van dezelfde wet, dienen te worden beheerd op zodanige wijze dat te allen tijde voor elke belastingplichtige of belastingschuldige de toepassing van het specifieke regime inzake inkomstenbelastingen en met het zegel gelijkgestelde taksen kan worden gewaarborgd, zowel inzake de behandeling van de bijdragen of premies als van de uitkeringen.».

VERANTWOORDING

Artikel 13 bepaalt de voorwaarden waaraan het aanvullend pensioenstelsel moet voldoen. Het is overbodig deze in het fiscale luik te herhalen. Het medisch onderzoek aansluiten bij het afsluiten van een aanvullende hospitalisatieverzekering, gaat bovendien voorbij aan het feit dat ondernemingen normaal gezonde mensen aanwerven en het schiet te kort door niet te voor-

N° 89 DE MME **D'HONDT**
(sous-amendement à l'amendement n° 78)

Art. 79-28

Compléter l'article 175¹, § 2 proposé, par un 7^o, libellé comme suit :

« 7^o les autres assurances de personnes qui sont comprises dans un engagement de pension complémentaire collectif, lorsqu'elles sont exécutées par les entreprises d'assurance visées à l'article 2, § 1, de la loi du 9 juillet 1975 concernant le contrôle des entreprises d'assurance et par les organismes de pension visés à l'article 2, § 3, de la même loi. ».

JUSTIFICATION

Les assurances complémentaires comprises dans les engagements collectifs sont imposées au même taux que le principal. Ces assurances complémentaires doivent continuer à suivre les mêmes conditions.

N° 90 DE MME **D'HONDT** ET M. **DIRK PIETERS**
(Sous-amendement à l'amendement n° 78)

Art. 79-28

Dans l'article 175¹, § 3, proposé, remplacer l'alinéa 1^{er} par l'alinéa suivant :

«§ 3. Chaque engagement compris dans les plans qui sont exécutés par les entreprises d'assurances visées à l'article 2, § 1^{er}, de la loi du 9 juillet 1975 concernant le contrôle des entreprises d'assurances et par les organismes de pension visés à l'article 2, § 3, de la même loi doit être géré de telle sorte qu'à tout moment, pour chaque contribuable ou chaque redevable, l'application du régime spécifique en matière d'impôts sur les revenus et de taxes assimilées au timbre puisse être garantie, tant en ce qui concerne le traitement des cotisations ou primes qu'en ce qui concerne le traitement des prestations».

JUSTIFICATION

L'article 13 détermine les conditions auxquelles doit satisfaire le régime de pension complémentaire, conditions qu'il est inutile de répéter dans le volet fiscal. De plus, l'exclusion de l'examen médical lors de la conclusion d'une assurance hospitalisation complémentaire ne tient pas compte du fait que les entreprises recrutent normalement des personnes en bonne

zien in de voortzetting ervan na ontslag, bij ziekte of pensioering. In deze laatste gevallen zal de werknemer in vele gevallen zelf geen nieuwe individuele verzekering meer kunnen afsluiten. Deze problematiek aangaande de voorwaarden waaraan de aanvullende verzekeringen moeten voldoen, hoort niet thuis in een fiscale bepaling. Zij dient na een grondig sociaal debat mee te worden opgenomen in een apart wetsontwerp.

Nr. 91 VAN MEVROUW D'HONDT EN DE HEER DIRK PIETERS

(Subamendement op amendement nr. 78)

Art. 79-28

In het ontworpen artikel 175¹, § 3, het tweede lid doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het is een contradictie om enerzijds te spreken over een collectief plan waarbij voor alle aangeslotenen in een globaal premiebudget kan worden voorzien, zodat de individuele werknemer vrij kan kiezen welke dekking hij wenst te nemen, en anderzijds de toezeggingen te standaardiseren.

Deze standaarddekkingen en de standaardtoezeggingen moeten in het reglement worden omschreven en een betekenisvolle inhoud hebben.

Het is de evidentie zelf dat de dekkingen en toezeggingen worden omschreven in het reglement.

De betekenisvolle bepaling dat het reglement een betekenisvolle inhoud moet hebben werd ingeschreven naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State. In het voorontwerp werd de Koning gemachtigd om de minimale standaarddekkingen op te leggen waaraan het collectief plan moet voldoen. In haar advies stelt de Raad van State dat de overdracht van bevoegdheid inzake fiscale materies in strijd is met de artikelen 170 en 172 van de Grondwet en onaanvaardbaar is.

Door een open en inhoudloos begrip als «betekenisvolle inhoud» te bezigen, miskent de regering op ongehoorde wijze de scheiding der machten dat een van de kerngedachten is van onze Grondwet. Door de nieuwe bepaling wordt een onbegrensde discretionaire bevoegdheid toegekend aan de fiscale administraties om de fiscale materie nader in te vullen. Deze bepaling schendt evenzeer de artikelen 170 en 172 van de Grondwet. Ze tast elke rechtszekerheid aan van de belastingplichtige. Bovendien geeft ze geen enkel houvast of relevant criterium aan de rechters en raadsheren die recht moeten spreken in geval van betwisting.

Greta D'HONDT (CD&V)
Dirk PIETERS (CD&V)

santé. Par ailleurs, cette disposition est insuffisante, dès lors qu'elle ne prévoit pas la continuation de cette assurance en cas de démission, de licenciement, de maladie ou d'admission à la retraite. Or, dans ces derniers cas, le travailleur ne pourra plus, en règle générale, souscrire de nouvelle assurance à titre individuel. Cette problématique, qui concerne les conditions que doivent remplir les assurances complémentaires, n'a pas sa place dans une disposition fiscale. Elle devra être inscrite dans un projet de loi distinct, au terme d'un débat social approfondi.

N° 91 DE MME D'HONDT ET M. DIRK PIETERS
(sous-amendement à l'amendement n° 78)

Art. 79-26

Dans l'article 175¹, § 3, proposé, supprimer l'alinéa 2.

JUSTIFICATION

Il est contradictoire de parler d'un plan collectif prévoyant un budget de prime globale pour tous les adhérents, afin que chaque travailleur puisse choisir la couverture dont il souhaite bénéficier, d'une part, et de standardiser les engagements, d'autre part.

Ces couvertures standard et ces engagements standard doivent être précisés dans le règlement et avoir un contenu significatif.

Il va de soi que les couvertures et les engagements sont précisés dans le règlement.

La disposition importante en vertu de laquelle le règlement doit avoir un contenu significatif a été inscrite dans la loi à la suite de l'observation formulée par le Conseil d'État. L'avant-projet confère au Roi le pouvoir d'imposer des couvertures standard minimales auxquelles doit répondre le plan collectif. Dans son avis, le Conseil d'État souligne que cette délégation de pouvoir en matière fiscale est contraire aux articles 170 et 172 de la Constitution et n'est pas admissible.

En utilisant cette notion ouverte et creuse de « contenu significatif », le gouvernement méconnaît de façon flagrante la séparation des pouvoirs qui est un des principes fondamentaux de notre Constitution. Cette nouvelle disposition confère un pouvoir discrétionnaire illimité aux administrations fiscales, leur permettant ainsi de définir plus avant les matières fiscales. Cette disposition viole également les articles 170 et 172 de la Constitution. Elle porte atteinte à la sécurité juridique du contribuable. Par ailleurs, elle ne fournit aucun critère concret et pertinent aux juges et aux conseillers qui sont appelés à dire le droit en cas de contestation.