

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 januari 2002

**WETSONTWERP**  
betreffende de aanvullende pensioenen

AMENDEMENTEN

Nr. 31 VAN DE HEER **PEETERS c.s.**

Art. 11

**Paragraaf 2 vervangen door de volgende bepaling :**

«§ 2. Wanneer een werkgever overeenkomstig artikel 9 de uitvoering van een sectoraal pensioenstelsel als bedoeld in artikel 10 zelf organiseert, met uitzondering van de solidariteitstoezegging bedoeld in § 1, 2° van dat artikel, kan dat pensioenstelsel genieten van het bijzonder statuut bedoeld in § 1 indien het voldoet aan de voorwaarden bedoeld in § 1, 2° en 4°.»

VERANTWOORDING

Dit amendement wenst tegemoet te komen aan problemen die kunnen rijzen bij de toepassing van artikel 11 in het kader

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1340/ (2000/2001) :**

001 : Wetsontwerp.  
002 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 janvier 2002

**PROJET DE LOI**  
relatif aux pensions complémentaires

AMENDEMENTS

N° 31 DE M. **PEETERS ET CONSORTS**

Art. 11

**Remplacer le paragraphe 2 par la disposition suivante :**

«§ 2. Lorsqu'un employeur, conformément à l'article 9, organise lui-même l'exécution d'un régime de pension sectoriel tel que visé à l'article 10, à l'exception de l'engagement de solidarité visé au § 1<sup>er</sup>, 2° de cet article, ce régime de pension peut bénéficier du statut particulier visé au § 1<sup>er</sup> s'il satisfait aux conditions visées au § 1<sup>er</sup>, 2° et 4°.»

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à rencontrer les problèmes qui peuvent surgir lors de l'application de l'article 11 dans le cadre de

Documents précédents :

Doc 50 **1340/ (2000/2001) :**

001 : Projet de loi.  
002 : Amendement.

van de *opting out* bij een sociaal sectorplan dat bijvoorbeeld slechts voor een bepaalde categorie van het personeel van de sector geldt. Om als sociaal plan te worden erkend mag een werkgever volgens de huidige tekst in een dergelijk geval het pensioenstelsel zelf maar organiseren op voorwaarde dat het voldoet aan alle voorwaarden van artikel 11, § 1. Dit betekent dat de werkgever het plan voor alle personeelsleden binnen zijn onderneming moet invoeren (voorwaarde van artikel 11, § 1, 1°).

Het is niet logisch dat een werkgever, om van dezelfde voordelen als het sectorplan te kunnen genieten, verder moet gaan dan waarin in dat plan is voorzien. Dit amendement stelt daarom voor om bij *opting out* het toepassingsgebied van het sectorplan te volgen. Dit betekent dat in het geval een sectorplan enkel op bijvoorbeeld arbeiders betrekking heeft, een werkgever het plan zelf mag organiseren voor zijn arbeiders zonder dat hij verplicht is het plan voor de rest van zijn personeel in te stellen.

Indien de werkgever echter op ondernemingsvlak bijkomende voordelen (pensioen- en solidariteitstoezeggingen bovenop het sectorplan) wenst toe te kennen aan zijn arbeiders, dan moet hij dit wel voor al zijn werknemers voorzien. Op dit bijkomend plan is artikel 11, § 1, integraal van toepassing.

Jan PEETERS (SP.A)  
Daniel BACQUELAINE (PRL FDF MCC)  
Maggie DE BLOCK (VLD)  
Bruno VAN GROOTENBRULLE (PS)

Nr. 32 VAN DE HEER **PEETERS c.s.**  
(subamendement op amendement nr. 3, DOC 50 1340/002)

#### Art. 13

**Het voorgestelde lid aanvullen met de woorden**  
«of indien er tien werknemers of minder zijn aangesloten bij het pensioenstelsel».

#### VERANTWOORDING

Verzekeringstechnisch is het aangewezen de mogelijkheid open te laten om het aansluiten bij een pensioenstelsel voor een kleine groep (10 personen of minder) afhankelijk te stellen van een geneeskundig onderzoek. De kans op antisectie bij kleine groepen is immers groter dan bij grote groepen.

Jan PEETERS (SP.A)  
Maggie DE BLOCK (VLD)  
Bruno VAN GROOTENBRULLE (PS)  
Pierette CAHAY-ANDRE (PRL FDF MCC)

*l'opting out* d'un plan social sectoriel qui vaut par exemple pour une catégorie déterminée du personnel du secteur. Pour être reconnu comme plan social, un employeur ne peut, selon le texte actuel, dans un tel cas, organiser le régime lui-même qu'à la condition qu'il satisfasse à toutes les conditions de l'article 11, § 1<sup>er</sup>. Cela signifie que l'employeur doit instaurer le plan pour tous les travailleurs à l'intérieur de son entreprise (condition de l'article 11, § 1<sup>er</sup>, 1°).

Il n'est pas logique que l'employeur doive, pour bénéficier des mêmes avantages que le plan sectoriel, aller plus loin que ce que celui-ci prévoit. C'est pourquoi l'amendement propose de suivre en cas d'*opting out* le champ d'application du plan sectoriel. Cela signifie que dans le cas d'un plan sectoriel valant par exemple uniquement pour les ouvriers, un employeur peut organiser lui-même le plan pour ses ouvriers sans qu'il soit obligé de l'instaurer pour le reste de son personnel.

Par contre, si l'employeur souhaite accorder au niveau de l'entreprise des avantages complémentaires (engagements de pension et de solidarité au-delà du plan sectoriel), il doit le faire pour tous ses travailleurs. L'article 11, § 1<sup>er</sup> est intégralement d'application à ce plan complémentaire.

N° 32 DE M. **PEETERS ET CONSORTS**  
(Sous-amendement à l'amendement n° 3, DOC 50 1340/002)

#### Art. 13

**Compléter l'alinéa proposé par les mots** «ou si dix travailleurs ou moins sont affiliés au régime de pension».

#### JUSTIFICATION

Sur le plan de la technique d'assurance, il est souhaitable de laisser ouverte la possibilité de faire dépendre d'un examen médical l'affiliation à un régime de pension instauré pour un petit groupe (10 personnes ou moins). La chance d'antisélection est en effet plus grande dans les petits groupes que dans les grands.

## Nr. 33 VAN DE HEER PEETERS c.s.

## Art. 24

**In § 2, tweede lid, de woorden** «in geval van overdracht van de verworven reserves in toepassing van artikel 32, § 1, 1° en 2°» **vervangen door de woorden** «bij uittreding, pensionering of bij opheffing van het pensioenstelsel».

## VERANTWOORDING

Dit amendement is enkel bedoeld om de tekst nauwkeuriger te maken en een perfecte coherentie te verzekeren met artikel 24, § 1 en § 2, eerste lid. Zowel bij de berekening van de garantie bedoeld in die bepalingen als bij de bepaling van de periode van vijf jaar bedoeld in dit lid wordt immers rekening gehouden met het ogenblik van de uittreding, van de pensionering of van de opheffing van het stelsel. De datum waarop de overdracht zelf plaatsvindt is daarvoor van geen belang.

Jan PEETERS (S.P.A.)  
Bruno VAN GROOTENBRULLE (PS)  
Maggie DE BLOCK (VLD)

Nr. 34 VAN DE HEER PEETERS c.s.  
(subamendement op amendement nr. 7, DOC 50 1340/002)

## Art. 27

**Paragraaf 1 wijzigen als volgt :**

a) **Tussen de woorden** «bedoeld in § 2» **en de woorden** «kan de aangeslotene», **de woorden** «en voor de overdracht van reserves bedoeld in artikel 32» **invoeegen;**

b) **In de Franse tekst, tussen de woorden** «l'affilié» **en het woord** «peut», **het woord** «ne» **invoeegen en de woorden** «au moment» **vervangen door de woorden** «qu'au moment».

## VERANTWOORDING

Alle overdrachten van reserves bedoeld in artikel 32 zijn technisch gesproken afkopen. Het is dan ook noodzakelijk om ook deze gevallen in artikel 27 te citeren. Daarnaast werd de Franse tekst gewijzigd om hem in overeenstemming te brengen met de Nederlandse tekst.

Jan PEETERS (S.P.A.)  
Maggie DE BLOCK (VLD)  
Bruno VAN GROOTENBRULLE (PS)  
Pierette CAHAY-ANDRE (PRL FDF MCC)

## N° 33 DE M. PEETERS ET CONSORTS

## Art. 24

**Dans le § 2, alinéa 2, remplacer les mots** «en cas de transfert des réserves acquises en application de l'article 32, § 1<sup>er</sup>, 1°, et 2°» **par les mots** «en cas de sortie, de retraite ou d'abrogation du régime de pension».

## JUSTIFICATION

Cet amendement vise uniquement à rendre le texte plus précis et à assurer une parfaite cohérence avec l'article 24, § 1<sup>er</sup> et § 2, al.1<sup>er</sup>. En effet, tant le calcul de la garantie visée dans ces dispositions que la détermination de la période de cinq visée au présent alinéa, s'effectuent en prenant en considération le moment de la sortie, de la retraite ou de l'abrogation du régime. La date du transfert est sans effet à cet égard.

N° 34 DE M. PEETERS ET CONSORTS  
(Sous-amendement à l'amendement n°7, DOC 50 1340/002)

## Art. 27

**Au 1<sup>er</sup>, apporter les modifications suivantes:**

a) **Insérer les mots** «et pour le transfert des réserves visées à l'article 32» **entre les mots** «visés au § 2» **et les mots** «l'affilié peut».

b) **insérer le mot** «ne» **entre les mots** «l'affilié» **et le mot** «peut» **et remplacer les mots** «au moment» **par les mots** «qu'au moment».

## JUSTIFICATION

Tous les transferts de réserves visés à l'article 32 sont techniquement parlant des rachats. Il s'avère donc nécessaire de citer l'ensemble de ces cas dans l'article 27. En outre, le texte français est modifié pour le mettre en concordance avec le texte néerlandais.

## Nr. 35 VAN DE HEER PEETERS c.s.

## Art. 32

**Het ontworpen artikel wijzigen als volgt :**

1° In het 3° van § 1, eerste lid, tussen de woorden «de verworven reserves» en «bij de pensioeninstelling», de woorden «desgevallend aangevuld tot de bedragen gewaarborgd met toepassing van artikel 24,» invoegen;

2° In § 1, het derde lid vervangen door de volgende bepaling :

«De overdrachten bedoeld in 1°, 2° en 3°, b) worden beperkt tot het gedeelte van de reserves waarop geen voorschot of inpandgeving werd gedaan of dat niet werd toegewezen in het kader van de wedersamenstelling van een hypothecair krediet.»;

3° In § 3, het derde lid vervangen als volgt :

«Na het verstrijken van de in het eerste lid bedoelde termijn van dertig dagen kan de aangeslotene ten allen tijde vragen om zijn reserves over te dragen naar een pensioeninstelling bedoeld in § 1, 1°, 2° of 3°, b).».

## VERANTWOORDING

1° Dit amendement zet een materiële vergetelheid recht. Immers, net zoals bij de overdrachten bedoeld in het 1° als in het 2° van deze paragraaf dienen in het geval de aangeslotene ervoor kiest zijn reserves bij zijn vroegere werkgever te laten, de verworven reserves, indien nodig, op het moment van de uittreding verhoogd te worden tot de bedragen die de werkgever moet waarborgen overeenkomstig artikel 24.

2° Het is aangewezen in deze bepaling eveneens te verwijzen naar de mogelijkheid bedoeld in artikel 32, § 1, 3°, b) aangezien het daar ook een overdracht naar een andere pensioeninstelling kan betreffen. Aangezien artikel 27, § 1 bepaalt dat het recht op afkoop ook kan worden uitgeoefend wanneer de afkoopwaarde toegewezen werd tot wedersamenstelling van een hypothecair krediet, is het aangewezen erin te voorzien dat het gedeelte van de reserves dat werd toegewezen ook niet mag worden overgedragen bij uittreding.

3° Om rekening te houden met actueel gangbare praktijken laat dit amendement de aangeslotene toe om zijn verworven reserves nog over te dragen naar de pensioeninstelling van de nieuwe werkgever (artikel 32, § 1, 1°) of naar een pensioeninstelling die haar winst verdeelt en de kosten beperkt (artikel 32, § 1, 2°) of naar een onthaalstructuur (artikel 32, § 1, 3°, b) na het einde van de daartoe in het eerste lid van deze paragraaf voorziene termijn van 30 dagen. Voor alle duidelijkheid dient te worden benadrukt dat in dit geval de garantieverplichtingen van de werkgever in het kader van artikel 24 niet meer spelen.

## N° 35 DE M. PEETERS ET CONSORTS

## Art. 32

**L'article 32 est modifié comme suit :**

1° dans le 3° du § 1<sup>er</sup>, alinéa premier, les mots «majorées le cas échéant à concurrence des montants garantis en application de l'article 24,» sont insérés entre les mots «les réserves acquises» et «auprès de l'organisme de pension» ;

2° l'alinéa 3 du § 1<sup>er</sup> est remplacé par la disposition suivante :

«les transferts visés aux 1°, 2° et 3° b) sont limités à la partie des réserves qui ne fait pas l'objet d'une avance ou d'une mise en gage ou qui n'est pas affectée dans le cadre de la reconstitution d'un crédit hypothécaire.» ;

3° l'alinéa 3 du § 3 est remplacé par la disposition suivante :

«Après l'expiration du délai de trente jours visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, l'affilié peut en tout temps demander le transfert de ses réserves vers un organisme de pension visé au § 1<sup>er</sup>, 1°, 2° ou 3°, b) ;

## JUSTIFICATION

1° Cet amendement rectifie un oubli matériel. En effet, tout comme dans le cas des transferts visés au 1° et au 2° de ce paragraphe, les réserves acquises doivent, si nécessaire, être majorées au moment de la sortie, des montants que l'employeur doit garantir conformément à l'article 24 dans l'hypothèse où l'affilié choisit de laisser ses réserves chez son ancien employeur.

2° Il est indiqué de faire également référence dans cette disposition à la possibilité visée à l'article 32, § 1<sup>er</sup>, 3° b) étant donné que là aussi, il peut y avoir transfert vers un autre organisme de pension. Dans la mesure où l'article 27, § 1<sup>er</sup> stipule que le droit au rachat peut aussi s'exercer lorsque la valeur de rachat a été affectée à la reconstitution d'un crédit hypothécaire, il s'indique de prévoir que la partie des réserves affectée à cette fin ne peut pas non plus être transférée en cas de sortie.

3° Pour tenir compte de pratiques en usage, cet amendement permet à l'affilié d'encore transférer ses réserves vers l'organisme de pension du nouvel employeur (article 32, § 1<sup>er</sup>, 1°) ou vers un organisme de pension qui répartit ses bénéfices et limite les frais (article 32, § 1<sup>er</sup>, 2°) ou vers une structure d'accueil (article 32, § 1<sup>er</sup>, 3°, b)) après l'expiration du délai de trente jours prévu à l'alinéa 1<sup>er</sup> de ce paragraphe. Pour toute clarté, il faut souligner que dans ce cas, les obligations de garantie de l'employeur qui résultent de l'article 24, ne jouent plus.

Nr. 36 VAN DE HEER **PEETERS c.s.**

## Art. 39

**In § 3, de woorden «overeenkomstig § 2» vervangen door de woorden «overeenkomstig § 1».**

## VERANTWOORDING

Dit amendement zet een materiële fout recht.

Nr. 37 VAN DE HEER **PEETERS c.s.**  
(subamendement op amendement nr. 15, DOC 50 1340/002)

## Art. 41

**In het voorgestelde lid de woorden «of wanneer het pensioenstelsel aan verschillende ondernemingen gemeenschappelijk is» doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Er is geen gegronde reden om het paritair beheer op te leggen voor een multiwerkgeversfonds waarin de verschillende ondernemingen eenzelfde plan hebben zonder dat dit plan voldoet aan één van de voorwaarden bedoeld in het eerste lid van artikel 41. Immers, indien die verschillende ondernemingen eenzelfde plan elk afzonderlijk in een eigen pensioenfonds zouden hebben ondergebracht dan dienden die fondsen ook niet paritair te worden beheerd.

Dit amendement schrapt dan ook dit bijzondere geval.

Nr. 38 VAN DE HEER **PEETERS c.s.**

## Art. 59

**Dit artikel aanvullen met een tweede lid dat luidt als volgt:**

*«De publiekrechtelijke rechtspersonen, andere dan die bedoeld in artikel 5, § 3, tweede lid beschikken over een termijn die eindigt op 1 september 2005, om de uitvoering van hun pensioentoezegging aan een pensioeninstelling toe te vertrouwen.»*

## VERANTWOORDING

Dit amendement is bedoeld om de overeenstemming te waarborgen met de overgangsbepalingen inzake de verplichte

N° 36 DE M. **PEETERS ET CONSORTS**

## Art. 39

**Au § 3, remplacer les mots «conformément au § 2» sont remplacés par les mots «conformément au § 1<sup>er</sup>».**

## JUSTIFICATION

Cet amendement corrige une erreur matérielle.

N° 37 DE M. **PEETERS ET CONSORTS**  
(sous-amendement à l'amendement n°15, DOC 50 1340/002)

## Art. 41

**Dans l'alinéa proposé, supprimer les mots «ou lorsque le régime de pension est commun à plusieurs entreprises».**

## JUSTIFICATION

Il n'y a pas de raison valable d'imposer la gestion paritaire à un fonds multi-employeurs dans lequel les différentes entreprises ont un même plan si ce plan ne répond à aucune des conditions visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> de l'article 41. En effet, si ces différentes entreprises avaient porté un même plan, chacun séparément, dans un fonds de pension propre, ces fonds n'auraient pas non plus dû être gérés paritairement.

Le présent amendement supprime donc ce cas particulier.

N° 38 DE M. **PEETERS ET CONSORTS**

## Art. 59

**Compléter cet article par un alinéa 2, rédigé comme suit:**

*«Les personnes morales de droit public autres que celles visées à l'article 5, § 3, alinéa 2, disposent d'un délai expirant le 1<sup>er</sup> septembre 2005 pour confier l'exécution de leur engagement de pension à un organisme de pension.»*

## JUSTIFICATION

Cet amendement a pour but d'assurer la concordance avec les dispositions transitoires en matière d'extériorisation obliga-

exteriorisering, die in de controlereglementering zijn voorzien voor de publiekrechtelijke rechtspersonen die onderworpen zijn aan de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding van ondernemingen. Krachtens artikel 93, § 6 van de wet van 9 juli 1975, zoals die moet worden gelezen voor de voorzorgsinstellingen in toepassing van artikel 20 van het koninklijk besluit van 14 mei 1985, zoals dit werd gewijzigd door het koninklijk besluit van 15 juni 2001, beschikken de voormelde instellingen immers reeds over een termijn die eindigt op 1 september 2004 om zich aan de controlewet te onderwerpen en dus aan de daarin voorziene verplichting tot exteriorisering. Overeenkomstig artikel 9, §2, van diezelfde wet, zoals gewijzigd door artikel 67 van voorliggend ontwerp, beschikken deze instellingen daarenboven nog over een termijn van één jaar voor het oprichten van een afzonderlijke rechtspersoon, die begint te lopen op het ogenblik dat de controlewet op hen van toepassing wordt.

Op deze wijze beschikken de bedoelde overheidsbedrijven over dezelfde termijnen om te voldoen aan de verplichting om hun pensioentoezegging voor hun statutair en contractueel personeel in een pensioeninstelling onder te brengen.

Dit alles doet natuurlijk geen afbreuk aan het feit dat titel II van de wet betreffende de aanvullende pensioenen onmiddellijk van toepassing zal zijn op de pensioentoezeggingen aan het contractueel personeel van die publiekrechtelijke rechtspersonen, zoals dit nu reeds het geval was voor de wet van 6 april 1995 (wet Colla).

Jan PEETERS (SPA)  
Maggie DE BLOCK (VLD)  
Bruno VAN GROOTENBRULLE (PS)  
Pierrette CAHAY-ANDRE (PRL FDF MCC)

toire, prévues pour les personnes morales de droit public soumises à la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité des entreprises, dans la réglementation de contrôle. En effet, en vertu de l'article 93, § 6 de la loi du 9 juillet 1975, tel qu'il doit être lu pour les institutions de prévoyance en application de l'article 20 de l'arrêté royal du 14 mai 1985, tel que celui-ci a été modifié par l'arrêté royal du 15 juin 2001, les institutions précitées bénéficient déjà d'un délai expirant le 1<sup>er</sup> septembre 2004 pour se soumettre à la loi de contrôle et donc à l'obligation d'extériorisation qu'elle contient auquel il faut encore ajouter le délai d'un an pour créer une personne morale distincte, prenant cours à partir du moment où la loi de contrôle leur est applicable, prévu à l'article 9, § 2 de la même loi, tel que modifié par l'article 67 du présent projet.

De cette manière, les entreprises publiques concernées bénéficieront des mêmes délais pour satisfaire à l'obligation d'extériorisation pour leur personnel statutaire et contractuel.

Tout cela ne porte bien sûr pas atteinte au fait que le titre II de la loi sur les pensions complémentaires sera bien sûr immédiatement applicable aux engagements de pensions en faveur du personnel contractuel de ces personnes morales de droit public comme c'était d'ailleurs déjà le cas de la loi du 6 avril 1995 (loi Colla).