

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 januari 2002

WETSONTWERP

**houdende wijziging van het Wetboek van
vennootschappen alsook van de wet van
2 maart 1989 op de openbaarmaking
van belangrijke deelnemingen in ter beurze
genoteerde vennootschappen en
tot reglementering van de openbare
overnameaanbiedingen**

AMENDEMENTEN

Nr. 24 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 8bis (nieuw)

Een artikel 8bis invoegen, luidend als volgt:

« Art. 8bis. — In artikel 518, § 1, van hetzelfde Wetboek, worden tussen het woord « drie » en het woord « bestuurders » de woorden « en ten hoogste achttien » ingevoegd. ».

VERANTWOORDING

In de NV's is de raad van bestuur vaak een inefficiënt orgaan. Dat hangt onder meer samen met het feit dat er een te groot aantal bestuurders wordt benoemd. Dit laatste is het gevolg van een verkeerd idee over de inhoud van de bestuurders-taak: men ziet de bestuurder soms meer als een recht om de aandeelhouders te vertegenwoordigen, dan als een plicht om de vennootschap goed te besturen. Een wettelijke beperking van het aantal bestuurders in de NV zal er de algemene

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1211/ (2000/2001) :**

001 : Wetsontwerp.

002 tot 004 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 janvier 2002

PROJET DE LOI

**modifiant le code des sociétés et
la loi du 2 mars 1989 relative
à la publicité des participations
importantes dans les sociétés
cotées en bourse et régulant
les offres publiques d'acquisition**

AMENDEMENTS

N° 24 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 8bis (nouveau)

Insérer un article 8bis , libellé comme suit :

« Art. 8bis. — Compléter l'article 518, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même code, par les mots « et de dix-huit au plus ». ».

JUSTIFICATION

Le conseil d'administration des sociétés anonymes est généralement un organe inefficace. Cette inefficacité est notamment due au nombre trop important d'administrateurs dont il est constitué, en raison d'une conception erronée de la fonction d'administrateur. Celle-ci est en effet parfois considérée davantage comme un droit de représenter les actionnaires que comme une obligation de gérer correctement la société. Une limitation légale du nombre d'administrateurs au sein des sociétés ano-

Documents précédents :

Doc 50 **1211/ (2000/2001) :**

001 : Projet de loi.

002 à 004 : Amendements.

vergadering toe aanzetten om bestuurders te benoemen die over de vereiste bekwaamheid beschikken om die taak tot een goed einde te brengen.

Nr. 25 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art.8ter (nieuw)

Een artikel 8ter invoegen, luidend als volgt :

«Art. 8ter. — In artikel 518 van hetzelfde Wetboek wordt een § 1bis ingevoegd,luidend als volgt:

«§1bis. Eén derde van het totaal aantal bestuurders moet onafhankelijk zijn.

De onafhankelijke bestuurder moet op zijn minst voldoen aan de volgende voorwaarden :

1° gedurende twee jaar voorafgaand aan zijn benoeming, heeft hij, noch hebben zijn bloed- of aanverwanten tot de vierde graad, in de vennootschap, in een daarmee verbonden vennootschap of persoon zoals bepaald in artikel 11, een mandaat van bestuurder, dagelijks bestuurder, zaakvoerder, lid van het directiecomité of werknemer uitgeoefend;

2° a) hij mag geen maatschappelijke rechten bezitten die één tiende of meer vertegenwoordigen van het kapitaal, van het maatschappelijk fonds of van een categorie aandelen van de vennootschap;

b) indien hij maatschappelijke rechten bezit die een quotum van minder dan 10 % vertegenwoordigen :

– mogen die maatschappelijke rechten samen met de maatschappelijke rechten die in dezelfde vennootschap worden gehouden door vennootschappen waarover de onafhankelijke bestuurder controle heeft, geen tiende bereiken van het kapitaal, van het maatschappelijk fonds of van een categorie aandelen van de vennootschap;

of

– mogen de daden van beschikking over deze aandelen of de uitoefening van de daaraan verbonden rechten niet onderworpen zijn aan overeenkomsten of aan eenzijdige verbintenissen die de onafhankelijke bestuurder heeft aangegaan:

nymes incitera dès lors l'assemblée générale à nommer des administrateurs disposant des compétences requises pour mener à bien cette mission.

N° 25 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 8ter (nouveau)

Insérer un article 8ter, libellé comme suit :

«Art. 8ter. — Dans l'article 518 du même Code, il est inséré un § 1^{er}bis, libellé comme suit :

«§ 1^{er}bis. Un tiers du nombre total d'administrateurs doivent être indépendants.

Les administrateurs indépendants doivent au moins remplir les conditions suivantes :

1° pendant une période de deux ans avant leur nomination, les administrateurs ou leurs parents ou alliés jusqu'au quatrième degré ne peuvent avoir exercé de mandat d'administrateur, de délégué à la gestion journalière, de gérant ou de membre du comité de direction, et ils ne peuvent avoir été employés comme travailleurs au sein de la société, ou au sein d'une société ou d'une personne liée à celle-ci au sens de l'article 11;

2° a) ils ne peuvent pas détenir de droits sociaux qui représentent un dixième ou plus du capital, du fonds social ou d'une catégorie d'actions de la société ;

b) s'ils détiennent des droits sociaux qui représentent un quota de moins de 10% :

– ces droits sociaux associés aux droits sociaux qui sont détenus dans la même société par des sociétés contrôlées par l'administrateur indépendant ne peuvent pas atteindre le dixième du capital, du fonds social ou d'une catégorie d'actions de la société ;

ou

– les actes de disposition de ces actions ou l'exercice des droits y afférents ne peuvent pas être soumis aux contrats conclus ou aux obligations unilatérales contractées par l'administrateur indépendant ;

3° hij onderhoudt geen relatie met een vennootschap die zijn onafhankelijkheid kan in het gedrang brengen.

De Koning en de statuten kunnen bijkomende of strengere criteria bepalen.

In de ondernemingen waarvan de ondernemingsraad werd ingericht in uitvoering van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven worden de namen van de onafhankelijke bestuurders voor de benoeming meegedeeld aan de ondernemingsraad. Eenzelfde procedure geldt bij de hernieuwing van het mandaat.

Deze vereiste geldt niet voor vennootschappen die onder het toepassingsgebied van artikel 141 ressorteren.»».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe alle vennootschappen die een beroep moeten doen op een commissaris te verplichten onafhankelijke bestuurders te benoemen.

Corporate governance heeft in essentie te maken met de conflictbeheersing tussen de aandeelhouders, de bestuurders en het management. In een bredere visie wordt ook het belang van de andere «*stakeholders*» mee in rekening gebracht.

De verhouding tussen de verschillende partijen is idealiter zo dat geen van de partijen een andere helemaal overvleugelt: de aandeelhouders moeten hun tegengewicht krijgen in een voldoende sterk management en vice versa; Alleen door een bepaald evenwicht kunnen belangenconflicten worden ingeperkt, en wordt het nastreven van een «algemeen vennootschapsbelang» — dat dus niet samenvalt met het belang van slechts één partij — mogelijk.

Volgens de *corporate governance*-regels is het beleidsmatig gezond dat ondernemingen werken met soorten bestuurders: uitvoerende bestuurders en niet-uitvoerende bestuurders en onafhankelijke bestuurders.

De onafhankelijke bestuurder is de kern van de *corporate governance* debat, omdat hij over de vereiste onafhankelijkheid beschikt om het vennootschapsbelang, dat verder reikt dan dat van de aandeelhouders of het management alleen, na te streven.

We vinden het een gemiste kans dat het ontwerp geen verplichting invoert om onafhankelijke bestuurders te benoemen. Er wordt alleen bepaald dat beursgenoteerde vennootschappen die een controleaandeelhouder hebben en die van plan zijn één van de beslissingen of verrichtingen opgesomd in artikel 524 Wb. Ven. door te voeren, die verrichtingen opgesomd in artikel 524 Wb. Ven. door te voeren, die verrichtingen of beslissingen moeten voorleggen aan een comité van drie onafhankelijke bestuurders, dat wordt bijgestaan door één of meerdere experts.

3° ils n'entretiennent aucune relation avec une société qui est de nature à mettre en cause leur indépendance.

Le Roi ainsi que les statuts peuvent prévoir des critères d'indépendance complémentaires ou plus stricts.

Pour ce qui est des entreprises au sein desquelles un conseil d'entreprise a été installé en exécution de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, la nomination des candidats en tant qu'administrateurs indépendants est communiquée au conseil d'entreprise. Une procédure similaire est requise en cas de renouvellement du mandat.

Cette condition ne s'applique pas aux sociétés qui relèvent du champ d'application de l'article 141.»».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à obliger toutes les sociétés devant faire appel à un commissaire à nommer des administrateurs indépendants.

La *Corporate governance* concerne essentiellement la gestion de conflits entre les actionnaires, les administrateurs et le management. De façon plus générale, l'intérêt des autres «*stakeholders*» est également pris en considération.

Idéalement, les rapports de force entre les différentes parties sont établis de manière qu'aucune partie ne soit complètement éclipsée par une autre. Les actionnaires doivent en effet bénéficier d'un contrepoids au sein d'un management suffisamment fort et vice versa. Seul un certain équilibre permet de limiter les conflits d'intérêts et d'agir dans « l'intérêt général de la société » et non dans celui d'une seule partie.

En vertu des règles de *corporate governance*, il est politiquement sain que des entreprises travaillent avec différents types d'administrateurs, à savoir des administrateurs exécutifs, des administrateurs non exécutifs et des administrateurs indépendants.

L'administrateur indépendant est au centre du débat sur la *corporate governance*, parce qu'il dispose de l'indépendance requise pour agir dans l'intérêt de la société, intérêt qui va au-delà du seul intérêt des actionnaires ou du management.

Nous déplorons que l'on n'ait pas profité de l'occasion pour prévoir dans le projet l'obligation de nommer des administrateurs indépendants. Il prévoit uniquement l'obligation pour les sociétés cotées en bourse qui ont un actionnaire de contrôle et qui ont l'intention d'exécuter des décisions ou opérations énumérées à l'article 524 du Code des sociétés, de soumettre ces opérations ou ces décisions à un comité composé de trois administrateurs indépendants, qui est assisté par un ou plusieurs experts.

Voor ons gaat dit niet ver genoeg. Vandaar ons pleidooi voor onafhankelijke bestuurders in NV's die een beroep moeten doen op commissarissen. Daarmee zitten wij op de lijn van alle corporate governance aanbevelingen.

We stellen voor dat 1/3 van het aantal bestuurders onafhankelijk moeten zijn. Dit betekent in de praktijk dat in de raad van bestuur minimaal 1 en maximaal 6 onafhankelijke bestuurders moeten zitten. In het vorig amendement hebben we immers met het oog op een grotere efficiëntie en een grotere slagkracht binnen de raad van bestuur voorgesteld deze hoogstens uit 18 bestuurders te laten bestaan.

De veralgemeende benoeming van onafhankelijke bestuurders zal meer evenwicht in de raad van bestuur bewerkstelligen.

We definiëren de onafhankelijke bestuurder zoals in artikel 11 van het ontwerp. We nemen ook de mededeling aan de ondernemingsraad over. Dit vereist dus geen verdere commentaar.

Nr. 26 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 11

De voorgestelde § 4 schrappen.

VERANTWOORDING

Dit amendement is het gevolg van het vorige. Aangezien de vereisten waaraan een onafhankelijke bestuurder moet voldoen worden bepaald in de door ons voorgestelde § 1 *bis* van artikel 518, is deze paragraaf overbodig geworden.

Nr. 27 van DE HEER BOURGEOIS

Art. 8^{quater} (nieuw)

Een artikel 8^{quater} invoegen, luidend als volgt:

«Art. 8^{quater}. — Artikel 518, § 2, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een nieuw lid, luidend als volgt:

«In de statuten kan worden bepaald dat de benoeming van de bestuurders door de algemene vergadering zal geschieden uit een bindende voordracht, die ten minste twee personen voor iedere te vervullen plaats bevat. Het voordrachtrecht kan worden toegekend aan aandeelhouders, aan organen van de vennootschap, aan in hun schoot opgerichte comités, of aan om het even welke andere derde.»»

Nous considérons que cette mesure ne va pas assez loin. C'est pourquoi nous sommes partisans de la nomination, dans les sociétés anonymes, d'administrateurs indépendants devant faire appel à des commissaires. Notre proposition s'inscrit ainsi dans le droit fil de toutes les recommandations formulées en matière de *corporate governance*.

Nous proposons de faire en sorte que 1/3 des administrateurs soient impérativement indépendants. Cela signifie dans la pratique que le Conseil d'administration doit compter au minimum 1 et au maximum 6 administrateurs indépendants. Nous avons en effet proposé dans l'amendement précédent de limiter à 18 le nombre des administrateurs en vue d'améliorer l'efficacité et la capacité d'action au sein du conseil d'administration.

La nomination généralisée d'administrateurs indépendants renforcera l'équilibre au sein du conseil d'administration.

Notre définition de l'administrateur indépendant correspond à celle de l'article 11 du projet. Nous reprenons également l'idée de la communication au conseil d'administration. Ce point n'exige dès lors pas d'autre commentaire.

N° 26 DE M. BOURGEOIS

Art. 11

Supprimer le § 4 proposé.

JUSTIFICATION

Le présent amendement est le corollaire du précédent. Étant donné que les critères auxquels doit répondre un administrateur indépendant sont déterminés au § 1^{er bis} que nous proposons d'insérer dans l'article 518, le § 4 est devenu superflu.

N° 27 DE M. BOURGEOIS

Art. 8^{quater} (nouveau)

Insérer un article 8^{quater}, libellé comme suit :

« Art. 8^{quater}. — L'article 518, § 2, du même Code est complété par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Les statuts peuvent prévoir que les administrateurs seront nommés par l'assemblée générale sur une liste de présentation contraignante, comprenant au moins deux candidats pour chaque mandat à conférer. Le droit de présentation peut être accordé aux actionnaires, aux organes de la société, à des comités institués en leur sein ou à tout autre tiers. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement neemt de suggestie over van professor Laga, zoals die werd geformuleerd op de hoorzitting van 20 december 2001.

De bedoeling is de invloed te verminderen van de algemene vergadering van de aandeelhouders zonder afbreuk te doen aan de eigenlijke beslissingsbevoegdheid van de algemene vergadering.

De rechtspraak en de rechtsleer aanvaarden nu al dat de bindende voordrachtrechten worden toegekend aan categorieën van aandelen.

Ons amendement strekt ertoe uitdrukkelijk in de wet te bepalen dat dit voordrachtrecht niet alleen kan worden toegekend aan aandeelhouders, maar ook aan anderen, bijv. aan de organen van de vennootschap of aan een derde.

Zo wordt iedere rechtsonzekerheid vermeden.

Nr. 28 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art.8quinquies (nieuw)

Een artikel 8quinquies invoegen, luidend als volgt:

« Art.8quinquies. — Artikel 518, § 3, van hetzelfde Wetboek wordt gewijzigd als volgt :

A) Tussen het woord «gaan» en de woorden «zij kunnen» worden de woorden «behoudens andersluidende statutaire bepaling» ingevoegd;

B) Een nieuw lid wordt toegevoegd, luidend als volgt:

«Niettegenstaande elke andersluidende statutaire bepaling kan de onafhankelijke bestuurder evenwel alleen om gegronde redenen worden ontslagen.».

VERANTWOORDING

A) Dit amendement neemt de suggestie over van professor Laga om de *as nutum* herroepbaarheid van de bestuurder suppletief te maken.

Voor de toelichting verwijzen wij dan ook naar haar nota.

B) Voor de onafhankelijke bestuurder willen wij echter een stapje verder gaan. Wij stellen voor dit suppletief karakter niet in te voeren voor de onafhankelijke bestuurder. M.a.w. een onafhankelijke bestuurder mag volgens ons alleen worden ontslagen om gegronde redenen. De statuten mogen hier niet van afwijken.

JUSTIFICATION

Le présent amendement reprend la suggestion formulée par le professeur Laga lors de l'audition du 20 décembre 2001.

Son but est de réduire l'influence de l'assemblée générale des actionnaires sans porter préjudice à son pouvoir de décision proprement dit.

La jurisprudence et la doctrine acceptent dès à présent que les droits de présentation contraignante soient attribués à des catégories d'actions.

Notre amendement vise à prévoir expressément dans la loi que ce droit de présentation peut être attribué non seulement aux actionnaires, mais aussi à d'autres, comme les organes de la société ou un tiers.

La précision apportée permet de prévenir toute insécurité juridique.

N°28 DE M. BOURGEOIS

Art. 8quinquies (nouveau)

Insérer un article 8quinquies, libellé comme suit :

« Art. 8quinquies. — À l'article 518, § 3, du même Code sont apportées les modifications suivantes :

A) les mots « sauf disposition contraire prévue par les statuts, » sont insérés entre le mot « ans ; » et les mots « ils sont » ;

B) il est ajouté un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Nonobstant toute disposition contraire prévue par les statuts, l'administrateur indépendant ne peut cependant être révoqué que pour de justes motifs. » .».

JUSTIFICATION

A) Le présent amendement s'inspire de la suggestion du professeur Laga de rendre facultative la révocabilité *ad nutum*.

Pour plus de précisions, nous renvoyons dès lors à sa note.

B) Nous entendons toutefois aller un peu plus loin en ce qui concerne l'administrateur indépendant. C'est ainsi que nous proposons de ne pas conférer ce caractère facultatif à la révocabilité de l'administrateur indépendant. En d'autres termes, nous proposons qu'un administrateur indépendant ne puisse être révoqué que pour de justes motifs, les statuts ne pouvant prévoir de dérogation à cette règle.

We stellen voor de nadere invulling van het begrip «gegronde redenen» over te laten aan de rechtspraak. In ieder geval moet het gaan om een ernstige reden die de samenwerking definitief en totaal onmogelijk maakt.

De wetgever moet de onafhankelijkheid van de onafhankelijke bestuurder waarborgen. Wie als onafhankelijke bestuurder begint, moet ook onafhankelijk kunnen blijven. Dit houdt in dat hij niet al te veel onder de invloed mag komen van de hoofdaandeelhouder of van het management. Het invoeren van een ontslagbeperking is één van de middelen daartoe. Het voorstel beantwoordt aan een suggestie van professor Geens (GEENS, K., *Knelpunten van dertig jaar vennootschapsrecht*, Biblio, p. 759).

Geert BOURGEOIS (VU&ID)

Nr. 29 VAN MEVROUW **GERKENS c.s.**

Art. 10

In dit artikel, vóór het punt 1°, dat het punt 2° wordt, een nieuw punt 1° invoegen, luidend als volgt :

«1° in § 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) Het eerste lid wordt voorafgegaan door twee nieuwe leden, luidend als volgt :

«Die personen dienen aangifte te doen van de belangenconflicten die kunnen optreden tussen een bestuurder of een lid van het directiecomité van een, al dan niet op de beurs genoteerde, vennootschap en die vennootschap, alsmede tussen verbonden vennootschappen. De gevolgen worden geregeld door de onderstaande artikelen of door een ontslag indien blijkt dat het belangenconflict terugkerend of structureel is.

De bestuurder of de directeur is verantwoordelijk voor de afwikkeling van dat belangenconflict.»

B) In het eerste lid worden de woorden «van vermogensrechtelijke aard» weggelaten.

C) In het tweede lid wordt het woord «vermogensrechtelijke» weggelaten.

D) In het derde lid wordt het woord «vermogensrechtelijke» weggelaten.

Nous proposons de laisser à la jurisprudence le soin de préciser le contenu de la notion de « justes motifs ». Il doit en tout cas s'agir d'un juste motif qui empêche définitivement et totalement toute collaboration.

Le législateur doit veiller à ce que l'indépendance de l'administrateur indépendant soit garantie. La personne qui entre dans le conseil d'administration en tant qu'administrateur indépendant doit pouvoir conserver cette indépendance, ce qui signifie qu'elle ne peut tomber sous la coupe de l'actionnaire principal ou des gestionnaires. L'instauration d'une restriction en matière de révocation est un des moyens permettant d'éviter une telle situation. L'ajout que nous proposons s'inspire d'une suggestion du professeur Geens (GEENS, K., *Knelpunten van dertig jaar vennootschapsrecht*, Biblio, p. 759).

N° 29 DE MME **GERKENS ET CONSORTS**

Art. 10

Dans cet article, faire précéder le 1°, qui devient le 2° par un nouveau 1°, libellé comme suit:

« 1° Au § 1^{er} sont apportées les modifications suivantes:

A) Le premier alinéa est précédé de deux nouveaux alinéas libellés comme suit :

« Les conflits d'intérêts pouvant survenir entre un administrateur ou un membre du comité de direction d'une société, cotée ou non, et cette société, ainsi qu'entre sociétés liées, doivent faire l'objet d'un signalement par ces personnes, dont les suites sont réglées par les articles suivants, ou d'une démission s'il s'avère que le conflit d'intérêt est récurrent ou structurel.

L'administrateur, ou le directeur, est responsable de la gestion de ce conflit d'intérêt. »

B) Au premier alinéa, les mots « de nature patrimoniale » sont supprimés;

C) Un deuxième alinéa, le mot « patrimoniales » est supprimé;

D) Au troisième alinéa, le mot « patrimoniales » est supprimé;

E) Het laatste lid wordt voorafgegaan door een nieuw lid, luidend als volgt :

«Als een vennootschap waarvan de effecten genoteerd zijn op een Belgisch beurs of op een markt die door de Koning als gelijkwaardig wordt erkend en indien de voormelde vennootschap niet volledig instemt met de gedragscode van die beurs op het stuk van de belangenconflicten, moeten haar eventuele reserves als bijlage bij de jaarrekeningen worden gepubliceerd.».

F) Het vierde lid wordt aangevuld met de volgende zin :

«Hij mag zich niet laten vertegenwoordigen.».

VERANTWOORDING

Het is belangrijk dat de wet duidelijkheid schept over de principes die de belangenconflicten regelen in het licht van de volgende artikelen, waarin van die principes instrumenten worden gemaakt, namelijk :

- dat een bestuurder die een structureel belangenconflict heeft met de vennootschap ontslag neemt,
- dat een bestuurder die een toevallig belangenconflict heeft, dat meldt aan het directiecomité,
- dat een op de beurs genoteerde vennootschap een gedragscode publiceert die is goedgekeurd door de CBF en bij de jaarrekeningen wordt gevoegd,
- dat de betrokken bestuurder verantwoordelijk is voor de afwikkeling van dat belangenconflict

De weglating van het woord «vermogensrechtelijk» verruimt voorts aanzienlijk het geldingsgebied van de wet. Belangenconflicten kunnen immers alleen onrechtstreekse of onmogelijk te beramen vermogensrechtelijke gevolgen hebben. Bijvoorbeeld die welke te wijten zijn aan de kwesties inzake mededinging, beleid enzovoort.

Bovendien zal de onmogelijkheid om zich te laten vertegenwoordigen, verhinderen dat de wet wordt omzeild door een of andere stroman de doen stemmen.

Ten slotte zijn de door de beurzen (zoals de beurs van Brussel) vastgestelde regels inzake goed gedrag niet dwingend. Het is dan ook goed dat de investeerder weet waarom de vennootschap waarin hij aanstalten maakt te investeren met deze of gene regel geen rekening zal houden.

E) Le dernier alinéa est précédé d'un nouvel alinéa, libellé comme suit:

« Lorsqu'une société dont les titres sont cotés à une bourse belge ou à un marché reconnu par le Roi comme équivalent et que ladite société n'adhère pas totalement au code de bonnes pratiques de cette bourse en ce qui concerne les conflits d'intérêts, ses réserves éventuelles doivent être publiées en annexe des comptes annuels;

F) Le quatrième alinéa est complété par la phrase suivante:

« Il ne peut pas se faire représenter ». ».

JUSTIFICATION

Il est important que la loi pose clairement les principes qui régissent les conflits d'intérêt en exergue des articles suivants lesquels ces principes seront instrumentalisés.

- qu'un administrateur qui a un conflit d'intérêt structurel avec la société démissionne
- qu'un administrateur qui a un conflit d'intérêt occasionnel le signale au C.A.
- qu'une société cotée publie un code de bonne conduite approuvé par la CBF et joint au comptes annuels
- que l'administrateur en question est responsable de la gestion de ce conflit d'intérêt.

Par ailleurs, la suppression du mot patrimonial élargit considérablement la champ d'application de la loi. En effet, des conflits d'intérêts peuvent n'avoir que des conséquences patrimoniales indirectes ou impossibles à évaluer. Par exemple ceux qui prennent leurs sources dans questions de concurrence, de politique, etc...

De plus, l'impossibilité de se faire représenter empêchera d'obvier au prescrit légal en faisant voter un homme de paille quelconque.

Enfin, les règles de bonne conduite élaborées par les Bourses (comme la BB) sont non contraignantes. Dès lors, il est bon que l'investisseur sache pourquoi telle ou telle règle ne sera pas prise en compte par la société dans laquelle il s'apprête à investir.

Muriel GERKENS (ECOLO-AGALEV)
Jef TAVERNIER (AGALEV-ECOLO)
Pierre LANO (VLD)