

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 januari 2002

WETSONTWERP

houdende wijziging van het Wetboek van vennootschappen alsook van de wet van 2 maart 1989 op de openbaarmaking van belangrijke deelnemingen in ter beurze genoteerde vennootschappen en tot reglementering van de openbare overnameaanbiedingen

AMENDEMENTEN

Nr. 5 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 2

In het voorgestelde lid, tussen het woord «zaakvoerder» en de woorden «of lid van het directiecomité», de woorden «, dagelijks bestuurder» invoegen.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de terechte opmerking van de Raad van State dat de regeling moet worden aangevuld zodat ze ook slaat op de hypothese dat een rechtspersoon wordt aangewezen als dagelijks bestuurder.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1211/ (2000/2001)** :

001 : Wetsontwerp.

002 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 janvier 2002

PROJET DE LOI

modifiant le code des sociétés et la loi du 2 mars 1989 relative à la publicité des participations importantes dans les sociétés cotées en bourse et régulant les offres publiques d'acquisition

AMENDEMENTS

N° 5 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 2

Dans l'alinéa proposé, insérer les mots «,délégué à la gestion journalière» entre le mot «gérant» et les mots «ou membre du comité de direction».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à répondre à la remarque, formulée à juste titre par le Conseil d'État, selon laquelle il y a lieu de compléter le texte en projet de manière à viser également l'hypothèse où une personne morale est désignée comme délégué à la gestion journalière.

Documents précédents :

Doc 50 **1211/ (2000/2001)** :

001 : Projet de loi.

002 : Amendements.

Nr. 6 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 2

In het voorgestelde lid, de eerste zin, de woorden «bestuurders of werknemers» vervangen door de woorden «of bestuurders».

VERANTWOORDING

Dit amendement wil verhinderen dat een werknemer wordt aangesteld als vaste vertegenwoordiger van de rechtspersoon: bestuurder, dagelijks bestuurder, zaakvoerder of lid van het directiecomité.

In de memorie wordt gezegd dat de regering geen afbreuk wil doen aan artikel 18 WAO (aansprakelijkheid van de werknemer). Dit betekent meteen een uitholling van de beoogde regeling: voor malafide vennootschappen zal het volstaan één van haar werknemers aan te duiden als uitvoerder in naam en voor rekening van de rechtspersoon, om de burgerrechtelijke aansprakelijkheid en de strafrechtelijke verantwoordelijkheid te bemoeilijken.

Vandaar dat wij voorstellen om de mogelijkheid om een werknemer aan te duiden te schrappen.

Nr. 7 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 2

In het voorgestelde lid, eerste zin, tussen het woord «een» en het woord «vertegenwoordiger», het woord «vaste» invoegen.

VERANTWOORDING

Het is raadzaam om toe te voegen dat het om een vaste vertegenwoordiger van de rechtspersoon moet gaan. Er moet immers te allen prijze worden vermeden dat een rechtspersoon steeds wisselende personen naar de vergadering stuurt.

Deze toevoeging strookt met de bedoeling van de regering: in de laatste zin van het voorgestelde lid wordt immers het adjectief «vaste» toegevoegd bij «vertegenwoordiger».

Duidelijkheidshalve moet dit woord ook worden toegevoegd in de tweede zin.

Nr. 8 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 2

In het voorgestelde lid, tweede zin, de woorden «en is burgerrechtelijk en strafrechtelijk aansprakelijk»

N° 6 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 2

Dans l'alinéa proposé, première phrase, remplacer les mots « , administrateurs ou travailleurs» par les mots « ou administrateurs».

JUSTIFICATION

L'amendement tend à éviter qu'un travailleur soit désigné comme représentant permanent de la personne morale (administrateur, délégué à la gestion journalière, gérant ou membre du comité de direction).

Il est précisé, dans le commentaire des articles, que le gouvernement ne veut pas déroger à l'article 18 de la loi relative aux contrats de travail (responsabilité du travailleur). Cela signifie d'emblée que la réglementation proposée ne pourra pas atteindre son but, puisqu'il suffira aux sociétés malhonnêtes de désigner un de leurs travailleurs comme exécutant au nom et pour le compte de la personne morale pour échapper plus sûrement à leur responsabilité civile et pénale.

C'est la raison pour laquelle nous proposons de supprimer la possibilité de désigner un travailleur.

N°7 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 2

Dans la première phrase de l'alinéa proposé, entre le mot « représentant » et le mot « chargé », insérer le mot « permanent ».

JUSTIFICATION

Il convient d'ajouter qu'il doit s'agir d'un représentant permanent de la personne morale. Il faut en effet éviter à tout prix qu'une personne morale envoie sans cesse des personnes différentes aux réunions.

Cet ajout répond à l'objectif du gouvernement : dans la dernière phrase de l'alinéa proposé, l'adjectif « permanent » est en effet adjoind au mot « représentant ».

Il convient, par souci de clarté, d'ajouter également cet adjectif dans la première phrase.

N° 8 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 2

Dans le texte néerlandais de la deuxième phrase de l'alinéa proposé, remplacer les mots « en is

vervangen als volgt: «*en is burgerrechtelijk aansprakelijk en strafrechtelijk verantwoordelijk*».

VERANTWOORDING

Dit amendement trekt ertoe de terminologie concordant te maken met de wet van 4 mei 1999 op de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van rechtspersonen. In die wet wordt niet gesproken over strafrechtelijke aansprakelijkheid, maar wel over strafrechtelijke verantwoordelijkheid.

Nr. 9 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 3

In het 2°, het woord «Zij» vervangen door de woorden «*De commissaris of de vennoten, zaakvoerders of bestuurders die samen met een burgerlijke vennootschap werden benoemd overeenkomstig artikel 132*».

VERANTWOORDING

Het is raadzaam de *cooling-off* periode niet te beperken tot de commissaris zelf, maar ze ook toepasselijk te maken op de vennoten, zaakvoerders of bestuurders die als vertegenwoordiger van een burgerlijke vennootschap worden benoemd overeenkomstig artikel 132 Ven.Wet en artikel 33, § 1, van de wet van 22 juli 1953 tot oprichting van een Instituut der Bedrijfs-revisoren.

In het andere geval dreigt de beoogde regeling immers een dode letter te blijven.

Nr. 10 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 3

In het 3°, tussen het voorgestelde tweede en het derde lid een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

«*Zolang de Koning dit besluit niet uitvaardigt, wordt de onafhankelijkheid geacht in het gedrang te komen zodra de commissaris zelf, de vennoten, zaakvoerders of bestuurders die samen met de burgerlijke vennootschap werden benoemd of een persoon met wie hij een arbeidsovereenkomst heeft gesloten of met wie hij beroepshalve in samenwerkingsverband staat, andere prestaties dan controle-, verificatie- en verbeteringsverrichtingen uitvoeren voor de vennootschap waarvan hij de jaarrekening controleert of een daarmee verbonden persoon in de zin van artikel 11.*».

burgerrechtelijk en strafrechtelijk aansprakelijk » **par les mots** «*en is burgerrechtelijk aansprakelijk en strafrechtelijk verantwoordelijk*».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à mettre la terminologie en concordance avec celle de la loi du 4 mai 1999 instaurant la responsabilité pénale des personnes morales, loi dans laquelle on n'utilise pas les termes «*strafrechtelijke aansprakelijkheid*» mais les termes «*strafrechtelijke verantwoordelijkheid*»

N° 9 DE M. BOURGEOIS

Art. 3

Au 2°, dans l'alinéa proposé, remplacer le mot «ils» par les mots «*le commissaire ou les associés, gérants ou administrateurs désignés en même temps qu'une société civile conformément à l'article 132*».

JUSTIFICATION

Il est souhaitable de ne pas limiter l'interdiction au seul commissaire mais de l'étendre aux associés, gérants ou administrateurs désignés comme représentants d'une société civile conformément à l'article 132 du code des sociétés et à l'article 33, § 1^{er}, de la loi du 22 juillet 1953 créant un Institut des réviseurs d'entreprises.

Dans le cas contraire, la réglementation envisagée risque de rester lettre morte.

N° 10 DE M. BOURGEOIS

Art. 3

Dans le 3°, entre les alinéas 2 et 3 proposés, insérer un alinéa, libellé comme suit :

«*Tant que le Roi n'a pas pris cet arrêté, l'indépendance est supposée être mise en cause dès que le commissaire lui-même, les associés, gérants ou administrateurs désignés en même temps que la société civile ou une personne avec laquelle il a conclu un contrat de travail ou avec laquelle il se trouve, sous l'angle professionnel, dans des liens de collaboration, fournissent des prestations autres que des prestations de contrôle, de vérification et d'amélioration pour la société dont il contrôle les comptes annuels ou pour une personne liée à celle-ci au sens de l'article 11.*».

VERANTWOORDING

Uit de toelichting bij artikel 3 van het ontwerp blijkt dat het de bedoeling is van de regering om, zolang het koninklijk besluit niet is uitgevaardigd, de commissaris een volledig verbod op te leggen om andere dan revisorale activiteiten te verrichten.

Het is raadzaam deze intentie ook op te nemen in de wettekst zelf.

Nr. 11 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 3

In het 3°, het laatste voorgestelde lid vervangen door het volgende lid:

«Telkens er twijfel rijst over de onafhankelijkheid van de commissarissen, zijn zij ertoe gehouden, vooraleer op te treden, schriftelijk de toestemming te vragen van het Instituut der Bedrijfsrevisoren.»

VERANTWOORDING

Om te vermijden dat de beoogde regeling een dode letter blijft, kiezen we voor een strafrechtelijke sanctie die wordt opgenomen in het Wetboek van Vennootschappen. We hebben daartoe een amendement opgemaakt ter aanvulling van artikel 196 Wb.Ven. (nr. 13). Gelet op de amendementen kan het laatste lid wegvallen: er is immers geen nood meer aan een verdere uitwerking door de Koning.

Dit amendement verplicht de commissarissen om – telkens er twijfel bestaat over zijn onafhankelijkheid – de toestemming te vragen aan het IBR. Een commissaris die dat niet doet, stelt zich bloot aan een strafsancie zoals bepaald in ons amendement nr. 13.

Nr. 12 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 4

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:

«Artikel 144, eerste lid, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld als volgt:

7° alle prestaties die de commissaris, zijn vennoten, zaakvoerders of bestuurders die overeenkomstig artikel 132 werden benoemd en de personen bedoeld in artikel 133, derde lid, hebben geleverd voor de vennootschap die zij controleren en voor de daarmee verbonden vennootschappen en personen zoals bepaald

JUSTIFICATION

Il ressort du commentaire de l'article 3 que le gouvernement entend imposer au commissaire une interdiction totale d'exercer d'autres activités que celles propres aux réviseurs tant que l'arrêté royal n'a pas été pris.

Il s'indique de mentionner également cette intention dans le texte même de la loi.

N° 11 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 3

Au 3°, remplacer le dernier alinéa proposé par l'alinéa suivant :

« Chaque fois qu'un doute surgit quant à l'indépendance des commissaires, ceux-ci sont tenus, avant toute intervention, de demander, par écrit, l'autorisation de l'Institut des réviseurs d'entreprises. »

JUSTIFICATION

Pour que les dispositions en projet ne restent pas lettre morte, nous choisissons d'insérer une sanction pénale dans le Code des Sociétés. Nous avons rédigé à cet effet un amendement visant à compléter l'article 196 du Code des sociétés (amendement n° 13). Eu égard à cet amendement, le dernier alinéa peut être supprimé : il n'est plus nécessaire que le Roi fixe les modalités d'exécution en la matière.

Le présent amendement oblige le commissaire à demander l'autorisation de l'Institut des réviseurs d'entreprises chaque fois qu'un doute surgit quant à son indépendance. Un commissaire qui ne s'acquitte pas de cette obligation s'expose à la sanction pénale visée à l'amendement n° 13.

N° 12 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 4

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«L'article 144, alinéa 1^{er}, du même Code est complété comme suit:

«7° toutes les prestations que le commissaire, ses associés, gérants ou administrateurs désignés conformément à l'article 132 et les personnes visées à l'article 133, alinéa 3, ont fournies à la société soumise à leur contrôle et aux sociétés et personnes liées à celle-ci au sens de l'article 11. Les commissaires déclarent

in artikel 11. Daarenboven verklaren de commissarissen of zij hun opdracht in volle onafhankelijkheid zoals bepaald in artikel 133 hebben uitgeoefend;

8° de bezoldigingen en vergoedingen in geld en in natura voor elk van de prestaties vermeld in punt 7°.».

VERANTWOORDING

Eenzijds herschrijven wij artikel 4 van het ontwerp om de leesbaarheid ervan te bevorderen.

Anderzijds gaat ons amendement verder dan artikel 4 van het ontwerp :

Wij breiden de meldingsplicht uit tot de prestaties van de vennoten, zaakvoerders of bestuurders van de burgerlijke vennootschap die als commissaris werd aangesteld. Deze toevoeging is belangrijk : De hoedanigheid van bedrijfsrevisor kan overeenkomstig artikel 4bis van de wet van 22 juli 1953 houdende oprichting van een Instituut voor Bedrijfsrevisoren ook worden verleend aan burgerlijke vennootschappen naar Belgisch recht. Artikel 33, §2, van dezelfde wet legt in de hypothese dat een burgerlijke vennootschap wordt belast met een controleopdracht de verplichting op om «onder haar vennoten, zaakvoerders of bestuurders een vertegenwoordiger (te) benoemen die wordt belast met de uitoefening van de opdracht in naam en voor rekening van de vennootschap». Deze vertegenwoordiger moet aan dezelfde voorwaarden voldoen als de burgerlijke vennootschap en hij is, samen met de burgerlijke vennootschap die hij vertegenwoordigt, ook burgerrechtelijk, tuchtrechtelijk en strafrechtelijk aansprakelijk, omdat deze informatie van belang kan zijn voor het beoordelen van de onafhankelijkheid van de commissaris. Om het beoogde doel te bereiken zijn naast de activiteiten van de commissaris zelf, ook de activiteiten van zijn vennoot, zaakvoerder of bestuurder die de controle daadwerkelijk uitoefent, van belang. Vandaar deze toevoeging.

Wij zijn voorstander van een absolute transparantie («disclosure»). We vinden dat alle prestaties van de commissaris en van iedereen die met hem samenwerkt, en de vergoedingen die hiervoor werden betaald, moeten vermeld worden in het verslag van de commissarissen.

Wij vinden het belangrijk dat de algemene vergadering zicht heeft op de activiteiten die de commissaris heeft uitgeoefend en de vergoedingen die hij heeft ontvangen. Deze informatie is van cruciaal belang om de onafhankelijkheid van de revisor te kunnen beoordelen. Zoals terecht werd aangestipt door professor Wymeersch, kan een algemene vergadering die vaststelt dat haar revisor meer inkomsten heeft gehaald uit consultancy dan uit auditing, hieruit eventueel concluderen dat haar commissaris niet langer over de vereiste onafhankelijkheid beschikt. De algemene vergadering kan hieruit eventueel haar conclusies trekken.

We stellen voor de commissaris die geen gevolg geeft aan de wettelijke verplichtingen van artikel 144 bloot te stellen aan strafrechtelijke vervolging. Dit is nodig om de naleving van de wettelijke bepalingen te verzekeren.

en outre s'ils ont accompli leur mission en totale indépendance comme prévu à l'article 133;

8° les émoluments et indemnités en espèces et en nature pour chacune des prestations visées au point 7°.»».

JUSTIFICATION

D'une part, nous reformulons l'article 4 du projet afin d'en améliorer la lisibilité.

D'autre part, notre amendement va plus loin que l'article 4 du projet:

Nous étendons l'obligation de communication aux prestations des associés, gérants ou administrateurs de la société civile qui a été désignée comme commissaire. Cette extension est importante: la qualité de réviseur d'entreprises peut aussi, conformément à l'article 4bis de la loi du 22 juillet 1953 créant un Institut des réviseurs d'entreprises, être accordée à des sociétés civiles de droit belge. L'article 33, § 2, de la même loi prévoit que lorsqu'une mission de révision est confiée à une société civile, celle-ci est tenue de désigner parmi ses associés, gérants ou administrateurs un représentant qui est chargé de l'exécution de la mission au nom et pour le compte de la société. Ce représentant est soumis aux mêmes conditions que la société civile et encourt les mêmes responsabilités civiles, pénales et disciplinaires que la société civile qu'il représente, étant donné que cette information peut être importante pour apprécier l'indépendance du commissaire. Pour réaliser l'objectif poursuivi, les activités du commissaire lui-même, mais aussi celles de son associé, gérant ou administrateur qui exerce réellement le contrôle sont importantes. D'où cette extension.

Nous sommes partisans d'une transparence absolue (*disclosure*). Nous estimons que toutes les prestations du commissaire et de toute personne qui collabore avec lui ainsi que les émoluments payés en contrepartie doivent être mentionnés dans le rapport des commissaires.

Nous estimons qu'il importe que l'assemblée générale puisse contrôler les activités du commissaire et les indemnités qu'il a perçues. Cette information revêt une importance capitale pour pouvoir apprécier l'indépendance du réviseur. Comme le professeur Wymeersch l'a judicieusement fait observer, une assemblée générale qui constate que son réviseur a gagné plus d'argent en faisant de la consultance qu'en procédant à des audits, peut éventuellement en déduire que son commissaire ne dispose plus de l'indépendance requise. L'assemblée générale peut éventuellement en tirer ses conclusions.

Nous proposons que le commissaire qui ne respecte pas les obligations légales imposées par l'article 144 soit passible de poursuites pénales. Une telle mesure est nécessaire pour assurer le respect des dispositions légales.

Nr. 13 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 4bis (nieuw)

Een artikel 4bis invoegen, luidend als volgt:

«In artikel 196 van hetzelfde Wetboek wordt een nieuw punt 5° ingevoegd, luidend als volgt:

«5° De commissarissen die nalaten de in artikel 133 voorgeschreven verplichtingen na te leven of die onjuiste inlichtingen verschaffen.».

VERANTWOORDING

In het ontwerp wordt aan de Koning de opdracht gegeven om «nadere regels voor het toezicht op de naleving» van artikel 3 vast te stellen. Dit is absoluut onaanvaardbaar. De beoogde regeling moet doeltreffend worden gesanctioneerd. Zoniet blijft ze een dode letter.

Wij opteren voor een strafrechtelijke sanctionering, en niet voor een louter tuchtrechtelijke benadering. De praktijk heeft immers uitgewezen dat een tuchtrechtelijk toezicht op de onafhankelijkheid van de commissaris, zoals blijkt uit het jaar verslag 2000 van het IBR (p. 181) :

– opening van dossiers
134 in 1998, 131 in 1999 en 62 in 2000

– behandeling van dossiers
in 1998 werden 34 revisoren uitgenodigd, 35 in 1999 en 17 in 2000;
in 1999 was er 1 kantoorbezoek, in 1999 ook 1 en 4 in 2000;
in 2000 werden er 7 dossiers overgemaakt aan de Raad, in 1999 8 en in 2000 2.

Om een daadwerkelijke naleving van artikel 4 na te leven is een strafrechtelijke sanctie dus aangewezen.

Nr. 14 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art.4ter (nieuw)

Een artikel 4ter invoegen, luidend als volgt:

«In artikel 196 van hetzelfde Wetboek wordt een 6° (nieuw) ingevoegd luidend als volgt:

«6° De commissarissen die nalaten de in artikel 144 voorgeschreven verplichtingen na te leven of die onjuiste inlichtingen verschaffen.».

N° 13 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 4bis (nouveau)

Insérer un article 4bis, libellé comme suit :

« L'article 196 du même Code est complété comme suit:

« 5° les commissaires qui ne respectent pas les obligations prévues à l'article 133 ou qui fournissent des informations inexactes. ».

JUSTIFICATION

Le projet confie au Roi le soin de déterminer « les modalités de contrôle du respect » de l'article 3. C'est absolument inacceptable. À défaut de prévoir des sanctions efficaces, les dispositions prévues resteront lettre morte.

Nous optons pour une sanction pénale, plutôt que pour une approche purement disciplinaire. La pratique a en effet montré que le contrôle disciplinaire visant à garantir l'indépendance du commissaire ne présente pas toutes les garanties d'efficacité, comme en témoigne le rapport annuel 2000 de l'IRE (p. 181) :

– Ouvertures de dossiers
134 en 1998, 131 en 1999 et 62 en 2000

– Traitement des dossiers
En 1998, 34 réviseurs ont été invités ; en 1999, 35 et en 2000, 17.
En 1998, une visite sur place a été effectuée ; en 1999, une également et en 2000, 4.
En 1998, 7 dossiers ont été transmis au Conseil ; en 1999, 8 et en 2000, 2.

Il y a donc lieu de prévoir une sanction pénale pour garantir le respect effectif de l'article 3.

N°14 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 4ter (nouveau)

Insérer un nouvel article 4ter, libellé comme suit :

« L'article 196 du même Code est complété par un 6°, libellé comme suit :

« 6° les commissaires qui ne respectent pas les obligations prévues à l'article 144 ou qui fournissent des renseignements inexacts ».

VERANTWOORDING

Zie toelichting bij amendement nr. 12.

Nr. 15 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 6

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

«Corporate governance» of deugdelijke vennootschapsbestuur is (nog) meer dan de introductie van nieuwe regels gerelateerd aan de correcte toepassing van de bestaande wettelijke regels.

Het voorgestelde artikel gaat in de tegenovergestelde richting. Er wordt immers voorgesteld om een «*consuetudo contra legem*» te honoreren en in de wet op te nemen.

Zoals terecht aangestipt in de toelichting bij het wetsontwerp reikt het vennootschapsbelang een stuk verder dan de winstmaximalisatie van de aandeelhouders. Investeerders moeten vertrouwen hebben, de werkgelegenheid moet worden gevrijwaard, de schuldeisers betaald enz. Al deze *stakeholders* moeten de zekerheid hebben dat de bestaande vennootschapsregels correct worden toegepast. Meer nog : elke schijn van onjuistheid moet worden vermeden.

Wanneer, zoals wordt voorgesteld in het ontwerp, een algemene vergadering van een BVBA of een CV kan worden herleid tot een schriftelijke consult van de vennoten, zonder dat zij nog kunnen worden verplicht om materieel samen te komen, bestaat er minder garantie dat de vennootschapsrechtelijke regels correct worden nageleefd. Een schriftelijke procedure geeft minder garantie dan een echte vergadering waarop iedereen werd uitgenodigd, waarop noodzakelijke toelichtingen kunnen worden gegeven, en waarop iedereen zijn zegje kan doen.

De voorgestelde regeling dreigt het gewicht van de bestuursorganen in de BVBA's en de CV's nog te vergroten ten nadele van de algemene vergadering van de vennoten. Dat is een volstrekt ongunstige evolutie die strijdig is met de regels van deugdelijke vennootschapsbestuur.

Daarom stellen wij voor artikel 6 van het ontwerp te schrappen.

Nr. 16 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 7

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de toelichting bij het amendement nr. 15.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n°12.

N° 15 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 6

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La « *corporate governance* » ou bonne gestion des sociétés implique (encore) davantage que l'introduction de nouvelles règles concernant l'application correcte de la législation existante.

L'article proposé va dans le mauvais sens. Il est en effet proposé de conférer le droit de cité à une « *consuetudo contra legem* » et de l'inscrire dans la loi.

Comme il est précisé à juste titre dans l'exposé des motifs, l'intérêt de la société va nettement plus loin que la maximalisation du profit des actionnaires. Les investisseurs doivent avoir confiance, il faut sauvegarder l'emploi, payer les créanciers, etc. Toutes les parties intéressées doivent avoir la certitude que les règles existantes régissant le fonctionnement des sociétés seront appliquées correctement. Qui plus est, il faut éviter tout semblant d'inexactitude.

Lorsque, comme le prévoit le projet de loi, l'assemblée générale d'une SPRL ou d'une société coopérative peut se réduire à une consultation écrite des associés, sans que l'on puisse encore les obliger à se réunir physiquement, il est plus difficile de garantir le respect des dispositions du droit des sociétés. Une procédure écrite offre moins de garanties que la convocation d'une vraie assemblée à laquelle tout le monde est convié, au cours de laquelle les explications nécessaires peuvent être fournies et au cours de laquelle chacun a son mot à dire.

La réglementation proposée risque d'encore accroître le poids des organes de gestion dans les SPRL et les sociétés coopératives au détriment de l'assemblée générale des associés. Il s'agit d'une évolution tout à fait néfaste qui va à l'encontre des règles de bonne gouvernance.

Il est dès lors proposé de supprimer l'article 6 du projet de loi.

N°16 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 7

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n°15 à l'article 6.

Nr. 17 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 14

Het 1°, dat het 2° wordt, doen voorafgaan door een nieuw 1°, luidende:

«1° In het eerste lid, tussen het woord «bestuurders» en het woord «zijn», de woorden «en de dagelijks bestuurder» invoegen.»

VERANTWOORDING

Overeenkomstig het advies van de Raad van State wordt de dagelijks bestuurder ook vermeld in artikel 528 van het Wetboek van vennootschappen.

Nr. 18 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 17

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft fundamentele bezwaren tegen de bedoeling van de regering om stemrecht uit te oefenen over aandelen waarvan men geen aandeelhouder meer is op de datum van de algemene vergadering. Dit probleem werd niet bevredigend opgelost in het ontwerp. Daarom stellen we voor het eerste lid te schrappen.

Wij kunnen niet akkoord gaan met een schriftelijke Algemene Vergadering (zie de toelichting bij nr. 15).

Nr. 19 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 18

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Wij stellen voor artikel 17 van het wetsontwerp te schrappen (zie amendement nr. 18). Artikel 18 hangt hiermee samen, zodat het ook moet worden geschrapt.

Geert BOURGEOIS (VU&ID)

N°17 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 14

Faire précéder le texte du 1°, qui devient le 2°, par un nouveau 1°, libellé comme suit :

« 1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots « et le délégué à la gestion journalière » sont insérés entre le mot « administrateurs » et le mot « sont ». ».

JUSTIFICATION

Conformément à l'avis du Conseil d'État, le délégué à la gestion journalière est également mentionné à l'article 528 du Code des sociétés.

N°18 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 17

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le Conseil d'État formule des objections fondamentales à l'encontre de l'objectif du gouvernement, qui est de permettre aux actionnaires d'exercer leur droit de vote tout en ne détenant plus d'actions à la date de l'assemblée générale. Ce problème n'est pas résolu de manière satisfaisante dans le projet. Aussi proposons-nous de supprimer l'alinéa 1^{er}.

Nous ne pouvons pas accepter que les décisions relevant de l'assemblée générale soient prises par écrit (voir la justification de l'amendement n°15).

N°19 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 18

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Etant donné que nous proposons de supprimer l'article 17 du projet de loi (voir l'amendement n°18), l'article 18, qui forme un tout avec cet article, doit également être supprimé.