

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 december 2001

WETSVOORSTEL

**tot invoering van de kosteloze geneeskundige
verzorging voor alle oud-strijders en
oorlogsslachtoffers die een periode van
erkenning genieten van in totaliteit
tenminste één jaar in één of meerdere
statuten van nationale erkentelijkheid**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Anne-Mie DESCHEEMAEKER**

INHOUD

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van één van de indieners van het wetsvoorstel	3
III. Bespreking	4
IV. Hoorzittingen	8
V. Stemmingen	16

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1192/ (2001/2002)** :

001 : Wetsvoorstel van de heren Peeters en Délizée, de dames De Block en Cahay-André en de heer Wauters.
002 : Amendementen.

Zie ook:

004 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 décembre 2001

PROPOSITION DE LOI

**instaurant la gratuité des soins de santé
pour tous les anciens combattants et
victimes de guerre qui comptent une période
de reconnaissance totale d'au moins un an
dans un ou plusieurs des statuts de
reconnaissance nationale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Anne-Mie DESCHEEMAEKER**

SOMMAIRE

I. Procédure	3
II. Exposé introductif d'un des auteurs de la proposition de loi	3
III. Discussion	4
IV. Auditions	8
V. Votes	16

Documents précédents :

Doc 50 **1192/ (2001/2002)** :

001 : Proposition de loi de MM. Peeters et Délizée, Mmes De Block et Cahay-André et M. Wauters.
002 : Amendements.

Voir aussi:

004 : Texte adopté par la commission.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Yolande Avontroodt

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Yolande Avontroodt, Jacques Germeaux, Hugo Philtjens.
CD&V	Hubert Brouns, Luc Goutry, José Vande Walle.
Agalev-Ecolo	Anne-Mie Descheemaeker, Michèle Gilkinet.
PS	Colette Burgeon, Yvan Mayeur.
PRL FDF MCC	Robert Hondermarcq, Philippe Seghin.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SPA	Magda De Meyer.
PSC	Luc Paque.
VU-ID	Els Van Weert.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Filip Anthuenis, Maggie De Block, Jef Valkeniers, Arnold Van Aperen.
Simonne Creyf, Greta D'Hondt, Dirk Pieters, Jo Vandeurzen.
Martine Dardenne, Simonne Leen, Joos Wauters.
Jean-Marc Délizée, André Frédéric, N.
Daniel Baquelaine, Anne Barzin, Olivier Chastel.
Gerolf Annemans, Hagen Goyvaerts, John Spinnewyn.
Dalila Douifi, Jan Peeters.
Joseph Arens, Jean-Jacques Viseur.
Frieda Brepoels, Annemie Van de Casteele.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel, waarvoor de plenaire vergadering van 19 april 2001 de spoedbehandeling heeft goedgekeurd, besproken tijdens haar vergaderingen van 6 en 12 juni 2001 en 12 december 2001.

I. — PROCEDURE

Bij brief van 26 april 2001 aan de Kamervoorzitter herinnert de heer Gustave Rens, voorzitter van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers eraan dat conform artikel 29 van de wet van 8 augustus 1981 tot oprichting van het Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers en van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers (*Belgisch Staatsblad* van 8 september 1981) het advies van de Hoge Raad moet worden ingewonnen over elk ontwerp of voorstel van wet of reglement die de hele gemeenschap van de oorlogsslachtoffers of een deel ervan kunnen aanbelangen.

In zijn antwoord van 17 mei 2001 merkte de Kamervoorzitter op dat voormeld advies niet vereist was bij een spoedbehandeling. Aangezien de Kamer de urgentie heeft goedgekeurd, is artikel 29 van de wet niet van toepassing. De conferentie van voorzitters van 9 mei 2001 heeft evenwel gemeend dat de Hoge Raad binnen een maand een advies mocht uitbrengen.

Op de vergadering van 12 juni 2001 heeft de heer Rens de commissie nader toegelicht welk standpunt de Hoge Raad tegenover het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel inneemt. Bij die gelegenheid werd tevens de heer Robert Urbain gehoord, als voorzitter van de Centrale Commissie, die ermee belast is de concrete uitvoering na te gaan van de nog niet-voldane eisen van de oud-strijders en oorlogsslachtoffers.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN EEN VAN DE INDIENERS VAN HET WETSVORSTEL

De heer Jan Peeters (SP) licht de doelstellingen van zijn wetsvoorstel toe.

Het koninklijk besluit van 11 april 1999 tot vaststelling van de wijze waarop de Staat door bemiddeling van het Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers voorziet in de kosteloze geneeskundige verzorging van de oud-strijders en oorlogs-

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi, pour laquelle la séance plénière du 19 avril 2001 a adopté l'urgence, au cours de ses réunions des 6 et 12 juin 2001 et 12 novembre 2001.

I. — PROCÉDURE

Par lettre du 26 avril 2001 à M. le Président de la Chambre, M. Gustave Rens, Président du Conseil supérieur des Invalides de Guerre rappelle que l'article 29 de la loi du 8 août 1981 (portant création de l'Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre ainsi que du Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre – MB 08.09.1981) impose de consulter le Conseil supérieur pour tout projet de dispositions légales ou réglementaires intéressant tout ou partie de la communauté des victimes de guerre.

Dans sa réponse du 17 mai 2001, le Président de la Chambre a fait remarquer que l'avis du Conseil supérieur n'était pas requis en cas d'urgence. Etant donné que la Chambre a adopté l'urgence, l'article 29 de la loi ne s'applique pas. Toutefois, La conférence des présidents du 9 mai 2001 a estimé que le Conseil supérieur pouvait rendre un avis dans un délai d'un mois.

Au cours de la réunion du 12 juin 2001, M. Rens a exposé à la commission le point de vue du Conseil supérieur sur la proposition de loi à l'examen. A également été entendu à cette occasion, M. Robert Urbain, Président de la commission centrale chargée d'examiner la concrétisation des revendications non satisfaites des anciens combattants et victimes de guerre.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF D'UN DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Jan Peeters (SP) expose les objectifs de sa proposition de loi.

L'arrêté royal du 11 avril 1999 (fixant les modalités selon lesquelles l'Etat assure la gratuité des soins de santé, à l'intervention de l'Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre qui comptent une période de reconnaissance d'au moins

slachtoffers die een periode van erkenning van ten minste één jaar in één van de statuten van nationale erkentelijkheid tellen (*Belgisch Staatsblad* van 29 april 1999) stelt de terugbetaling in van het remgeld bij de verstrekking van geneeskundige verzorging aan wie ten minste één jaar telt in één van de statuten van nationale erkentelijkheid.

Voormeld koninklijk besluit sluit evenwel zowat zeventienhonderd personen van dat voordeel uit, met name die personen die geen erkenningsperiode van één jaar in één statuut tellen, maar die termijn wel halen als de termijnen in twee of meer statuten van nationale erkentelijkheid worden samengevoegd.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de kosteloze geneeskundige verzorging uit te breiden tot die kleine groep personen die in totaal een periode van ten minste één jaar erkenning tellen in een statuut of, op een gecumuleerde wijze, in verscheidene statuten van nationale erkentelijkheid. Door die maatregel kan een administratieve aberratie worden rechtgezet en terzelfder tijd een onrechtvaardigheid worden hersteld.

III. — BESPREKING

Mevrouw Colette Burgeon (PS) vraagt naar de precieze budgettaire weerslag van de voorgestelde maatregel.

Mevrouw Anne-Mae Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) informeert naar de datum waarop de maatregel in werking zal treden.

Mevrouw Magda De Meyer (SP) verklaart het wetsvoorstel te zullen goedkeuren. Op die manier wordt een gebaar gesteld ten gunste van de oud-strijders, wier aantal om de drie maanden met 230 tot 250 personen daalt.

De heer Robert Denis (PRL FDF MCC) is van mening dat het wetsvoorstel opportuun is, omdat het alle verdienstelijke periodes valoriseert. Blijft evenwel het feit dat alleen het criterium «tijd» in aanmerking wordt genomen.

Hij verwijst naar een door hemzelf in juni 2000 gestelde parlementaire vraag waarin hij onderstreepte dat het statuut van wie onder dwang bij het Duitse leger werd ingelijfd, wordt geregeld bij de wet van 21 november 1974, die niet in enig criterium inzake duurtijd voorziet. Gelet op de diverse toevallige omstandigheden die de datum

un an dans un des statuts de reconnaissance nationale (*Moniteur belge* du 29 avril 1999) a instauré le remboursement du ticket modérateur perçu lors de la dispensation de soins de santé aux titulaires d'une reconnaissance d'au moins un an dans un des statuts de reconnaissance nationale.

Cet arrêté royal exclut cependant de ce bénéficiaire quelque sept cents personnes, qui ne comptent pas une période de reconnaissance d'un an dans un seul statut mais, de manière cumulative, dans deux ou plusieurs statuts de reconnaissance nationale.

La proposition de loi à l'examen vise à étendre la gratuité des soins médicaux à ce petit groupe de personnes qui comptent au total une période de reconnaissance d'au moins un an dans un ou, de manière cumulative, dans plusieurs statuts de reconnaissance nationale. Cette mesure, dont le coût est négligeable, permet de rectifier une anomalie administrative tout en réparant une injustice.

III. — DISCUSSION

Mme Colette Burgeon (PS) demande à connaître l'impact budgétaire précis de la mesure préconisée.

Mme Anne-Mie Descheemaeker (Agalev-Ecolo) demande quelle sera la date d'entrée en vigueur de la mesure.

Mme Magda De Meyer (SP) déclare qu'elle soutiendra la proposition de loi qui permettra de faire un geste en faveur des anciens combattants dont le nombre diminue de 230 à 250 tous les trois mois.

M. Robert Denis (PRL FDF MCC) estime que la proposition de loi est opportune car elle valorise l'ensemble des périodes de mérite. Toutefois, le seul critère retenu est la durée.

Il se réfère à une question parlementaire qu'il a posée en juin 2000 et dans laquelle il a fait valoir que le statut des incorporés de force dans l'armée allemande est régi par la loi du 21 novembre 1974 qui ne prévoit pas de critères de durée. En fonction des péripéties variables de cet enrôlement, la durée de la période de

van die inlijving bepalen, is het mogelijk dat de duur van de verdienstelijke periode niet met het inzake duurtijd gehanteerde criterium overeenstemt, zonder dat zulks op enigerlei wijze afbreuk zou kunnen doen aan de kwaliteit van die verdienste.

Zo geldt voor sommige personen een betrekkelijk korte inlijvingsduur omdat zij zich gedurende een bepaalde tijd tegen inlijving hebben verzet, maar die laatste periode wordt jammer genoeg niet in aanmerking genomen. De wet bepaalt immers dat men ten minste één jaar ingelijfd moet zijn geweest om een recht op de voordelen te doen gelden.

In zijn antwoord op voormelde parlementaire vraag verwees de minister naar de instelling van de Centrale Commissie die ermee belast is de concrete uitvoering na te gaan van de nog niet-voldane eisen van de oudstrijders en oorlogsslachtoffers. De minister verklaarde voornemens te zijn door die commissie te laten nagaan of een eventuele wijziging van die wetgeving mogelijk is. Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel mag dan al positief zijn, we kunnen er echter niet omheen dat het slechts fragmentarisch inspeelt op het geheel van knelpunten, inzonderheid dat van de mensen die onder dwang werden ingelijfd.

De heer Denis vraagt naar de stand van zaken betreffende de werkzaamheden van de Centrale Commissie. Welk standpunt neemt die commissie in over dit wetsvoorstel en, meer in het bijzonder, over de situatie van hen die onder dwang werden ingelijfd?

Er zijn vandaag nog mensen die 330 dagen tellen in het statuut van gedwongen inlijving, zonder echter aanspraak te kunnen maken op het statuut van nationale erkentelijkheid, terwijl zij misschien meer verdienste hebben dan anderen die aan een totaal van 390 dagen komen. De heer Denis suggereert om in het wetsvoorstel een artikel op te nemen dat de minister machtigt die in aanmerking te nemen duur jaarlijks met x aantal dagen in te korten, zodat het statuut van nationale erkentelijkheid geleidelijk aan ook kan worden verkregen door mensen die minder dan de ter zake vereiste 365 dagen waren ingelijfd.

Hij zal een amendement in die zin indienen.

Mevrouw Joke Schauvliege (CVP) zegt dat haar fractie dit wetsvoorstel steunt. Zij wil weten waarom de minister het koninklijk besluit van 11 april 1999 zelf nog niet heeft aangepast.

Kan de minister bevestigen dat de in dit wetsvoorstel opgenomen maatregel wel degelijk zal gelden voor 700 begunstigen en dat er een bedrag van 7,3 miljoen BEF mee gemeoid is?

mérite peut ne pas correspondre au critère de durée sans pour autant que la qualité de ce mérite puisse être sujette à caution.

Ainsi, certaines personnes ont une durée d'enrôlement relativement brève étant donné que pendant un certain temps, elles ont résisté à l'enrôlement. Cette période de résistance à l'enrôlement n'est malheureusement pas prise en compte. En effet, la loi prévoit qu'il faut avoir été enrôlé pendant un an au minimum pour avoir droit aux avantages.

Dans la réponse, le ministre a mentionné l'installation de la Commission centrale chargée d'examiner les revendications non satisfaites et a déclaré son intention de faire examiner par cette commission une modification éventuelle de la législation en cause. Force est de constater, que la proposition à l'examen, pour positive qu'elle soit, n'en reste pas moins fragmentaire par rapport à l'ensemble des problèmes et notamment celui des enrôlés de force.

M. Denis demande ce qu'il en est de l'état d'avancement des travaux de la Commission centrale. Quelle est la position de la commission par rapport à la présente proposition de loi et au problème spécifique des incorporés de force.

Il existe aujourd'hui des personnes qui comptabilisent 330 jours dans le statut d'enrôlé de force et qui n'ont pas droit au statut de reconnaissance alors qu'ils sont peut-être plus méritants que d'autres qui comptabilisent 390 jours. M. Denis suggère d'incorporer dans la proposition de loi un article qui permet au ministre de raccourcir chaque année de X jours cette durée à prendre en compte de manière à permettre progressivement à ceux qui n'ont pas les 365 jours d'avoir accès au statut de reconnaissance.

Il déposera un amendement dans ce sens.

Mme Joke Schauvliege (CVP) déclare que son groupe est acquis à la présente proposition de loi. Elle demande pour quelle raison le ministre n'a pas déjà lui-même modifié l'arrêté royal du 11 avril 1999.

Le ministre peut-il confirmer que la mesure préconisée par la présente proposition de loi concerne bien 700 bénéficiaires pour un budget de 7,3 millions ?

Minister van Landsverdediging André Flahaut toont zich enigszins verveeld met dit wetsvoorstel. Hoewel hij het er inhoudelijk mee eens is, onderstreept hij dat de goedkeuring van deze versie van het wetsvoorstel schade zou berokkenen aan het beleid dat wordt gevoerd ten aanzien van de diverse vaderlandslievende verenigingen die de verschillende categorieën van oorlogsslachtoffers vertegenwoordigen.

De minister brengt in herinnering dat in 1995, net vóór de verkiezingen, wetsvoorstel nr. 759/1-1992/1993 eenparig werd aangenomen. Dat wetsvoorstel strekte ertoe de erkenningstermijn ten behoeve van werkweigerders te heropenen. De tekst werd in die pre-electorale periode geestdriftig goedgekeurd, maar leidde tot een toestroom van 19.000 nieuwe aanvragen waarvoor geen personele of budgettaire middelen waren vrijgemaakt. Daarom kon men in 1995 niet anders dan de personeelssterkte op te voeren om die nieuwe aanvragen te behandelen.

In 1995 werd de 50^{ste} verjaardag van de bevrijding van de concentratiekampen gevierd. De minister wilde het daar niet bij laten en startte een procedure om, in een krappe budgettaire context, te pogen de werkzaamheden van de diverse vaderlandslievende verenigingen te coördineren. Hij deed daarvoor een beroep op het Contactcomité van die verenigingen, alsook op de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers. De Hoge Raad moet een advies uitbrengen over alle wetsvoorstellen en wetsontwerpen met betrekking tot de oorlogsslachtoffers.

Er werd de Centrale Commissie opgericht om de niet-voldane eisen te onderzoeken. Zo werd al een eerste reeks maatregelen genomen, waaronder de kosteloze gezondheidszorg voor mensen die in een statuut een bepaald aantal dagen tellen (jaarlijkse kostprijs van de maatregel: 400 miljoen BEF).

De Centrale Commissie heeft alle eisen onderzocht; dit wetsvoorstel verwoordt de veertiende eis. Die commissie zou het logischer vinden de afloop van de parlementaire voorbereiding af te wachten en de eis pas daarna in zijn algemene context te plaatsen.

De Hoge Raad voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers heeft ter zake een negatief advies uitgebracht.

Voorts vindt de minister de heer Peeters wel wat optimistisch, zowel in zijn begrotingsramingen als in zijn ramingen omtrent het aantal potentiële begunstigden. Hij vreest dat overhaasting tot een onbalans leidt tussen de

M. André Flahaut, ministre de la Défense, déclare qu'il est quelque peu ennuyé par la proposition à l'examen. Bien qu'il se rallie à son contenu, il souligne cependant que l'adoption de la proposition au stade actuel porterait préjudice à la politique mise en œuvre à l'égard des différentes associations patriotiques représentant les diverses catégories de victimes de guerre.

Le ministre rappelle qu'en 1995, la proposition de loi n° 759/1-1992/1993 avait été adoptée à l'unanimité à quelques jours des élections. Cette proposition avait pour objectif de rouvrir le délai de reconnaissance pour les réfractaires. Cette proposition de loi, votée dans l'enthousiasme de la période préélectorale, a eu pour effet de créer un appel de 19.000 demandes nouvelles pour lesquelles aucun moyen ni humain ni budgétaire n'était prévu pour rencontrer ces nouvelles demandes. Il a donc fallu, dès 1995, renforcer le personnel pour traiter ces nouvelles demandes.

En 1995, a été fêté le 50^{ième} anniversaire de la libération des camps de concentration. Le ministre ne voulait pas en rester là et il a mis en place une procédure de travail dans un contexte budgétaire difficile pour tenter de coordonner les différentes associations patriotiques en utilisant le Comité de contact de ces associations ainsi que le Conseil supérieur des Invalides de Guerre. Ce dernier doit remettre un avis sur l'ensemble des propositions et projets de loi qui concernent les victimes de guerre.

Une commission centrale a été mise en place et chargée d'examiner les revendications non satisfaites. Ainsi, une première série de mesures ont été prises, dont la gratuité des soins de santé pour les personnes comptabilisant une certaine durée dans un statut (coût de la mesure : 400 millions par an).

La commission centrale a procédé à l'examen de l'ensemble des revendications et la revendication reprise dans la proposition de loi à l'examen constitue la 14^{ième} revendication. La commission centrale estime qu'il serait plus logique d'attendre les travaux au parlement pour replacer la revendication dans son contexte général.

L'avis du Conseil supérieur des Invalides de guerre est négatif.

Le ministre est également d'avis que tant les estimations budgétaires que les estimations relatives au nombre de bénéficiaires potentiels avancées par M. Peeters sont quelque peu optimistes. Il craint qu'en voulant aller

nog niet-voldane eisen. Daarom pleit hij voor omzichtigheid en vraagt hij de leden om een hoorzitting te houden met de heer Robert Urbain, voorzitter van de Centrale Commissie.

Mevrouw Michèle Gilkinet (AGALEV-ECOLO) zou graag kunnen beschikken over de lijst van veertien, door de Centrale Commissie geïnventariseerde klachten. Zij wil ook weten hoe snel de commissie werkt.

De minister antwoordt dat de commissie behoorlijk vaak vergadert en haar werkzaamheden voor de zomervakantie wil afronden.

De heer Jan Peeters (SP) herinnert eraan dat de Kamer het tijdens een plenaire vergadering nodig heeft geacht voor dit wetsvoorstel een spoedbehandeling te vragen; het ware dus aangewezen niet aan de wil van de assemblee voorbij te gaan en het wetsvoorstel prioritair te behandelen. Iedereen is het erover eens dat dit voorstel louter een verzuim in het koninklijk besluit van 11 april 1999 herstelt. De voorgestelde maatregel zou de tevredenheid van alle vaderlandslievende verenigingen moeten wegdragen.

De spreker brengt tegen de minister in dat precies de huidige toestand in onbalans is.

De heer Peeters ziet het nut niet in van een hoorzitting met de voorzitter van de Centrale Commissie. Dit wetsvoorstel kent immers geen nieuw voordeel toe, maar zet gewoon een fout recht.

Hij suggereert om de behandeling van het wetsvoorstel met een maand uit te stellen en de voorzitter van de Centrale Commissie te horen.

De heer Robert Denis (PRL FDF MCC) is het met die suggestie eens.

Hij wijst er nog op dat de Oostkantons tijdens de oorlog een geannexeerd – en dus niet zomaar een bezet – gebied waren, met als gevolg dat jongemannen van 15 à 16 jaar op het einde van de oorlog onder dwang bij de *Wehrmacht* werden ingelijfd. De betrokkenen kunnen niet altijd één jaar inlijving bewijzen, maar gelet op het lijden dat zij hebben doorstaan, is het hoog tijd ook hen een statuut van nationale erkentelijkheid te verlenen en ten aanzien van hen recht te doen wedervaren.

Mevrouw Magda De Meyer (SP) onderstreept dat het moeilijk is alle vaderlandslievende verenigingen tot een consensus te bewegen. Zij vindt het onaanvaardbaar dat kosteloze gezondheidszorg zou worden ontzegd aan wie, om in aanmerking te komen voor nationale erkentelijkheid, een duurtijd kan bewijzen die op zich misschien volstaat, maar die over diverse statuten is opgesplitst.

trop vite, on ne crée un déséquilibre entre les revendications encore non satisfaites. Il plaide dès lors pour la prudence et demande aux membres d'entendre M. Robert Urbain, président de la commission centrale.

Mme Michèle Gilkinet (Agalev-Ecolo) demande à pouvoir disposer de la liste des 14 revendications classées par la commission centrale. Elle demande aussi à quel rythme travaille cette commission.

Le ministre répond que la commission se réunit à un rythme soutenu et qu'elle souhaite clore ses travaux avant les vacances.

M. Jan Peeters rappelle que la séance plénière de la Chambre a jugé bon d'adopter l'urgence pour sa proposition de loi; il convient donc de respecter cette volonté et de traiter la proposition prioritairement. Tout le monde s'accorde à reconnaître que la proposition ne fait que rectifier un oubli dans l'arrêté royal du 11 avril 1999. La mesure préconisée devrait contenter toutes les associations patriotiques.

L'intervenant réplique au ministre que c'est précisément la situation actuelle qui constitue un déséquilibre.

M. Peeters ne voit pas l'utilité d'entendre le président de la commission centrale. En effet, la proposition de loi ne vise pas à accorder un nouvel avantage mais juste à rectifier une anomalie.

Il propose de remettre l'examen de la proposition dans un mois et d'entendre le président de la Commission centrale.

M. Robert Denis se rallie à cette proposition.

Il tient encore à rappeler que pendant la guerre, les cantons de l'Est étaient une région annexée et pas simplement occupée de sorte qu'à la fin de la guerre des jeunes gens de 15 ou 16 ans ont été enrôlés de force dans la *Wehrmacht*. Ces jeunes ne peuvent pas toujours justifier d'une année d'enrôlement. Compte tenu des souffrances endurées, il est grand temps de les inclure dans un statut de reconnaissance et de leur rendre justice.

Mme Magda De Meyer souligne qu'il sera difficile de trouver en consensus entre toutes les associations patriotiques. Elle estime qu'il n'est pas acceptable que ceux qui cumulent une période de reconnaissance dans différents statuts ne puissent pas bénéficier de la gratuité des soins de santé.

IV. — HOORZITTINGEN

De commissie heeft op 17 mei 2001 de heer Gustave Rens, voorzitter van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers gehoord, alsmede de heer Robert Urbain, voorzitter van de Centrale Commissie belast met het onderzoek van de concretisering van de niet voldane eisen van de oud-strijders en oorlogsslachtoffers in functie van de budgettaire middelen.

1. Uiteenzetting van de heer Robert Urbain

De minister van Landsverdediging heeft in april 2001 aan de heer Urbain gevraagd de Centrale Commissie voor te zitten teneinde de werkzaamheden die aan de gang waren voort te zetten en af te ronden.

De commissie komt sindsdien geregeld bijeen om de minister van advies te dienen over alle eisen (14 in totaal) van de verschillende categorieën van oorlogsslachtoffers, oud-strijders, krijgsgevangenen en andere.

De commissie heeft de laatste hand gelegd aan de inventaris van de 14 dossiers in verband met die eisen, dat wil zeggen dat het debat ten gronde wat de inhoud betreft achter de rug is.

De commissie moet nu conclusies trekken en voor elke eis bepalen hoeveel mogelijke gerechtigden er precies zijn en wat de algemene kosten van de eis zullen zijn.

Vervolgens komt het de minister en de regering toe uit te maken welke begrotingsenveloppe voor het hele vraagstuk moet worden uitgetrokken, eventueel door keuzes te maken in verband met de gestelde eisen of het bedrag ervan. Het behoort niet tot de opdrachten van de commissie die prioriteiten vast te stellen.

De commissie heeft thans het onderzoek van de 14 voorstellen afgerond, ook van het voorstel dat in het wetsvoorstel DOC 50 1192/001 aan bod komt.

2. Uiteenzetting van de heer Gustave Rens

De heer Rens geeft de wordingsgeschiedenis van de Hoge Raad weer en licht zijn opdrachten toe.

De Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers is opgericht bij de wet van 8 augustus 1981, die op 1 januari 1982 in werking is getreden.

IV.— AUDITIONS

En date du 17 mai 2001, la commission a entendu M. G. Rens, président du Conseil supérieur des Invalides de guerre, Anciens Combattants et Victimes de Guerre ainsi que M. Robert Urbain, Président de la Commission centrale chargée d'examiner la concrétisation des revendications non satisfaites des anciens combattants et victimes de guerre.

1. Exposé de M. Robert Urbain

En avril 2001, le ministre de la Défense a demandé à M. Urbain de présider la Commission centrale afin de poursuivre et de terminer les travaux en cours.

Depuis cette date, la commission se réunit régulièrement dans le but de remettre des avis au ministre sur l'ensemble des revendications (14 au total) émanant des diverses catégories de victimes de guerre, anciens combattants, prisonniers et autres.

Actuellement, la commission centrale a terminé l'inventaire des 14 dossiers relatifs à ces revendications, c'est-à-dire le débat de fond quant au contenu.

Il appartient maintenant à la commission de conclure en déterminant pour chaque revendication, l'inventaire du nombre exact de bénéficiaires potentiels ainsi que le coût global de la revendication.

Il appartiendra ensuite au ministre et au gouvernement de déterminer quelle est l'enveloppe budgétaire réservée à l'ensemble de la problématique en opérant éventuellement des choix quant aux revendications avancées ou quant à leur montant. La commission n'a pas pour mission de déterminer des priorités.

Actuellement, la commission a terminé l'examen des 14 propositions en ce compris celle qui fait l'objet de la proposition de loi n°1192.

2. Exposé de M. Gustave Rens

M. Rens trace l'historique du Conseil supérieur et en explique les missions.

La loi du 8 août 1981, entrée en vigueur le 1^{er} janvier 1982, a créé le Conseil supérieur des Invalides de Guerre, Anciens Combattants et Victimes de guerre.

In artikel 29 bepaalt die wet dat hij moet geraadpleegd worden over elk ontwerp of voorstel van wet of reglement in verband met heel of een deel van de gemeenschap van de oorlogsgetroffenen en dat hij eveneens op eigen initiatief voorstellen kan formuleren en adviezen verstrekken betreffende bovengenoemde gemeenschap.

De Hoge Raad is samengesteld uit de vierentwintig meest eminente besturende personaliteiten van de grote erkende vaderlandse verenigingen van het land. Als enig wettig orgaan voor zowel militaire als burgerlijke strijders en oorlogsslachtoffers, vertegenwoordigt hij ongeveer 300.000 Belgische staatsburgers.

Hij functioneert, en dit was zonder de minste twijfel de wens van de wetgever, als een Comité van Wijzen, die beschikken over de praktische kennis en de reële en echt beleefde ervaring van elke materie in verband met de oorlog waarover de ministeriële departementen beslissingen moeten of zouden kunnen nemen.

Bijgevolg kan en moet hij auteurs van eventuele wettelijke of reglementaire teksten adviseren, die sedert enige jaren tot jongere generaties behoren en die alleen nog beschikken over theoretische kennis of die de gebeurtenissen van de tweede wereldoorlog slechts uit de boeken kennen. Zodoende kan hij hen behoeden voor betreurenswaardige verwarringen, voor vergissingen, voor interpretaties die niet overeenstemmen met de historische werkelijkheid, voor dwalingen en misschien voor onopzettelijke onrechtvaardigheden. Maar dan moet de Hoge Raad ook geraadpleegd worden en de wetgever heeft, in al zijn wijsheid, door de wet van 8 augustus 1981 deze onvermijdbare verplichting opgelegd aan de auteurs van en de verantwoordelijken voor deze wettelijke of reglementaire teksten.

De Hoge Raad werkt nauw samen met het Contactcomité van de Vaderlandse Verenigingen en het Coördinatiecomité van de Verenigingen van Weggevoerden, Werkweigerders en Burgerlijke Slachtoffers van beide oorlogen.

*
* *

Vervolgens stelt de heer Rens aan de commissie het advies voor dat de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers heeft gegeven over het wetsvoorstel nr. 1192.

De Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers is overgegaan tot het onderzoek van het wetsvoorstel (DOC 50 1192-001) tot invoering van kosteloze verzorging voor alle oud-strijders en oorlogs-

Elle spécifie dans son article 29 que le Conseil doit être consulté sur tout projet ou proposition de dispositions légales et réglementaires intéressant tout ou partie de la communauté des victimes de guerre et qu'il peut aussi d'initiative formuler toutes propositions ou avis intéressant ladite communauté.

Le Conseil supérieur est composé de vingt-quatre personnalités dirigeantes les plus éminentes des grandes formations patriotiques reconnues du pays. Seul organe légal couvrant à la fois combattants et victimes militaires et civiles de la guerre, il représente quelque 300.000 citoyens belges.

Il fonctionne, et c'était là sans le moindre doute la volonté du législateur, comme un Comité de Sages, ayant la connaissance pratique et l'expérience réelle et vécue de toutes les matières en rapport avec la guerre au sujet desquelles les départements ministériels peuvent être appelés à prendre des décisions.

Il peut et doit donc conseiller les auteurs d'éventuels textes légaux ou réglementaires qui depuis quelques années appartiennent à des générations plus jeunes et n'ont plus que des connaissances théoriques ou livresques des événements de la dernière guerre. Il peut ainsi leur éviter des confusions regrettables, des erreurs, des interprétations non conformes aux réalités historiques, des dérapages et peut-être des injustices involontaires. Mais pour cela, il faut que le Conseil supérieur soit consulté et le législateur, dans sa grande sagesse, en a fait une obligation incontournable pour les auteurs et les responsables de ces textes légaux ou réglementaires par la loi du 8 août 1981.

Le Conseil supérieur travaille en collaboration étroite avec le Comité de Contact des Associations patriotiques et le Comité de Coordination des Associations de Déportés, Réfractaires et Victimes civiles des deux guerres.

*
* *

M. Rens présente ensuite à la commission l'avis rendu par le Conseil supérieur des Invalides de Guerre, Anciens Combattants et Victimes de Guerre sur la proposition de loi n°1192.

Le Conseil supérieur des Invalides de Guerre, Anciens Combattants et Victimes de Guerre a examiné la proposition de loi (n°1192) instaurant la gratuité des soins de santé pour tous les anciens combattants et victimes de

slachtoffers die een periode van erkenning genieten van in totaliteit tenminste één jaar in één of meerdere statuten van nationale erkentelijkheid. Dat wetsvoorstel voorziet in werkelijkheid in de terugbetaling van het remgeld.

De Hoge Raad heeft in zijn zitting van 5 juni 2001 zijn advies gegeven over dit wetsvoorstel dat door de voorzitter van de Kamer bij brief van 17 mei 2001 gevraagd werd.

Dit advies is ongunstig wegens de hierna uiteengezette redenen:

– Het wetsvoorstel betreft één van de eisen van de gehele eisenbundel (14 in totaal) ingediend door het Contactcomité van de Vaderlandse Verenigingen en het Coördinatiecomité van de Verenigingen van Weggevoerden, Werkweigeraars en Burgerlijke Slachtoffers van beide Oorlogen. Al deze eisen worden momenteel onderzocht en behandeld door de Centrale commissie die met dit doel opgericht werd bij de wet van 20 december 1996, op 19 juli van vorig jaar opnieuw geïnstalleerd en die in november laatstleden haar activiteiten hervatte. Zij is momenteel aan haar zevende zitting toe en ze werkt snel.

– De eis die het voorwerp uitmaakt van dit wetsvoorstel kan geen enkele voorrang laten gelden op de andere, die voor het grootste deel heel wat ouder zijn!

De Raad wenst er bovendien op te wijzen dat het door haar opdrachten, die aan de oorsprong van haar oprichting liggen, aan de Centrale commissie toebehoort om, na onderzoek, de definitieve bundel van de in aanmerking genomen en uitvoerbare eisen op te stellen en er een voorrangsorte van uitvoering aan te geven.

– De Hoge Raad is er voorts over verbaasd dat de Kamer de spoedbehandeling aan deze eis heeft toegelend. Die eis werd onaangekondigd en met weet niet door wie uit de gehele bundel van de eisen gelicht, hoewel als die eisen aanspraak kunnen maken op dezelfde behandeling.

Hij kan zich niet van de indruk ontdoen dat de indiener(s) van het wetsvoorstel slecht geïnformeerd werd(en) en dat de spoedbehandeling slechts ingeroepen werd om de wettige interventie van de experts ter zake van de Hoge Raad te omzeilen; dat optreden kan trouwens tot enkele dagen beperkt worden bij echte hoogdringendheid.

Het advies van de Hoge Raad wordt ten volle gedeeld door de heer R. Urbain, minister van Staat, voorzitter van de Centrale commissie die in verband met dit wetsvoorstel opmerkte dat «rekening gehouden met het feit

guerre qui comptent une période de reconnaissance totale d'au moins un an dans un ou plusieurs des statuts de reconnaissance nationale, mais qui en réalité instaure le remboursement du ticket modérateur.

L'avis du Conseil supérieur, demandé par le Président de la Chambre sur cette proposition de loi par sa lettre du 17 mai 2001, a été rendu en séance du Conseil supérieur le 5 juin 2001.

Cet avis est défavorable pour les raisons suivantes :

– La proposition de loi concerne une des revendications du cahier global des revendications (14 au total) introduit par le Comité de Contact des Associations patriotiques et le Comité de Coordination des Associations de Déportés, Réfractaires et Victimes civiles des deux Guerres. Toutes ces revendications sont actuellement examinées et traitées par la Commission Centrale, créée à cet effet par la loi du 20 décembre 1996, réinstallée le 19 juillet dernier et qui a repris ses activités en novembre dernier. Elle en est actuellement à sa septième séance et elle travaille rapidement.

– La revendication qui fait l'objet de la présente proposition de loi ne peut se prévaloir d'aucune priorité sur les autres, la plupart du temps bien plus anciennes!

Le Conseil tient à faire remarquer en plus qu'il appartient à la Commission Centrale de par les missions qui sont d'ailleurs à l'origine de sa création, d'établir, après examen, le cahier définitif des revendications retenues et réalisables et d'en fixer un ordre de priorité d'exécution.

– Le Conseil supérieur s'étonne, par ailleurs, du caractère d'urgence que la Chambre a accordé à cette revendication, sortie sans aucun avertissement par on ne sait pas qui du cahier global des revendications qui tous peuvent faire valoir les mêmes raisons pour être traitées de la même manière.

Il ne peut se défaire de l'impression que le ou les auteurs de la proposition de loi ont été mal informés et que l'urgence n'a été invoquée que pour éviter l'intervention légale des experts en la matière du Conseil Supérieur, intervention qui peut d'ailleurs se limiter à quelques jours en cas de réelle urgence.

Le présent avis du Conseil supérieur est entièrement partagé par M. Urbain, ministre d'Etat, président de la Commission centrale qui a fait remarquer au sujet de cette proposition de loi que «tenant compte qu'il s'agit

dat het een punt betreft dat is opgenomen in de globale eisenbundel, het niet aangewezen is de hoogdringendheid in te roepen om het aannemen van een tekst voor te stellen die niet overeenstemt met wat de Centrale commissie wenst. Het is bij de huidige stand van de procedure niet opportuun deze eis uit de volledige eisenbundel waarmee de Centrale commissie belast is te lichten.»

3. Bespreking

Mevrouw Joke Schauvliege (CVP) vraagt wie de prioriteitenvolgorde inzake de eisen vaststelt, en welke gevolgen de vooropgestelde maatregelen hebben voor de begroting.

De heer Rens antwoordt dat de Centrale Commissie de prioriteitenvolgorde vaststelt en de nadere regels betreffende de uitvoering ervan bepaalt. Die commissie heeft thans alle eisen onderzocht, maar de budgettaire evaluatie is nog aan de gang.

Mevrouw Anne-Marie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO) vraagt nadere toelichting omtrent de instantie die de prioriteiten vastlegt.

De heer Urbain herinnert eraan dat de regering alle eisen heeft samengebracht opdat de Centrale Commissie, die zelf de nodige adviezen inwint, de technische aspecten ervan zou kunnen beoordelen. Het door de Hoge Raad zopas uitgebrachte advies over het wetsvoorstel dat ter bespreking voorligt, dateert van 5 juni 2001, en de Centrale Commissie zal er kennis van nemen tijdens haar volgende vergadering, die vastgelegd is in de tweede helft van juni 2001.

Op grond van de inventaris van de veertien eisen zal de Centrale Commissie moeten ramen hoeveel potentiële begunstigen elke categorie van oorlogsslachtoffers telt, en hoeveel de maatregelen in hun geheel zullen kosten.

De vergadering van de Centrale Commissie in juni is bedoeld om de minister van Landsverdediging een samenvattend document te kunnen voorleggen. Dat gebeurt aan de hand van een advies over de relevantie van de eisen en de budgettaire impact ervan; er wordt dus geen eensluidend advies over de prioriteitenvolgorde uitgebracht.

De minister moet vervolgens nagaan over welke budgettaire enveloppe hij beschikt en hoe hij die kan verdeelen, ofwel door een aantal als niet prioritair beschouwde eisen niet in aanmerking te nemen, ofwel door wel op die eisen weliswaar in te gaan, maar de aanspraken van de diverse verenigingen in te perken.

d'un point qui est repris dans le cahier global des revendications, il ne s'indique pas d'invoquer l'urgence pour proposer l'adoption d'un texte qui ne correspond pas à ce que la Commission Centrale souhaite. Il n'est pas opportun dans l'état actuel de la procédure de distinguer cette revendication de l'ensemble du cahier des revendications dont la Commission Centrale est saisie.»

3. Discussion

Mme Joke Schauvliege (CVP) demande qui détermine l'ordre des priorités des revendications et quel est l'impact budgétaire des mesures préconisées.

M. Rens répond que la Commission centrale détermine l'ordre de priorité et fixe les modalités d'exécution. Actuellement, toutes les revendications ont été examinées par la Commission centrale mais l'évaluation budgétaire est encore en cours.

Mme Anne-Mie Descheemaeker (Agalev-Ecolo) demande des précisions sur l'instance qui fixe les priorités.

M. Urbain rappelle que le gouvernement a voulu, en rassemblant toutes les revendications, les faire apprécier sur le plan technique par la Commission centrale qui elle-même s'entoure d'avis. L'avis qui vient d'être rendu par le Conseil supérieur sur la proposition de loi à l'examen date du 5 juin 2001 et la Commission centrale en prendra connaissance au cours de sa prochaine réunion qui est fixée dans la seconde quinzaine du mois de juin 2001.

Sur base de l'inventaire des 14 revendications, la Commission centrale devra estimer, dans chaque catégorie de victimes de guerre, le nombre de bénéficiaires potentiels et le coût global des mesures.

L'objet de la réunion de la Commission centrale du mois de juin est de présenter au ministre de la Défense un document de synthèse non pas en remettant un avis conforme quant à l'ordre des priorités mais un avis sur la pertinence des revendications et leur impact budgétaire.

Le ministre doit ensuite examiner de quelle enveloppe budgétaire il dispose et de quelle manière il peut la répartir soit en écartant certaines revendications jugées non prioritaires, soit en acceptant ces revendications mais en réduisant le niveau des prétentions des diverses associations.

Voorts moet erop worden gewezen dat bepaalde eisen, meer bepaald die vervat in het wetsvoorstel, bij koninklijk besluit kunnen worden ingewilligd, terwijl andere bij wet moeten worden geregeld. De minister heeft het voornemen de koninklijke besluiten ter uitvoering daarvan uit te vaardigen, en een wetsontwerp in te dienen dat alle eisen van de vaderlandslievende verenigingen omvat.

De heer Urbain is dan ook van mening dat het wetsvoorstel dat ter bespreking voorligt moet worden opgenomen in het geheel van alle besproken eisen, waarvoor vóór het einde van 2001 een oplossing zou moeten worden gevonden. De Centrale Commissie is bij machte tegen eind juni 2001 haar adviezen aan de minister te bezorgen.

De heer Robert Denis (PRL FDF MCC) acht het nuttig dat de commissie voor de Volksgezondheid kennis kan nemen van de 14 aan de Centrale Commissie voorgelegde eisen en over de budgettaire gevolgen ervan, zodat zij kan oordelen over de grond van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel.

Hij herinnert eraan dat op het einde van de oorlog bepaalde jongens op erg jonge leeftijd onder dwang werden ingelijfd bij de *Wehrmacht*, na enige tijd weerstand te hebben geboden; zij tellen niet altijd een jaar van nationale erkentelijkheid, hoewel zij in een bijzonder schrijnende situatie verkeerden gezien hun heel jonge leeftijd op het ogenblik van de inlijving.

De heer Denis stelt voor dat de wet ten behoeve van de minister zou voorzien in de mogelijkheid om geleidelijk, jaar na jaar, de in aanmerking te nemen tijd in te korten. Zodoende wordt de minister de mogelijkheid geboden om, naar gelang van de budgettaire ruimte geschapen door het overlijden van sommige rechthebbenden, een statuut van nationale erkentelijkheid te verlenen aan verdienstelijke personen die weliswaar in totaliteit niet één jaar van nationale erkentelijkheid bereiken, maar desalniettemin zwaar nadeel hebben ondervonden.

Hij herinnert eraan dat de Oostkantons geen bezet, maar geannexeerd gebied vormden, zodat de *Wehrmacht* er rechten deed gelden waarop zij geen aanspraak kon maken in andere streken van het land. Dat statuut heeft tot bijzonder pijnlijke situaties en scheef-trekkingen geleid die vandaag niet in de vergetelheid mogen belanden.

De heer Urbain antwoordt daarop dat de minister niet alleen plan is te voorzien in een gelijkschakeling voor de gevallen die de heer Denis aanhaalt, maar dat hij tot een algemene regeling wil komen. Vanzelfsprekend is het argument van de heer Denis de minister niet ontgaan bij zijn beoordeling van de budgettaire gevolgen.

En outre, il faut savoir que certaines revendications et notamment celle faisant l'objet de la proposition de loi, peuvent être traitées par arrêté royal alors que d'autres doivent faire l'objet de projets de loi. Il entre dans les intentions du ministre de prendre les arrêtés royaux d'exécution et de soumettre un projet de loi contenant la globalité des revendications des associations patriotiques.

M. Urbain estime dès lors que la proposition de loi à l'examen doit s'intégrer dans l'ensemble des revendications en discussion et qui devraient aboutir avant la fin 2001. La commission centrale est en mesure de présenter ses avis au ministre vers la fin du mois de juin 2001.

M. Robert Denis estime que pour juger du bien fondé de la proposition à l'examen, il serait utile que la commission prenne connaissance des 14 revendications dont est saisie la commission centrale ainsi que de leurs implications budgétaires.

Il rappelle que de très jeunes gens qui ont été enrôlés de force dans la Wehrmacht à la fin de la guerre, après avoir d'abord résisté pendant un certain temps, n'ont pas toujours un an de reconnaissance alors que leur situation a été particulièrement pénible étant donné leur très jeune âge au moment de l'enrôlement.

M. Denis propose de prévoir dans la loi la possibilité pour le ministre de réduire progressivement, d'année en année, le temps à prendre en compte afin de lui permettre, en fonction des possibilités budgétaires dégagées par le décès des ayants droit, de faire entrer dans un statut de reconnaissance ceux qui n'ont pas un an cumulé mais qui, malgré tout ont subi des préjudices importants et qui ont eu du mérite.

Il rappelle que les cantons de l'Est étaient une région annexée et non pas occupée, de sorte que la *Wehrmacht* avait des droits qu'elle n'avait pas dans d'autres régions du pays. Ce statut a donné lieu à des situations particulièrement pénibles et à des distorsions qu'il convient de ne pas oublier aujourd'hui.

M. Urbain répond que le ministre a l'intention de tenir compte de ce « lissage » non seulement pour les cas cités par M. Denis mais d'une manière générale. Il est évident que dans l'appréciation des conséquences budgétaires, l'argument avancé par M. Denis n'a pas échappé au ministre.

Hij zal het opnemen in de alomvattende argumentering op grond waarvan hij de lijst van te nemen maatregelen bepaalt.

De heer Urbain zal de commissie voor de Volksgezondheid de lijst bezorgen met de 14 eisen welke ter overweging aan de Centrale Commissie werden voorgelegd.

De heer Jef Valkeniers (VLD) vraagt of een werkweigeraar in de periode tussen 1940 en 1944 thans nog een aanvraag tot nationale erkentelijkheid kan indienen.

De minister antwoordt daarop dat de termijnen voor de laatste maal werden heropend in 1999 maar dat die thans verlopen zijn.

Mevrouw Gilkinet (AGALEV-ECOLO) vraagt ook om te mogen beschikken over de raming inzake de budgettaire impact van de diverse eisen.

De heer Urbain licht toe dat de Centrale Commissie vijf jaar geleden werd opgericht en dat zij ermee belast is een verslag voor te leggen aan de minister, en niet aan het parlement. Hij zal hem in kennis stellen van het verzoek van de commissie.

Mevrouw Joke Schauvliege (CVP) herinnert eraan dat in 1998 al een reeks voorstellen was geformuleerd, voor een budgettaire enveloppe van 318 miljoen BEF. Hoe staat het met de thans geplande begroting?

De minister antwoordt dat momenteel nog niet in een begroting is voorzien. Alles zal afhangen van de resultaten van de berekeningen. De twee parameters die bij de berekening in aanmerking komen, zijn enerzijds het sterftecijfer onder de rechthebbenden (toekenning van een hogere uitkering aan de rechthebbenden omdat ze minder talrijk worden) en anderzijds de lijst van 14 eisen, die een algemene benadering vergt.

Mevrouw Magda De Meyer (SP) geeft haar ontgoocheling te kennen. Het doel van die hoorzittingen bestond erin te vernemen in welke mate de in wetsvoorstel DOC 50 1192/001 opgenomen eis voorrang kon hebben op de 13 andere eisen. Zij had van de sprekers inlichtingen verwacht over die 13 eisen.

De spreekster verwijst naar het wetsvoorstel van mevrouw Burgeon tot wijziging van de procedure voor de toekenning van de statuten van nationale erkentelijkheid (DOC 50 1158/001); was het advies van de Hoge Raad over dat wetsvoorstel wel degelijk positief? Kunnen de bepalingen van dat wetsvoorstel wel degelijk tot een versnelling van de procedure voor de behandeling van de aanvragen leiden?

Il l'intégrera dans son raisonnement global pour déterminer la liste des mesures à prendre.

M. Urbain fera parvenir à la commission la liste des 14 points soumis à la réflexion de la commission centrale.

M. Jef Valkeniers (VLD) demande si une personne qui a été réfractaire entre 1940 et 1944 peut encore introduire une demande de reconnaissance à l'heure actuelle.

La ministre répond que les délais ont été réouverts pour la dernière fois en 1999 mais qu'il sont actuellement échus.

Mme Gilkinet (Agalev-Ecolo) demande également à pouvoir disposer des estimations budgétaires des différentes revendications pendantes.

M. Urbain précise que la commission centrale a été constituée il y a cinq ans et qu'elle est chargée de faire rapport au ministre et non pas au parlement. Il lui transmettra le souhait de la commission.

Mme Joke Schauvliege rappelle qu'en 1998, une série de propositions avaient déjà été formulées pour un budget de 318 millions. Qu'en est-il du budget prévu actuellement ?

Le ministre répond qu'actuellement, aucun budget n'a été déterminé. Tout dépendra des résultats des calculs. Les deux paramètres entrant en ligne de compte dans ces calculs sont d'une part, la mortalité des ayants droit (octroi d'une rente plus élevée aux ayants droit en raison du fait qu'ils sont moins nombreux) et d'autre part, la liste des 14 revendications qui doivent faire l'objet d'une approche globale.

Mme De Meyer fait part de sa déception. Le but de ces auditions était d'apprendre dans quelle mesure la revendication contenue dans la proposition de loi n°1192 pouvait être prioritaire par rapport aux 13 autres revendications. Elle s'attendait à ce que les orateurs lui communiquent des informations sur ces 13 revendications.

L'intervenante se réfère à la proposition de loi de Mme Burgeon modifiant la procédure d'octroi des statuts de reconnaissance nationale (Doc. 50 1158/1) et demande si l'avis du Conseil supérieur était bien positif sur cette proposition de loi. Elle demande également si les dispositions de cette proposition de loi permettront bien d'accélérer la procédure de traitement des demandes.

De heer Urbain antwoordt dat hij bereid is de commissie de lijst van de 14 punten mee te delen die zijn besproken door de Centrale Commissie. Het is niet mogelijk het definitief advies van de commissie over die 14 punten mee te delen, aangezien daaraan ondertussen de eis van de joodse gemeenschap is toegevoegd, die in de 14 bestaande eisen moet worden opgenomen. De volgende vergadering van de Centrale Commissie zal aan die eisen gewijd zijn (Het overzicht van het eisenpakket is op 21 juni 2001 aan de commissie bezorgd).

Aangaande wetsvoorstel DOC 50 1158/001 van mevrouw Burgeon verklaart de minister dat in de memorie van toelichting van dat wetsvoorstel een fout is geslopen en dat in werkelijkheid het advies van de Hoge Raad niet gunstig was. Die wet is nog niet in het *Belgisch Staatsblad* verschenen; men wacht nog op de handtekening van de Koning en het zegel van de minister van Justitie.

*
* *

Tijdens de vergadering van 27 november 2001 over de begroting voor het begrotingsjaar 2002 heeft de minister van Landsverdediging verklaard dat de Centrale Commissie de lijst van 14 eisen had onderzocht en dat de in dit wetsvoorstel opgenomen eis in aanmerking was genomen. Hij heeft derhalve niet langer bezwaar dat de commissie voor de Volksgezondheid het wetsvoorstel goedkeurt.

Hij preciseert dat het wetsvoorstel betrekking heeft op ongeveer 6000 gerechtigde militairen (kostprijs: 6,2 miljoen BEF) en 7500 gerechtigde burgers (kostprijs: 7,5 miljoen BEF), wat de totale kostprijs op 13,7 miljoen BEF brengt.

*
* *

Tijdens de vergadering van 12 december 2001 dient *de heer Jan Peeters (SPA)* twee amendementen in.

Amendement nr. 1 (DOC 50 1192/002) strekt ertoe het opschrift van het wetsvoorstel als volgt te wijzigen: « Wetsvoorstel tot uitbreiding van de kosteloze geneeskundige verzorging tot alle oud-strijders en oorlogsslachtoffers die een oorlogsrente van ten minste 3 semesters genieten ».

Amendement nr. 2 (DOC 50 1192/002) strekt ertoe te preciseren dat het koninklijk besluit van 11 april 1999 eveneens van toepassing is op de leden van het Natio-

M. Urbain répond qu'il est disposé à fournir à la commission la liste des 14 points qui ont été débattus au sein de la commission centrale. Il n'est pas possible de communiquer l'avis définitif de la commission sur ces 14 points étant donné qu'entre temps, sont venues s'ajouter les revendications de la communauté juive qu'il faut intégrer dans les 14 revendications existantes. La prochaine réunion de la commission centrale sera consacrée à ces dernières revendications (Le relevé des revendications a été transmis à la commission le 21 juin 2001).

En ce qui concerne la proposition de loi de Mme Burgeon DOC 50 1158/001, le ministre déclare qu'une erreur s'est glissée dans l'exposé des motifs de la proposition de loi et qu'en réalité, l'avis du Conseil supérieur n'était pas favorable. Celle loi n'est pas encore publiée au Moniteur belge; on attend encore la signature royale et le sceau du ministre de la Justice.

*
* *

Au cours de la réunion du 27 novembre 2001 consacrée au budget pour l'année budgétaire 2001, le ministre de la Défense a déclaré que la Commission centrale avait examiné la liste de 14 revendications et que la revendication faisant l'objet de la proposition de loi à l'examen avait été retenue. Il n'a dès lors plus d'objection à ce que la commission adopte la proposition de loi.

Il précise que cette proposition concerne un peu plus de 6.000 bénéficiaires militaires (coût : 6,2 millions de francs) et 7.500 bénéficiaires civils (coût : 7,5 millions de francs), ce qui équivaut à un coût total de 13,7 millions de francs.

*
* *

Au cours de la réunion du 12 décembre 2001, *M. Jan Peeters* introduit deux amendements (DOC 50 1192/2)

L'amendement n° 1 vise à remplacer l'intitulé de la proposition de loi comme suit : « Proposition de loi instaurant la gratuité des soins de santé pour tous les anciens combattants et victimes de guerre qui bénéficient d'une rente de guerre de 3 semestres au moins.

L'amendement n°2 vise à préciser que l'arrêté royal du 11 avril 1999 s'applique également aux ressortissants de l'Institut national qui ne sont pas titulaires d'une pen-

naal Instituut die geen invaliditeitspensioen of een daarmee gelijkgestelde uitkering ontvangen, maar die één of meer oorlogsuitkeringen genieten die op grond van in totaal ten minste 3 semesters worden toegekend.

De indiener onderstreept dat hoewel amendement nr. 2 hetzelfde doel nastreeft, namelijk de toekenningsvoorwaarden voor de terugbetaling van het remgeld uitbreiden, het die uitbreiding vorm geeft door een voorwaarde te stellen die een duidelijk makkelijker en sneller nazicht mogelijk maakt en bijgevolg de toekenning van het vooropgestelde voordeel voor de nieuwe gerechtigden versnelt.

Het zou voor de administratie immers zeer moeilijk zijn geweest na te gaan of een persoon wel degelijk een periode van 1 jaar in een van de statuten van nationale erkentelijkheid telt. Om het voordeel van de terugbetaling van het remgeld uit te breiden tot de personen die een oorlogsuitkering van ten minste 3 semesters genieten, heeft men daarom gekozen voor een regeling die is gebaseerd op de lijst van personen die een «oorlogssrente» genieten; die lijsten bestaan bij de CDVU (Centrale dienst der vaste uitgaven).

De maatregel zou van toepassing worden vanaf 1 januari 2002.

De minister onderstreept dat het amendement aan de wens van de regering tegemoet komt en past in het eisenpakket waaraan nog moet worden voldaan. Het verheugt hem dat de maatregel wordt genomen via een wetsvoorstel, wat getuigt van de goede samenwerking tussen het parlement en de regering.

De heer Philippe Seghin (PRL FDF MCC) herinnert aan het betoog van zijn collega Robert Denis, die de aandacht heeft gevestigd op het statuut van de «verplicht ingelijfden bij het Duitse leger».

De heer Denis had gesuggereerd in het wetsvoorstel een artikel op te nemen dat het de minister mogelijk zou maken de vereiste duur elk jaar met x dagen in te korten, zodat degenen die ter zake op geen 365 dagen kunnen bogen, geleidelijk aan voor het statuut van erkentelijkheid in aanmerking kunnen komen.

De minister antwoordt dat die «verplicht ingelijfden» maar één statuut hebben en reeds de terugbetaling van het remgeld genieten, op voorwaarde dat ze één jaar tellen in hun statuut van nationale erkentelijkheid.

sion d'invalidité ou assimilés mais qui bénéficient d'une ou plusieurs rentes de guerre accordées au total sur la base de 3 semestres au moins.

M. Peeters souligne que tout en poursuivant le même but initial, à savoir élargir les conditions d'octroi du remboursement du ticket modérateur, l'amendement déposé réalise cet élargissement en prévoyant une condition qui permet une vérification nettement plus aisée et plus rapide et accélère par voie de conséquence l'octroi de l'avantage envisagé aux nouveaux bénéficiaires.

Il aurait, en effet, été très difficile pour l'administration de vérifier si une personne comptabilise bien une période d'un an dans un des statuts de reconnaissance nationale. C'est pourquoi, on a opté pour un système basé sur la liste des personnes bénéficiant d'une rente de guerre pour élargir le bénéfice du remboursement du ticket modérateur aux personnes qui bénéficient d'une rente de guerre de 3 semestres au moins. Ces listes existent au SCDF (service central des dépenses fixes).

La mesure sera applicable dès le 1^{er} janvier 2002.

Le ministre souligne que l'amendement rencontre le souhait du gouvernement et s'inscrit dans l'ensemble des revendications qui restent à satisfaire. Il se réjouit que la mesure soit prise par le biais d'une proposition de loi, ce qui témoigne de la bonne collaboration entre le parlement et le gouvernement.

M. Philippe Seghin (PRL FDF MCC) rappelle l'intervention de son collègue M. Robert Denis qui avait attiré l'attention sur le statut des incorporés de force dans l'armée allemande.

M. Denis avait suggéré d'incorporer dans la proposition de loi un article qui permette au ministre de raccourcir chaque année de X jours la durée à prendre en compte de manière à permettre progressivement à ceux qui ne comptabilisent pas 365 jours d'avoir accès au statut de reconnaissance.

Le ministre répond que les incorporés de force n'ont qu'un statut et bénéficient déjà du ticket modérateur s'ils totalisent un an dans leur statut de reconnaissance nationale.

V. — **STEMMINGEN**

De amendementen nrs. 1 en 2 van de heer Jan Peeters worden eenparig aangenomen.

Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Anne-Mie
DESCHEEMAEKER

Yolande
AVONTROODT

V.—**VOTES**

Les amendements n°1 et 2 de M. Jan Peeters sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de loi, telle que modifiée, est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

La présidente,

Anne-Mie
DESCHEEMAEKER

Yolande
AVONTROODT