

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juli 2001

WETSONTWERP
betreffende de anonieme getuigen

AMENDEMENTEN

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 60 VAN DE HEREN **VAN PARYS EN BOURGEOIS**

Art. 11

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Er is geen enkele reden om het beroep doen op de volledige anonimiteit van getuigen uit te sluiten van de mini-instructie.

Tony VAN PARYS (CVP)
Geert BOURGEOIS (VU&ID)

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1185/ (2000/2001)** :

001 : Wetsontwerp.
002 tot 008 : Amendementen.
009 : Verslag.
010 : Tekst aangenomen door de commissie.
011 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 juillet 2001

PROJET DE LOI
relatif aux témoins anonymes

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

N° 60 DE MM. **VAN PARYS ET BOURGEOIS**

Art. 11

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il n'y a aucune raison d'interdire le recours à des témoins entièrement anonymes dans le cadre de la « mini-instruction ».

Documents précédents :

Doc 50 **1185/ (2000/2001)** :

001 : Projet de loi.
002 à 008 : Amendements.
009 : Rapport.
010 : Texte adopté par la commission.
011 : Amendements.

Nr. 61 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 14

In het derde lid van het ontworpen artikel 189bis, de zinsnede «tenzij de rechterlijke beslissing de redenen aangeeft, eigen aan de zaak, die het bewijs met verschillende anonieme getuigen rechtvaardigen» **schrappen.**

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe terug te gaan naar de oorspronkelijk in het wetsontwerp voorgestelde tekst (artikel 12). De rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens is in die zin gevestigd dat anonieme getuigenissen alleen in aanmerking kunnen worden genomen als ze in belangrijke mate steun vinden in andere bewijsmiddelen.

De in de commissie voor de Justitie aangenomen tekst dreigt strijdig te zijn met de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens.

Geert BOURGEOIS (VU&ID)

Nr. 62 VAN DE HEER **GIET**

Art. 14

Het voorgestelde artikel 189bis, derde lid, wijzigen als volgt:

1° De woorden «, tenzij de rechterlijke beslissing de redenen aangeeft, eigen aan de zaak, die het bewijs met verschillende anonieme getuigen rechtvaardigen» **weglaten.**

2° Het lid aanvullen als volgt:

«In het kader van de toepassing van artikel 77bis, §§ 2 en 3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, kan de rechter in uitzonderlijke omstandigheden het bewijs toelaten door verschillende anonieme getuigen, bij gebrek aan andere bewijselementen. In dit geval geeft de rechterlijke beslissing de redenen aan, eigen aan de zaak, die dit bewijs rechtvaardigen.»

N°61 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 14

À l'article 189bis, alinéa 3, proposé, supprimer les mots « à moins que la décision judiciaire n'indique les raisons, propres à la cause, qui justifient la preuve par différents témoins anonymes.».

JUSTIFICATION

L'amendement tend à rétablir le texte proposé initialement dans le projet de loi (article 12). Selon la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, les témoignages anonymes ne peuvent être pris en compte que s'ils sont étayés, dans une large mesure, par d'autres moyens de preuve.

Le texte adopté en commission de la Justice risque d'entrer en conflit avec la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme.

N°62 DE M. **GIET**

Art. 14

A l'article 189bis, alinéa 3, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° Supprimer les mots «, à moins que la décision judiciaire n'indique les raisons, propres à la cause, qui justifient la preuve par différents témoins anonymes ».

2° Compléter cet alinéa comme suit :

« Dans le cadre de l'application de l'article 77bis, §§ 2 et 3, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement, et l'éloignement des étrangers, le juge peut, dans des circonstances exceptionnelles, admettre la preuve par différents témoins anonymes, à défaut d'autres éléments de preuve. Dans ce cas, la décision judiciaire indique les raisons, propres à la cause, qui justifient cette preuve. ».

Thierry GIET (PS)