

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 mei 2001

**ONTWERP VAN BIJZONDERE WET**  
**tot herfinanciering van de gemeenschappen**  
**en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden**  
**van de gewesten**

AMENDEMENTEN

Nr. 5 VAN DE HEREN **VAN ROMPUY EN**  
**VERHERSTRAETEN**

Art. 2

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

In plaats van de laatste gemeenschapsbelasting te schrappen was beter uitvoering gegeven aan de gemeenschapsfiscaliteit waarin artikel 170, § 2, van de Grondwet voorziet. Nu het Arbitragehof heeft aanvaard dat de inwoners van Brussel kunnen kiezen om te worden onderworpen aan een Vlaamse dan wel een Franse gemeenschapsregeling (cfr. de zorgverzekering), staat niets de uitvoering van de gemeenschapsfiscaliteit in de weg en is deze praktisch te regelen.

Om dit te realiseren volstaat het om, in de wet van 13 januari 1989 betreffende de in artikel 110, §§ 1 en 2 van de Grondwet bedoelde belastingsbevoegdheid (thans artikel 170, §§ 1 en 2 GW), de bevoegdheid van de federale overheid en de gewesten, om de belastingen te heffen op de in artikel 5bis § 1 van de bijzondere financieringswet opgesomde belastingen uit te sluiten.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1183/ (2000/2001)** :

001 : Ontwerp van bijzondere wet.  
002 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 mai 2001

**PROJET DE LOI SPÉCIALE**  
**portant refinancement des communautés**  
**et extension des compétences fiscales**  
**des régions**

AMENDEMENTS

N° 5 DE MM. **VAN ROMPUY ET VERHERSTRAETEN**

Art. 2

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

Au lieu de supprimer le dernier impôt communautaire, il aurait été préférable d'instaurer la fiscalité communautaire prévue par l'article 170, § 2, de la Constitution. Étant donné que la Cour d'arbitrage a admis que les habitants de Bruxelles peuvent être soumis à une réglementation de la communauté flamande ou française (cf. l'assurances soins), rien ne s'oppose à l'instauration de la fiscalité communautaire et à sa mise en œuvre dans la pratique.

Il suffit, à cet effet, d'exclure, dans la loi du 13 janvier 1989 relative à la compétence fiscale visée à l'article 110, §§ 1<sup>er</sup> et 2, de la Constitution (actuellement article 170, §§ 1<sup>er</sup> et 2, de la Constitution), la compétence du pouvoir fédéral et des régions de prélever des impôts sur les impôts énumérés à l'article 5bis, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale de financement.

Documents précédents :

Doc 50 **1183/ (2000/2001)** :

001 : Projet de loi spéciale.  
002 : Amendements.

Nr. 6 VAN DE HEREN **VAN ROMPUY EN VERHERSTRAETEN**

Art. 3

**De woorden «bedoeld in deze wet» vervangen door de woorden «bedoeld in artikel 6 van deze wet».**

VERANTWOORDING

Het is beter de in artikel 5 opgesomde gewestbelastingen uit de financieringswet te lichten en ze te vervangen door een echte autonome belasting van de gewesten op grond van artikel 170, § 2, van de Grondwet zodat deze bepaling enkel betrekking heeft op de belastingsbevoegdheid van de gewesten en van de federale overheid inzake de personenbelasting. Bovendien komt dit tegemoet aan de opmerking van de Raad van State.

Nr. 7 VAN DE HEREN **VAN ROMPUY EN VERHERSTRAETEN**

Art. 5

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

In het ontwerp worden de verschillende gewestbelastingen ten onrechte blijvend beschouwd als een afgeleide van het federale financieringssysteem van de gewesten, die de gewesten kunnen heffen op grond van hun fiscale autonomie waarin artikel 170, § 2, van de Grondwet voorziet. Een recent advies van de Raad van State bevestigt dit. Zo is het Vlaams Gewest volgens dit terechte advies niet bevoegd om de openingsbelasting op de slijterijen van gegiste dranken af te schaffen (advies Raad van State over het voorstel van decreet houdende wijziging van wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, samengeordend op 3 april 1953, door de afschaffing van de belastingen op slijterijen van gegiste dranken - Vlaams Parlement, zitting 2000-2001, 404/2). Bij een echte fiscale autonomie kunnende gewesten dit vanzelfsprekend wel.

Ook in de wetenschappelijke literatuur terzake wordt de verdere uitwerking van het bestaande financieringssysteem via de bijzondere financieringswet terecht beschouwd als de bestending van een veredeld dotatiesysteem (Zie o.m. J. Clement e.a., *Proeve van Grondwet voor Vlaanderen*, Brugge, Die Keure, 1996, p. 240) dat in wezen vreemd is aan echte fiscale autonomie. Vandaar dat wordt geopteerd voor echte fiscale autonomie op grond van artikel 170, § 2, GW.

N° 6 DE MM. **VAN ROMPUY ET VERHERSTRAETEN**

Art. 3

**Remplacer les mots « dans la présente loi » par les mots « à l'article 6 de la présente loi ».**

JUSTIFICATION

Il serait préférable de retirer les impôts régionaux énumérés à l'article 5 du projet de loi à l'examen de la loi spéciale de financement et de les remplacer par de véritables impôts autonomes des régions fondés sur l'article 170, § 2, de la Constitution, afin que la disposition en question concerne uniquement la compétence fiscale des régions et de l'autorité fédérale en matière d'impôts des personnes physiques. Le présent amendement tient en outre compte de l'observation formulée par le Conseil d'État dans son avis.

N° 7 DE MM. **VAN ROMPUY ET VERHERSTRAETEN**

Art. 5

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

Dans le projet, les différents impôts régionaux continuent à tort d'être considérés comme des dérivés du système de financement fédéral des régions, et non comme de véritables impôts propres des régions, que celles-ci peuvent percevoir en vertu de leur autonomie fiscale prévue par l'article 170, § 2, de la Constitution. Un avis récent du Conseil d'État confirme qu'il en est ainsi. C'est ainsi que la Région flamande n'est, selon cet avis pertinent, pas compétente pour supprimer la taxe d'ouverture de débits de boissons fermentées (Avis du Conseil d'État sur la proposition de décret portant modification des dispositions légales relatives aux débits de boissons fermentées, coordonnées le 3 avril 1953, par la suppression des taxes sur les débits de boissons fermentées (Parlement flamand, session 2000-2001, 404/2). Si elles disposaient d'une véritable autonomie fiscale, les régions posséderaient évidemment cette compétence.

Dans la littérature spécialisée consacrée à cette question, le développement du système de financement existant par le biais de la loi spéciale de financement est aussi considéré, à juste titre, comme la pérennisation d'un système amélioré de dotations (Voir notamment J. Clement et consorts, *Proeve van grondwet voor Vlaanderen*, Bruges, Die Keure, 1996, p. 240), qui est, par essence, étranger à une véritable autonomie fiscale. C'est la raison pour laquelle nous optons pour une véritable autonomie fiscale fondée sur l'article 170, § 2, de la Constitution.

Om dit te realiseren volstaat het om, in de wet van 13 januari 1989 betreffende de in artikel 110, §§ 1 en 2 van de Grondwet bedoelde belastingsbevoegdheid (thans artikel 170, §§ 1 en 2), de bevoegdheid van de federale overheid en de gemeenschappen om belastingen te heffen op de in artikel 3 van de bijzondere wet opgesomde belastingen, uit te sluiten.

**Nr. 8 VAN DE HEREN VAN ROMPUY EN VERHERSTRAETEN**

Art. 6

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

De schrapping is het logische gevolg van amendement nr. 7 op artikel 5.

**Nr. 9 VAN DE HEREN VAN ROMPUY EN VERHERSTRAETEN**

Art. 7

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 7 kan - met het oog op het realiseren van echte fiscale autonomie voor de gewesten inzake de bepalingen vermeld in artikel 3 van de wet - beter worden ondergebracht bij de overgangsbepalingen.

**Nr. 10 VAN DE HEREN VAN ROMPUY EN VERHERSTRAETEN**

Art. 9

**In dit artikel, 2°, in het voorgestelde artikel 6, § 2, 4°, laatste zin, tussen de woorden «verschuldigde personenbelasting» en de woorden «en niet de vorm» de woorden «of vennootschapsbelasting» invoegen.**

VERANTWOORDING

Artikel 9 heeft tot gevolg dat de gewesten enkel bevoegdheid verwerven voor belastingvermeerderingen en verminderingen voor de personenbelasting en niet voor de vennootschapsbelasting. In zijn advies merkt de Raad van State

Il suffit, pour parvenir à cette autonomie fiscale, d'exclure, dans la loi du 13 janvier 1989 relative à la compétence fiscale visée à l'article 110, §§ 1<sup>er</sup> et 2, de la Constitution (actuellement article 170, §§ 1<sup>er</sup> et 2, de la Constitution), la compétence du pouvoir fédéral et des communautés de prélever des impôts sur les impôts énumérés à l'article 3 de la loi spéciale.

**N°8 DE MM. VAN ROMPUY ET VERHERSTRAETEN**

Art. 6

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

Cette suppression est la conséquence logique de l'amendement n°7 à l'article 5.

**N°9 DE MM. VAN ROMPUY ET VERHERSTRAETEN**

Art. 7

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

Il est préférable de ranger l'article 7 proposé parmi les dispositions transitoires, en vue d'octroyer une véritable autonomie fiscale aux régions en ce qui concerne les impôts visés à l'article 3 de la loi.

**N° 10 DE MM. VAN ROMPUY ET VERHERSTRAETEN**

Art. 9

**Dans le texte proposé au 2°, dernière phrase, entre les mots « l'impôt des personnes physiques dû » et les mots « et non la forme », insérer les mots « ou à l'impôt des sociétés ».**

JUSTIFICATION

En vertu de l'article 9 proposé, les régions ne deviennent compétentes en matière d'augmentation ou de réduction d'impôt qu'en ce qui concerne l'impôt des personnes physiques et non dans le domaine de l'impôt des sociétés. Dans son avis, le

terecht op dat «zodanig gedifferentieerde belastingverminderingen op de personen-belasting zouden kunnen leiden tot een verstoring van de concurrentie tussen ondernemingen, naar gelang ze worden geëxploiteerd door een natuurlijke persoon of door een vennootschap die onder de regeling valt van de vennootschapsbelasting». Tot nog toe komen de fiscale stimulansen voor de ondernemingen - in principe op eenvoudige wijze - zowel ten goede van de eenpersoonsonderneming als van de vennootschappen (bijvoorbeeld de investeringsaftrek). Bovendien is de kans groot dat de gewestelijke bevoegdheid die door het voorgestelde artikel wordt verleend de toets van het gelijkheidsbeginsel niet zal kunnen doorstaan.

#### Nr. 11 VAN DE HEREN VAN ROMPUY EN VERHERSTRAETEN

##### Art. 9

##### Een 3° toevoegen, luidend als volgt:

«3° het tweede lid wordt aangevuld met de woorden «en de vennootschapsbelasting.»».

##### VERANTWOORDING

Zie vorig amendement.

#### Nr. 12 VAN DE HEREN VAN ROMPUY EN VERHERSTRAETEN

##### Art. 11

##### Het voorgestelde artikel 9, § 1, derde lid, aanvullen met de volgende zin:

«Van zodra de gewesten gebruik hebben gemaakt van hun bevoegdheid vermeld in artikel 6, § 2, 4°, kunnen de belastinggrondslagen die verbonden zijn met de bevoegdheden van de gewesten door de federale overheid nog slechts worden gewijzigd met instemming van de gewesten.».

##### VERANTWOORDING

Dit ontwerp sluit allerminst uit dat de federale overheid de algemene belastingvermindering- en vermeerdering beïnvloedt die verbonden zijn aan de bevoegdheden van de gewesten. Op die manier kan een fiscaal beleid van de gewesten over die materies worden doorkruist door het optreden van de federale overheid. De federale overheid blijft immers ten volle bevoegd voor onder meer de vaststelling, wijziging en modulering van de belastbare grondslag. Aftrekken, vrijstellingen die raken aan de belastbare grondslag blijven, ook wanneer zij verbonden zijn aan een gewestbevoegdheid, een exclusief federale materie. Om die reden houdt deze bepaling, zoals ze nu is geredigeerd,

Conseil d'État fait observer à juste titre que « de telles réductions d'impôt différenciées de l'impôt des personnes physiques pourraient créer des distorsions de concurrence entre entreprises selon qu'elles sont exploitées par une personne physique ou par une société soumise à l'impôt des sociétés ». Les incitants fiscaux aux entreprises profitent en effet jusqu'à présent – de manière en principe uniforme –, aux entreprises individuelles et aux sociétés (par exemple, la déduction pour investissement). En outre, l'exercice par les régions de la compétence qui leur est attribuée par l'article risque fort de ne pas résister à l'examen de sa conformité au principe d'égalité.

#### N° 11 DE MM. VAN ROMPUY ET VERHERSTRAETEN

##### Art. 9

##### Ajouter un 3°, libellé comme suit :

« 3° l'alinéa 2 est complété comme suit : « et l'impôt des sociétés. » . ».

##### JUSTIFICATION

Voir l'amendement précédent.

#### N° 12 DE MM. VAN ROMPUY ET VERHERSTRAETEN

##### Art. 11

##### Compléter l'article 9, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, proposé, par la phrase suivante :

« Dès que les régions auront fait usage de leur compétence prévue à l'article 6, § 2, 4°, les assiettes des impôts afférentes aux compétences des régions ne pourront plus être modifiées par l'autorité fédérale qu'avec l'accord des régions. ».

##### JUSTIFICATION

Le projet à l'examen n'exclut pas du tout que le pouvoir fédéral puisse influencer les réductions et les augmentations générales d'impôts afférentes aux compétences des régions. C'est ainsi qu'une politique fiscale menée par les régions en ces matières pourrait être contrecarrée par l'intervention de l'autorité fédérale. Celle-ci reste en effet pleinement compétente pour (notamment) établir, modifier et moduler l'assiette de l'impôt. Les déductions, les exonérations qui influencent la base imposable restent, même si elles sont liées à une compétence régionale, une matière exclusivement fédérale. C'est la raison pour laquelle la disposition en question, telle qu'elle est formulée à l'heure

geen enkele garantie in voor de gewesten dat hun fiscaal beleid, ingesteld door vermeerderingen en verminderingen die verbonden zijn aan de eigen bevoegdheden, waarvoor zij exclusief bevoegd zijn, niet wordt doorkruist door federale regelgeving die deze fiscale maatregelen van de gewesten neutraliseert.

In tegenstelling tot de gewesten, die van hun bevoegdheid gebruik willen maken om deze belastingsvermeerderingen en verminderingen in te voeren, moet de federale overheid dit niet eens meedelen aan de gewestregeringen! Laat staan dat de instemming van de gewesten vereist is.

#### Nr. 13 VAN DE HEREN VAN ROMPUY EN VERHERSTRAETEN

Art. 24

**In het voorgesteld artikel 36, 3° weglaten.**

VERANTWOORDING

Logisch gevolg van amendement nr. 5 op artikel 2.

#### Nr. 14 VAN DE HEREN VAN ROMPUY EN VERHERSTRAETEN

Art. 53

**Dit artikel aanvullen met een tweede lid, luidende:**

«Artikel 25 treedt buiten werking van zodra het Arbitragehof de overheveling van de gemeente- en provinciewet naar de gewesten of gemeenschappen vernietigt wegens strijdigheid met artikel 162 van de Grondwet.».

VERANTWOORDING

De overheveling naar de deelstaten van de gemeente- en provinciewet wordt beschouwd als een essentieel onderdeel van het -weliswaar slecht- onderhandelde communautair akkoord. Als dit element van het akkoord vervalft door een vernietigingsarrest van het Arbitragehof -vernietiging die, gelet op het advies van de Raad van State terzake, allerminst denkbeeldig is- dan moet noodzakelijkerwijs ook een ander essentieel voorgesteld element van het akkoord vervallen.

actuelle, ne garantit pas aux régions que leur politique fiscale, concrétisée par des augmentations et des réductions afférentes aux compétences propres, pour lesquelles elles sont pourtant seules compétentes, ne sera pas contrecarrée par une réglementation fédérale qui neutralise leurs mesures fiscales.

Contrairement aux régions qui souhaitent exercer leur compétence pour instaurer lesdites augmentations et réductions d'impôt, l'autorité fédérale ne doit même pas en informer les gouvernements de régions, et a fortiori obtenir leur accord.

#### N° 13 DE MM. VAN ROMPUY ET VERHERSTRAETEN

Art. 24

**Dans l'article 36 proposé, supprimer le 3°.**

JUSTIFICATION

Cette suppression est une conséquence logique de l'amendement n° 5, présenté à l'article 2.

#### N° 14 DE MM. VAN ROMPUY ET VERHERSTRAETEN

Art. 53

**Compléter cet article par un alinéa 2, libellé comme suit :**

« L'article 25 cessera de produire ses effets dès que la Cour d'arbitrage aura annulé le transfert aux régions ou aux communautés des compétences relatives à la loi communale et à la loi provinciale pour cause d'incompatibilité avec l'article 162 de la Constitution. ».

JUSTIFICATION

Le transfert aux entités fédérées des compétences relatives à la loi communale et à la loi provinciale est considéré comme un élément essentiel de l'accord communautaire – certes, mal négocié. Si cet élément de l'accord est annulé par un arrêt de la Cour d'arbitrage – ce qui, à la lecture de l'avis du Conseil d'État, est tout à fait possible -, un autre élément présenté comme essentiel de cet accord, devra nécessairement disparaître.

Nr. 15 VAN DE HEREN **VAN ROMPUY EN VERHERSTRAETEN**

Art. 28

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

Logisch gevolg van het amendement op artikel 25.

Nr. 16 VAN DE HEREN **VAN ROMPUY EN VERHERSTRAETEN**

Art. 32

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

Logisch gevolg van amendement nr. 5 op artikel 2.

Nr. 17 VAN DE HEREN **VAN ROMPUY EN VERHERSTRAETEN**

Art. 33

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

Logisch gevolg van amendement nr. 5 op artikel 2.

Nr. 18 VAN DE HEREN **VAN ROMPUY EN VERHERSTRAETEN**

Art. 52bis (nieuw)

**Een nieuw artikel 52bis invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 52bis. — § 1. Tot de inwerkingtreding van de fiscale bevoegdheid van de gewesten op grond van artikel 170, § 2, van de Grondwet met betrekking tot de hierna bedoelde belastingen, en ten laatste op 31 december 2004, worden volgende belastingen aan de gewesten toegewezen in functie van hun lokalisatie:

N° 15 DE MM. **VAN ROMPUY ET VERHERSTRAETEN**

Art. 28

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

Cet amendement est le corollaire de l'amendement à l'article 25.

N° 16 DE MM. **VAN ROMPUY ET VERHERSTRAETEN**

Art. 32

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

Cet amendement est le corollaire de l'amendement n° 5 à l'article 2.

N° 17 DE MM. **VAN ROMPUY ET VERHERSTRAETEN**

Art. 33

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

Cet amendement est le corollaire de l'amendement n° 5 à l'article 2.

N° 18 DE MM. **VAN ROMPUY ET VERHERSTRAETEN**

Art. 52bis (nouveau)

**Insérer un art. 52bis, libellé comme suit :**

« Art. 52bis. — § 1<sup>er</sup> Jusqu'à l'exercice de la compétence fiscale des régions, conformément à l'article 170, § 2, de la Constitution, en ce qui concerne les impôts visés ci-après, et le 31 décembre 2004 au plus tard, les impôts suivants sont attribués aux régions en fonction de leur localisation :

- 1° de belasting op spelen en weddenschappen;
- 2° de belasting op de automatische ontspannings-toestellen;
- 3° de openingsbelasting op de slijterijen van gegiste dranken;
- 4° het successierecht en het recht van overlijden;
- 5° de onroerende voorheffing;
- 6° het registratierecht op de overdrachten ten bezwarende titel van de eigendom of het vruchtgebruik van de in België gelegen onroerende goederen;
- 7° het registratierecht op de vestiging van een hypotheek op een in België gelegen onroerend goed;
- 8° het registratierecht op de gedeeltelijke of gehele verdeling van in België gelegen onroerende goederen, de afstanden onder bezwarende titel, onder mede-eigenaars van onverdeelde delen in soortgelijke goederen en de omzettingen bedoeld in de artikelen 745quater en 745quinquies van het burgerlijk wetboek, zelfs als er geen onverdeeltheid is;
- 9° het registratierecht op de schenkingen onder de levenden van roerende of onroerende goederen;
- 10° het registratierecht op de akten houdende verhuur, onderverhuur of overdracht van huur van in België gelegen onroerende goederen;
- 11° de verkeersbelasting op de autovoertuigen;
- 12° de belasting op de inverkeerstelling;
- 13° het eurovignet;
- 14° de milieutaksen.
- § 2. Voor de toepassing van § 1 worden deze belastingen geacht als volgt te zijn gelokaliseerd;
- 1° de belasting op de spelen en weddenschappen: op de plaats waar de spelen plaatsvinden en de weddenschappen worden aangegaan;
- 2° de belasting op de automatische ontspannings-toestellen: op de plaats waar het toestel opgesteld is;
- 3° de openingsbelasting op de slijterij van gegiste dranken: de plaats waar het lokaal dienende tot slijting gelegen is;

- 1° la taxe sur les jeux et paris ;
- 2° la taxe sur les appareils automatiques de divertissement ;
- 3° la taxe d'ouverture des débits de boissons fermentées ;
- 4° les droits de succession et de mutation par décès ;
- 5° le précompte immobilier ;
- 6° les droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de la propriété ou de l'usufruit d'immeubles situés en Belgique ;
- 7° les droits d'enregistrement sur la constitution d'hypothèque sur un immeuble situé en Belgique ;
- 8° les droits d'enregistrement sur le partage partiel ou intégral d'immeubles situés en Belgique, les cessions à titre onéreux, entre copropriétaires, de parts indivises dans des immeubles similaires et les conversions visées aux articles 745quater et 745quinquies du Code civil, même en l'absence d'indivision ;
- 9° les droits d'enregistrement sur les donations entre vifs de meubles ou immeubles ;
- 10° les droits d'enregistrement sur les actes portant bail, sous-bail ou cession de bail d'immeubles situés en Belgique ;
- 11° la taxe de circulation sur les véhicules automobiles ;
- 12° la taxe de mise en circulation ;
- 13° l'eurovignette ;
- 14° les écotaxes.
- §2. Pour l'application du §1<sup>er</sup>, les impôts concernés sont réputés localisés comme suit :
- 1° la taxe sur les jeux et paris : à l'endroit où les jeux sont organisés et où les paris sont engagés ;
- 2° la taxe sur les appareils automatiques de divertissement : à l'endroit où l'appareil est placé ;
- 3° la taxe d'ouverture des débits de boissons fermentées : à l'endroit où le local affecté au débit est situé ;

4° het successierecht: op de plaats waar de overledene, op het ogenblik van zijn overlijden zijn fiscale woonplaats had. Als de fiscale woonplaats van de overledene tijdens de periode van vijf jaar voorafgaand aan zijn overlijden in meer dan één gewest gelegen was: in het gewest waar zijn fiscale woonplaats tijdens de voormelde periode het langst gevestigd was;

5° het recht van overgang bij overlijden van niet-rijksinwoners : in het Gewest waar de goederen gelegen zijn; indien zij gelegen zijn in meerdere Gewesten, in het Gewest waartoe het ontvangstkantoor behoort in wiens ambtsgebied het deel van de goederen met het hoogste kadastraal inkomen gelegen is;

6° het registratierecht op de overdrachten ten bezwarende titel van de eigendom of het vruchtgebruik van de in België gelegen onroerende goederen, op de vestiging van een hypotheek op een in België gelegen onroerend goed, op de gedeeltelijke of gehele verdeling van in België gelegen onroerende goederen, de afstanden onder bezwarende titel, onder mede-eigenaars van onverdeelde delen in soortgelijke goederen en de omzettingen bedoeld in de artikelen 745quater en 745quinquies van het Burgerlijk Wetboek zelfs als er geen onverdeeldheid is, op de schenkingen onder de levenden van onroerende goederen, op de akten houdende verhuring, onderverhuring of overdracht van huur van in België gelegen onroerende goederen: op de plaats waar het onroerend goed gelegen is;

7° het registratierecht op de schenkingen onder de levenden van roerende goederen: op de plaats waar de schenker, op het ogenblik van de schenking zijn fiscale woonplaats heeft. Als de fiscale woonplaats van de schenker tijdens de periode van vijf jaar voorafgaand aan zijn schenking in meer dan één gewest gelegen was: in het gewest waar zijn fiscale woonplaats tijdens de voormelde periode het langst gevestigd was;

8° de verkeersbelasting: op de plaats waar de natuurlijke persoon of rechtspersoon gevestigd is op wiens naam het voertuig ingeschreven is of moet zijn;

9° de belasting op de inverkeerstelling: op de plaats waar de natuurlijke persoon of rechtspersoon gevestigd is op wiens naam het voertuig ingeschreven is of moet zijn;

10° het eurovignet: op de plaats waar de natuurlijke persoon of rechtspersoon gevestigd is op wiens naam het voertuig ingeschreven is of moet zijn. Het gedeelte van het eurovignet dat betrekking heeft op voertuigen die voorzien zijn van een inschrijvingskenteken uitge-

4° les droits de succession : à l'endroit où était situé le domicile fiscal du défunt avant le décès de celui-ci.

Si, au cours de la période de cinq ans précédant le décès, le domicile fiscal du défunt était situé dans plus d'une région : dans la région où son domicile fiscal a été situé le plus longtemps pendant la période précitée.

5° les droits de mutation par décès de non-résidents: dans la Région où les biens sont situés; s'ils sont situés dans plusieurs Régions, dans la Région à laquelle appartient le bureau de perception dans le ressort duquel se trouve la partie des biens qui présente le revenu cadastral le plus élevé;

6° les droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de la propriété ou de l'usufruit de biens immeubles situés en Belgique, sur la constitution d'une hypothèque sur un bien immeuble situé en Belgique, la division partielle ou intégrale de biens immeubles situés en Belgique, les cessions à titre onéreux entre copropriétaires de portions indivises dans des biens similaires et les conversions visées aux articles 745quater et 745quinquies du Code civil, même s'il n'y a pas indivision, sur les donations entre vifs de biens immeubles, sur les actes de location, sous-location ou cession de bail de biens immeubles situés en Belgique: à l'endroit où le bien immobilier est situé;

7° les droits d'enregistrement sur les donations entre vifs de biens meubles : l'endroit où était situé le domicile fiscal du donateur au moment de la donation. Si, au cours de la période de cinq ans précédant la donation, le domicile fiscal du donateur était situé dans plus d'une région : dans la région où son domicile fiscal a été situé le plus longtemps pendant la période précitée.

8° la taxe de circulation sur les véhicules automobiles : à l'endroit où est établie la personne physique ou morale au nom de laquelle est ou doit être immatriculé le véhicule ;

9° la taxe de mise en circulation : à l'endroit où est établie la personne physique ou morale au nom de laquelle est ou doit être immatriculé le véhicule ;

10° l'eurovignette : à l'endroit où est établie la personne physique ou morale au nom de laquelle est ou doit être immatriculé le véhicule. La partie de l'eurovignette qui concerne des véhicules munis d'une plaque d'immatriculation délivrée par les autorités de



reikt door de autoriteiten van andere landen dan de Lidstaten die deelnemen aan het eurovignetsysteem en dat aan België wordt toegekend, wordt geacht gelokaliseerd te zijn in elk Gewest naar verhouding van zijn aandeel in het belastbaar wegennet zoals bepaald in het koninklijk besluit van 8 september 1997, tot bepaling van het wegennet waarop het eurovignet van toepassing is;

11° de netto-opbrengst van de milieutaksen worden verdeeld op grond van het bevolkingsaantal van de respectieve gewesten.

§ 3. Tenzij het Gewest er anders over beslist, zorgt de Staat, met inachtneming van de door hem vastgestelde procedureregels, kosteloos voor de dienst van de in §1 bedoelde belastingen voor rekening van en in overleg met het betrokken gewest. Vanaf het tweede begrotingsjaar volgend op de datum van mededeling aan de federale regering van de beslissing tot het zelf verzekeren van de dienst van de betrokken belastingen, en ten laatste op 1 januari 2005 zorgt het betrokken Gewest voor de dienst van deze belastingen.

§ 4. Bij een in Ministerraad overlegd besluit genomen na overleg met de betrokken gewestregeringen, regelt de Koning de toewijzing van de nalatigheidsinterezen, de last van de verwijlinteressen alsook de toewijzing van de forfaitaire en proportionele fiscale boeten op de belastingen bedoeld in §1 zolang de federale overheid de dienst van deze belastingen verzekerd.

§ 5. De met toepassing van artikel 33, §4 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten bekomen bedragen worden vanaf het begrotingsjaar 2002 jaarlijks verminderd met een door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit na voorafgaand overleg met de gewestregeringen, bepaald bedrag. Het in het eerste lid bedoelde bedrag stemt overeen met de som van :

1° De gemiddelde ontvangsten voor de begrotingsjaren 1999 tot en met 2001, die vooraf werden uitgedrukt in prijzen van 2002, van de in elk Gewest gelokaliseerde belastingen zoals bedoeld in § 1, 7° tot 14° van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten;

2° 58,592% van de gemiddelde ontvangsten voor de begrotingsjaren 1999 tot en met 2001, die vooraf werden uitgedrukt in prijzen van 2002, van de in elk Gewest gelokaliseerde ontvangsten inzake de in §1, 6° van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten, bedoelde belasting.».

pays autres que les États membres qui participent au système de l'eurovignette et qui est attribuée à la Belgique est présumée être localisée dans chaque région en fonction de la part qu'elle représente du réseau routier visé à l'arrêté royal du 8 septembre 1997 désignant le réseau routier sur lequel l'eurovignette est applicable ;

11° le produit net des écotaxes est réparti en fonction de l'importance respective de la population des différentes régions.

§ 3. À moins que la Région n'en dispose autrement, l'État assure gratuitement, dans le respect des règles de procédure qu'il fixe, le service des impôts visés au § 1<sup>er</sup> pour le compte et en concertation avec la région concernée. À partir de la deuxième année budgétaire suivant celle au cours de laquelle la décision d'assurer elle-même le service des impôts concernés a été communiquée au gouvernement fédéral, et au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2005, la Région concernée assure le service desdits impôts.

§ 4. Par arrêté délibéré en conseil des ministres pris après concertation avec les gouvernements de régions concernés, le Roi règle l'attribution des intérêts moratoires, la charge des intérêts de retard ainsi que l'attribution des amendes fiscales forfaitaires et proportionnelles sur les impôts visés au § 1<sup>er</sup> tant que l'autorité fédérale assure le service de ces impôts.

§ 5. Les montants obtenus en application de l'article 33, § 4, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions sont, à partir de l'année budgétaire 2000, diminués chaque année, d'un montant déterminé par le Roi par arrêté délibéré en conseil des ministres après concertation préalable avec les gouvernements de régions. Le montant visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> correspond à la somme :

1° des recettes moyennes pour les années budgétaires 1999 à 2001, qui ont été préalablement exprimées en prix de 2002, des impôts localisés dans chaque Région comme prévu au § 1<sup>er</sup>, 7° à 14° de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions ;

2° et 58,592% des recettes moyennes pour les années budgétaires 1999 à 2001, qui ont préalablement été exprimées en prix de 2002, des recettes localisées dans chaque Région en ce qui concerne l'impôt visé au § 1<sup>er</sup>, 6°, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions. ».

## VERANTWOORDING

Dit amendement is het logische gevolg van het amendement bij artikel 5 van het ontwerp.

Nr. 19 VAN DE HEREN **VAN ROMPUY EN VERHERSTRAETEN**

Art. 52ter (*nieuw*)

**Een artikel 52ter invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 52ter. — Van zodra de fiscale bevoegdheid van de gewesten op grond van artikel 170, § 2, van de Grondwet met betrekking tot de in artikel 52bis, § 1, bedoelde belastingen in werking is getreden en ten laatste op 31 december 2004 treden de artikelen 33 tot 35ter van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten buiten werking.»

## VERANTWOORDING

Dit amendement is het logische gevolg van de amendementen op artikel 5 en 17 van het ontwerp.

Herman VAN ROMPUY (CVP)  
Servais VERHERSTRAETEN (CVP)

Nr. 20 VAN DE HEER **PONCELET**  
(in hoofdorde)

Art. 3

**Het ontworpen artikel 1bis vervangen door de volgende bepaling:**

«Art. 1bis. — Over het fiscaal beleid van de federale overheid en de deelgebieden inzake de gewestbelastingen en de personenbelasting wordt elk jaar voorafgaand overleg gepleegd binnen de Interministeriële conferentie van financiën en begroting.

*Het thema van dat overleg en de te volgen procedure worden vastgelegd in een samenwerkings-akkoord.»*

## VERANTWOORDING

De in het ontworpen artikel 1bis bedoelde informatie-uitwisseling heeft betrekking op de bewaring van de civiele documentatie in verband met vastgoed, wat wordt bevestigd in de tekst

## JUSTIFICATION

Le présent amendement est le corollaire de l'amendement à l'article 5 du projet.

N° 19 DE MM. **VAN ROMPUY ET VERHERSTRAETEN**

Art. 52ter (*nouveau*)

**Insérer un article 52ter, libellé comme suit :**

« Art. 52ter. — Les articles 33 à 35ter de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions cesseront de s'appliquer dès que la compétence fiscale des régions fondée sur l'article 170, § 2, de la Constitution et relative aux impôts visés à l'article 52bis, § 1<sup>er</sup>, sera devenue effective, et au plus tard le 31 décembre 2004.»

## JUSTIFICATION

Le présent amendement est le corollaire de l'amendement aux articles 5 et 17 du projet.

N° 20 DE M. **PONCELET**  
(En ordre principal)

Art. 3

**Remplacer l'article 1<sup>er</sup>bis proposé par la disposition suivante:**

«Art. 1<sup>er</sup>bis. — La politique fiscale menée par les entités fédérale et fédérées en matière d'impôts régionaux et de l'impôt des personnes physiques fait annuellement l'objet d'une concertation préalable au sein de la Conférence interministérielle des finances et du budget.

*L'objet de cette concertation et la procédure à suivre sont fixés dans un accord de coopération.»*

## JUSTIFICATION

L'échange d'informations visé à l'article 1<sup>er</sup>bis en projet est relatif à la conservation de la documentation civile immobilière, ce qui confirme le texte de l'accord de coopération relatif à la

van het samenwerkingsakkoord inzake de oprichting van het Agentschap van de Patrimoniale Informatie. Het beheer van de patrimoniale informatie is een federale bevoegdheid en heeft in het geheel niets te maken met een bevoegdheid die verband houdt met het beheer van een gewestbelasting. Uitgaande van de algemene opmerkingen van de Raad van State dient een dergelijke bepaling in dit geval te worden weggelaten.

In zijn advies merkt de Raad van State daarentegen op dat de voor de gewestbelastingen gehanteerde lokalisatiecriteria op zich al elke dubbele belasting uitsluiten, tenzij ze zodanig worden geformuleerd dat tegelijkertijd een meervoudige lokalisatie mogelijk wordt.

Daaruit vloeit voort dat de in artikel 4 van het wetsontwerp opgenomen non bis in idem-regel geen echte draagwijdte heeft, alsook dat de voorwaarden waaronder de gewesten hun normatieve bevoegdheid uitoefenen hoe dan ook op zich moeten volstaan om de mogelijkheid op dubbele belastingen uit te sluiten. Daar staat tegenover dat de uitoefening van de normatieve bevoegdheden – zelfs wanneer er van bevoegdheidsoverschrijding geen sprake kan zijn – aanleiding kan geven tot belangenconflicten tussen de gewesten onderling of tussen de gewesten en het federale niveau. De doeltreffendste manier om belangenconflicten te regelen, bestaat erin preventief op te treden via geregeld en voorafgaand overleg. Dat is wat met het nieuwe artikel 1 bis wordt beoogd: het overleg moet plaatsvinden op een welbepaald tijdstip, met name in september – voordat de laatste hand wordt gelegd aan de begrotingsbeslissingen en dus voordat de regeringen de beslissingen in fiscale aangelegenheden definitief hebben genomen.

Nr. 21 VAN DE HEER ANNEMANS c.s.

Art. 5

**In het voorgestelde artikel 3 de volgende wijzigingen aanbrenge:**

**a. in het eerste lid, de woorden «gewestelijke belastingen» vervangen door het woord «deelstaatbelastingen»;**

**b. het eerste lid aanvullen als volgt:**

*«13° alle belastingen die op 10 juli 2002 nog Rijksbelastingen zijn;*

**c. tussen het eerste en het tweede lid het volgende lid invoegen:**

*«De federale overheid is bevoegd voor de inning, de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van de in het eerste lid bedoelde belastingen die geheven dienen te worden in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied.»*

création de l'agence de l'information patrimoniale. La gestion de l'information patrimoniale relève des compétences du niveau fédéral et ne concerne en rien une compétence liée à la gestion d'un impôt régional. A suivre les observations générales formulées par le Conseil d'État, une telle disposition doit dans la présente hypothèse être omise.

Par contre, dans son avis, le Conseil d'État a fait observer que les critères de localisation des impôts régionaux excluent par eux-mêmes toute double imposition sauf si leur formulation aboutit à permettre simultanément une localisation multiple.

Il s'ensuit que la règle de non bis in idem qui fait l'objet de l'article 4 du projet est sans portée réelle et qu'il faut mais il suffit que les conditions d'exercice par les régions de leur pouvoir normatif excluent par elles-mêmes la possibilité d'instaurer des doubles impositions. Par contre, l'exercice des compétences normatives même en dehors de tout excès de pouvoirs, peut générer entre régions ou entre les régions et le niveau fédéral des conflits d'intérêts. Le mode le plus adéquat de règlement des conflits d'intérêts est préventif via des concertations régulières et préalables. C'est l'objet du texte du nouvel article 1<sup>er</sup> bis qui localise le temps de la concertation au moment de l'élaboration du budget, c'est à dire fin septembre avant finalisation des décisions budgétaires et donc avant que les décisions en matière fiscale ne soient définitivement arrêtées par les gouvernements.

N° 21 DE M. ANNEMANS ET CONSORTS

Art. 5

**Dans l'article 3 proposé, apporter les modifications suivantes :**

**a. A l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « impôts régionaux » sont remplacés par les mots « impôts des entités fédérées » ;**

**b. compléter l'alinéa 1<sup>er</sup> comme suit :**

*« 13° tous les impôts qui sont encore des impôts de l'État le 10 juillet 2002 » ;*

**c. entre l'alinéa 1<sup>er</sup> et l'alinéa 2, insérer l'alinéa suivant :**

*« L'autorité fédérale est compétente pour la perception ainsi que la fixation du taux d'imposition, de la base imposable et des exonérations des impôts visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> qui doivent être prélevés dans la Région de Bruxelles-Capitale. »*

## VERANTWOORDING

De indieners zijn van oordeel dat België in afwachting van de opsplitsing in onafhankelijke staten dient te bestaan uit drie deelstaten: de Vlaamse, de Waalse en de Duitstalige deelstaat, een principe dat overigens ook door professor Senelle wordt verdedigd. Deze deelstaten vervangen de huidige Gewesten en Gemeenschappen en dienen over een volledige fiscale autonomie te beschikken. Dit houdt in dat alle rijksbelastingen naar de deelstaten worden overgeheveld. De deelstaten financieren op hun beurt de federale staat voor de bevoegdheden die hem nog zijn toebedeeld.

Wat Brussel betreft, worden de belastingen federaal geïnd en blijft de federale overheid bevoegd inzake de belastbare basis, de aanslagvoet en de vrijstellingen. Indien de opbrengst van deze aldus in Brussel gelokaliseerde belastingen ontoereikend is om zowel het federale bestuur over de hoofdstad als de werking van het Brussels Hoofdstedelijk Gebied te financieren, dragen de deelstaten Vlaanderen en Wallonië in het tekort bij naar rato van het aandeel van de betrokken deelstaat in de bevolking van het Rijk met uitsluiting van de bevolking van het Brusselse Hoofdstedelijke Gebied en van de Duitstalige deelstaat. Dit laatste omvat het Duits geen officiële taal is in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied. Vlaanderen draagt op deze wijze het meeste bij voor zijn hoofdstad. Dit impliceert uiteraard dat de Nederlandstaligen in Brussel volwaardig dienen te worden betrokken bij het bestuur van de hoofdstad. Tegelijk is het een investering in de stad die na de onafhankelijkheid van Vlaanderen integraal deel zal uitmaken van de Vlaamse staat, zij het met garanties voor de Franstaligen.

Nr. 22 VAN DE HEER ANNEMANS c.s.

Art. 6

**Het voorgestelde artikel 4 vervangen als volgt:**

*«Art. 4. — De deelstaten zijn bevoegd inzake de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van de in artikel 3 bedoelde belastingen.».*

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

Niet alleen dienen alle rijks- en gewestbelastingen deelstaatbelastingen te worden, de deelstaten zijn ook volledig bevoegd voor alle aspecten van deze belastingen.

## JUSTIFICATION

Les auteurs du présent amendement estiment qu'en attendant sa scission en États indépendants, la Belgique doit se composer de trois États fédérés : l'État fédéré flamand, l'État fédéré wallon et l'État fédéré germanophone, un principe qui est d'ailleurs également défendu par le professeur Senelle. Ces États fédérés doivent remplacer les actuelles régions et communautés et disposer d'une autonomie fiscale complète, ce qui implique que tous les impôts de l'État soient transférés aux entités fédérées et que celles-ci financent à leur tour l'État fédéral pour les compétences qui lui sont encore attribuées.

En ce qui concerne Bruxelles, les impôts sont perçus à l'échelon fédéral et l'autorité fédérale reste compétente en ce qui concerne la base imposable, le taux d'imposition et les exonérations. Si le produit de ces impôts ainsi localisés à Bruxelles est insuffisant pour financer aussi bien l'administration fédérale de la capitale que le fonctionnement de la Région de Bruxelles-Capitale, les États fédérés de Flandre et de wallonie contribuent à combler le déficit au prorata de la part de l'État fédéré concerné dans la population du Royaume, à l'exclusion de la population de la Région de Bruxelles-Capitale et de l'État fédéré germanophone. L'exclusion de cette dernière région tient au fait que l'allemand n'est pas une langue officielle dans la région de Bruxelles-Capitale. C'est ainsi la Flandre qui contribue le plus au financement de sa capitale, ce qui implique évidemment que les néerlandophones de Bruxelles doivent être réellement associés à la gestion de la capitale. Il s'agit aussi d'un investissement dans la ville qui, lorsque la Flandre aura obtenu son indépendance, fera partie intégrante de l'État flamand, fût-ce moyennant certaines garanties en faveur des francophones.

N° 22 DE M. ANNEMANS ET CONSORTS

Art. 6

**Remplacer l'article 4 proposé par la disposition suivante :**

*« Art. 4.— Les entités fédérées sont compétentes en ce qui concerne le taux d'imposition, la base d'imposition et les exonérations des impôts visés à l'article 3. ».*

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 21.

Non seulement tous les impôts nationaux et régionaux doivent devenir des impôts des entités fédérées, mais celles-ci doivent être en outre pleinement compétentes en ce qui concerne tous les aspects de ces impôts.

## Nr. 23 VAN DE HEER ANNEMANS c.s.

## Art. 9

**Dit artikel vervangen als volgt:**

«Art. 9. — Artikel 6 van dezelfde bijzondere wet wordt opgeheven.»

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

Volgens de indieners dient er afgestapt te worden van het dotatief systeem, wat impliceert dat het principe van de gedeelde en de samengevoegde belastingen wordt verlaten. Alle rijks- en gewestelijke belastingen dienen overgeheveld te worden naar de deelstaten. In het Brussels Hoofdstedelijk Gebied blijft de federale overheid bevoegd voor de inning, de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen inzake de huidige rijksbelastingen en krijgt ze dezelfde bevoegdheid ten aanzien van alle belastingen die in de deelstaten voortaan als deelstaatbelastingen dienen gekenmerkt te worden.

## Nr. 24 VAN DE HEER ANNEMANS c.s.

## Art. 12

**In het voorgestelde artikel 9bis, het tweede lid, de woorden «, in het kader van het respect van de fiscale loyaliteit,» schrappen.**

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

Indien men opteert voor de toetsing door het Rekenhof van de ontwerpen of voorstellen van decreet die uitvoering geven aan de mogelijkheid van de Gewesten om belastingvermeerderingen en -verminderingen, opcentiemen of kortingen op de personenbelasting toe te staan, moet deze toetsing beperkt blijven tot strikt objectieve criteria. Het respect voor de fiscale loyaliteit (sic) is een subjectief criterium. Fiscale concurrentie komt bovendien ook voor tussen lidstaten van de Europese Unie zonder dat dit onoverkomelijke problemen met zich brengt. In de optiek van de indieners vormen het Vlaamse en het Waalse Gewest immers de voorafbeelding van de toekomstige onafhankelijke staten Vlaanderen en Wallonië, die deel zullen uitmaken van de Europese Unie, met dien verstande dat het Brussels Hoofdstedelijk Gebied een geïntegreerd bestanddeel zal vormen van Vlaanderen, uiteraard mits behoud van het tweetalige karakter van het gebied.

## N° 23 DE M. ANNEMANS ET CONSORTS

## Art. 9

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 9. — L'article 6 de la même loi spéciale est abrogé. »

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 21.

Les auteurs estiment qu'il faut abandonner le système de dotation, ce qui implique l'abandon des impôts partagés et conjoints. Tous les impôts nationaux et régionaux doivent être transférés aux entités fédérées. Dans la Région de Bruxelles-Capitale, l'autorité fédérale restera compétente pour percevoir, fixer le taux d'imposition et l'assiette de l'impôt et accorder les exonérations en ce qui concerne les actuels impôts nationaux et elle aura une compétence identique en ce qui concerne l'ensemble des impôts qui, dans les entités fédérées, devront désormais être qualifiés d'impôts régionaux.

## N°24 DE M. ANNEMANS ET CONSORTS

## Art. 12

**À l'article 9bis, alinéa 2, proposé, supprimer les mots « dans le cadre du respect de la loyauté fiscale ».**

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n°21.

Si l'on opte pour un système dans lequel la Cour des comptes exerce un contrôle sur les projets ou propositions de décret concrétisant la possibilité qu'auront les régions d'instaurer des réductions ou des augmentations générales d'impôt, des centimes additionnels à l'impôt des personnes physiques ou des remises, il faut que ce contrôle soit limité à des critères strictement objectifs. Or, le respect de la loyauté fiscale (sic) est un critère subjectif. La concurrence fiscale existe d'ailleurs également entre les États membres de l'Union européenne sans que cela pose des problèmes insurmontables. Dans l'optique des auteurs du présent amendement, la région wallonne et la région flamande préfigurent déjà les futurs États indépendants de Wallonie et de Flandre, qui feront tous deux partie de l'Union européenne, étant entendu que la région de Bruxelles-Capitale fera partie intégrante de la Flandre tout en conservant cependant son statut bilingue.

## Nr. 25 VAN DE HEER ANNEMANS c.s.

## Art. 15

**Dit artikel vervangen als volgt:**

«Art. 15. — Artikel 33 van dezelfde bijzondere wet wordt opgeheven.».

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

Artikel 33 heeft in zijn totaliteit betrekking op de aan de 'gewesten' toegewezen gedeelten van rijksbelastingen. Volgens de indieners dient er afgestapt te worden van het dotatief systeem, wat impliceert dat het principe van de gedeelde en de samengevoegde belastingen wordt verlaten. Alle rijks- en gewestelijke belastingen – dus ook de personenbelasting – dienen overgeheveld te worden naar de deelstaten. In het Brussels Hoofdstedelijk Gebied blijft de federale overheid bevoegd voor de inning, de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen inzake de huidige rijksbelastingen en krijgt ze dezelfde bevoegdheid ten aanzien van alle belastingen die in de deelstaten voortaan als deelstaatbelastingen dienen gekenmerkt te worden.

## Nr. 26 VAN DE HEER ANNEMANS c.s.

## Art. 18

**Het voorgestelde artikel 34 vervangen als volgt:**

«Art. 34. — De middelen per deelstaat bestaan uit de opbrengst van de in artikel 3 bedoelde deelstaatbelastingen.».

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

De deelstaten dienen volledig bevoegd te worden voor alle huidige gewestelijke – en rijksbelastingen. De opbrengst van deze belastingen moet volstaan om de uitgaven van de deelstaten te financieren.

## Nr. 27 VAN DE HEER ANNEMANS c.s.

## Art. 24

**Dit artikel vervangen als volgt:**

«Art. 24. — Artikel 36 van dezelfde bijzondere wet wordt opgeheven.».

## N° 25 DE M. ANNEMANS ET CONSORTS

## Art. 15

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 15. L'article 33 de la même loi spéciale est abrogé. ».

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 21.

L'article 33 concerne intégralement la part des recettes des impôts nationaux attribuée aux « régions ». Les auteurs estiment qu'il faut mettre fin à l'actuel système de dotation et que l'ensemble des impôts nationaux doivent être transférés aux entités fédérées. Dans la région de Bruxelles-Capitale, l'autorité fédérale devra rester compétente pour tous les aspects qui concernent les actuels impôts nationaux et elle devra avoir une compétence identique en ce qui concerne les actuels impôts régionaux qui seront transformés en impôts des entités fédérées, car Bruxelles ne deviendra pas une entité fédérée.

## N° 26 DE M. ANNEMANS ET CONSORTS

## Art. 18

**Remplacer l'article 34 proposé par la disposition suivante :**

« Art. 34.— Les moyens par entité fédérée sont constitués du produit des impôts des entités fédérées visés à l'article 3. ».

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 21.

Les entités fédérées doivent être pleinement compétentes en ce qui concerne tous les impôts régionaux et nationaux actuels. Le produit de ces impôts devrait suffire à couvrir les dépenses des entités fédérées.

## N° 27 DE M. ANNEMANS ET CONSORTS

## Art. 24

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 24.— L'article 36 de la même loi spéciale est abrogé. ».

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

De schrapping van dit artikel vloeit logischerwijze voort uit bovenstaande logica, waarbij komaf wordt gemaakt met de indeling in Gemeenschappen en Gewesten, en waardoor alle genoemde belastingen worden overgeheveld naar de deelstaten.

Nr. 28 VAN DE HEER ANNEMANS c.s.

Art. 19

**Dit artikel vervangen als volgt:**

«Art. 19. — Artikel 35 van dezelfde bijzondere wet wordt opgeheven.».

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

De indieners van dit amendement zijn van oordeel dat het gehele tewerkstellingsbeleid tot de bevoegdheid van de Gewesten dient te behoren. Wat het Brussels Hoofdstedelijk Gebied betreft, is de federale overheid bevoegd. Het is niet wenselijk dat de federale overheid van de Gewesten inzake tewerkstelling uitholt via de programma's voor wedertewerking van werklozen.

Nr. 29 VAN DE HEER ANNEMANS c.s.

Art. 20

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

De indieners zijn de mening toegedaan dat de deelstaten volledige fiscale autonomie moeten bezitten, wat inhoudt dat zij bevoegd worden voor alle huidige rijksbelastingen, met inbegrip van de personenbelasting. De aldus verkregen middelen volstaan om de bestaande bevoegdheden alsook de bijkomende bevoegdheden, zoals in dit geval de tot op heden federaal gebleven delen van het landbouwbeleid, van de deelstaten te financieren. De personenbelasting als federale bron van financiering valt bovendien weg, voor wat de deelstaten betreft. In het Brussels Hoofdstedelijk Gebied worden de huidige rijks- en gewestelijke belastingen geïnd door de federale overheid die tevens de heffingsgrondslag, de aanslagvoet en de vrijstellingen inzake deze belastingen bepaalt. De bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gebied worden in eerste instantie met deze federaal geïnde middelen gefinancierd.

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 21.

La suppression de cet article s'inscrit dans la logique des amendements précédents, qui visent à supprimer la division en communautés et régions et à transférer tous les impôts concernés aux entités fédérées.

N°28 DE M. ANNEMANS ET CONSORTS

Art. 19

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 19.— L'article 35 de la même loi spéciale est abrogé ».

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n°21.

Les auteurs du présent amendement estiment que la politique de l'emploi doit relever, dans son ensemble, de la compétence des régions. En ce qui concerne la région de Bruxelles-Capitale, c'est l'autorité fédérale qui est compétente. Il n'est pas souhaitable que l'autorité fédérale empiète sur les compétences des régions en matière d'emploi par le biais de programmes de remise au travail.

N° 29 DE M. ANNEMANS ET CONSORTS

Art. 20

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 21.

Les auteurs estiment que les entités fédérées doivent bénéficier d'une autonomie fiscale à part entière, ce qui implique qu'elles deviennent compétentes pour tous les impôts nationaux actuels, en ce compris l'impôt des personnes physiques. Les moyens ainsi obtenus suffisent à financer les compétences actuelles ainsi que les compétences supplémentaires, comme en l'occurrence les aspects de la politique agricole qui ont continué à relever jusqu'à présent de l'autorité fédérale, des entités fédérées. L'impôt des personnes physiques comme source fédérale de financement disparaît en outre en ce qui concerne les entités fédérées. Dans la Région de Bruxelles-capitale, les impôts nationaux et régionaux actuels sont perçus par l'autorité fédérale qui fixe également le taux d'imposition, la base d'imposition et les exonérations de ces impôts. Les compétences de la Région de Bruxelles-capitale sont en premier lieu financées par ces moyens perçus par l'autorité fédérale.

Nr. 30 VAN DE HEER **ANNEMANS c.s.**

Art. 21

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

De indieners zijn de mening toegedaan dat de deelstaten volledige fiscale autonomie moeten bezitten, wat inhoudt dat zij bevoegd worden voor alle huidige rijksbelastingen, met inbegrip van de personenbelasting. De aldus verkregen middelen volstaan om de bestaande bevoegdheden alsook de bijkomende bevoegdheden, zoals in dit geval de tot op heden federaal gebleven delen van het landbouwbeleid, van de deelstaten en het Brussels Hoofdstedelijk Gebied te financieren. Indien men er toch voor kiest om de bevoegdheden inzake het landbouwbeleid te financieren met bijkomende federale middelen, dan moet de verdeelsleutel gebaseerd zijn op het aandeel van elk gewest in de primaire sector. Voor Vlaanderen bedraagt het aandeel ruim 75%.

Nr. 31 VAN DE HEER **ANNEMANS c.s.**

Art. 22

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 30

Nr. 32 VAN DE HEER **ANNEMANS c.s.**

Art. 25

**Dit artikel vervangen als volgt:**

«Art. 25. — Artikel 38 van dezelfde bijzondere wet wordt opgeheven.».

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

De indieners willen afstappen van een dotatiesysteem. De huidige federale belastingen moeten immers naar de deelstaten worden overgeheveld.

N° 30 DE M. **ANNEMANS ET CONSORTS**

Art. 21

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 21.

Les auteurs estiment que les Régions doivent bénéficier d'une autonomie fiscale à part entière, ce qui implique qu'elles deviennent compétentes pour tous les impôts nationaux actuels, en ce compris l'impôt des personnes physiques. Les moyens ainsi obtenus suffisent à financer les compétences actuelles ainsi que les compétences supplémentaires, comme en l'occurrence les institutions scientifiques, des Régions. L'impôt des personnes physiques comme source fédérale de financement disparaît en outre.

N° 31 DE M. **ANNEMANS ET CONSORTS**

Art. 22

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 30.

N° 32 DE M. **ANNEMANS ET CONSORTS**

Art. 25

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 25. — L'article 38 de la même loi spéciale est abrogé. ».

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 21.

Nous estimons qu'il faut abandonner le système des dotations. Les impôts fédéraux qui existent actuellement doivent être transférés aux entités fédérées.



Nr. 33 VAN DE HEER ANNEMANS c.s.  
(In hoofdorde)

Art. 25

**Dit artikel vervangen als volgt:**

«Art. 25. — Artikel 39, § 2, van dezelfde bijzondere wet wordt vervangen als volgt:

«Het met toepassing van § 1 bekomen bedrag, verminderd met het percentage van hetzelfde bedrag dat overeenstemt met het aandeel van het in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied gelokaliseerde gedeelte van de totale opbrengst van de personenbelasting voor het hele Rijk, wordt vanaf 11 juli 2002 verdeeld over de Vlaamse, de Waalse en de Duitstalige deelstaten op basis van het in de betrokken deelstaat gelokaliseerde gedeelte van de totale opbrengst van de personenbelasting voor het hele Rijk.».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

De indieners van dit amendement zijn van oordeel dat een bijkomende dotatie aan de Gemeenschappen volstrekt overbodig is, maar enkel is ingegeven door een tomeloze geldhonger van de Franstaligen die daarmee telkens weer blijik geven van een slecht beheer van hun middelen. Zo is het Franstalig onderwijs – gerekend per leerling – het duurste ter wereld. De bijkomende dotaties moeten wellicht dienen om nog méér onderwijsministers, annex ministeriële hofhouding en *kabinettards*, te kunnen benoemen.

Tegenover de massale omvang van de bijkomende dotatie die tot en met 2012 gedeeltelijk verdeeld wordt op basis van de voor Vlaanderen nadelige leerlingenaantallen staan slechts een handvol bijkomende bevoegdheden voor de Gewesten, die dan ook nog eens aan Brussel worden toegekend.

De indieners vinden bovendien dat de bestaande dotatie dient verdeeld te worden op basis van de lokalisatie van de opbrengst van de personenbelasting. Uiteraard dient hier in de optiek van de indieners te worden verstaan dat de huidige indeling in Gewesten en Gemeenschappen wordt vervangen door een duidelijke indeling in territoriaal omschreven deelstaten, met daarnaast een specifiek statuut voor het Brussels Hoofdstedelijk Gebied.

Nr. 34 VAN DE HEER ANNEMANS c.s.  
(In ondergeschikte orde)

Art. 25

**Dit artikel vervangen als volgt:**

«Art. 25. — Artikel 39, § 2, van dezelfde bijzondere wet wordt vervangen als volgt:

N° 33 DE M. ANNEMANS ET CONSORTS  
(En ordre principal)

Art. 25

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 25. — L'article 39, § 2, de la même loi spéciale est remplacé par la disposition suivante :

« Le montant obtenu en application du § 1<sup>er</sup>, diminué du pourcentage du même montant qui correspond à la part localisée dans la région de Bruxelles-Capitale du produit total de l'impôt des personnes physiques dans l'ensemble du Royaume, est réparti entre les entités fédérées flamande, wallonne et germanophone sur la base de la part localisée dans l'entité fédérée concernée du produit total de l'impôt des personnes physiques dans l'ensemble du Royaume. » . ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 21.

Les auteurs du présent amendement jugent totalement superflue l'augmentation de la dotation accordée aux communautés, estimant qu'elle est motivée uniquement par la soif insatiable de moyens financiers des francophones, soif qui atteste une fois encore leur incapacité à gérer correctement leurs ressources. C'est ainsi que l'enseignement francophone est – par élève – le plus coûteux du monde. L'augmentation de la dotation doit sans doute permettre d'augmenter une nouvelle fois le nombre de ministres de l'Enseignement, de « courtisans » ministériels et de « cabinetards ».

En contrepartie de cette augmentation considérable de la dotation, qui, jusqu'en 2012, sera répartie partiellement sur la base de nombres d'élèves défavorables à la Flandre, seule une poignée de compétences supplémentaires seront transférées aux régions et ce transfert profitera aussi, une fois encore, à Bruxelles.

Les auteurs estiment en outre que la dotation actuelle doit être répartie sur la base de la localisation du produit de l'impôt des personnes physiques. Il convient bien sûr de préciser que les auteurs prônent le remplacement des régions et communautés actuelles par des entités fédérées territorialement définies et l'instauration d'un statut spécifique pour la région de Bruxelles-Capitale.

N° 34 DE M. ANNEMANS ET CONSORTS  
(En ordre subsidiaire)

Art. 25

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 25.— L'article 39, § 2, de la même loi spéciale est remplacé par la disposition suivante :

«De som van het met toepassing van §1 bekomen bedrag en van het met toepassing van artikel 40bis verkregen bedrag, verminderd met het percentage van deze som dat overeenstemt met het aandeel van het in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied gelocaliseerde gedeelte van de totale opbrengst van de personenbelasting voor het hele Rijk, wordt vanaf 11 juli 2002 verdeeld over de Vlaamse, de Waalse en de Duitstalige deelstaten op basis van het in de betrokken deelstaat gelocaliseerde gedeelte van de totale opbrengst van de personenbelasting voor het hele Rijk.».

#### VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

De indieners van dit amendement zijn gekant tegen een dotatief systeem. Indien men toch vasthoudt aan een dergelijk systeem, moet ten minste worden voorzien in een verdeling op basis van de opbrengst van de personenbelasting wat betreft zowel de bestaande als de bijkomende dotatie. Uiteraard dient hier in de optiek van de indieners te worden verstaan dat de huidige indeling in Gewesten en Gemeenschappen wordt vervangen door een duidelijke indeling in territoriaal omschreven deelstaten, met daarnaast een specifiek statuut voor het Brussels Hoofdstedelijk Gebied.

Nr. 35 VAN DE HEER **ANNEMANS c.s.**

Art. 32

#### Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 32. — Hoofdstuk III van titel IV van dezelfde bijzondere wet wordt opgeheven.».

#### VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

De indieners zijn van oordeel dat moet afgestapt worden van een dotatief systeem en zijn dus a fortiori gekant tegen het toekennen van bijkomende dotaties. Hoofdstuk III van Titel IV van de bijzondere wet waarin artikel 32 van het ontwerp een afdeling 4 invoegt, heeft betrekking op aan de gemeenschappen toegewezen gedeeltes van de opbrengst van belastingen en dient dus in zijn totaliteit afgeschaft te worden.

« La somme du montant obtenu en application du § 1<sup>er</sup> et du montant obtenu en application de l'article 40bis, diminuée du pourcentage de cette somme correspondant à la part du produit total de l'impôt des personnes physiques de l'ensemble du Royaume localisé dans la Région de Bruxelles-Capitale, est répartie, à partir du 11 juillet 2002, entre les entités fédérées flamande, wallonne et germanophone sur la base de la part du produit total de l'impôt des personnes physiques de l'ensemble du Royaume localisé dans l'entité fédérée concernée. ».

#### JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 21.

Nous sommes opposés à un système de dotation. Si l'on retenait malgré tout un tel système, il faudrait au moins prévoir une répartition sur la base du produit de l'impôt des personnes physiques, tant en ce qui concerne la dotation actuelle que la dotation supplémentaire. Il faut évidemment savoir que, dans l'optique des auteurs, l'actuelle division en communautés et régions est remplacée par une division claire en entités fédérées territorialement circonscrites, avec un statut spécifique pour la Région de Bruxelles-Capitale.

N° 35 DE M. **ANNEMANS ET CONSORTS**

Art. 32

#### Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 32.— Le Chapitre III du Titre IV de la même loi spéciale est abrogé. ».

#### JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 21.

Les auteurs estiment qu'il faut abandonner le système des dotations et sont dès lors opposés a fortiori à l'octroi de dotations supplémentaires. Le chapitre III du titre IV de la loi spéciale dans lequel l'article 32 du projet insère une section 4, concerne les parts des recettes fiscales attribuées aux communautés et doit dès lors être intégralement supprimé.

## Nr. 36 VAN DE HEER ANNEMANS c.s.

Art. 34

**Dit artikel vervangen als volgt:**

«Art. 34. — *Titel V van dezelfde bijzondere wet wordt opgeheven.*».

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

De indieners van dit amendement zijn van oordeel dat de nationale solidariteitstussenkomst niet bijdraagt tot de responsabilisering van de gewesten, de bestaande onevenwichten bestendigt en de defederalisering in de feiten afremt. Derhalve strekt dit amendement ertoe deze tussenkomst af te schaffen.

## Nr. 37 VAN DE HEER ANNEMANS c.s.

Art. 39

**Dit artikel vervangen als volgt:**

«Art. 39. — *Artikel 62 van dezelfde bijzondere wet wordt opgeheven.*».

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

De indieners van dit amendement zijn van oordeel dat de deelstaten over volledige fiscale autonomie moeten beschikken, wat inhoudt dat zij bevoegd worden voor alle huidige gewestelijke en rijksbelastingen. De aldus verkregen middelen volstaan om de bevoegdheden van de deelstaten te financieren en dus ook van het universitair onderwijs dat aan buitenlandse studenten wordt verstrekt.

## Nr. 38 VAN DE HEER ANNEMANS c.s.

Art. 39

**In § 1, het ontworpen lid vervangen als volgt:**

«*Voor het begrotingsjaar 2000 bedraagt de som van deze bedragen 83.825.195,39 EUR, verminderd met het percentage van deze som dat overeenstemt het*

## N°36 DE M. ANNEMANS ET CONSORTS

Art. 34

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 34 — *Le titre V de la même loi spéciale est abrogé.* ».

## JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 21.

Les auteurs du présent amendement estiment que l'intervention dans le cadre de la solidarité nationale ne contribue pas à responsabiliser les régions, perpétue les déséquilibres existants et freine dans les faits la fédéralisation. Aussi le présent amendement vise-t-il à supprimer cette intervention.

## N° 37 DE M. ANNEMANS ET CONSORTS

Art. 39

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 39. — *L'article 62 de la même loi spéciale est abrogé.* ».

## JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 21.

Les auteurs du présent amendement estiment que les entités fédérées doivent bénéficier d'une autonomie fiscale à part entière, ce qui implique qu'elles deviennent compétentes pour tous les impôts régionaux et nationaux actuels. Les moyens ainsi obtenus suffisent à financer les compétences des entités fédérées et donc aussi l'enseignement universitaire qui est dispensé à des étudiants étrangers.

## N° 38 DE M. ANNEMANS ET CONSORTS

Art. 39

**Au § 1<sup>er</sup>, remplacer l'alinéa proposé par la disposition suivante :**

« *Pour l'année budgétaire 2000, le total de ces montants s'élève, pour la Communauté française et la Communauté flamande ensemble, à 83 825 195,39 EUR,*

*het in de gemeenten van het Duitse taalgebied gelokaliseerde gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting, voor de Vlaamse en de Franse Gemeenschap samen.*

*Het aldus verminderde bedrag wordt verdeeld volgens de lokalisatie van de opbrengst van de personenbelasting in de betrokken Gemeenschappen.*

*Het in de Vlaamse Gemeenschap gelokaliseerde gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting bestaat uit het in het Vlaamse Gewest gelokaliseerde gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting en uit 20% van het in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied gelokaliseerde gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting.*

*Het in de Franse Gemeenschap gelokaliseerde gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting bestaat uit het in het Waalse Gewest, met uitzondering van de gemeenten uit het Duitse taalgebied, gelokaliseerde gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting en uit 80% van het in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied gelokaliseerde gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting.».*

#### VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

De indieners van dit amendement zijn van oordeel dat de verdeling van het krediet in de rijksbegroting ter financiering van het universitair onderwijs dat aan buitenlandse studenten wordt verstrekt, dient verdeeld te worden over de Vlaamse en de Franse Gemeenschap op basis van de lokalisatie van de opbrengst van de personenbelasting.

Momenteel krijgt de Franse Gemeenschap een onevenredig groot aandeel van het krediet omwille van het feit dat de meeste buitenlandse studenten Franstalige instellingen bezoeken. Het kan niet de bedoeling zijn dat de Vlaamse Gemeenschap mee betaalt voor de populariteit van het Franstalig onderwijs bij studenten uit traditioneel Franstalige derdewereldlanden. Het is bekend dat bepaalde Franstalige instellingen inschrijvingsbewijzen verkopen aan dergelijke studenten die vaak enkel uit zijn op een machtiging tot voorlopig verblijf in het kader van hun zgn. studies, terwijl ze in heel wat gevallen de lessen niet of nauwelijks bijwonen. Vlaanderen zou op die manier de ondermijning van onze immigratiewetgeving financieel ondersteunen.

Anders is de situatie wanneer buitenlandse studenten zich aanmelden in het Vlaamse universitair onderwijs. Zij dienen zich immers te bedienen van het Nederlands. De kennis van het Nederlands en de inspanning die hiervoor geleverd wordt, is een duidelijk bewijs van motivatie voor het daadwerkelijk behalen van een diploma. De indieners van dit amendement zouden het dan ook logisch vinden mochten meer middelen naar Vlaanderen gaan, zodat een groter aantal buitenlandse studenten kan genieten van allerlei projecten om het Nederlands te verwerven en de Nederlandse cultuur nadien ook te kunnen uitdragen in hun landen van herkomst.

Daarnaast vinden de indieners het niet logisch dat de Duitstalige Gemeenschap mee betaalt voor de financiering van on-

*diminués du pourcentage de ce total qui correspond à la partie de l'impôt des personnes physiques localisée dans les communes de la région de langue allemande.*

*Le montant ainsi diminué est réparti selon la localisation du produit de l'impôt des personnes physiques dans les communautés concernées.*

*Le partie de l'impôt des personnes physiques localisée dans la Communauté flamande consiste en la partie du produit de l'impôt des personnes physiques localisée dans la Région flamande et en 20 % de la partie du produit de l'impôt des personnes physiques localisée dans la Région de Bruxelles-Capitale.*

*La partie du produit de l'impôt des personnes physiques localisée dans la Communauté française consiste en la partie du produit de l'impôt des personnes physiques localisée dans la Région wallonne, excepté les communes de la région de langue allemande, et en 80 % de la partie de l'impôt des personnes physiques localisée dans la Région de Bruxelles-Capitale ».*

#### JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 21.

Les auteurs du présent amendement estiment qu'il convient de répartir les crédits prévus au budget de l'État pour le financement de l'enseignement universitaire dispensé à des étudiants étrangers entre la Communauté flamande et la Communauté française en tenant compte de la localisation des recettes de l'impôt des personnes physiques.

Actuellement, la Communauté française obtient une part disproportionnée de ce crédit du fait que la plupart des étudiants étrangers fréquentent des établissements francophones. Il ne peut être question que la Communauté flamande paye pour la popularité de l'enseignement francophone auprès d'étudiants provenant de pays du tiers monde de tradition francophone. On sait que certains établissements francophones vendent des attestations d'inscription à de tels étudiants qui ne recherchent souvent qu'à obtenir une autorisation de séjour provisoire dans le cadre de leurs prétendues études, alors que, dans de nombreux cas, ils ne suivent guère ou pas du tout les cours. Ce faisant, la Flandre soutiendrait financièrement la sape de notre législation en matière d'immigration. La situation est différente lorsque des étudiants étrangers s'inscrivent dans l'enseignement universitaire flamand. Ils sont en effet tenus de s'exprimer en néerlandais. La connaissance du néerlandais et l'effort consenti à cette fin prouvent clairement la motivation en vue de l'obtention réelle d'un diplôme. Selon les auteurs, il serait dès lors logique que la Flandre obtienne davantage de moyens de telle sorte qu'un nombre accru d'étudiants étrangers puissent bénéficier de toutes sortes de projets en vue d'acquérir la connaissance du néerlandais et de pouvoir ensuite divulguer la culture néerlandaise dans leurs pays d'origine. Par ailleurs, les auteurs estiment qu'il n'est pas logique que la Communauté germanophone contribue au financement de l'enseignement dispensé à des étudiants étrangers par des univer-

derwijs dat verstrekt wordt aan buitenlandse studenten door universiteiten van de Vlaamse en de Franstalige Gemeenschap. Daarom moet het bedrag van het krediet dat in de wet is ingeschreven en dat volgens de indieners moet verdeeld worden op basis van de lokalisatie van de opbrengst van de personenbelasting elk jaar verminderd worden met het percentage van het bedrag dat overeenstemt met het in de gemeenten van het Duitse taalgebied gelokaliseerde gedeelte van de personenbelasting. Dit percentage wordt aan de Duitstalige gemeenschap toegewezen, die zelfstandig over de aanwending van deze middelen kan beschikken.

**Nr. 39 VAN DE HEER ANNEMANS c.s.**

**Art. 40**

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*«Art. 40. — In dezelfde bijzondere wet wordt een artikel 62bis ingevoegd, luidend:*

*«Art. 62bis. — Vanaf het begrotingsjaar 2002 wordt jaarlijks een bedrag bepaald dat overeenstemt met minstens 50% van de te verdelen winst van de Nationale Loterij, zoals bepaald bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.*

*Het met toepassing van het eerste lid verkregen bedrag wordt verminderd met een percentage van dit bedrag dat overeenstemt met het aandeel van de in de gemeenten van het Duitse taalgebied aantal geregistreerde deelnemingsformulieren in het totaal aantal deelnemingsformulieren voor het hele Rijk.*

*Het met toepassing van het tweede lid verkregen bedrag wordt jaarlijks over de Vlaamse en de Franse Gemeenschap verdeeld volgens het aandeel van de in elke Gemeenschap geregistreerde deelnemingsformulieren in het totaal aantal deelnemingsformulieren voor het hele Rijk, met uitzondering van het aandeel van de gemeenten van het Duitse taalgebied.*

*Als in de Vlaamse Gemeenschap geregistreerde deelnemingsformulieren worden beschouwd de in het Vlaamse Gewest geregistreerde formulieren, alsook 50% van het aantal van de in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied geregistreerde formulieren.*

*Als in de Franse Gemeenschap geregistreerde deelnemingsformulieren worden beschouwd de in het Waalse Gewest, met uitzondering van de gemeenten van het Duitse taalgebied, geregistreerde formulieren, alsook 50% van het aandeel van de in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied geregistreerde formulieren.*

sités relevant de la Communauté flamande et de la Communauté française. C'est pourquoi le montant du crédit inscrit dans la loi, et qui devrait, selon les auteurs, être réparti sur la base de la localisation de la recette de l'impôt des personnes physiques, devrait être diminué chaque année du taux du montant correspondant à la partie de l'impôt des personnes physiques localisée dans les communes de la région germanophone. Ce pourcentage serait attribué à la Communauté germanophone, qui pourrait disposer librement de l'affectation de ces moyens.

**N° 39 DE M. ANNEMANS ET CONSORTS**

**Art. 40**

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

*« Dans la même loi spéciale, il est inséré un nouvel article 62bis, libellé comme suit :*

*«Art. 62bis. — À partir de l'année budgétaire 2002, il est établi chaque année un montant correspondant à 50 % au moins du bénéfice de la Loterie Nationale à répartir comme il est prévu par arrêté délibéré en Conseil des ministres.*

*Le montant obtenu en application de l'alinéa 1<sup>er</sup> est réduit d'un pourcentage correspondant au nombre de bulletins de participation enregistrés dans les communes de la Région de langue allemande par rapport au nombre total de bulletins enregistrés dans le Royaume.*

*Le montant obtenu en application de l'alinéa 2 est réparti chaque année entre la Communauté française et la Communauté flamande selon la part de chaque communauté dans le nombre total de bulletins de participation enregistrés dans le Royaume, à l'exception de ceux enregistrés dans la Région de langue allemande.*

*Sont considérés comme bulletins enregistrés en Communauté flamande, les formulaires enregistrés en Région flamande, ainsi que 50 % du nombre de formulaires enregistrés dans la Région de Bruxelles-Capitale.*

*Sont considérés comme bulletins enregistrés en Communauté française, les formulaires enregistrés en Région wallonne, à l'exception de ceux enregistrés dans les communes de la Région de langue allemande ainsi que 50 % du nombre de formulaires enregistrés dans la Région de Bruxelles-Capitale.*

*De voormelde bedragen worden gestort bij middel van voorschotten die op 30 juni en 31 december van het betrokken boekjaar niet hoger mogen zijn dan respectievelijk 50% en 80% van de voorlopige winstverdeling van de Nationale Loterij zoals in Ministeraad bepaald.».*

#### VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

De indieners van dit amendement zijn van oordeel dat het aan de Gemeenschappen toegewezen gedeelte van de te verdelen winst van de Nationale Loterij te gering is, rekening houdend met de ruime bevoegdheden die de indieners van dit amendement willen toekennen aan de Gemeenschappen. De indieners zijn tevens van oordeel dat een objectief criterium aan de grondslag moet liggen van de verdeling van de winst. Zij stellen dan ook voor de lokalisatie van de registratie van de deelnemingsformulieren als uitgangspunt te nemen.

Nr. 40 VAN DE HEER ANNEMANS c.s.

Art. 52

**Dit artikel weglaten.**

#### VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

De indieners zijn voorstanders van volledige fiscale autonomie, wat inhoudt dat alle bevoegdheden inzake de huidige gewestelijke en rijksbelastingen naar de deelstaten dienen overgeheveld te worden. De aldus verkregen middelen volstaan om de bevoegdheden van de deelstaten, zoals ontwikkelingssamenwerking, te financieren.

Nr. 41 VAN DE HEER ANNEMANS c.s.

Art. 41

**Het voorgestelde artikel 62<sup>ter</sup> wijzigen als volgt:**

- a. in de eerste zin van het eerste lid worden de woorden « en de Franse Gemeenschap » geschrapt;**
- b. de tweede zin van het eerste lid wordt geschrapt;**

*Les montants susvisés sont versés au moyen d'avance qui, le 30 juin et le 31 décembre de l'exercice concerné, ne peuvent excéder respectivement 50 et 80 % de la répartition provisoire des bénéfices de la Loterie Nationale comme il est prévu en Conseil des ministres. ».*

#### JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 21

Les auteurs de cet amendement estiment que la part du bénéfice de la Loterie nationale à répartir, qui est attribuée aux communautés, est trop faible, compte tenu des larges compétences qu'ils veulent voir conférer aux communautés. Les auteurs estiment également qu'un critère objectif doit présider à la répartition du bénéfice. Aussi proposent-ils de prendre pour point de départ la localisation de l'enregistrement des bulletins de participation.

N°40 DE M. ANNEMANS ET CONSORTS

Art. 52

**Supprimer cet article.**

#### JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n°21.

Les auteurs sont partisans d'une autonomie fiscale intégrale, ce qui implique qu'il convient de transférer aux entités fédérées toutes les compétences en ce qui concerne les impôts régionaux et nationaux actuels. Les moyens ainsi obtenus suffisent à financer les compétences des entités fédérées, telles que la coopération au développement.

N° 41 DE M. ANNEMANS ET CONSORTS

Art. 41

**Dans l'article 62<sup>ter</sup> proposé, apporter les modifications suivantes :**

- a. dans la première phrase de l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « et à la Communauté française » sont supprimés ;**
- b. la deuxième phrase de l'alinéa 1<sup>er</sup> est supprimée ;**

**c. in het tweede lid worden de woorden «worden deze bedragen» vervangen door de woorden «wordt dit bedrag».**

#### VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 21

Aangezien de Nationale Plantentuin wordt overgedragen aan de Vlaamse Gemeenschap, is het voor de indieners van dit amendement logisch dat ook de voorziene bijkomende middelen aan de Vlaamse Gemeenschap worden toegekend.

Gerolf ANNEMANS (Vlaams Blok)  
Koen BULTINCK (Vlaams Blok)  
Bart LAEREMANS (Vlaams Blok)  
Guido TASTENHOYE (Vlaams Blok)

Nr. 42 VAN DE HEER **PONCELET**  
(in bijkomende orde)

#### Art. 3

**Het ontworpen artikel 1 bis vervangen door de volgende bepaling:**

«Art. 1bis. — *De federale overheid en de gewesten bezorgen de betrokken federale of gewestelijke fiscale administraties kosteloos en per computer de informatie waarover zij beschikken met het oog op het bijhouden van het kadaster.*

*De Koning organiseert die informatie-uitwisseling in overleg met de gewesten en bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.»*

#### VERANTWOORDING

Het is van groot belang dat de informatie-uitwisseling naar behoren verloopt om aldus de coherentie van het belastingstelsel te vrijwaren. Daarom moet in de tekst van de bijzondere wet nader worden gepreciseerd wat de draagwijdte is van de verplichting om tussen de betrokken federale en gewestelijke instanties informatie uit te wisselen, waaronder informatie over de perceelplannen. Het ware eveneens verkieslijk de Koning te machtigen die informatie-uitwisseling te regelen, aangezien omtrent de juridische status van de samenwerkingsakkoorden onduidelijkheid heerst, met name wat de wijziging en de aangifte ervan betreft.

**c. à l'alinéa 2, les mots « ces montants sont adaptés » sont remplacés par les mots « ce montant est adapté ».**

#### JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n°21.

Puisque le Jardin botanique national est transféré à la Communauté flamande, il est logique que les moyens supplémentaires prévus soient attribués à la Communauté flamande.

N° 42 DE M. **PONCELET**  
(en ordre subsidiaire)

#### Art. 3

**Remplacer l'article 1 bis proposé par la disposition suivante:**

« Art. 1bis. — *L'autorité fédérale et les régions fournissent gratuitement et de manière informatisée, aux administrations fiscales fédérale ou régionales concernées les informations dont elles disposent pour la conservation du cadastre.*

*Le Roi organise, en concertation avec les régions, cet échange d'information par arrêté délibéré en Conseil des ministres. ».*

#### JUSTIFICATION

Etant donné l'importance de la bonne circulation de l'information pour le maintien de la cohérence du système fiscal, il convient de préciser dans le texte de la loi spéciale la portée de l'obligation d'échange d'informations, parmi lesquelles figurent les informations liées aux plans parcellaires, entre les administrations fédérale et régionales concernées. Il est également préférable de confier au Roi le soin d'organiser cet échange d'information étant donné que le statut juridique des accords de coopération est ambigu en ce qui concerne notamment leur modification et leur dénonciation.

Nr. 43 VAN DE HEER **PONCELET**

## Art. 4bis (nieuw)

**Een artikel 4bis invoegen, luidend als volgt :**

«Art. 4bis.— In titel III van dezelfde bijzondere wet wordt een artikel 2bis ingevoegd, luidend als volgt :

«Art. 2bis. — Voor de toepassing van deze titel moet worden verstaan onder :

1° *belastingobject*: het geheel van de gegevens die de belasting bepalen wat de persoon van de belastingplichtige, het belastingobject, het criterium van de lokalisatie en het belastbaar tijdperk betreft;

2° *belastbare grondslag*: het bedrag waarop de belasting wordt vastgesteld;

3° *belastingtarief*: de tarifiering van de belasting;

4° *belastingvrijstelling*: de gedeeltelijke of gehele verlaging die wordt toegestaan op de normaal verschuldigde belasting;

5° *dienst van de belasting*: het beheer van de belasting, waarvan de verrichtingen die verband houden met de vestiging of de berekening en de invordering of de inning ervan, alsmede met het beheer van het geschil, deel uitmaken.».

## VERANTWOORDING

De specificiteit en het technische karakter van het fiscaal recht veronderstellen dat de gebruikte termen nauwkeurig worden omschreven. Die woorden zijn thans in geen enkele wetgeving gedefinieerd.

Het is van belang de geschillen te voorkomen die zouden kunnen voortvloeien uit uiteenlopende interpretaties van de woorden waarvan in het onderhavige wetsontwerp gebruik wordt gemaakt.

Nr. 44 VAN DE HEER **PONCELET**

## Art. 5

**In het ontworpen artikel 3, de punten 7, 8, 9, 11 en 12 weglaten.**

## VERANTWOORDING

De uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten is in strijd met de plechtige verbintenissen die alle democratische Franstalige partijen om tijdens de huidige regeerperiode

N° 43 DE M. **PONCELET**

## Art. 4bis (nouveau)

**Insérer un article 4bis, rédigé comme suit :**

«Art. 4bis. — Dans le titre III de la même loi spéciale, il est inséré un article 2bis rédigé comme suit :

«Art. 2bis. — Pour l'application du présent titre il y a lieu d'entendre par:

1° *Matière imposable* : ensemble des éléments qui définissent l'impôt quant à la personne du redevable, l'objet de l'impôt, le critère de localisation et la période imposable.

2° *Base imposable* : montant sur lequel est liquidé l'impôt.

3° *Taux d'imposition* : tarification de l'impôt

4° *Exemption d'impôt* : réduction totale ou partielle accordée sur l'impôt normalement dû.

5° *Le service de l'impôt* est l'administration de l'impôt qui comprend les opérations liées à son établissement ou à sa liquidation et à sa mise en recouvrement ou à sa perception ainsi que à la gestion du contentieux.».

## JUSTIFICATION

La spécificité et le caractère technique du droit fiscal supposent une définition précise des termes utilisés. Ces termes ne sont, à l'heure actuelle, définis dans aucune législation.

Il importe de prévenir les litiges qui pourraient surgir d'interprétations divergentes des termes utilisés dans le projet de loi à l'examen.

N° 44 DE M. **PONCELET**

## Art. 5

**A l'article 3 proposé, supprimer les points 7, 8, 9, 11 et 12.**

## JUSTIFICATION

L'accroissement des compétences fiscales des régions est contraire aux engagements solennels pris par l'ensemble des partis francophones démocratiques de ne procéder à aucune



geen bijkomende stap meer te zetten in de Staatshervorming. De lijst van de gewestbelastingen mag niet worden verlengd omwille van de inachtneming van de verbintenis ten aanzien van de Franstalige kiezers.

Bovendien zou de toekenning van bijkomende fiscale bevoegdheden aan de gewesten een differentiatie van de belastingdruk met zich kunnen brengen, wat kan leiden tot aanzienlijke concurrentievervalsingen. Op termijn zouden die een ernstige bedreiging kunnen zijn voor de stabiliteit van de federale structuur van de Staat.

Ten slotte doet het voorliggende wetsontwerp uitschijnen dat de milieueffingen een federale aangelegenheid zijn, terwijl ze ingevolge artikel 1 van de gewone wet van 23 januari 1989, gewijzigd in 1993, tot de bevoegdheden van de gewesten behoren.

**Nr. 45 VAN DE HEER PONCELET**  
(in hoofdorde)

Art. 6

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

Een verruiming van de fiscale bevoegdheden van de gewesten staat haaks op het door alle Franstalige partijen aangegane engagement om tijdens deze regeerperiode geen enkele bijkomende stap in de Staatshervorming te zetten. Teneinde dat ten opzichte van de Franstalige kiezers opgenomen engagement na te komen, moet die bepaling – die de fiscale bevoegdheden van de gewesten substantieel uitbreidt - worden weggelaten.

Voorts zoude toekenning, aan de gewesten, van bijkomende fiscale bevoegdheden, tot verschillende belastingtarieven kunnen leiden, wat dan weer resulteert in aanzienlijke concurrentievervalsingen die op termijn de stabiliteit van de federale Staatsstructuur op de helling kunnen zetten.

**Nr. 46 VAN DE HEER PONCELET**  
(In bijkomende orde)

Art. 6

**In het ontworpen artikel 4, § 2 weglaten.**

VERANTWOORDING

De Hoge Raad van Financiën heeft er in zijn rapport betreffende de spreiding van de fiscale bevoegdheden over de onderscheiden overheden voor gepleit dat de bepaling van de heffingsgrondslag inzake onroerende voorheffing een federale bevoegdheid blijft. De HRF gaat er immers van uit dat de uitoefening van de fiscale autonomie van de gewesten geenszins

étape supplémentaire dans la réforme de l'Etat au cours de la présente législature. En vue de respecter l'engagement pris vis-à-vis des électeurs francophones, il n'y a pas lieu d'allonger la liste des impôts régionaux.

Par ailleurs, l'octroi aux Régions de compétences fiscales supplémentaires pourrait entraîner une différenciation des niveaux de prélèvements menant à d'importantes distorsions de concurrence. A terme, les conséquences de telles distorsions pourraient gravement menacer la stabilité de la structure fédérale de l'État.

Enfin, l'octroi des écotaxes semblent fédérales en vertu du présent projet de loi, alors qu'elles sont régionales en vertu de l'article 1<sup>er</sup> de la loi ordinaire du 23 janvier 1989, modifiée en 1993.

**N° 45 DE M. PONCELET**  
(en ordre principal)

Art. 6

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

L'accroissement des compétences fiscales des Régions est contraire aux engagements solennels pris par l'ensemble des partis francophones démocratiques de ne procéder à aucune étape supplémentaire dans la réforme de l'Etat au cours de la présente législature. En vue de respecter l'engagement pris vis-à-vis des électeurs francophones, il y a lieu d'omettre cette disposition qui accroît substantiellement les compétences fiscales des Régions.

Par ailleurs, l'octroi aux Régions de compétences fiscales supplémentaires pourrait entraîner une différenciation des niveaux de prélèvements menant à d'importantes distorsions de concurrence. A terme, les conséquences de telles distorsions pourraient gravement menacer la stabilité de la structure fédérale de l'État.

**N° 46 DE M. PONCELET**  
(en ordre subsidiaire)

Art. 6

**A l'article 4 proposé, supprimer le § 2.**

JUSTIFICATION

Dans son rapport consacré au partage des compétences de politique fiscale entre différents niveaux de pouvoir, le Conseil supérieur des finances plaide pour que la détermination de la base imposable du précompte immobilier reste une compétence fédérale. Le Conseil supérieur des finances considère en effet que l'exercice de l'autonomie fiscale des Régions ne peut

nadelig mag inwerken op het vermogen van de federale overheid om toe te zien op de eigen belastingen en die te vestigen. De onroerende voorheffing is echter een van de determinerende onderdelen van de personenbelasting. De aan de gewesten geboden mogelijkheid om de heffingsgrondslag inzake onroerende voorheffing te wijzigen, behoort derhalve te worden opgeheven.

Voorts wordt een andere krachtlijn uit datzelfde rapport van de HRF flagrant met voeten getreden, met name de noodzaak om ten behoeve van de burger te blijven voorzien in een eenvoudige en transparante fiscale regeling. Die krachtlijn komt in het gedrang zo voor een zelfde onroerend goed een gewestelijke heffingsgrondslag en een federaal kadastraal inkomen naast elkaar mogen bestaan.

Die bepaling dient derhalve te worden weggelaten. Op grond van die bepaling is het immers niet ondenkbaar dat er gewestkaders worden aangelegd en er gewestelijke kadastrale diensten, gewestelijke kadastrale perequaties of uiteenlopende evaluatiecriteria voor de kadastrale inkomens ontstaan (bijvoorbeeld door voor een onroerend goed de huurwaarde te vervangen door de verkoopwaarde).

Nr. 47 VAN DE HEER **PONCELET**  
(In bijkomende orde)

Art. 6

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

«Art. 6. — Artikel 4 van dezelfde bijzondere wet, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993, wordt vervangen als volgt:

« Art. 4. — § 1. De gewesten zijn bevoegd om de heffingsgrondslag, de aanslagvoet en de vrijstellingen van de in artikel 3, 1° tot 3°, bedoelde belastingen te wijzigen.

§ 2. De gewesten zijn bevoegd om de aanslagvoet en de vrijstellingen van de in artikel 3, 5° tot 7°, bedoelde belastingen te wijzigen.

§ 3. De gewesten zijn bevoegd om de aanslagvoet van de in artikel 3, 4° tot 8°, bedoelde belastingen te wijzigen, wanneer over die wijziging voorafgaandelijk tussen de regeringen van de drie gewesten een samenwerkingsakkoord wordt gesloten vóór een voorontwerp van decreet of ordonnantie wordt aangenomen.

§ 4. Bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld koninklijk besluit, uitgevaardigd na overleg met de regeringen van de drie gewesten, regelt de Koning de toewijzing van de nalatigheidsinteressen, de last van de verwijlinteressen, alsook de toewijzing van de opbrengst van de forfaitaire en proportionele boeten voor de gewestelijke belastingen, waarvan de federale overheid de inning verzekert.

en aucune façon porter préjudice à la capacité du pouvoir fédéral de contrôler et d'établir ses impôts. Or, le précompte immobilier constitue un des déterminants de l'impôt des personnes physiques. Il convient donc de supprimer la possibilité offerte aux régions de modifier la base imposable du précompte immobilier.

Par ailleurs, autoriser la coexistence d'une base d'imposition régionale et d'un revenu cadastral fédéral et ce, pour un même bien immobilier, constitue une violation flagrante d'un autre principe directeur figurant dans le rapport du Conseil supérieur des finances, à savoir la nécessité de préserver la simplicité et la transparence du système fiscal pour le citoyen.

Compte tenu du risque de voir, sur la base de cette disposition, émerger des cadastres régionaux, des services cadastraux régionaux, des péréquations cadastrales régionales ou des critères d'évaluation des revenus cadastraux divergents (par exemple en remplaçant la valeur locative par la valeur vénale du bien), il y a lieu de supprimer cette disposition.

N° 47 DE M. **PONCELET**  
(en ordre subsidiaire)

Art. 6

**Remplacer cet article par la disposition suivante:**

«Art. 6. — L'article 4 de la même loi, modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993, est remplacé par la disposition suivante:

« Art. 4. — § 1<sup>er</sup>. Les régions sont compétentes pour modifier la base d'imposition, le taux d'imposition et les exemptions des impôts visés à l'article 3, 1° à 3°.

§ 2. Les régions sont compétentes pour modifier le taux d'imposition et les exemptions des impôts visés à l'article 3, 5° à 7°.

§ 3. Les régions sont compétentes pour modifier le taux d'imposition des impôts visés à l'article 3, 4° et 8° lorsque cette modification fait l'objet d'un accord préalable entre les gouvernements des trois régions conclu avant l'adoption d'un avant-projet de décret ou d'ordonnance.

§ 4. Le Roi règle, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pris après concertation avec les gouvernements des trois régions, l'attribution des intérêts de retard, la charge des intérêts moratoires ainsi que l'attribution du produit des amendes fixes et proportionnelles, pour les impôts régionaux dont l'autorité fédérale assure la perception.

§ 5. De Staat zorgt kosteloos voor de dienst van de gewestelijke belastingen. De overdracht aan een gewest van de dienst van de in artikel 3, 1° tot 6°, bedoelde belastingen geschiedt vanaf het begrotingsjaar volgend op dat waarin het genoemde gewest de federale overheid in kennis heeft gesteld van zijn beslissing om zelf voor de belastingdienst te zorgen. Voor de in artikel 3, 5°, bedoelde belasting is de over te hevelen belastingdienst niet bevoegd voor de opstelling van het kadastraal inkomen, en, voor de in artikel 3, 6°, bedoelde belasting, niet voor de erkenning van de belastinggrondslag en de vereffening van de opeisbare rechten. De kadastrale documentatie die nodig is voor de opstelling van de in artikel 3, 5°, bedoelde belasting, wordt kosteloos ter beschikking van de gewesten gesteld.»

#### VERANTWOORDING

De regering geeft geen verantwoording voor de motieven die een uitbreiding van de normatieve bevoegdheid van de gewesten tot de heffingsgrondslag voor de onroerende belasting (voorheen voorheffing), de successierechten en de schenkingsrechten rechtvaardigen. In tegendeel, de wetgever van 1989 had het behoud van de heffingsgrondslag op federaal vlak uitvoerig verantwoord als zijnde de uniformiteit in de wijze van evaluatie van het kadastraal inkomen en de administratieve organisatie die dit veronderstelt en, bij volkomen gelijke middelen, de bepaling van de berekeningsbasis van de registratie- en successierechten. Het amendement gaat dus zover als de vroegere grenslijn, met dien verstande dat vraagstukken in verband met de bepaling van de respectieve federale en gewestelijke bevoegdheden in de loop van het jongste decennium zijn beslecht door de achtereenvolgende arresten van het Arbitragehof.

In de Franse tekst is het woord «exonération» vervangen door «exemption», wat de term is die in artikel 172, tweede lid, van de Grondwet wordt gebruikt; de Nederlandse term «vrijstelling» daarentegen is grondwettelijk correct.

Bovendien veronderstelt het bijhouden van een volledige en bijgewerkte vermogensrechtelijke documentatie dat de federale overheid kennis heeft van alle akten tussen levenden en wegens overlijden, tot overdracht of aanwijzing of vestiging van zakelijke rechten op onroerende goederen in België; dit rechtvaardigt het behoud van de belastingdienst op federaal niveau, zoals wij in het nieuwe artikel 4 van de bijzondere wet van 1989 voostellen. Voor de registratierechten is de formaliteit van de registratie immers onlosmakelijk verbonden met de inning van de rechten en voor de successierechten zou de regionalisering van de administratie het bijhouden van de documentatie moeilijk maken, wanneer de plaats van het ingaan van de successie en de plaats van de vestiging van het onroerende goed dat wegens overlijden wordt overgedragen, niet overeenstemmen. Wat de belasting in verband met de voertuigen betreft, inclusief het luistergeld, is de inning momenteel in hoofdzaak geïnformatiseerd en werkt op grond van de gegevens van de DIV (directie voor de inschrijving van de voertuigen) en is het streven naar administratieve vereenvoudiging nauwelijks verenigbaar met een gesplitst beheer van de inning van de voornoemde belastingen.

§ 5. L'Etat assure gratuitement le service des impôts régionaux. Le transfert à une région du service des impôts visés à l'article 3, 1° à 6° a lieu à partir de l'année budgétaire qui suit l'année au cours de laquelle la dite région a notifié à l'autorité fédérale sa décision d'assurer elle-même le service de l'impôt. Pour l'impôt visé à l'article 3, 5°, le service à transférer de l'impôt ne comprend pas l'établissement du revenu cadastral et pour l'impôt visé à l'article 3, 6°, la reconnaissance de l'assiette imposable et la liquidation des droits exigibles. La documentation cadastrale nécessaire à l'établissement de l'impôt visé à l'article 3, 5° est mise gratuitement à disposition des régions. ».

#### JUSTIFICATION

Le gouvernement ne justifie pas les motifs qui justifient une extension du pouvoir normatif des régions à la base d'imposition pour la taxe (anciennement précompte) immobilier, les droits de succession et les droits de donation. Au contraire, le législateur de 1989 avait largement justifié le maintien de la base d'imposition au niveau fédéral étant l'uniformité des modes d'évaluation du revenu cadastral et l'organisation administrative que ceci suppose et, par identité de moyens, la détermination de la base de calcul des droits d'enregistrement et de succession. L'amendement en revient dès lors à la ligne de démarcation ancienne en faisant observer que les questions relatives à la détermination des compétences respectives du fédéral et des régions ont été tranchées par arrêts successifs de la Cour d'arbitrage au cours de la dernière décennie.

Le mot «exonération» a été remplacé par «exemption» qui est le terme utilisé à l'article 172, alinéa 2 de la constitution; le terme «vrijstelling» est par contre constitutionnellement correct.

De plus, la tenue d'une documentation patrimoniale complète et à jour suppose que l'autorité fédérale ait connaissance de tous les actes translatifs entre vifs et pour cause de mort, déclaratifs et constitutifs de droits réels sur les biens immeubles situés en Belgique, ceci justifie le maintien du service de l'impôt au niveau fédéral tel que nous le proposons dans le nouvel article 4 de la LS de 1989. Pour les droits d'enregistrement, la formalité de l'enregistrement est en effet lié de manière indissociable à la perception des droits et pour les droits de succession, la régionalisation de l'administration rendrait la tenue de la documentation difficile quand le lieu d'ouverture de la succession et le lieu de situation de l'immeuble transmis pour cause de mort ne coïncident pas. Quant aux impositions liées à l'automobile, y compris la radio-redevance, leur perception est actuellement pour l'essentiel informatisée et fonctionne à partir des données de la DIV (direction de l'immatriculation des véhicules automobiles), le souci de simplification administrative n'est guère compatible avec une gestion scindée de la perception des dits impôts.

Nr. 48 VAN DE HEER **PONCELET**  
(in bijkomende orde)

Art. 6

**In het ontworpen artikel 4, § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**A) de laatste zin weglaten;**

**B) voormelde paragraaf aanvullen als volgt:**

*«er wordt een openbare instelling opgericht die de naam «Agentschap inzake het onroerende patrimonium» draagt en rechtspersoonlijkheid heeft.*

*Het Agentschap is bevoegd voor de oprichting en de exploitatie van de Databank inzake het onroerende patrimonium waarin informatie van geografische, kadastrale en persoonlijke aard en zowel juridische informatie als feitelijke gegevens zijn opgeslagen. Voormeld Agentschap fungeert als een centraal verdeelpunt van de overheid voor de verspreiding van de informatie inzake het patrimonium.*

*De federale overheid en de gewesten voeren in de Databank inzake het onroerende patrimonium de patrimoniumgelieerde informatie in waarover zij, alsmede de onder hen ressorterende organen, beschikken.*

*De Koning regelt, bij een na overleg in de Ministeraad vastgesteld besluit, in samenspraak met de gewesten de concrete werking van het Agentschap inzake het onroerende patrimonium.».*

#### VERANTWOORDING

Gelet op de noodzaak om een coherente fiscale regeling te waarborgen, behoort te wijze te worden gepreciseerd waarop de in de databank opgeslagen gegevens met betrekking tot het patrimonium, moeten worden beheerd. Het controleren en het nakijken van de inkomensbelasting vereist immers de oprichting van één centrale gegevensbank over het onroerend patrimonium.

In dat verband is het verkieslijk de oprichting van het Agentschap inzake het onroerende patrimonium aan de Koning over te laten, aangezien het juridisch statuut van de samenwerkingsakkoorden – inzonderheid op het vlak van de wijziging en de opzegging ervan - dubbelzinnig is.

N° 48 DE M. **PONCELET**  
(en ordre subsidiaire)

Art. 6

**A l'article 4, § 2, apporter les modifications suivantes:**

**A. Supprimer la dernière phrase;**

**B. Compléter ce paragraphe par les alinéas suivants:**

*« Il est créé, sous la dénomination, «Agence de l'Information patrimoniale», un établissement public, doté de la personnalité juridique.*

*L'Agence est compétente pour la création et l'exploitation de la banque carrefour de la documentation patrimoniale, c'est-à-dire l'information géographique ou cadastrale et personnelle, de même que l'information aussi bien juridique que factuelle, et agit comme centre de distribution de l'information patrimoniale de l'autorité publique.*

*L'autorité fédérale et les Régions apportent à la banque carrefour de la documentation patrimoniale de l'Agence, l'information patrimoniale dont elles, ainsi que leurs organismes disposent.*

*Le Roi organise, en concertation avec les Régions, les modalités de fonctionnement de l'Agence de l'Information patrimoniale, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres ».*

#### JUSTIFICATION

Etant donné la nécessité de garantir la cohérence du système fiscal, il convient de préciser les modalités de gestion des données de la documentation patrimoniale. Les travaux de contrôle et de vérification des impôts sur le revenu requièrent en effet la création d'une base de données unique et centralisée sur le patrimoine immobilier.

A cet égard, il est préférable de confier au Roi le soin d'organiser la création de l'Agence de l'Information patrimoniale étant donné que le statut juridique des accords de coopération est ambigu en ce qui concerne notamment leur modification et leur dénonciation.

Nr. 49 VAN DE HEER **PONCELET**  
(In hoofdorde)

Art. 7

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:**

«Artikel 5 van dezelfde bijzondere wet wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 5. – De gewestbelastingen worden toegewezen op grond van hun lokalisatie:

1° de belasting op de spelen en weddenschappen: op de plaats waar de spelen plaatsvinden en de weddenschappen worden aangegaan;

2° de belasting op de automatische ontspannings-toestellen: op de plaats waar het toestel opgesteld is;

3° de openingsbelasting op de slijterijen van gegiste dranken: op de plaats waar het lokaal dienende tot slijting gelegen is;

4° het kijk- en luistergeld: op de plaats waar het televisietoestel wordt gebruikt en, wat de toestellen in autovoertuigen betreft, de plaats waar de houder van het toestel gevestigd is;

5° de onroerende heffing: op de plaats waar het onroerend goed gelegen is;

6° de successierechten: op de plaats waar de successie openvalt en, wat de rechten van overgang bij overlijden betreft, op de plaats waar het onroerend goed gelegen is;

7° de registratierechten: op de plaats waar het onroerend goed gelegen is;

8° de verkeersbelasting, de belasting op de inverkeerstelling en het eurovignet: op de plaats van de inning van de belastingen die moeten worden betaald».

VERANTWOORDING

De in het amendement opgenomen criteria om de lokalisatie van de gewestbelastingen te bepalen zijn grotendeels die welke thans van kracht zijn, onder voorbehoud van wat volgt, in het verlengde van de bekommernis van de Raad van State om elke concurrentiële belasting tussen gewesten te voorkomen.

Wat de schenkingsrechten betreft, lijkt de plaats waar het goed gelegen is het meest betrouwbare lokalisatiecriterium. Hetzelfde geldt voor de rechten van overgang bij overlijden.

Voor de successierechten wordt de fiscale woonplaats alleen gebruikt om te bepalen of de overledene zijn woonplaats of de zetel van zijn vermogen in België dan wel in het buitenland had; indien zijn woonplaats in België lag, geldt in de huidige stand van de bepalingen van het Wetboek van de successierechten alleen de plaats waar de successie openvalt om hem in België te lokaliseren.

N° 49 DE M. **PONCELET**  
(En ordre principal)

Art. 7

**Remplacer cet article par la disposition suivante:**

«L'article 5 de la même loi spéciale est remplacé par la disposition suivante:

« Art. 5. — Les impôts régionaux sont attribués suivant leur localisation :

1° la taxe sur les jeux et paris : à l'endroit où les jeux sont organisés et les paris engagés :

2° la taxe sur les appareils automatiques de divertissement : à l'endroit où l'appareil est placé ;

3° la taxe d'ouverture des débits de boissons fermentées : à l'endroit où le local affecté au débit est situé ;

4° la redevance radio et télévision : à l'endroit où l'appareil de télévision est utilisé et, en ce qui concerne les appareils à bord de véhicules automobiles, à l'endroit où le détenteur de l'appareil est établi ;

5° la taxe immobilière : à l'endroit où le bien immeuble est situé ;

6° les droits de succession : à l'endroit où la succession est ouverte et les droits de mutation par décès : à l'endroit où le bien immeuble est situé ;

7° les droits d'enregistrement : à l'endroit où le bien immeuble est situé ;

8° la taxe de circulation, la taxe de mise en circulation et l'eurovignette : à l'endroit où se situe la recette des contributions auprès de laquelle l'impôt doit être acquitté. ».

JUSTIFICATION

Les critères de localisation des impôts régionaux repris dans l'amendement sont pour l'essentiel ceux qui prévalent actuellement sous les réserves suivantes qui s'inscrivent dans la ligne du souci exprimé par le Conseil d'état d'éviter toute imposition concurrente entre les régions.

Pour les droits de donation, le lieu de situation de l'immeuble s'impose comme le critère de localisation le plus stable. Idem pour les droits de mutation par décès. Pour les droits de succession, le domicile fiscal est utilisé uniquement pour déterminer si le défunt avait son domicile ou le siège de sa fortune en Belgique ou à l'étranger ; s'il avait son domicile en Belgique, dans l'état actuel des dispositions du code des droits de succession, pour le localiser à l'intérieur du pays, seul le lieu d'ouverture de la succession est pertinent.

Wat de verkeersbelasting, de belasting op de inverkeerstelling en het eurovignet betreft, geldt de administratieve plaats voor de inning van de te betalen belastingen als gemakkelijkste criterium om de belasting te lokaliseren; zulks voorkomt elk geschil voor de niet-verblijfhoudende belastingplichtigen.

Nr. 50 VAN DE HEER **PONCELET**  
(In bijkomende orde)

Art. 7

**In het ontworpen 2°, de tweede gedachtestreep vervangen door wat volgt:**

«- het recht van overgang bij overlijden van niet-rijksinwoners: in het gewest waar de goederen gelegen zijn; indien zij gelegen zijn in meerdere gewesten, in het gewest waar het samengevoegde bedrag van het kadastraal inkomen van de diverse goederen het hoogst is;».

#### VERANTWOORDING

Zo er verscheidene goederen van bijna gelijke waarde zijn, is het abnormaal dat de door de niet-inwoners verschuldigde rechten van overgang bij overlijden zouden toekomen aan het gewest waar het goed met het hoogste kadastraal inkomen gelegen is, als de goederen die de relatieve meerderheid vormen van het samengevoegde bedrag van de kadastrale inkomens van de successie op het grondgebied van een ander gewest gelegen zijn.

Het in het ontwerp van bijzondere wet opgenomen criterium leidt ertoe dat de gewesten waar de goederen met de hoogste kadastrale inkomens gelegen zijn, zouden worden bevoordeeld, hetgeen nauwelijks aanvaardbaar is.

Nr. 51 VAN DE HEER **PONCELET**  
(In bijkomende orde)

Art. 7

**In 3°, in het ontworpen 6°, het tweede lid vervangen door wat volgt:**

«Als bij een ruil onroerende goederen in meerdere gewesten gelegen zijn: in het gewest waar het samengevoegde bedrag van het kadastraal inkomen van de diverse goederen het hoogst is».

Pour la TC, la TMC et l'eurovignette, le critère le plus simple est de localiser la taxe en fonction de la résidence administrative de la recette des contributions chargée de la percevoir, ceci évite toute discussion pour les contribuables non-résidents.

N° 50 DE M. **PONCELET**  
(en ordre subsidiaire)

Art. 7

**Au 2°, remplacer le second tiret comme suit:**

« - les droits de mutation par décès des non-résidents du royaume : dans la Région où les biens sont situés ; s'ils sont situés dans plusieurs Régions, dans la Région où le montant cumulé du revenu cadastral des différents biens est le plus élevé ».

#### JUSTIFICATION

Dans l'hypothèse de plusieurs biens de valeurs presque égales, il est anormal que les droits de mutation par décès dus par les non-habitants soient attribués à la Région où se trouve le bien dont le revenu cadastral le plus élevé, dès lors que les biens formant la majorité relative de la somme des revenus cadastraux de la succession sont situés sur le territoire d'une autre Région.

Le critère retenu aboutit à favoriser les régions où se situent les biens dont les revenus cadastraux sont les plus élevés, ce qui est difficilement acceptable.

N° 51 DE M. **PONCELET**  
(en ordre subsidiaire)

Art. 7

**Au 3°, dans le 6° proposé, remplacer le second alinéa par l'alinéa suivant:**

« Si, en cas d'échange, des biens immeubles sont situés dans plusieurs Régions : dans la Région où le montant cumulé du revenu cadastral des différents biens est le plus élevé ».

## VERANTWOORDING

Zo een ruil betrekking heeft op verscheidene goederen van bijna gelijke waarde, is het abnormaal dat de registratierechten zouden toekomen aan het gewest waar het goed met het hoogste kadastraal inkomen gelegen is, als de goederen die de relatieve meerderheid vormen van het samengevoegde bedrag van de kadastrale inkomens van de ruil op het grondgebied van een ander gewest gelegen zijn.

Het in het ontwerp van bijzondere wet opgenomen criterium leidt ertoe dat de gewesten waar de goederen met de hoogste kadastrale inkomens gelegen zijn, zouden worden bevoordeeld, hetgeen nauwelijks aanvaardbaar is.

Nr. 52 VAN DE HEER **PONCELET**  
(In bijkomende orde)

Art. 7

**In 4°, in het ontworpen 7°, de tweede zin vervangen door wat volgt:**

*«Indien bij een zelfde akte op meerdere onroerende goederen een hypotheek gevestigd wordt: in het gewest waar het samengevoegde bedrag van het kadastraal inkomen van de diverse goederen het hoogst is».*

## VERANTWOORDING

Zo er verscheidene goederen van bijna gelijke waarde zijn, is het abnormaal dat de registratierechten op de vestiging van een hypotheek op meerdere goederen zouden toekomen aan het gewest waar het goed met het hoogste kadastraal inkomen gelegen is, als de goederen die de relatieve meerderheid vormen van het samengevoegde bedrag van de kadastrale inkomens waarop de akte betrekking heeft, op het grondgebied van een ander gewest gelegen zijn.

Het in het ontwerp van bijzondere wet opgenomen criterium leidt ertoe dat de gewesten waar de goederen met de hoogste kadastrale inkomens gelegen zijn, zouden worden bevoordeeld, hetgeen nauwelijks aanvaardbaar is.

Voorts is in de Franse tekst de betekenis van de aanvang van de vervangen zin ver te zoeken aangezien verscheidene woorden zijn weggevallen.

## JUSTIFICATION

Dans l'hypothèse de plusieurs biens participant à un échange qui sont de valeurs presque égales, il est anormal que les droits d'enregistrement soient attribués à la Région où se trouve le bien dont le revenu cadastral le plus élevé, dès lors que les biens formant la majorité relative de la somme des revenus cadastraux de l'échange sont situés sur le territoire d'une autre Région.

Le critère retenu aboutit à favoriser les régions où se situent les biens dont les revenus cadastraux sont les plus élevés, ce qui est difficilement acceptable.

N° 52 DE M. **PONCELET**  
(en ordre subsidiaire)

Art. 7

**Au 4°, dans le 7° proposé, remplacer la seconde phrase par ce qui suit:**

*« Si plusieurs biens sont hypothéqués par un même acte: dans la Région où le montant cumulé du revenu cadastral des différents biens est le plus élevé».*

## JUSTIFICATION

Dans l'hypothèse de plusieurs biens de valeurs presque égales, il est anormal que les droits d'enregistrement sur la constitution d'une hypothèque sur plusieurs biens soient attribués à la Région où se trouve le bien dont le revenu cadastral le plus élevé, dès lors que les biens formant la majorité relative de la somme des revenus cadastraux des biens faisant l'objet de l'acte sont situés sur le territoire d'une autre Région.

Le critère retenu aboutit à favoriser les régions où se situent les biens dont les revenus cadastraux sont les plus élevés, ce qui est difficilement acceptable.

En outre, le début de la phrase remplacée est dépourvu de toute signification en français en raison de l'omission de plusieurs mots.

Nr. 53 VAN DE HEER **PONCELET**  
(in bijkomende orde)

Art. 7

**In 5°, het ontworpen 9° aanvullen met een lid, luidend als volgt:**

*«Zo de belastingplichtige van deze belastingen een vennootschap, zoals bedoeld in de wet van 7 mei 1999 houdende het Wetboek van vennootschappen, een autonoom overheidsbedrijf of een vzw met leasingactiviteiten is, is de uitoefening van de bevoegdheden afhankelijk van een voorafgaandelijk te sluiten samenwerkingsakkoord zoals bedoeld in artikel 92 bis, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen».*

#### VERANTWOORDING

Aangezien het Vlaams Gewest de komende jaren het kijken luistergeld wenst te verminderen of zelfs te schrappen, lijkt het risico verre van denkbeeldig dat dit op fiscaal vlak een aantal concurrentiële tendensen in de hand werkt, die binnen de federale Staat schadelijk kunnen blijken. In dat verband ligt het in de lijn der verwachtingen dat bepaalde vennootschappen (zoals Belgacom, de NMBS, De Post, TNT) die over een aanzienlijk park met radioposten uitgeruste voertuigen beschikken, zich om fiscale redenen elders zullen vestigen. Ook valt te verwachten dat diezelfde vennootschappen wellicht een beroep op leasing zullen doen of een soortgelijke juridische constructie zullen opzetten bij vennootschappen die in Vlaanderen gevestigd zijn en belastingvrijstelling genieten. Er behoort dus te worden voorzien in de verplichting om vooraf een samenwerkingsakkoord te sluiten om die fiscale concurrentie tegen te gaan.

Nr. 54 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 7

**In 7°, in het tweede lid van de ontworpen § 3, de woorden «dont elles répondaient déjà « vervangen door de woorden «qu'elles assuraient déjà en tout ou en partie».**

#### VERANTWOORDING

Deze opmerking geldt alleen voor de Franse tekst.

N° 53 DE M. **PONCELET**  
(en ordre subsidiaire)

Art. 7

**Au 5°, compléter le 9° par l'alinéa suivant:**

*« Dans le cas où le redevable de cette redevance est une société, au sens de la loi du 7 mai 1999 portant le Code des sociétés, une entreprise publique autonome ou une A.S.B.L. à activités de leasing, l'exercice de cette compétence est subordonné à la conclusion préalable d'un accord de coopération au sens de l'article 92 bis, §3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ».*

#### JUSTIFICATION

Dans la mesure où la Région flamande souhaite diminuer voire supprimer la redevance radio et télévision dans les prochaines années, le risque d'assister à des phénomènes de concurrence fiscale dommageables à l'intérieur de l'État fédéral semble particulièrement important. En la matière, on peut en effet s'attendre à des phénomènes de délocalisation fiscale des sociétés disposant de flottes de véhicules importantes équipés de postes de radio (Belgacom, SNCB, La Poste, T.N.T., etc.) ou encore au recours par ces mêmes sociétés au leasing ou toute autre construction juridique analogue auprès de sociétés situées en Région flamande qui seraient alors dispensées de redevance. Il convient donc de prévoir la conclusion obligatoire d'un accord de coopération préalable permettant d'empêcher cette concurrence fiscale.

N° 54 DE M. **PONCELET**

Art. 7

**Au 7°, dans le § 3, alinéa 2, remplacer les mots « dont elles répondaient déjà » par les mots « qu'elles assuraient déjà en tout ou en partie » .**

#### JUSTIFICATION

Le projet utilise une tournure de phrase inspirée du « nederfrans » qui ne sied pas à un texte légal rédigé en français.



Nr. 55 VAN DE HEER **PONCELET**

## Art. 7

**Het 9° weglaten.**

## VERANTWOORDING

De belastingregeling moet eenvoudig en doorzichtig zijn. Het verdient dan ook aanbeveling de mogelijkheid af te schaffen dat de gewesten inzake heffing van de gewestelijke belastingen hun eigen administratieve procedureregels zouden vaststellen. De burgers en de ondernemingen hebben er immers alle belang bij dat de procedureregels en de nadere regels m.b.t het beheer van het contentieux voor het hele Belgische grondgebied één en dezelfde blijven.

Bovendien dreigt de regionalisering van de administratieve procedureregels naar een regionalisering van de gerechtelijke procedure te leiden voor zover het bestaan van zeer verschillende gewestelijke regels, met name met betrekking tot het aantal en de kwaliteit van de instanties waarbij hoger beroep mogelijk is, van die aard zou kunnen zijn dat het verschillende contentieuze procedures rechtvaardigt.

Nr. 56 VAN DE HEER **PONCELET**

## Art. 5

**Dat artikel vervangen door de volgende bepaling :**

«Art. 9.— Artikel 6, § 2, van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

«§ 2. De personenbelasting is een samengevoegde belasting :

1° die op uniforme wijze over het gehele grondgebied van het Rijk wordt geheven;

2° waarvan een bepaald gedeelte van de opbrengst wordt toegewezen aan de gewesten;

3° en waarop ze opcentiemen kunnen heffen, een verhoudingsgewijze verlaging kunnen toestaan of waarvan ze de bedragen kunnen verhogen van de gedeelten van het belastbaar inkomen die vrijgesteld zijn van belasting en van hun toeslagen bedoeld in de artikelen 131 tot 145, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. ».

## VERANTWOORDING

Het amendement bepaalt niet dat de gewesten het recht hebben algemene belastingverlagingen en -verhogingen vast te stellen die verband houden met de bevoegdheden van de gewesten. En terecht, want de gemachtigde ambtenaar, daarover ondervraagd door de auditeur van de Raad van State, heeft geen enkel voorbeeld kunnen geven van een dergelijke maat-

N° 55 DE M. **PONCELET**

## Art. 7

**Supprimer le 9°.**

## JUSTIFICATION

L'impératif de simplicité et de transparence du système fiscal recommande de supprimer la possibilité pour les Régions d'établir leurs propres procédures administratives en matière de perception des impôts régionaux. Les citoyens et les entreprises ont en effet tout intérêt à ce que les règles de procédures et les modalités de gestion du contentieux restent uniformes sur tout le territoire du pays.

En outre, la régionalisation des règles de procédure administratives risque de conduire à une régionalisation de la procédure judiciaire dans la mesure où l'existence de règles régionales fort différentes, notamment quant au nombre et à la qualité des instances de recours administratives, pourrait être de nature à justifier des procédures contentieuses différentes.

N° 56 DE M. **PONCELET**

## Art. 5

**Remplacer cet article par la disposition suivante:**

«Art. 9. — L'article 6, § 2, de la même loi est remplacé par la disposition suivante:

«§ 2. L'impôt des personnes physiques est un impôt conjoint :

1° qui est appliqué d'une manière uniforme sur tout le territoire du royaume ;

2° dont une partie des recettes est attribuée aux régions ;

3° et sur lequel elles peuvent établir une taxe additionnelle, accorder une réduction proportionnelle ou majorer les montants des quotités du revenu imposable exemptées d'impôt et leurs suppléments visés aux articles 131 à 145 du Code des impôts sur les revenus 1992. ».

## JUSTIFICATION

L'amendement ne prévoit pas pour les régions le droit d'établir des réductions et des augmentations fiscales générales liées aux compétences des régions. Et pour cause, interrogé par l'auditeur de Conseil d'état, le fonctionnaire délégué est resté en défaut de fournir le moindre exemple concret d'une telle mesure qui serait compatible avec le respect de la règle interdisant de

regel die bestaanbaar zou zijn met de inachtneming van de regel die verbiedt de progressiviteit van de belasting te vermindere- ren. De Raad van State heeft terzake bovendien voor het voet- licht gebracht dat het principe van de fiscale loyaliteit vaag en moeilijk toepasbaar is als afweermiddel voor een deloyale fis- cale concurrentie. De weglating van het bepaalde van artikel 6, § 2, 4°, van de bijzondere wet van 1989 zoals het wordt inge- voegd door het wetsontwerp ligt voor de hand, te meer omdat de personenbelasting en het criterium van de lokalisering ervan naar gelang van de fiscale woonplaats van belastingplichtige ook de verdeelsleutel bepalen van de ontvangsten van de ge- meenschappen die berusten op de inkomstenbelasting (correlatieve stimulans voor de fiscale concurrentie).

Zoals dit amendement bepaalt, mogen de gewesten, naar het voorbeeld van de gemeenten, opcentiemen (1) heffen (wat de technische kant betreft, verwijzen wij naar de artikelen 465 tot 470, van het WIB 1992; sommigen hebben hier gesproken van het gemeentelijk model), alsmede «afcentiemen» (om elk neologisme te vermijden, gebruiken wij de woorden «verhoudingsgewijze verlaging») en toeslagen op de vrijgestelde gedeelten, wat neerkomt op het toekennen van een verlaging van het bedrag van de belasting los van de hoogte van het belast- baar inkomen (belastingvrije voet). Door het feit dat die maat- regel van een door de gewesten toe te kennen verlaging zich si- tueert op het niveau van de berekening van de belasting kan het fiscaal voordeel ook worden doorberekend op het stuk van de bedrijfsvoorheffing en de opcentiemen.

Nr. 57 VAN DE HEER **PONCELET**  
(in bijkomende orde)

Art. 9

**In de Franse versie van het 1° van de ontworpen tekst, het woord «remises» vervangen door de woorden «réductions d'impôt».**

VERANTWOORDING

Zoals de Raad van State in zijn advies beklemtoont, ware het aangewezen de wijziging van artikel 6, § 2, aan te grijpen om, in de Franse versie van het 3°, het woord «remises» te vervangen door de woorden «réductions d'impôt». In het Frans wordt met een «remise» immers een gunstmaatregel bedoeld, zoals de kwijtschelding van boeten. Het onderscheid dat wordt gemaakt tussen de «remises» waarvan sprake is in het 3° en de «réductions» genoemd in het 4° is dan ook niet duidelijk: in de beide gevallen betreft het een bedrag dat afgetrokken wordt van de belasting, in de vorm van een belastingkrediet of in de vorm van een belastingpercentage.

diminuer la progressivité de l'impôt. Le Conseil d'état a de plus à ce propos épinglé le caractère vague et difficilement applica- ble du principe de la loyauté fiscale en tant que moyen d'arrêter une concurrence fiscale déloyale. L'omission du dispositif prévu par l'article 6, § 2, 4° de la LS de 1989 tel qu'inséré par le projet du gouvernement s'impose à l'évidence d'autant plus que l'IPP et son critère de localisation en fonction du domicile fiscal du contribuable détermine également la clé de répartition des re- cettes des communautés fondées sur l'impôt sur les revenus (incitant corrélatif à la concurrence fiscale).

Tels que définis par le présent amendement, les régions peu- vent établir, à l'instar des communes (1) une taxe additionnelle, nous nous référerons à ce sujet d'un point de vue technique aux articles 465 à 470 du CIR 92 (c'est ce que d'aucuns ont qualifié de modèle communal), (2) une taxe «soustractionnelle» (pour éviter tout néologisme, nous utilisons les termes de ré- duction proportionnelle) et (3) des suppléments aux quotités exemptées, ce qui équivaut à accorder une réduction du mon- tant de l'impôt indépendamment de la hauteur du revenu impo- sable (abattement à la base). La localisation de cette dernière mesure de réduction à accorder par les régions au niveau du calcul de l'impôt permet aussi de répercuter l'avantage fiscal au niveau du précompte professionnel et des VA.

N° 57 DE M. **PONCELET**  
(en ordre subsidiaire)

Art. 9

**Au 1°, dans le texte proposé, remplacer le mot «remises» par le mot «réductions d'impôt».**

JUSTIFICATION

Comme le souligne l'avis du Conseil d'Etat, il y lieu de profi- ter de la modification de l'article 6, §2, pour remplacer dans le texte français du 3°, le terme «remises» d'impôt par le terme «réductions» d'impôt. En français, le terme «remise» s'en- tend en effet d'une mesure de grâce, telle une remise d'amende. On ne voit pas en quoi les «remises» prévues dans le 3° se- raient d'une autre nature que les «réductions» d'impôt prévues par le 4° : dans les deux cas, il s'agit d'une somme qui est dé- duite de l'impôt, sous forme de crédit d'impôt ou sous forme d'un pourcentage de l'impôt.

Nr. 58 VAN DE HEER **PONCELET**  
(In bijkomende orde)

Art. 9

**Het 2° weglaten.**

VERANTWOORDING

Het ware aangewezen die bepaling weg te laten, aangezien zij het risico op fiscale delocalisaties en op nadelige fiscale concurrentie tussen de deelgebieden aanzienlijk verhoogt. De bepaling in kwestie staat immers haaks op het algemene beginsel op grond waarvan het verboden is de progressiviteit van de belastingen in te perken. In het advies van de Raad van State wordt duidelijk aangegeven dat die bepaling er bijvoorbeeld toe kan leiden dat een gewest een belastingvermindering toekent aan alle natuurlijke personen die beslissen op het grondgebied van dat gewest een woning te laten bouwen, waarbij die vermindering zou worden berekend in verhouding tot de waarde van de woning en zonder beperking qua bedrag. Een dergelijke maatregel kan tot gevolg hebben dat welgestelde burgers van het ene naar het andere gewest verhuizen, zonder dat de regel inzake het verbod op een vermindering van de progressiviteit van de belastingen kan worden toegepast.

Overigens stipt de Raad van State ook nog aan dat die bepaling een verstoring teweeg kan brengen van de concurrentie tussen ondernemingen, naargelang ze geëxploiteerd worden door een natuurlijke persoon of door een vennootschap die onder de regeling inzake de vennootschapsbelasting valt: de fiscale stimulansen voor de ondernemingen komen tot dusver – in principe op eenvormige wijze – zowel ten goede aan de eenpersoonsondernemingen als aan de vennootschappen.

Nr. 59 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 9

**In 2°, in het ontworpen 4°, het woord «algemene» in de eerste volzin weglaten.**

VERANTWOORDING

Conform het advies van de Raad van State moet het woord «algemene» worden weggelaten, want het bevestigt alleen maar het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel ten aanzien van de belastingen en brengt derhalve geen nuttige precisering aan.

Bovendien blijkt de verwijzing naar de belastingvermeerderingen en -verminderingen een terminologisch novum te zijn waarvan de strekking ten opzichte van de bijzondere wet van 16 januari 1989 en van het voorontwerp van wet niet goed te begrijpen valt. Die term stemt daarenboven niet overeen met de Franse vertaling van het woord «belasting» dat voorkomt in de Nederlandse tekst van de bijzondere wet.

N° 58 DE M. **PONCELET**  
(en ordre subsidiaire)

Art. 9

**Supprimer le 2°.**

JUSTIFICATION

Il convient d'omettre cette disposition dans la mesure où elle accroît substantiellement les risques de délocalisations fiscales et de concurrence fiscale dommageable entre entités fédérées. En effet, cette disposition n'est pas compatible avec le principe général qui interdit de réduire la progressivité de l'impôt. Comme le souligne l'avis du Conseil d'Etat, cette disposition pourrait par exemple permettre à une Région d'octroyer une réduction d'impôt à toutes les personnes physiques qui décideraient de faire construire une maison sur son territoire, la réduction étant calculée de manière proportionnelle à la valeur de la maison sans limitation de montant. Une telle mesure serait susceptible de favoriser les délocalisations de personnes fortunées, sans que la règle relative à l'interdiction de réduire la progressivité de l'impôt ne puisse trouver à s'appliquer.

Par ailleurs, comme le fait également remarquer le conseil d'Etat, cette disposition pourrait créer des distorsions de concurrence entre entreprises selon qu'elles sont exploitées par une personne physique ou par une société soumise à l'impôt des sociétés. En effet, les incitants fiscaux aux entreprises profitent, jusqu'à présent, de manière en principe uniforme aux entreprises individuelles et aux sociétés.

N° 59 DE M. **PONCELET**

Art. 9

**Au 2°, dans le 4° proposé, remplacer les mots « fiscales générales » par le mot « d'impôt ».**

JUSTIFICATION

Conformément à l'avis du Conseil d'État, le mot « générales » doit être omis car il ne fait que confirmer le principe constitutionnel d'égalité devant l'impôt et n'apporte par conséquent aucune précision utile.

Au surplus, la référence au concept de majorations et de réductions fiscales apparaît comme une nouveauté terminologique dont on ne perçoit pas bien la portée par rapport à la loi spéciale du 16 janvier 1989 et par rapport à l'avant projet de loi. En outre, ce mot ne correspond pas à la traduction en langue française du mot « belasting » qui figure dans la version néerlandaise du texte de la loi spéciale.

Nr. 60 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 9

**In 2°, het ontworpen 4° aanvullen met de volgende zin:**

*«De belastingvermeerderingen nemen de vorm aan van een verhoging ten opzichte van de verschuldigde personenbelasting en niet die van een verhoging van de belastbare grondslag.».*

## VERANTWOORDING

Om het federale karakter van de personenbelasting niet in gevaar te brengen is het bijzonder belangrijk te preciseren dat het voor de gewesten verboden is de belastbare grondslag in de personenbelasting te wijzigen. Daarom moet worden bepaald dat zulk verbod ook geldt voor de belastingverhogingen waartoe de gewesten beslissen en niet alleen voor de belastingverlagingen.

Nr. 61 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 9

**Een 3° invoegen, luidend als volgt:**

*«3° Deze paragraaf wordt aangevuld met het volgende lid:*

*«De gewesten oefenen de hun door deze paragraaf toegewezen bevoegdheden uit met inachtneming van het algemeen normatief kader van de economische Unie en de monetaire Eenheid.».*

## VERANTWOORDING

Om rekening te houden met advies van de Raad van State moet worden vermeld dat de gewesten verplicht zijn hun fiscale bevoegdheden uit te oefenen met inachtneming van het beginsel van de economische Unie en de monetaire Eenheid. In zijn advies wijst de Raad van State erop dat het begrip economische Unie en monetaire Eenheid een pertinent criterium is voor de controle op de uitoefening van de fiscale autonomie van de gewesten, met name gelet op de vroegere rechtspraak van het Arbitragehof. Elke negatie van het algemeen normatief kader van de EUME is een schending van de bevoegdheidsverdelende regels die het Arbitragehof moet bestraffen.

N° 60 DE M. **PONCELET**

Art. 9

**Au 2°, compléter le 4° proposé, par la phrase suivante:**

*« Les majorations d'impôt prennent la forme d'une majoration par rapport à l'impôt des personnes physiques dû et non celle d'une augmentation de la base imposable ».*

## JUSTIFICATION

Sous peine de mettre en péril le caractère fédéral de l'impôt des personnes physiques, il est particulièrement important de préciser l'interdiction pour les Régions de modifier la base imposable à l'impôt des personnes physiques. Il y a donc lieu de stipuler que cette interdiction vaut également pour les majorations d'impôt décidées par les Régions et non uniquement pour les réductions d'impôt.

N° 61 DE M. **PONCELET**

Art. 9

**Insérer un 3°, rédigé comme suit:**

*«3° le paragraphe est complété par l'alinéa suivant:*

*«Les régions exercent les compétences qui leur sont conférées par le précédent paragraphe dans le respect du cadre normatif général de l'Union économique et de l'Unité monétaire.».*

## JUSTIFICATION

En vue de tenir compte de l'avis du Conseil d'Etat, il convient de mentionner l'obligation pour les Régions d'exercer leurs compétences fiscales dans le respect du principe de l'Union économique et de l'Unité monétaire. Dans son avis, le Conseil d'Etat souligne que la notion d'Union économique et d'Unité monétaire constitue un critère de contrôle pertinent de l'exercice de l'autonomie fiscale des Régions, au regard notamment de la jurisprudence passée de la Cour d'Arbitrage. Toute méconnaissance du cadre normatif général de l'UEUM constitue une violation des règles répartitrices de compétences que la Cour d'arbitrage est chargée de sanctionner.

## Nr. 62 VAN DE HEER PONCELET

## Art. 10

**Dit artikel vervangen als volgt:**

«Artikel 7, § 2, van dezelfde bijzondere wet wordt vervangen door de volgende bepaling:

«§2. Onder ontvangsten inzake personenbelasting wordt verstaan het bedrag van de aan de Staat in hoofdzaak verschuldigde belasting voor het laatste aanslagjaar vastgesteld bij het verstrijken van de heffingstermijn bedoeld in artikel 359 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.»».

## VERANTWOORDING

De belasting waarover de opcentiemen en de «afcentiemen» worden berekend is het bedrag dat voorkomt in de berekeningsnota die als staatsbelasting wordt gevoegd bij het aanslagbiljet. Dat begrip wordt gedefinieerd in de artikelen 464 tot 468 van het WIB 92. Ter wille van een grotere rechtszekerheid kan die bepaling worden opgenomen in de bijzondere wet van 1989.

Nr. 63 VAN DE HEER PONCELET  
(In hoofdorde)

## Art. 11

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

«Art. 11.— Artikel 9 van dezelfde bijzondere wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

«Art. 9.— De voorontwerpen en voorstellen van decreet of ordonnantie alsmede de erop ingediende amendementen die op de personenbelasting opcentiemen heffen, een verhoudingsgewijze verlaging toekennen of de bedragen verhogen van de gedeelten van het belastbaar inkomen die vrijgesteld zijn van belasting en van hun toeslagen, worden door de betrokken gewestregering onverwijld overgezonden aan de federale regering en ter kennis gebracht van de andere gewestregeringen.

Het advies dat moet worden gevraagd, heeft betrekking op de weerslag van de overwogen maatregel op de begroting en niet op de technische toepasbaarheid ervan, ook in termen van verlaging van de bedrijfsvoorheffing en van verhoging wegens het ontbreken van voorafbetalingen.

## N° 62 DE M. PONCELET

## Art. 10

**Remplacer cet article par la disposition suivante:**

L'article 7, § 2, de la même loi est remplacé par la disposition suivante:

« § 2. Par recettes de l'impôt des personnes physiques, on entend le montant de l'impôt dû à l'Etat à titre principal pour le dernier exercice d'imposition, constaté à l'expiration du délai d'imposition visé à l'article 359 du code des impôts sur les revenus. ».

## JUSTIFICATION

L'impôt sur lequel se calcule les additionnels et les «soustractions» est le montant indiqué dans la note de calcul jointe à l'avertissement-extrait de rôle comme étant l'impôt Etat. Cette notion est définie aux articles 464 à 468 du CIR 92, le cas échéant pour plus de sécurité juridique, ce dispositif peut être repris dans la LS de 1989.

N° 63 DE M. PONCELET  
(En orde principal)

## Art. 11

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

«Art. 11. — L'article 9 de la même loi spéciale est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 9. — Les avant-projets et propositions de décret ou d'ordonnance ainsi que les amendements y déposés, établissant à l'impôt des personnes physiques une taxe additionnelle, accordant une réduction proportionnelle ou majorant les montants des quotités du revenu imposable exemptées d'impôt et leurs suppléments sont communiqués sans délai pour avis par le gouvernement régional concerné au gouvernement fédéral et pour information aux autres gouvernements régionaux.

L'avis à demander porte sur l'impact budgétaire de la mesure envisagée et sur son applicabilité technique y compris en termes de réduction du précompte professionnel et de majoration pour absence de versements anticipés.

*Op het totaal van de opcentiemen, de verhoudingsgewijze verlagingen en de verhogingen van de vrijgestelde gedeelten wordt een algemeen maximumpercentage toegepast. Voor de aanslagjaren 2003 tot 2006 bedraagt het maximumpercentage van de afwijking 3,25 % en 6,75 % van de opbrengst van de personenbelasting bedoeld in artikel 7, § 2, gelokaliseerd in elk gewest vanaf het aanslagjaar 2007.*

*De nadere regels voor de afrekening van de bijkomende ontvangsten of van de ontvangstenverliezen als gevolg van de toepassing van de gewestelijke fiscale maatregelen worden vastgesteld bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en met de regeringen van de drie gewesten.»».*

#### VERANTWOORDING

Het amendement heeft tot doel de uitoefening door de gewesten van hun voorrechten inzake personenbelasting te begeleiden en ervoor te zorgen voor de rondzending van de noodzakelijke informatie op het stuk van de weerslag op de begroting van de voorgestelde maatregel en van de voorkoming van de schadelijke fiscale concurrentie door de gewesten die zich benadeeld zouden achten de mogelijkheid te bieden de zaak aanhangig te maken bij het Overlegcomité. De adiëring van de cel fiscaliteit en parafiscaliteit van de Hoge Raad van Financiën zou in dat opzicht aangewezen kunnen lijken, maar aangezien het bestaan ervan niet voortvloeit uit een norm die is vastgesteld met toepassing van de Grondwet verwijzen wij niet daar niet naar in de tekst van het amendement.

Nr. 64 VAN DE HEER **PONCELET**  
(in bijkomende orde)

Art. 11

#### **De ontworpen § 1, tweede lid, vervangen als volgt:**

*«Elk ontwerp van decreet of van ordonnantie tot invoering van een specifieke, wordt, nog vóór het in het desbetreffende gewestparlement wordt ingediend, door de gewestregering voorgelegd aan de federale minister van Financiën. Bij het ontwerp wordt een dossier gevoegd met daarin:*

- een gedetailleerde technische toelichting omtrent de wijze waarop de ontworpen belastingvermindering of -vermeerdering werd berekend;*
- de personen die werden aangewezen om namens de gewestregering zo nodig aanvullende inlichtingen te kunnen verstrekken omtrent de berekeningstechniek die bij de belastingvermindering of -vermeerdering werd gehanteerd.*

*Un pourcentage global maximum est appliqué au total des taxes additionnelles, réductions proportionnelles et majorations des quotités exemptées. Pour les exercices d'imposition 2003 à 2006, le pourcentage maximum d'écart s'élève à 3.25% et à 6.75% du produit de l'impôt des personnes physiques visé à l'article 7, § 2 qui est localisé dans chaque région à partir de l'exercice d'imposition 2007.*

*Les modalités du décompte des recettes supplémentaires ou des pertes en recettes générées par l'application des mesures fiscales régionales sont réglées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et pris en concertation avec les gouvernements des trois régions.»».*

#### JUSTIFICATION

Le but de l'amendement est ici d'encadrer au mieux l'exercice par les régions de leurs prérogatives en matière d'IPP et d'assurer la circulation de l'information nécessaire quant à l'impact budgétaire des mesures envisagées et à la prévention de la concurrence fiscale dommageable en permettant aux régions qui s'estimeraient lésées de saisir le comité de concertation. En l'espèce, une saisine de la section fiscalité et parafiscalité du Conseil supérieur des finances pourrait s'avérer judicieuse mais son existence ne découlant par d'une norme prise en exécution de la constitution, nous n'y faisons pas allusion dans le texte de l'amendement.

N° 64 DE M. **PONCELET**  
(en ordre subsidiaire)

Art. 11

#### **Remplacer le § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, proposé, par les alinéas suivants:**

*« Avant son dépôt au Parlement régional concerné, chaque projet de décret ou d'ordonnance instaurant une réduction ou une augmentation spécifique d'impôt, telle que visée à l'article 6, §2, 4°, est soumis par le gouvernement régional au Ministre fédéral des Finances. Au projet est joint un dossier contenant :*

- une explication détaillée de la technique de calcul de la réduction ou de l'augmentation d'impôt projetée ;*
- la désignation des personnes qui peuvent fournir au nom du gouvernement régional des explications supplémentaires sur la technique de calcul de la réduction ou de l'augmentation d'impôt*

*De federale minister van Financiën oordeelt over de technische toepasselijkheid van de invoering van specifieke, in artikel 6, § 2, 4°, bedoelde belastingverminderingen of –vermeerderingen. Na uiterlijk een maand deelt hij de desbetreffende gewestregering de door hem genomen beslissing mee. Bij een ongunstige beslissing, kan de desbetreffende gewestregering nieuwe aanvragen indienen.*

*Gesteld dat tijdens de bespreking van een ontwerp van decreet of van ordonnantie tot invoering van een specifieke, in artikel 6, § 2, 4°, bedoelde belastingvermindering of –vermeerdering in de daartoe bevoegde commissie van het desbetreffende gewestparlement, een aantal wijzigingen werden aangebracht die de technische toepassing ervan kunnen bevorderen. In dat geval legt de gewestregering het ontwerp opnieuw voor aan de federale minister van Financiën, die dan de eindbeslissing neemt omtrent de technische toepasselijkheid van de ontworpen belastingvermindering of –vermeerdering.».*

#### VERANTWOORDING

Gelet op de noodzaak om de technische toepasselijkheid, door de gewesten, van de ontworpen fiscale maatregelen te waarborgen, behoort de wijze te worden gepreciseerd waarop de ingebouwde overlegprocedure tussen de federale minister van Financiën en de gewestregeringen moet verlopen. In dat verband is het verkieslijk de detailpunten van die procedure in de bijzondere wet op te nemen, aangezien het juridisch statuut van die samenwerkingsakkoorden – inzonderheid op het vlak van de wijziging en de opzegging ervan – dubbelzinnig is.

Teneinde voorts de coherentie van het belastingstelsel te waarborgen, is het wenselijk dat de federale minister van Financiën bevoegd wordt om de eindbeslissing te nemen omtrent het punt van de technische toepasselijkheid van de door de gewesten ontworpen fiscale maatregelen.

Onder technische toepasselijkheid in de zin van deze bepaling, dient inzonderheid te worden verstaan: het vermogen van de belastingadministratie om de ontworpen belastingvermindering of –vermeerdering toe te passen en de mogelijkheid om het totale budgettaire effect van van die maatregel vast te stellen teneinde het effect ervan op de berekening van de in artikel 48 van de bijzondere wet omschreven nationale solidariteitsbijdrage, te neutraliseren.

Nr. 65 VAN DE HEER **PONCELET**  
(in bijkomende orde)

Art. 11

**In de ontworpen § 1, derde lid, de tweede zin vervangen als volgt:**

*Le ministre fédéral des Finances statue sur l'applicabilité technique de l'instauration de réductions ou d'augmentations spécifiques d'impôt, visées à l'article 6, §2, 4°. Il communique sa décision au gouvernement régional concerné dans le mois. En cas de décision négative, le gouvernement régional concerné peut introduire de nouvelles demandes.*

*Lorsque, au cours de son examen dans la Commission compétente du Parlement régional concerné, un projet de décret ou d'ordonnance instaurant une réduction ou une augmentation spécifique d'impôt, telle que visée à l'article 6, §2, 4°, a subi des modifications susceptibles d'en améliorer l'applicabilité technique, le gouvernement régional soumet à nouveau le projet au ministre fédéral des Finances. Le ministre fédéral des Finances décide alors en dernier ressort de l'applicabilité technique de la réduction ou de l'augmentation d'impôt proposée ».*

#### JUSTIFICATION

Etant donné la nécessité de garantir l'applicabilité technique des mesures fiscales proposées par les régions, il convient de préciser les modalités de la procédure de concertation prévue entre le ministre fédéral des Finances et les gouvernements régionaux. A cet égard, il est préférable de faire figurer les détails de cette procédure dans la loi spéciale étant donné que le statut juridique des accords de coopération est ambigu en ce qui concerne notamment leur modification et leur dénonciation.

Par ailleurs, afin de garantir la cohérence du système fiscal, il est souhaitable que le ministre fédéral des Finances dispose du pouvoir de statuer en dernier ressort sur la question de l'applicabilité technique des mesures fiscales proposées par les régions.

Par applicabilité technique au sens de la présente disposition, il y a lieu d'entendre notamment : la capacité de l'administration fiscale fédérale de mettre en œuvre l'augmentation ou la réduction d'impôt proposée et la possibilité de déterminer l'impact budgétaire global de cette mesure afin de neutraliser son effet sur le calcul de l'intervention de solidarité nationale prévue à l'article 48 de la loi spéciale.

N° 65 DE M. **PONCELET**  
(en ordre principal)

Art. 11

**Au § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, proposé, remplacer la deuxième phrase par ce qui suit :**

«Dit totaalpercentage bedraagt **2,25%** van de opbrengst van de in artikel 7, § 2, bedoelde personenbelasting die in elk gewest is gelokaliseerd.»

#### VERANTWOORDING

Teneinde het aan de uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten gekoppelde risico op fiscale delocalisaties en op fiscale concurrentie - die allebei schadelijk zijn - te ondervangen, moet de totale speelruimte inzake fiscale autonomie op het vlak van de personenbelasting, worden ingeperkt.

In dat verband zij gesteld dat voormeld percentage van 2,25% als een redelijke begrenzing moet worden aangemerkt, die het behoud van de economische Unie en de monetaire Eenheid niet vermag op de helling te zetten, zoals de minister van Financiën in december 1999 met zoveel woorden in de Kamercommissie voor Financiën heeft verklaard.

Nr. 66 VAN DE HEER **PONCELET**  
(in bijkomende orde)

Art. 11

**In de ontworpen § 1, derde lid, de woorden «vanaf 1 januari 2001» vervangen door de woorden: «vanaf het aanslagjaar 2003».**

#### VERANTWOORDING

Men dient rekening te houden met het advies van de Raad van State die zich zorgen maakt over de terugwerkende kracht van een soortgelijke bepaling.

Voorts dient de inwerkingtreding van de uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten samen te vallen met de herfinanciering van de gemeenschappen, die pas op 1 januari 2002 een aanvang neemt.

Nr. 67 VAN DE HEER **PONCELET**.

Art. 11

**In het ontworpen artikel 9, §1, het vierde lid vervangen door de volgende bepaling:**

«De gewesten oefenen hun bevoegdheden uit inzake belastingverminderingen of -vermeerderingen, opcentiemen of kortingen, zonder vermindering van de progressiviteit van de personenbelasting, met uitsluiting van elke deloyale fiscale concurrentie en met inachtneming van het algemeen normatief kader van de economische Unie en de monetaire Eenheid.»

« Ce pourcentage global maximal s'élève à 2,25% du produit de l'impôt des personnes physiques visé à l'article 7, §2 qui est localisé dans chaque Région ».

#### JUSTIFICATION

En vue de réduire les risques de délocalisations fiscales et de concurrence fiscale dommageable inhérents à l'accroissement des compétences fiscales des Régions, il convient de réduire la marge globale d'autonomie fiscale à l'impôt des personnes physiques.

A cet égard, le pourcentage de 2,25% constitue une limite raisonnable qui n'est pas susceptible de mettre en péril le maintien de l'Union Economique et de l'Unité Monétaire, comme l'a confirmé devant la Commission des Finances de la Chambre le ministre des Finances au mois de décembre 1999.

N° 66 DE M. **PONCELET**  
(en ordre subsidiaire)

Art. 11

**Au § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, proposé, remplacer les mots «A partir du 1<sup>er</sup> janvier 2001» par les mots «A partir de l'exercice d'imposition 2003».**

#### JUSTIFICATION

Il convient de tenir compte de l'avis du Conseil d'Etat qui s'inquiète de l'admissibilité de l'effet rétroactif d'une telle disposition.

Par ailleurs, l'entrée en vigueur de l'accroissement des compétences fiscales des Régions doit coïncider avec le refinancement des Communautés qui ne prend cours qu'au 1<sup>er</sup> janvier 2002.

N° 67 DE M. **PONCELET**

Art. 11

**Au § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, proposé, remplacer l'alinéa 4 par la disposition suivante :**

«Les Régions exercent leurs compétences en matière de réductions ou d'augmentations fiscales, de centimes additionnels ou de remises sans réduire la progressivité de l'impôt des personnes physiques, à l'exclusion de toute concurrence fiscale déloyale et dans le respect du cadre normatif général de l'Union économique et de l'Unité monétaire.»



## VERANTWOORDING

Dit criterium moet worden vermeld, teneinde rekening te houden met het advies van de Raad van State, die betreurt dat bij de begrenzings die de gewesten krijgen opgelegd inzake de uitoefening van hun fiscale autonomie, niet wordt verwezen naar het begrip «economische unie en monetaire eenheid». In zijn advies onderstreept de Raad van State dat de precieze draagwijdte van het begrip «deloyale fiscale concurrentie» helemaal niet vaststaat, terwijl het begrip «economische Unie en monetaire Eenheid» voor het Arbitragehof een efficiënt toetsingscriterium vormt om na te gaan hoe de gewesten hun fiscale autonomie uitoefenen.

Nr. 68 VAN DE HEER PONCELET  
(in bijkomende orde)

Art. 11

**In het ontworpen artikel 9, §1, derde lid, het 1° vervangen door de volgende bepaling:**

*«1° forfaitaire of procentuele verminderingen alsmede procentuele opcentiemen instellen».*

## VERANTWOORDING

Teneinde rekening te houden met het advies van de Raad van State, die heeft onderstreept dat de instelling van forfaitaire vermeerderingen haaks staat op het algemeen principe op grond waarvan de progressiviteit van de belasting niet mag worden ingeperkt, mogen de gewesten niet over de mogelijkheid beschikken om forfaitaire belastingvermeerderingen in te stellen.

Voorts is het ook aangewezen om de woorden «al dan niet gedifferentieerd per belastingschijf» weg te laten, precies omdat die woorden in tegenspraak zijn met het verbod om de progressiviteit van de belasting in te perken.

Nr. 69 VAN DE HEER PONCELET

Art. 11

**In het ontworpen artikel 9, §1, vierde lid, de woorden «zonder vermindering van de progressiviteit van de personenbelasting en met uitsluiting van elke deloyale fiscale concurrentie» vervangen door de woorden «zonder vermindering van de progressiviteit van de personenbelasting, zoals die wordt geregeld bij het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en inzonderheid de bepalingen van Titel II, Hoofdstuk III «Berekening van de belasting» en met uitsluiting van elke deloyale fiscale concurrentie».**

## JUSTIFICATION

En vue de tenir compte de l'avis du Conseil d'Etat qui regrette l'absence de référence à la notion d'Union économique et monétaire parmi les limites imposées à l'exercice de l'autonomie fiscale par les Régions, il convient de mentionner ce critère. Dans son avis, le Conseil d'Etat souligne que la portée exacte de la notion de concurrence fiscale déloyale est loin d'être établie alors que la notion d'Union économique et d'Unité monétaire constitue un critère de contrôle pertinent de l'exercice de l'autonomie fiscale des Régions par la Cour d'arbitrage.

N° 68 DE M. PONCELET  
(en ordre subsidiaire)

Art. 11

**Au § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, proposé, remplacer le 1° par la disposition suivante:**

*«1° instaurer des réductions forfaitaires ou proportionnelles et des centimes additionnels proportionnels».*

## JUSTIFICATION

En vue de tenir compte de l'avis du Conseil d'Etat qui souligne que l'instauration d'augmentations forfaitaires est incompatible avec le principe général qui interdit de réduire la progressivité de l'impôt, il convient de supprimer la possibilité pour les Région d'instaurer des augmentations forfaitaires d'impôt.

Par ailleurs, s'il y a lieu d'omettre les termes « différenciées ou non par tranches de l'impôt », c'est également en raison de la contradiction avec l'interdiction de réduire la progressivité de l'impôt.

N° 69 DE M. PONCELET

Art. 11

**Au § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, proposé, entre les mots «de l'impôt des personnes physiques» et les mots «et à l'exclusion» insérer les mots «telle qu'elle est organisée par le Code des impôts sur les revenus 1992 et, notamment, les dispositions du titre II, chapitre III, Calcul de l'impôt».**

## VERANTWOORDING

In de bijzondere wet moet worden gepreciseerd hoe het begrip «progressiviteit van de belasting» dient te worden begrepen. De begrenzingen die de gewesten krijgen opgelegd inzake de uitoefening van hun fiscale autonomie, te weten het verbod op inperking van de progressiviteit van de personenbelasting en de uitsluiting van elke deloyale fiscale concurrentie, worden op die manier operationeel.

De verruiming van de fiscale bevoegdheden van de gewesten zou tot nadelige fiscale concurrentie kunnen leiden. Het is derhalve van belang dat die definitie niet alleen in de commentaar bij het artikel wordt opgenomen, maar ook in de tekst van de bijzondere wet.

Voorts dient te worden onderstreept dat de verwijzing naar het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 niet alleen betrekking heeft op de belastingtarieven, maar op alle bepalingen die de progressiviteit van de belasting beïnvloeden.

## Nr. 70 VAN DE HEER PONCELET

## Art. 11

**In het ontworpen artikel 9, §1, vijfde lid, het woord «voorafgaandelijk» weglaten.**

## VERANTWOORDING

Dit woord is dubbel op met het woord «na» en vormt derhalve een verfoeilijk pleonasme. Het moge duidelijk zijn dat de indieners van dit ontwerp van bijzondere wet ter wereld zijn gekomen na voorafgaande bevruchting ...

## Nr. 71 VAN DE HEER PONCELET

## Art. 11

**De ontworpen § 1, vierde lid, aanvullen met de volgende bepaling :**

*«Het principe van de progressiviteit van de personenbelasting moet worden opgevat als volgt : naarmate het belastbaar inkomen stijgt, mag de verhouding tussen het bedrag van de verlaging en dat van de verschuldigde personenbelasting, vóór verlaging, niet stijgen.».*

## JUSTIFICATION

Afin de rendre opérationnelles les limites imposées à l'exercice de l'autonomie fiscale des Régions, à savoir l'interdiction de réduire la progressivité de l'impôt des personnes physiques et l'exclusion de toute concurrence fiscale déloyale, il convient de préciser dans la loi spéciale la manière dont doit être interprétée la notion de « progressivité de l'impôt ».

Etant donné les risques de concurrence fiscale dommageables que pourraient entraîner l'accroissement des compétences fiscales des Régions, il est important que cette définition figure non seulement dans le commentaire par article mais également dans le texte de la loi spéciale.

Par ailleurs, il y a lieu de souligner que la référence au code des impôts sur les revenus 1992 ne vise pas seulement la référence à l'échelle barémique mais bien la totalité des dispositions susceptibles d'influencer la progressivité de l'impôt.

## N° 70 DE M. PONCELET

## Art. 11

**Au 9°, § 1<sup>er</sup>, alinéa 5, proposé, supprimer le mot «préalable».**

## JUSTIFICATION

Ce mot fait double emploi avec le mot « après ». Son usage constitue donc un pléonasme vicieux. On se doutait bien que les auteurs de ce projet étaient nés après conception préalable !

## N° 71 DE M. PONCELET

## Art. 11

**Compléter § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, proposé, par la phrase suivante :**

*« Le principe de la progressivité de l'impôt des personnes physiques doit être compris comme suit : à mesure que le revenu imposable augmente, le rapport entre le montant de la réduction et celui de l'impôt des personnes physiques dû, avant réduction, ne peut pas augmenter ».*

## VERANTWOORDING

Ter wille van de werkzaamheid van de beperkingen die worden opgelegd aan de uitoefening van de fiscale autonomie van de gewesten dient het fundamenteel principe dat de gewesten de progressiviteit van de belasting niet mogen verminderen op ondubbelzinnige wijze te worden vastgesteld.

Gelet op de risico's van schadelijke fiscale concurrentie die de uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten met zich zou kunnen brengen, is het van belang dat die definitie niet alleen in de artikelsgewijze toelichting wordt opgenomen, maar ook in de tekst van de bijzondere wet.

## Nr. 72 VAN DE HEER PONCELET

## Art. 11

**De ontworpen § 1, vijfde lid, doen voorafgaan door een eerste zin, luidend als volgt :**

«*De in artikel 48 bedoelde bedragen van de nationale solidariteitstussenkomst worden niet beïnvloed door de opcentiemen en de kortingen bedoeld in artikel 6, § 2, 3°, de belastingverlagingen en –verhogingen bedoeld in artikel 6, § 2, 4° en de opcentiemen bedoeld in artikel 9, § 2.*».

## VERANTWOORDING

Het is van belang in de tekst van de bijzondere wet te preciseren dat de uitoefening van de fiscale autonomie van de gewesten geen afbreuk zal doen aan de bedragen die worden toegewezen als nationale solidariteitstegemoetkoming. Er is geen enkele reden om die bepaling alleen in de artikelsgewijze toelichting op te nemen. Dat zou kunnen doen denken dat ze niet bindend is.

## Nr. 73 VAN DE HEER PONCELET

## Art. 11

**De ontworpen § 1, vijfde lid, aanvullen met de volgende zin :**

«*De bedragen die krachtens de bijzondere financieringswet aan elk van de gewesten worden toegewezen, zijn naar gelang van de personenbelasting verschuldigd aan de federale Staat.*».

## JUSTIFICATION

Afin de rendre opérationnelles les limites imposées à l'exercice de l'autonomie fiscale des Régions, il convient de définir de manière non ambiguë le principe fondamental selon lequel les Régions ne peuvent réduire la progressivité de l'impôt.

Etant donné les risques de concurrence fiscale dommageables que pourraient entraîner l'accroissement des compétences fiscales des Régions, il est important que cette définition figure non seulement dans le commentaire par article mais également dans le texte de la loi spéciale.

## N° 72 DE M. PONCELET

## Art. 11

**Faire précéder le § 1<sup>er</sup>, alinéa 5, proposé, par une première phrase, rédigée comme suit:**

«*Les montants de l'intervention de solidarité nationale visés à l'article 48 ne sont pas influencés par les centimes additionnels et les remises visés à l'article 6, § 2, 3°, les réductions et les augmentations d'impôts visés à l'article 6, § 2, 4° et les centimes additionnels visés à l'article 9, § 2* ».

## JUSTIFICATION

Il importe de préciser dans le texte de la loi spéciale que l'exercice de l'autonomie fiscale des Régions ne portera pas atteinte aux montants attribués au titre de l'intervention de solidarité nationale. Il n'y a aucune raison de reléguer cette disposition uniquement dans le commentaire par article, ce qui pourrait donner à penser qu'elle n'est pas obligatoire.

## N° 73 DE M. PONCELET

## Art. 11

**Compléter le § 1<sup>er</sup>, alinéa 5, proposé, par la phrase suivante:**

«*Les montants attribués à chacune des Régions en vertu de la loi spéciale de financement le sont en fonction de l'impôt des personnes physiques dû à l'Etat fédéral.* »

## VERANTWOORDING

Het is van belang in de tekst van de bijzondere wet te preciseren dat de uitoefening van de fiscale autonomie van de gewesten geen afbreuk zal doen aan de bedragen van de dotaties personenbelasting die aan elk van de gewesten worden toegevoerd krachtens het definitief regime van de bijzondere financieringswet. Er is geen enkele reden om die bepaling alleen in de artikelsgewijze toelichting op te nemen. Dat zou kunnen doen denken dat ze niet bindend is.

Nr. 74 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 12

**In het ontworpen artikel 9bis, eerste lid, tussen de woorden «de ontwerpen» en de woorden «en de voorstellen», de woorden «, de amendementen op de diverse wetgevende teksten» invoegen.**

## VERANTWOORDING

De overzending moet ook de amendementen op de diverse wetgevende teksten behelzen, teneinde rekening te houden met het advies van de Raad van State die geen reden ziet om het Rekenhof die amendementen niet te bezorgen. Deze bepaling is zeker belangrijk als men bedenkt dat zij het Rekenhof in staat zal stellen de fiscale maatregelen van de gewesten geregeld te evalueren.

Nr. 75 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 12

**In het ontworpen artikel 9bis, eerste lid, de woorden «voor advies» vervangen door de woorden «voor gelijkloidend advies».**

## VERANTWOORDING

Doordat de gewesten meer fiscale bevoegdheden krijgen, vergroot mogelijk het risico op nadelige fiscale concurrentie. Daarom ware het aangewezen een bindend karakter te verlenen aan de adviezen waarin het Rekenhof nagaat of het progressiviteitsbeginsel, alsook het inzake fiscale autonomie toegestane percentage, in acht werden genomen.

## JUSTIFICATION

Il importe de préciser dans le texte de la loi spéciale que l'exercice de l'autonomie fiscale des Régions à l'impôt des personnes physiques ne portera pas atteinte aux montants des dotations IPP attribuées à chacune des Régions en vertu du régime définitif de la loi spéciale de financement. Il n'y a à nouveau aucune raison de faire figurer uniquement cette disposition dans le commentaire par article, ce qui pourrait donner à penser qu'elle n'est pas obligatoire.

N° 74 DE M. **PONCELET**

Art. 12

**A l'article 9bis, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, entre les mots « les projets » et les mots « et les propositions » insérer les mots « les amendements aux divers actes législatifs ».**

## JUSTIFICATION

En vue de tenir compte de l'avis du Conseil d'État qui considère qu'il n'y a pas de raison de ne pas soumettre à la Cour des Comptes également les amendements aux divers actes législatifs, il convient de prévoir également la communication de ceux-ci. Cette disposition est d'autant plus importante qu'elle permettra à la Cour des Comptes d'opérer un suivi régulier des mesures fiscales décidées par les Régions.

N° 75 DE M. **PONCELET**

Art. 12

**A l'article 9bis, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, remplacer les mots « pour avis » par les mots «pour avis conforme».**

## JUSTIFICATION

Etant donné les risques de concurrence fiscale dommageables que pourraient entraîner l'accroissement des compétences fiscales des Régions, il convient de conférer un caractère obligatoire à l'avis de la Cour des Comptes sur le respect du principe en matière de progressivité et sur le respect du pourcentage d'autonomie fiscale autorisé.

## Nr. 76 VAN DE HEER PONCELET

## Art. 12

**In het ontworpen artikel 9bis, tweede lid, tussen de woorden** «een gedocumenteerd en gemotiveerd advies over de naleving van de maximumpercentages» **en de woorden** «en het principe inzake progressiviteit», **de woorden** «, het principe van de uitsluiting van elke vorm van deloyale fiscale concurrentie» **invoe-gen.**

## VERANTWOORDING

De regering wil dat het Rekenhof erop toeziet dat de gewesten, bij de uitoefening van de fiscale autonomie, wel degelijk de beperkingen naleven waarin artikel 9 van het ontwerp voorziet. Als de regering dat voornemen ook echt wil waarmaken, dan ware het aangewezen te preciseren dat de aan het Rekenhof verleende adviesbevoegdheid in elk geval ook betrekking heeft op de naleving van die bepalingen. Een en ander houdt dus ook het toezicht in op de eerbiediging van het verbod op deloyale fiscale concurrentie.

## Nr. 77 VAN DE HEER PONCELET

## Art. 12

**Het ontworpen artikel 9bis, derde lid, aanvullen met de volgende zin:**

*«Het Rekenhof zoekt de Hoge Raad van Financiën aan voor alle deskundigenonderzoeken en voor de technische bijstand die het noodzakelijk acht voor de uitoefening van zijn adviesbevoegdheid.»*

## VERANTWOORDING

Doordat de gewesten meer fiscale bevoegdheden krijgen, vergroot mogelijk het risico op nadelige fiscale concurrentie. Daarom is het van belang dat het Rekenhof een beroep kan doen op technische assistentie om naar behoren te kunnen controleren of de fiscale loyaliteit wordt geëerbiedigd. In dat verband ware het aangewezen dat het Hof de Hoge Raad van Financiën kan inschakelen: in economische aangelegenheden kan die Raad immers bogen op een alom gewaardeerde reputatie.

## N° 76 DE M. PONCELET

## Art. 12

**A l'article 9bis, alinéa 2, proposé, entre les mots** « un avis documenté et motivé sur le respect des pourcentages maximum » **et les mots** « et du principe en matière de » **insérer les mots** « , du principe d'exclusion de toute concurrence fiscale déloyale ».

## JUSTIFICATION

Si l'intention du gouvernement est bien de confier à la Cour des Comptes la mission de veiller au respect des limites posées à l'exercice de l'autonomie fiscale des Régions visées à l'article 9 du projet, il convient de préciser que la compétence d'avis attribuée à la Cour des Comptes porte bien sur le respect de ces dispositions. Y compris, donc, sur l'interdiction de toute concurrence fiscale déloyale.

## N° 77 DE M. PONCELET

## Art. 12

**Compléter l'article 9bis, alinéa 3, proposé, par la disposition suivante:**

*« La Cour des Comptes requiert du Conseil supérieur des finances toute l'expertise ou l'assistance technique qu'elle estime nécessaire à l'accomplissement de sa mission d'avis ».*

## JUSTIFICATION

Etant donné les risques de concurrence fiscale dommageable que pourrait entraîner l'accroissement des compétences fiscales des Régions, il est important de permettre à la Cour des Comptes de disposer d'une assistance technique pour mener à bien ses missions de contrôle du respect de la loyauté fiscale. A cet égard, il convient de faire référence au Conseil supérieur des finances dont l'expertise économique est largement reconnue.

Nr. 78 VAN DE HEER **PONCELET**

## Art. 14

**In de Franse versie van het 1°, de ontworpen tekst vervangen door wat volgt:**

«*Les Régions ne peuvent instaurer ni centimes additionnels ni majorations ni remises ni réductions sur les impôts visés par la présente loi, à l'exception de ceux visés à l'article 6, § 2.*»

## VERANTWOORDING

De enige bedoeling van dit amendement is de voorgestelde tekst te vereenvoudigen en te verduidelijken. De Franse vertaling laat duidelijk te wensen over.

Nr. 79 VAN DE HEER **PONCELET**

## Art. 16

**In het ontworpen artikel 33, § 2, het tweede lid vervangen door de volgende bepaling:**

«*In afwachting van de definitieve vaststelling van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen en van de reële groei van het bruto nationaal inkomen tijdens het beschouwde begrotingsjaar, gebeurt de aanpassing afhankelijk van het rekenkundig gemiddelde van de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen en van de reële groei van het bruto nationaal inkomen over de drie voorgaande jaren.*»

## VERANTWOORDING

In tegenstelling tot wat in de memorie van toelichting wordt beweerd, komt de in dit ontwerp van bijzondere wet voorgestelde regeling geenszins neer op een afvlakking van de middelentoewijzing. Ter verzachting van de weerslag die de conjunctuurschokken kunnen hebben op de evolutie van de aan de gemeenschappen toegewezen middelen, ware het aangegeven een echt afvlakkingssysteem toe te passen, bijvoorbeeld door het gemiddelde te hanteren van de economische parameters van de drie jongste jaren.

Nr. 80 VAN DE HEER **PONCELET**

## Art. 17

**In het ontworpen artikel 33bis, § 1, tweede lid, 2°, de woorden «zoals bedoeld in artikel 4, §6» vervangen door de woorden «, als bedoeld in artikel 4, § 5,».**

N° 78 DE M. **PONCELET**

## Art. 14

**Au 1°, remplacer le texte proposé par ce qui suit:**

«*Les Régions ne peuvent instaurer ni centimes additionnels ni majorations ni remises ni réductions sur les impôts visés par la présente loi, à l'exception de ceux visés à l'article 6, § 2.*»

## JUSTIFICATION

Le présent amendement vise uniquement à simplifier et clarifier le texte proposé qui a manifestement été mal traduit.

N° 79 DE M. **PONCELET**

## Art. 16

**A l'article 33, § 2, proposé, remplacer le deuxième alinéa par la disposition suivante:**

«*En attendant la fixation définitive de l'indice moyen des prix à la consommation et la croissance réelle du revenu national brut de l'année budgétaire concernée, l'adaptation se fait en fonction de la moyenne arithmétique du taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation et de la croissance réelle du revenu national brut des trois années précédentes.*»

## JUSTIFICATION

Contrairement à ce que laisse entendre l'exposé des motifs, le système proposé par le projet de loi spéciale ne s'apparente en aucun cas à un système de lissage. Afin d'atténuer l'impact des chocs conjoncturels sur l'évolution des moyens attribués aux Communautés et aux Régions, il convient d'appliquer un véritable système de lissage, par exemple, en utilisant la moyenne des paramètres économiques des trois dernières années.

N° 80 DE M. **PONCELET**

## Art. 17

**A l'article 33 bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 2°, proposé, remplacer les mots « visées à l'article 4, § 6 » par les mots « visées à l'article 4, § 5, ».**

## VERANTWOORDING

Op grond van artikel 6 van het ontwerp van bijzondere wet wordt § 6 van artikel 4 opgeheven. Er kan dus niet langer naar worden verwezen. De indieners van het amendement gaan ervan uit dat de indieners van het wetsontwerp artikel 4, § 5, bedoelden.

## Nr. 81 VAN DE HEER PONCELET

## Art. 17

**In het ontworpen artikel 33bis, § 1, tussen het derde en het vierde lid een nieuw lid invoegen, luidend als volgt:**

*«Het derde lid is niet van toepassing voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest».*

## VERANTWOORDING

Gelet op de structurele onderfinanciering van het Brussels Gewest, op de ontoereikende financiering van zijn taken als nationale en internationale hoofdstad, en op zijn zeer grote afhankelijkheid van gewestelijke belastingen na de aanneming van dit ontwerp, moet rekening worden gehouden met de bijzondere toestand van dat gebied door het risico te verkleinen dat het loopt als gevolg van de koppeling aan de inflatie en de groei van het bruto nationaal inkomen van de middelen die in mindering worden gebracht van de bedragen verkregen met toepassing van artikel 33, § 4 van de wet. Aldus kan het Brussels Gewest hopen op het genot van een kleine herfinanciering in de loop van de volgende jaren, zonder dat zulks de federale financiën in gevaar brengt. Mocht dit amendement worden verworpen, dan zal dit ontwerp het Brussels Gewest naar alle waarschijnlijkheid geleidelijk naar een budgettaire impasse leiden die vergelijkbaar is met die waarin de Franse Gemeenschap zich momenteel bevindt. Het valt immers te vrezen dat de gewestelijke belastingen in Brussel in de toekomst niet dezelfde groei zullen kennen als in het verleden, gelet op de fiscale concurrentie die dreigt te ontstaan en de noodzaak een beleid te voeren dat niet kantoor- en voertuigvriendelijk is.

## Nr. 82 VAN DE HEER PONCELET

## Art. 17

**In het ontworpen artikel 33bis, § 2, eerste lid, tussen de woorden «van de in elk gewest gelokaliseerde belastingen zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, 7° tot en met 8° en 10° tot en met 12°» en de woorden «en van 58,592 % van de gemiddelde ontvangsten» de woorden «alsmede van het gemiddelde van de nog niet toegewezen ontvangsten, gelokaliseerd in elk gewest, zoals bedoeld in artikel 4, § 5,» invoegen.**

## JUSTIFICATION

L'article 6 du projet de loi spéciale ayant supprimé le § 6 de l'article 4, il n'est plus possible de s'y référer. Les auteurs de l'amendement présument que c'est à l'article 4, § 5, que les auteurs du projet entendaient se référer.

## N° 81 DE M. PONCELET

## Art. 17

**A l'article 33bis, § 1<sup>er</sup>, proposé, insérer entre l'alinéa 3 et l'alinéa 4 un nouvel alinea rédigé comme suit:**

*« L'alinéa 3 n'est pas d'application pour la Région de Bruxelles-capitale ».*

## JUSTIFICATION

Compte tenu du sous-financement structurel de la Région bruxelloise, du financement insuffisant de ses missions de capitale nationale et internationale, de sa très grande dépendance des impôts régionaux après l'adoption du présent projet, il y a lieu de tenir compte de la situation spécifique de cette région en diminuant le risque que lui fait courir la liaison à l'inflation et à la croissance du revenu national brut des moyens qui viennent en déduction des montants obtenus en application de l'article 33, § 4 de la loi. Ainsi, la Région bruxelloise peut-elle espérer bénéficier d'un léger refinancement au cours des prochaines années, sans que cela ne mette en péril les finances fédérales. Si cet amendement devait être rejeté, il est fort probable que le présent projet conduise progressivement la Région bruxelloise dans une impasse budgétaire comparable à celle que connaît actuellement la Communauté française. En effet, il est à craindre qu'à l'avenir les impôts régionaux ne connaissent pas à Bruxelles la même croissance que par le passé compte tenu de la concurrence fiscale qui risque de voir le jour et de la nécessité de mener une politique qui ne privilégie pas les bureaux et les voitures.

## N° 82 DE M. PONCELET

## Art. 17

**A l'article 33bis, § 2, premier alinéa, proposé, insérer entre les mots « localisés dans chaque Région, visé à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 7° à 8° inclus et 10° à 12° inclus » et les mots « et de 58,592% des recettes moyennes » les mots « ainsi que de la moyenne des recettes non encore affectées, localisées dans chaque Région, comme visé à l'article 4, § 5, »**

## VERANTWOORDING

Voor de bepaling van het basisbedrag dat in aanmerking moet worden genomen in de berekening van het veiligheidsmechanisme dient rekening te worden gehouden met alle ontvangsten van de gewestbelastingen. Er is geen enkele reden om het saldo uit te sluiten van de middelen die afkomstig zijn van de toekenning van de nalatigheidsinteressen, de last van de verwijlinteressen alsook de toewijzing van de vaste en proportionele belastingboeten op de betrokken gewestbelastingen.

Nr. 83 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 17

**Het ontworpen artikel 33bis, § 2, derde lid, aanvullen met de volgende bepaling :**

«Die bedragen worden jaarlijks aangepast aan de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen van het betrokken begrotingsjaar volgens de nadere regel die is bepaald in artikel 33, § 2.»

## VERANTWOORDING

De overheveling van nieuwe gewestbelastingen naar de gewesten is een bedreiging voor de financiële stabiliteit van de drie gewesten aangezien de opbrengst van de gewestbelastingen onzekerder is en gevoeliger is voor de conjuncturele fluctuaties dan de ontvangsten van de personenbelasting. Dat is bovendien de reden waarom de regering in een vangnet heeft voorzien ingeval de ontvangsten van de nieuwe gewestbelastingen bij ongewijzigd beleid zouden dalen in nominale termen ten aanzien van het aanvankelijke niveau voor het jaar 2002. Het gaat hier uiteraard om een beperkende voorwaarde die de doeltreffendheid van het voorgestelde veiligheidsmechanisme in ruime mate in het gedrang brengt. Dit amendement strekt er dan ook toe de doeltreffendheid van het veiligheidsmechanisme te verbeteren door te bepalen dat de referentiebedragen worden aangepast aan de inflatie.

Nr. 84 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 17

**Het ontworpen artikel 33bis, § 2, negende lid, aanvullen met een zin, luidend als volgt:**

«Tegen 1 juni 2002 stelt de Hoge Raad van Financiën ten behoeve van de federale minister van Financiën een verslag op dat de objectieve criteria en de methodologie omschrijft aan de hand waarvan de ontvangsten van de gewestbelastingen bij ongewijzigd beleid moeten worden vastgesteld.»

## JUSTIFICATION

Pour la détermination du montant de base à prendre en considération dans le calcul du mécanisme de sécurité, il convient de tenir compte de l'ensemble des recettes des impôts régionaux. Il n'y a donc aucune raison d'exclure le solde des moyens provenant de l'attribution des intérêts de retard, de la charge des intérêts moratoires ainsi que de l'attribution des amendes fiscales fixes et proportionnelles sur les impôts régionaux concernés.

N° 83 DE M. **PONCELET**

Art. 17

**Compléter l'article 33bis, § 2, alinéa 3, proposé, par la disposition suivante:**

« Ces montants sont adaptés annuellement au taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation de l'année budgétaire concernée suivant la modalité définie à l'article 33, § 2. »

## JUSTIFICATION

Le transfert aux Régions de nouveaux impôts régionaux représente une menace pour la stabilité financière des trois Régions dans la mesure où le produit des impôts régionaux est plus volatil et plus sensible aux aléas conjoncturels que les recettes de l'impôt des personnes physiques. C'est d'ailleurs pour cette raison que le Gouvernement a prévu d'instaurer un système de sécurité au cas où, à politique inchangée, les recettes des nouveaux impôts régionaux présenteraient une diminution en termes nominaux par rapport au niveau initial pour l'année 2002. Il s'agit évidemment là d'une condition restrictive qui rend largement inopérant le mécanisme de sécurité proposé. Cet amendement vise par conséquent à améliorer l'efficacité du mécanisme de sécurité en prévoyant une adaptation à l'inflation des montants de référence.

N° 84 DE M. **PONCELET**

Art. 17

**Compléter l'article 33bis, § 2, alinéa 9, proposé, insérer *in fine* la disposition suivante:**

« Pour le 1<sup>er</sup> juin 2002, le Conseil supérieur des finances rédige à l'attention du ministre fédéral des Finances un rapport qui précise les critères objectifs ainsi que la méthodologie à prendre en compte pour la détermination à politique inchangée des recettes des impôts régionaux. »



## VERANTWOORDING

Teneinde te waarborgen dat het vangnet optimaal werkt, moet de Hoge Raad van Financiën ermee worden belast om – tegen de afgesproken datum – de geschikte methodologie uit te werken om op een objectieve manier de evolutie - bij ongewijzigd beleid - van de ontvangsten van de gewestbelastingen vast te stellen

Er moet tevens een coherente methodologie worden uitgewerkt om te voorkomen dat de gewesten – via voormeld vangnet – in de verleiding zouden komen de federale overheid voor de kosten van de eigen belastingmaatregelen te doen opdraaien.

## Nr. 85 VAN DE HEER PONCELET

## Art. 20

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

Deze bepaling regelt de wijze waarop de bijkomende overheveling van bevoegdheden inzake landbouw financieel moet worden ingevuld. Een uitbreiding van de gewestelijke landbouwbevoegdheden is evenwel strijdig met het door alle democratische Franstalige partijen opgenomen engagement om tijdens deze regeerperiode geen enkele verdere stap in de Staatshervorming meer te zetten. Om dat tegenover de Franstalige kiezers aangegane engagement na te komen, moet deze bepaling bijgevolg worden weggelaten.

Bovendien zal de geplande overheveling van bevoegdheden onvermijdelijk leiden tot een geringere Belgische invloed op het gemeenschappelijk landbouwbeleid, aangezien de verplichting tot onthouding waarin is voorzien zo de gewesten het niet eens worden, in tal van gevallen inderdaad in onthoudingen zal resulteren. Gelet op het feit dat het gemeenschappelijk landbouwbeleid veruit de grootste hap uit de Europese begroting vertegenwoordigt, zal die verminderde invloed in een specifiek domein zich in alle domeinen van het Europees beleid laten gevoelen.

## Nr. 86 VAN DE HEER PONCELET

## Art. 21

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

Deze bepaling bevat de nadere financiële regels voor de overdracht van de federale wetenschappelijke instellingen aan de gewesten. Die overdracht is echter strijdig met de plechtige verbintenis die alle Franstalige democratische partijen hebben aangegaan om tijdens deze regeerperiode geen verdere stap

## JUSTIFICATION

Afin de garantir le fonctionnement optimal du mécanisme de sécurité, il convient de confier au Conseil supérieur des finances la mission de déterminer, pour une date convenue, la méthodologie adéquate pour déterminer de manière objective l'évolution des recettes des impôts régionaux à politique inchangée.

Il est également important de mettre sur pied une méthodologie cohérente afin d'éviter que les régions ne soient tentées, via le mécanisme de sécurité, de faire prendre en charge par le pouvoir fédéral le coût de mesures fiscales propres.

## N° 85 DE M. PONCELET

## Art. 20

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Cette disposition règle les modalités financières du transfert supplémentaire de compétences en matière d'agriculture. Or, l'accroissement des compétences régionales en matière d'agriculture est contraire aux engagements solennels pris par l'ensemble des partis francophones démocratiques de ne procéder à aucune étape supplémentaire dans la réforme de l'Etat au cours de la présente législature. En vue de respecter l'engagement pris vis-à-vis des électeurs francophones, il y a donc lieu d'omettre cette disposition.

Au surplus, le transfert de compétences projeté conduira inéluctablement à une perte d'influence de la Belgique au plan de la politique agricole commune dans la mesure où l'obligation d'abstention imposée en cas de désaccord entre les régions conduira à de fréquentes abstentions. Considérant que la politique agricole commune représente de loin le premier budget européen, cette perte d'influence de la Belgique dans un domaine spécifique se traduira par une perte d'influence dans tous les domaines de la politique européenne.

## N° 86 DE M. PONCELET

## Art. 21

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Cette disposition règle les modalités financières du transfert des établissements scientifiques fédéraux aux Régions. Or, ce transfert est contraire aux engagements solennels pris par l'ensemble des partis francophones démocratiques de ne procéder à aucune étape supplémentaire dans la réforme de l'Etat au

pen meer te zetten in de Staatshervorming. Om het engagement te respecteren dat ze tegenover de Franstalige kiezers zijn aangegaan, moet deze bepaling bijgevolg worden weggelaten.

Nr. 87 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 22

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

Deze bepaling bevat de nadere financiële regels voor de uitbreiding van de gewestbevoegdheden inzake buitenlandse handel. De bevoegdheidsuitbreiding inzake buitenlandse handel is echter strijdig met de plechtige verbintenis die alle Franstalige democratische partijen zijn aangegaan om tijdens deze regeerperiode geen verdere stappen meer te zetten in de Staatshervorming. Om het engagement tegenover de Franstalige kiezers te respecteren, moet deze bepaling bijgevolg worden weggelaten.

Nr. 88 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 25

**In het ontworpen 38, § 3bis, 1°, het bedrag «198.314.819,82 EUR» vervangen door het bedrag «297.472.229,72 EUR».**

VERANTWOORDING

Gelet op de talloze saneringsinspanningen van de gemeenschappen tijdens de crisisjaren, moeten ze in staat worden gesteld sneller de vruchten van de groei te plukken. Tegen die achtergrond moet het bedrag van de voor 2002 voorziene herfinanciering van de gemeenschappen met vier miljard BEF worden opgetrokken.

Nr. 89 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 25

**In het ontworpen artikel 38, § 3bis, 2°, het bedrag «148.736.114,86 EUR» vervangen door het bedrag «247.893,77 EUR».**

VERANTWOORDING

Gelet op de talloze saneringsinspanningen van de gemeenschappen tijdens de crisisjaren, moeten ze in staat worden ge-

cours de la présente législature. En vue de respecter l'engagement pris vis-à-vis des électeurs francophones, il y a donc lieu d'omettre cette disposition.

N° 87 de M. **PONCELET**

Art. 22

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

Cette disposition règle les modalités financières de l'accroissement des compétences régionales en matière de commerce extérieur. Or, l'accroissement des compétences régionales en matière de commerce extérieur est contraire aux engagements solennels pris par l'ensemble des partis francophones démocratiques de ne procéder à aucune étape supplémentaire dans la réforme de l'Etat au cours de la présente législature. En vue de respecter l'engagement pris vis-à-vis des électeurs francophones, il y a lieu d'omettre cette disposition.

N° 88 DE M. **PONCELET**

Art. 25

**A l'article 38, §3bis, 1° proposé, remplacer le montant « 198.314.819,82 EUR » par le montant « 297.472.229,72 EUR »**

JUSTIFICATION

Etant donné les nombreux efforts d'assainissement consentis par les Communautés durant les années de crise, il convient de permettre aux Communautés de bénéficier plus rapidement des fruits de la croissance. A cet égard, il convient d'accroître de quatre milliards de BEF le montant du refinancement des Communautés prévu pour l'année 2002.

N°89 DE M. **PONCELET**

Art. 25

**A l'article 38, §3bis, 2° proposé, remplacer le montant « EUR 148.736.114.86 » par le montant « EUR 247.893.524,77 »**

JUSTIFICATION

Etant donné les nombreux efforts d'assainissement consentis par les Communautés durant les années de crise, il convient

steld sneller de vruchten van de groei te plukken. Tegen die achtergrond moet het bedrag van de voor 2003 voorziene herfinanciering van de gemeenschappen met vier miljard BEF worden opgetrokken.

Nr. 90 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 25

**In het ontworpen artikel 38, § 3ter, derde lid, de woorden «aan 91% van de reële groei» vervangen door de woorden «aan 100% van de reële groei».**

VERANTWOORDING

Gelet op de talloze saneringsinspanningen van de gemeenschappen tijdens de crisisjaren, moeten ze voortaan in staat worden gesteld het genot te hebben van een volledige koppeling van de voor de herfinanciering bestemde middelen aan de welvaartsstijging.

Nr. 91 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 25

**In het ontworpen artikel 38, § 3ter, vierde lid, de woorden «aan 91% van de reële groei» vervangen door de woorden «aan 100% van de reële groei».**

VERANTWOORDING

Gelet op de talloze saneringsinspanningen van de gemeenschappen tijdens de crisisjaren, moet in de bijzondere wet worden bepaald dat vanaf 2012 de middelen van de gemeenschap integraal worden gekoppeld aan de welvaartsstijging.

Nr. 92 VAN DE HEER **PONCELET**  
(in hoofdorde)

Art. 28

**Het ontworpen artikel 40ter vervangen door de volgende bepaling:**

*«Art. 40ter.— Vanaf het begrotingsjaar 2002 wordt het met toepassing van artikel 40bis verkregen bedrag tussen de twee gemeenschappen verdeeld naar evenredigheid van het aantal leerlingen van 6 tot en met 18 jaar die in ieder van beide gemeenschappen regelmatig zijn ingeschreven».*

de permettre aux Communautés de bénéficier plus rapidement des fruits de la croissance. A cet égard, il convient d'accroître de quatre milliards de BEF le montant du refinancement des Communautés prévu pour l'année 2003.

N° 90 DE M. **PONCELET**

Art. 25

**A l'article 38, § 3ter, alinéa 3, proposé, remplacer les mots «à 91% de la croissance réelle» par les mots «à 100% de la croissance réelle».**

JUSTIFICATION

Etant donné les nombreux efforts d'assainissement consentis par les communautés durant les années de crise, il convient à l'avenir de permettre aux communautés de bénéficier d'une liaison complète à l'accroissement du bien-être des moyens consacrés au refinancement.

N° 91 DE M. **PONCELET**

Art. 25

**A l'article 38, §3ter, alinéa 4, proposé, remplacer les mots « à 91% de la croissance réelle » par les mots « à 100% de la croissance réelle ».**

JUSTIFICATION

Etant donné les nombreux efforts d'assainissement consentis par les communautés durant les années de crise, il convient de prévoir dans la loi spéciale la liaison intégrale des moyens des Communautés à l'accroissement du bien-être à partir de 2012.

N° 92 DE M. **PONCELET**  
(En ordre principal)

Art. 28

**Remplacer l'article 40ter proposé, par la disposition suivante :**

*« Art. 40ter. — A partir de l'année 2002, le montant obtenu en application de l'article 40bis est réparti entre les deux communautés proportionnellement au nombre d'élèves régulièrement inscrits, âgés de 6 à 18 ans inclus, dans chacune des deux communautés »*

## VERANTWOORDING

Bij de verdeling van de voor de financiering van de gemeenschappen toegewezen middelen, dient men het beginsel « 1 élève = 1 leerling » in acht te nemen. Dit kan beter geschieden door het aantal regelmatig ingeschreven leerlingen van 6 tot en met 18 jaar als criterium te verkiezen boven het restrictievere criterium dat de Sint-Elooisakkoorden hanteren..

Nr. 93 VAN DE HEER **PONCELET**  
(In bijkomende orde)

Art. 28

**Het ontworpen artikel 40ter vervangen door de volgende bepaling:**

«Art. 40ter.— Vanaf het begrotingsjaar 2002 wordt het met toepassing van artikel 40bis verkregen bedrag onder de twee gemeenschappen verdeeld volgens het aantal leerlingen zoals dat overeenkomstig de op grond van artikel 39, § 2, gehanteerde criteria wordt vastgesteld.».

## VERANTWOORDING

Bij de verdeling van de voor de financiering van de gemeenschappen toegewezen middelen dient men het beginsel « 1 élève = 1 leerling » te eerbiedigen. In dat verband dient men de bestaande bepalingen betreffende de verdeling van de middelen tussen de gemeenschappen toe te passen, welke verdeling tot nu toe altijd geschiedde op basis van het aantal leerlingen.

Nr. 94 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 28

**In het ontworpen artikel 40ter, tweede lid, het 1° vervangen door de volgende bepaling:**

« 1° voor het begrotingsjaar 2002: 1% ».

## VERANTWOORDING

Wil men het beginsel « 1 élève = 1 leerling » in acht nemen, dan dient het gedeelte van de aan de herfinanciering van de gemeenschappen bestede middelen die naar evenredigheid van de lokalisatie van de ontvangsten van de personenbelasting zullen worden verdeeld, zoveel mogelijk te worden beperkt.

## JUSTIFICATION

La répartition des moyens octroyés au refinancement des Communautés doit s'opérer dans le respect du principe « 1 élève = 1 leerling ». A cet égard, ce principe est mieux respecté en prenant en compte le nombre d'élèves régulièrement inscrits âgés de 6 à 18 ans inclus plutôt que le critère plus restrictif qui a été retenu par l'accord de la Saint Eloi.

N° 93 DE M. **PONCELET**  
(En ordre subsidiaire)

Art. 28

**Remplacer l'article 40ter proposé, par la disposition suivante :**

« Art. 40ter. — A partir de l'année 2002, le montant obtenu en application de l'article 40bis est réparti pour chacune des années budgétaires entre les deux communautés selon le nombre d'élèves établi conformément aux critères établis en vertu de l'article 39, § 2. »

## JUSTIFICATION

La répartition des moyens octroyés au refinancement des Communautés doit s'opérer dans le respect du principe « 1 élève = 1 leerling ». A cet égard, il convient d'appliquer les dispositions existantes relatives à la répartition des moyens entre les Communautés qui jusqu'à présent a toujours été organisée sur la base du nombre d'élèves.

N° 94 DE M. **PONCELET**

Art. 28

**A l'article 40ter, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, proposé, remplacer le 1° par la disposition suivante :**

« 1° pour l'année budgétaire 2002 : à 1% »

## JUSTIFICATION

Le respect du principe « 1 élève = 1 leerling » commande de réduire autant que possible la portion des moyens consacrés au refinancement des Communautés qui seront répartis proportionnellement à la localisation des recettes de l'impôt des personnes physiques.

## Nr. 95 VAN DE HEER PONCELET

## Art. 30

**In het ontworpen artikel 47, § 2, de laatste zin vervangen door de volgende bepaling:**

« *In afwachting van de definitieve vaststelling van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen en van de reële groei van het bruto nationaal inkomen over het bedoelde begrotingsjaar, worden de bedragen aangepast afhankelijk van het rekenkundige gemiddelde van de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen en van de reële groei van het bruto nationaal inkomen over de voorgaande drie jaren.* ».

## VERANTWOORDING

Om het effect van de conjunctuurschokken op de ontwikkeling van de aan de gemeenschappen en gewesten toegewezen middelen te verzachten, moet men een echte afvlakking toepassen, bijvoorbeeld door het gebruik van een veranderlijk gemiddelde.

## Nr. 96 VAN DE HEER PONCELET

## Art. 33

**In het ontworpen artikel 47bis, § 2, de woorden «jaarlijks aangepast aan de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen van het betrokken begrotingsjaar, op dezelfde wijze als bepaald in artikel 38, § 3.» vervangen door de woorden « jaarlijks, en op dezelfde wijze als bepaald in artikel 38, § 3, aangepast aan de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen van het betrokken begrotingsjaar, alsook aan 91% van de reële groei van het bruto nationaal inkomen gedurende datzelfde begrotingsjaar.».**

## VERANTWOORDING

De regionalisering van het kijk- en luistergeld betekent voor de gemeenschappen een verlies aan fiscale draagkracht. Ter compensatie daarvan moet de dotatie die het kijk- en luistergeld vervangt, gekoppeld worden aan de economische groei.

## N° 95 DE M. PONCELET

## Art. 30

**A l'article 47, § 2, proposé, remplacer la dernière phrase par la disposition suivante :**

« *En attendant la fixation définitive de l'indice moyen des prix à la consommation et de la croissance réelle du revenu national brut de l'année budgétaire concernée, l'adaptation se fait en fonction de la moyenne arithmétique du taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation et de la croissance réelle du revenu national brut des trois années précédentes.* ».

## JUSTIFICATION

Afin d'atténuer l'impact des chocs conjoncturels sur l'évolution des moyens attribués aux Communautés et aux Régions, il convient d'appliquer un véritable système de lissage, par exemple, en utilisant une moyenne mobile.

## N° 96 DE M. PONCELET

## Art. 33

**A l'article 47bis, § 2, proposé, insérer entre les mots « au taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation » et les mots « de l'année budgétaire concernée » les mots « et à 91% de la croissance réelle du revenu national brut ».**

## JUSTIFICATION

Afin de compenser la perte de capacité fiscale que représente pour les Communautés la régionalisation de la redevance radio et télévision, il convient de prévoir la liaison à la croissance de la dotation compensatoire de la redevance.

Nr. 97 VAN DE HEER **PONCELET**

## Art. 33

De volgende wijzigingen aanbrengen aan het ontworpen artikel 47bis, § 3:

A) in het tweede lid, het cijfer «80» vervangen door het cijfer «85»;

B) in het derde lid, het cijfer «20» vervangen door het cijfer «15».

## VERANTWOORDING

Uit de jongste gewestverkiezingen en uit het Lombardakkoord blijkt duidelijk dat de Vlaamse Brusselaars geen 20% van de bevolking uitmaken, aangezien slechts 11 van de 75 verkozenen Vlaming zijn. Overigens was een gewaarborgde Vlaamse vertegenwoordiging in de gewestraad nodig om te voorkomen dat het aantal Vlaamse verkozenen niet nóg lager zou liggen.

De tot nu toe inzake kijk- en luistergeld gehanteerde 80/20-verdeelsleutel bevoordeelde dus onterecht de Vlaamse Gemeenschap, terwijl de Franse Gemeenschap in de kou bleef staan. We moeten voorkomen dat die onrechtvaardigheid in stand wordt gehouden door de goedkeuring van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp en, inzonderheid, van het artikel waarop dit amendement betrekking heeft.

Nr. 98 VAN DE HEER **PONCELET**

## Art. 35

In het ontworpen artikel 49bis, de woorden «met uitzondering van § 6, eerste lid,» weglaten.

## VERANTWOORDING

De indieners van het amendement zien niet in waarom die bepaling niet van toepassing zou mogen zijn op de Franse Gemeenschapscommissie, wat de overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet toegekende bevoegdheden betreft.

Nr. 99 VAN DE HEER **PONCELET**

## Art. 35

Het ontworpen artikel 49bis aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt:

N° 97 DE M. **PONCELET**

## Art. 33

Apporter les modifications suivantes à l'article 47bis, § 3, en projet :

A) à l'alinéa 2, remplacer le nombre « 80 » par le nombre « 85 »,

B) à l'alinéa 3, remplacer le nombre « 20 » par le nombre « 15 ».

## JUSTIFICATION

Les dernières élections régionales et les accords du Lombard ont clairement démontré que les Bruxellois flamands ne représentaient pas 20 % de la population puisque seuls 11 députés flamands ont été élus sur 75 et qu'il a fallu leur prévoir une représentation garantie au conseil régional pour leur éviter de voir leur nombre baisser plus encore.

La clef 80/20 appliquée jusqu'à présent aux recettes de la radio-TV redevance avantagait donc indûment la Communauté flamande au détriment de la Communauté française. Il y a lieu d'éviter que cette injustice se perpétue au-delà du vote du présent projet par le biais de l'article qui fait l'objet du présent amendement.

N° 98 DE M. **PONCELET**

## Art. 35

A l'article 49bis, proposé, supprimer les mots « à l'exception du § 6, alinéa 1<sup>er</sup> ».

## JUSTIFICATION

Les auteurs de l'amendement ne perçoivent pas les raisons pour lesquelles cette disposition n'est pas applicable à la Commission communautaire française pour les compétences accordées en vertu de l'article 138 de la Constitution.

N° 99 DE M. **PONCELET**

## Art. 35

Compléter l'article 49bis, proposé, par un deuxième alinéa, rédigé comme suit :

«De uitoefening, door de Franse Gemeenschapscommissie, van de in het vorige lid bedoelde bevoegdheden, geschiedt via de goedkeuring van afzonderlijke, exclusief daarvoor uitgetrokken budgettaire middelen.»

## VERANTWOORDING

Teneinde rekening te houden met een opmerking van de Raad van State, behoort voor de uitoefening, door de Franse Gemeenschapscommissie, van de haar conform artikel 138 van de Grondwet overgedragen bevoegdheden, te worden bepaald dat daarvoor de goedkeuring, vereist is van afzonderlijke – exclusief daarvoor uitgetrokken - budgettaire middelen.

Nr. 100 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 40

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

Deze bepaling moet worden geschrapt aangezien het niet wenselijk is dat de financiering van de gemeenschappen geschiedt via tot dusver door de Nationale Loterij gesteunde initiatieven of projecten van maatschappelijk belang.

Nr. 101 VAN DE HEER **PONCELET**

Art . 41

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

De Nationale Plantentuin van België behoort tot het gemeenschappelijk erfgoed van alle Belgen en verzet tegen de ontmanteling ervan is hier dus op zijn plaats.

Nr. 102 VAN DE HEER **PONCELET**  
(in bijkomende orde)

Art. 41

**In het ontworpen artikel 62ter, eerste lid, het woord «effectief» weglaten.**

« La mise en œuvre par la Commission communautaire française des compétences visées à l'alinéa précédent est assurée par le vote d'un budget distinct qui y est exclusivement destiné ».

## JUSTIFICATION

En vue de tenir compte de l'avis du Conseil d'Etat, il convient de prévoir pour la mise en œuvre par la Commission communautaire française des compétences qui lui ont été transférées en application de l'article 138 de la Constitution le vote d'un budget distinct qui y sera exclusivement destiné.

N° 100 DE M. **PONCELET**

Art. 40

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Il convient de supprimer cette disposition dans la mesure où il n'est pas souhaitable que le refinancement des Communautés s'opère à charge des initiatives ou des projets d'intérêt sociétal bénéficiant jusqu'à aujourd'hui du soutien de la loterie nationale.

N° 101 DE M. **PONCELET**

Art. 41

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Le Jardin national de Belgique fait partie du patrimoine commun de tous les Belges et, à ce titre, il convient de s'opposer à son démantèlement.

N° 102 DE M. **PONCELET**  
(En ordre subsidiaire)

Art. 41

**A l'article 62ter, premier alinéa, proposé, supprimer le mot « effectif ».**

## VERANTWOORDING

De «taalrol van het effectief personeelsbestand» is een weinig helder concept. Zo de indieners van het ontwerp daarbij verwijzen naar de personeelsleden die thans de organieke formatie bestaen, dan impliceert zulks dat het ontwerp de niet-naleving van de organieke personeelsformatie beloont, wat niet kan. Wij zijn van mening dat naar de theoretisch vastgestelde organieke personeelsformatie moet worden verwezen.

Nr. 103 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 41bis (nieuw)

**Een artikel 41bis invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 41bis. — *In dezelfde bijzondere wet, wordt een artikel 62quater ingevoegd, luidend als volgt:*

«Art. 62quater. — *Onverminderd de toepassing van deze wet, wordt jaarlijks, ten laste van de begroting van de Staat, ten behoeve van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een krediet uitgetrokken ter financiering van de functies die het als nationale en internationale hoofdstad moet vervullen.*

*Voor het begrotingsjaar 2002 bedraagt voormeld krediet 50.000.000 EUR;*

*voor het begrotingsjaar 2003 bedraagt voormeld krediet 75.000.000 EUR;*

*voor het begrotingsjaar 2004 bedraagt voormeld krediet 100.000.000 EUR;*

*voor het begrotingsjaar 2005 bedraagt voormeld krediet 125.000.000 EUR;*

*voor het begrotingsjaar 2006 bedraagt voormeld krediet 150.000.000 EUR;*

*voor het begrotingsjaar 2007 bedraagt voormeld krediet 175.000.000 EUR;*

*voor het begrotingsjaar 2008 bedraagt voormeld krediet 200.000.000 EUR;*

*voor het begrotingsjaar 2009 bedraagt voormeld krediet 225.000.000 EUR;*

*voor het begrotingsjaar 2010 bedraagt voormeld krediet 250.000.000 EUR;*

*voor het begrotingsjaar 2011 bedraagt voormeld krediet 275.000.000 EUR;*

*voor het begrotingsjaar 2012 bedraagt voormeld krediet 300.000.000 EUR;*

*Vanaf het begrotingsjaar 2013 wordt het bedrag van dat krediet vastgesteld als volgt: men gaat uit van het bedrag dat daartoe het jaar voordien was uitgetrokken en past het aan het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen aan, alsmede – op de in artikel 33, § 2, omschreven wijze – aan de reële groei van het bruto nationaal product van het desbetreffende begrotingsjaar.».*

## JUSTIFICATION

Le concept de « rôle linguistique du cadre organique effectif » est obscure. Si les auteurs du projet visent les effectifs occupant actuellement le cadre organique, la disposition accorde une prime au non-respect du cadre organique, ce qui est inacceptable. Pour nous, il y a lieu de se référer au cadre organique théorique.

N° 103 DE M. **PONCELET**

Art. 41bis (nouveau)

**Insérer un article 41bis, libellé comme suit :**

« Art. 41bis. — *Dans la même loi spéciale, il est inséré un article 62quater rédigé comme suit :*

« Art. 62quater. — *Sans préjudice de l'application de la présente loi, il est prévu annuellement, à charge du budget de l'Etat, un crédit destiné à la région de Bruxelles-Capitale pour le financement de ses fonctions de capitale nationale et internationale.*

*Pour l'année budgétaire 2002, ce crédit est de EUR 50.000.000;*

*pour l'année budgétaire 2003, ce crédit est de EUR 75.000.000;*

*pour l'année budgétaire 2004, ce crédit est de EUR 100.000.000;*

*pour l'année budgétaire 2005, ce crédit est de EUR 125.000.000;*

*pour l'année budgétaire 2006, ce crédit est de EUR 150.000.000;*

*pour l'année budgétaire 2007, ce crédit est de EUR 175.000.000;*

*pour l'année budgétaire 2008, ce crédit est de EUR 200.000.000;*

*pour l'année budgétaire 2009, ce crédit est de EUR 225.000.000;*

*pour l'année budgétaire 2010, ce crédit est de EUR 250.000.000;*

*pour l'année budgétaire 2011, ce crédit est de EUR 275.000.000;*

*pour l'année budgétaire 2012, ce crédit est de EUR 300.000.000.*

*A partir de l'année budgétaire 2013, le montant du crédit est défini à partir du montant prévu pour l'année précédente adapté au taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation ainsi qu'à la croissance réelle du revenu national brut de l'année budgétaire concernée suivant les modalités fixées à l'article 33, § 2. »*



## VERANTWOORDING

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest lijdt onder een structureel financieringstekort waardoor het zijn functie als nationale en internationale hoofdstad onmogelijk ten volle kan vervullen. Diverse studies ramen de kosten die voor dat gewest met zijn functie als nationale en internationale hoofdstad samenhangen, op zo'n 450.000.000 EUR.

Het is van belang dat de federale overheid die kosten draagt teneinde het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in staat te stellen ten volle zijn hoofdstedelijke functie uit te oefenen, zonder dat zulks ten koste hoeft te gaan van zijn gewestelijke functie, en dus van zijn inwoners.

Die herfinanciering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is zeker noodzakelijk als men weet dat artikel 17 van dit ontwerp van bijzondere wet op termijn hoogstwaarschijnlijk het risico op een aanzienlijke vermindering van de gewestelijke middelen inhoudt. Zo de ontvangsten van de gedefederaliseerde belastingen in de toekomst niet langer de exponentiële groei uit het verleden vertonen – wat, gelet op de aard van die gedefederaliseerde belastingen zeer waarschijnlijk lijkt – kon Brussel wel eens op een zeer aanzienlijke vermindering van zijn inkomsten afstevenen.

Dit amendement voorziet in een progressieve en redelijke herfinanciering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, aangezien ze over meer dan 10 jaar gespreid is en nooit het noodzakelijk geachte bedrag van 450.000.000 EUR bereikt.

## Nr. 104 VAN DE HEER PONCELET

Art. 41ter (nieuw)

**Een artikel 41ter invoegen, luidend als volgt:**

«Art 41ter. – In artikel 63, § 3, eerste lid, van dezelfde bijzondere wet wordt het getal «72» vervangen door het getal «95».»

## VERANTWOORDING

Gelet op de almaar slechter wordende financiële toestand van talrijke gemeenten, met name als gevolg van de beslissingen die worden genomen op het niveau van de federale Staat en de deelgebieden, is het wenselijk dat de federale Staat de «dodehandregeling» ten aanzien van de gemeenten wijzigt.

## Nr. 105 VAN DE HEER PONCELET

Art. 41quater

**Een artikel 41quater invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 41quater. — In artikel 63, § 3, tweede lid, eerste gedachtestreep, van dezelfde bijzondere wet worden de woorden «op 1 januari 1993» vervangen door de woorden «op 1 januari 2001».

## JUSTIFICATION

La région de Bruxelles-Capitale souffre d'un sous-financement structurel qui ne lui permet pas d'assurer pleinement sa fonction de capitale nationale et internationale. Selon différentes études, le coût pour cette région de sa fonction de capitale peut être estimé à près de EUR 450.000.000.

Il importe que le fédéral supporte ce coût afin de permettre à la région de Bruxelles-Capitale d'assumer pleinement sa fonction de capitale, sans porter atteinte à sa fonction régionale et donc à ses habitants.

Ce refinancement de la région de Bruxelles-Capitale est d'autant plus indispensable que l'article 17 du présent projet de loi spéciale risque fort probablement d'aboutir à une réduction importante des moyens de la région. En effet, si les recettes des impôts régionalisés ne connaissent pas à l'avenir la même croissance exponentielle que par le passé – ce qui paraît fort probable compte tenu de la nature des impôts régionalisés –, la région de Bruxelles-Capitale pourrait connaître une baisse très importante de ses recettes.

Le présent amendement prévoit un refinancement progressif et raisonnable de la région de Bruxelles-Capitale puisqu'il est étalé sur plus de 10 ans et qu'il n'atteint jamais les EUR 450.000.000 jugés nécessaires.

## N° 104 DE M. PONCELET

Art. 41ter (nouveau)

**Insérer un article 41ter, libellé comme suit :**

« Art. 41ter. — A l'article 63, § 3, alinéa 1<sup>er</sup> de la même loi spéciale le nombre « 72 » est remplacé par le nombre « 95 ».

## JUSTIFICATION

Alors que la situation financière de nombreuses communes ne cesse de se dégrader en raison notamment des décisions prises au niveau de l'Etat fédéral et des entités régionales, il est souhaitable que l'Etat fédéral modifie le mécanisme de la main-morte en faveur des communes.

## N° 105 DE M. PONCELET

Art. 41quater

**Insérer un article 41quater, libellé comme suit :**

« Art. 41quater. — A l'article 63, § 3, deuxième alinéa, de la même loi spéciale les mots « à la date du 1<sup>er</sup> janvier 1993 » sont remplacés par les mots « à la date du 1<sup>er</sup> janvier 2001 ».

## VERANTWOORDING

De financiële toestand van tal van gemeenten wordt almaar beroerder, met name ingevolge de door de federale Staat en de gewesten genomen beslissingen. Het is derhalve wenselijk dat de federale Staat ter zake de regeling van de dode hand opnieuw van kracht laat worden.

## Nr. 106 VAN DE HEER PONCELET

Art. 41 *quinquies*

**Een artikel 41 *quinquies* invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 41 *quinquies*. — Artikel 64, §§ 1 en 2, van dezelfde bijzondere wet wordt vervangen door de volgende bepalingen:

«Art. 64. — § 1. De Stad Brussel ontvangt een bijzondere dotatie. Het basisbedrag van die dotatie bedraagt 111.552.086,14 EUR.

§ 2. Vanaf het begrotingsjaar 2003 wordt dat bedrag jaarlijks aangepast aan de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen en aan 91% van de reële groei van het bruto nationaal inkomen, volgens de bij artikel 38, § 3, vastgestelde voorwaarden. ».

## VERANTWOORDING

Een vergelijkende analyse van de middelen die de Europese landen voor hun respectieve hoofdsteden uittrekken, leert dat Brussel zich in de staart van het peloton bevindt. Nochtans hebben tal van internationale instellingen, waaronder de Europese Unie, hun hoofdzetel in Brussel. Het ware daarom wenselijk de aan de Stad Brussel toegekende dotatie te herzien, zodat zij haar rol als hoofdstad kan waarmaken. Overeenkomstig de bij de bijzondere financieringswet ingestelde regeling bedraagt die sinds 1990 geïndexeerde dotatie voor het begrotingsjaar 2001 3,4 miljard BEF (84.283.798,42 EUR). Wij stellen voor om het basisbedrag vast te stellen op 4,5 miljard BEF (111.552.086,14 EUR) voor het jaar 2002.

Overigens: wil men Brussel mee de vruchten laten plukken van de economische groei, dan ware het aangewezen die dotatie niet uitsluitend te koppelen aan de index van de consumptieprijzen, maar ook aan de evolutie van de economische welvaart.

## JUSTIFICATION

Alors que la situation financière de nombreuses Communes ne cesse de se dégrader en raison notamment des décisions prises au niveau de l'Etat fédéral et des entités régionales, il est souhaitable que l'Etat fédéral actualise le mécanisme de la main morte.

## N° 106 DE M. PONCELET

Art. 41 *quinquies*

**Insérer un article 41 *quinquies*, libellé comme suit :**

« Art. 41 *quinquies*. — A l'article 64, §§ 1<sup>er</sup> et 2, de la même loi spéciale, est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. 64. — § 1<sup>er</sup>. Une dotation spéciale est accordée à la Ville de Bruxelles. Le montant de base de cette dotation est égal à EUR 111.552.086,14.

§ 2. Dès l'année budgétaire 2003, ce montant est adapté annuellement au taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation et à 91 % de la croissance réelle du revenu national brut selon les modalités fixées à l'article 38, § 3 ».

## JUSTIFICATION

Une comparaison des moyens consacrés par les Etats en Europe à leur capitale démontre que la Ville de Bruxelles se situe en queue de peloton malgré le fait que celle-ci accueille le siège de nombreuses institutions internationales dont l'Union Européenne. Il est donc souhaitable de revoir le montant de la dotation attribuée à la Ville de Bruxelles pour lui permettre d'assumer son statut de capitale. En vertu du mécanisme en vigueur de la loi spéciale de financement, cette dotation, indexée depuis 1990 s'élève pour l'année budgétaire 2001 à 3,4 milliards de BEF (EUR 84.283.798,42). Nous proposons d'établir la base de départ de cette dotation à 4,5 milliards de BEF pour l'année 2002 (EUR 111.552.086,14)

Par ailleurs, afin de faire bénéficier la ville de Bruxelles des fruits de la croissance, il convient de prévoir également la liaison de cette dotation non plus uniquement à l'indice des prix à la consommation mais également à l'évolution du bien-être économique.

Nr. 107 VAN DE HEER **PONCELET**  
(In bijkomende orde)

Art. 42

**Tussen het woord** «consumptieprijzen» **en de woorden** «op dezelfde wijze», **de woorden** «ten belope van 91 % van de reële groei van het bruto nationaal inkomen» **invoegen.**

VERANTWOORDING

Uit een vergelijking van de middelen die de Europese landen voor hun respectieve hoofdsteden uittrekken, blijkt dat de Stad Brussel achteraan op de lijst staat ondanks het feit dat de zetel van tal van internationale instellingen, waaronder de Europese Unie, er gevestigd is. Zijn dotatie moet dus worden aangepast, niet alleen aan het indexcijfer van de consumptieprijzen, maar ook rekening houdend met de evolutie van de economische welvaart.

Nr. 108 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 42bis (nieuw)

**Een artikel 42bis invoegen, luidend als volgt:**

«Art 42bis. - Artikel 65, § 4, eerste en tweede lid, van dezelfde bijzondere wet wordt vervangen door de volgende bepaling:

« § 4. Voor het begrotingsjaar 2002 is het bedrag van het door de federale Staat aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie toegestane algemeen krediet voor de uitoefening van de in § 1, 2°, bedoelde bevoegdheden gelijk aan 111.552.086,14 EUR.

Vanaf het begrotingsjaar 2003 wordt het in het eerste lid bedoelde bedrag aangepast aan de groei van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen, alsook aan de groei van de reële groei van het bruto nationaal inkomen van het betrokken begrotingsjaar volgens de nadere regels bepaald in artikel 33, § 2. ».

VERANTWOORDING

Uit een vergelijking van de middelen die door de Staten in Europa aan hun hoofdstad worden besteed, blijkt dat Brussel zich achteraan in het peloton bevindt, hoewel de zetel van talrijke internationale instellingen, waaronder de Europese Unie, er is ondergebracht. Het is dus wenselijk het bedrag te herzien van de in het kader van de gemeenschappelijke gemeenschapsbevoegdheden toegekende dotatie, zodat Brussel zijn hoofdstedelijke status kan waarnemen. Krachtens de vigerende regeling in de bijzondere financieringswet bedraagt de aan Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie verleende dotatie, die sinds 1990 is geïndexeerd, 4,0 miljard BEF

N° 107 DE M. **PONCELET**  
(En ordre subsidiaire)

Art. 42

**Insérer entre les mots** «des prix à la consommation » **et les mots** « suivant les modalités fixées », **les mots** « et à 91% de la croissance réelle du revenu national brut ».

JUSTIFICATION

Une comparaison des moyens consacrés par les Etats en Europe à leur capitale démontre que la Ville de Bruxelles se situe en queue de peloton malgré le fait que celle-ci accueille le siège de nombreuses institutions internationales dont l'Union européenne. Dès lors, il convient d'adapter sa dotation non plus uniquement en fonction de l'indice des prix à la consommation mais en prenant également en compte l'évolution du bien-être économique.

N° 108 DE M. **PONCELET**

Art. 42bis

**Insérer un article 42bis, libellé comme suit :**

« Art. 42bis. —L'article 65, § 4, 1<sup>er</sup> et 2<sup>ème</sup> alinéas, de la même loi spéciale est remplacé comme suit :

« § 4. Pour l'année budgétaire 2002, le montant des crédits globaux octroyés par l'Etat fédéral à la Commission communautaire commune pour l'exercice des compétences visées au § 1<sup>er</sup>, 2° s'élève à 111.552.086,14 EUR.

A partir de l'année budgétaire 2003, le montant visé au premier alinéa est adapté au taux de croissance de l'indice moyen des prix à la consommation ainsi qu'à la croissance du taux de croissance réelle du revenu national brut de l'année budgétaire concernée suivant les modalités définies à l'article 33, § 2 ». ».

JUSTIFICATION

Une comparaison des moyens consacrés par les Etats en Europe à leur capitale démontre que Bruxelles se situe en queue de peloton malgré le fait que celle-ci accueille le siège de nombreuses institutions internationales dont l'Union Européenne. Il est donc souhaitable de revoir le montant de la dotation attribuée dans le cadre des compétences communautaires communes pour permettre à Bruxelles d'assumer son statut de capitale. En vertu du mécanisme en vigueur de la loi spéciale de financement, la dotation attribuée à la commission communautaire commune, indexée depuis 1990 s'élève pour l'année budgétaire 2001 à 4,0 milliards de BEF (EUR 99.157.409,90). Nous

(99.157.409,90 EUR) voor het begrotingsjaar 2001. Wij stellen voor de basis van die dotatie op 4,5 miljard BEF (111.552.086,14 EUR) voor het jaar 2002 te brengen.

Om het gemeenschappelijk gemeenschapsbeleid de vruchten van de groei te laten plukken, moet ook worden voorzien in een koppeling van die dotatie aan niet alleen het indexcijfer van de consumptieprijzen, maar ook aan de ontwikkeling van de economische welvaart.

Nr. 109 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 49

**In het ontworpen artikel 88, § 3bis, het eerste lid vervangen door de volgende bepaling:**

«*De overheveling van de door het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie ter beschikking gestelde personeelsleden wordt geregeld via een samenwerkingsakkoord tussen de federale regering en de Waalse gewestregering, zoals bedoeld in artikel 92bis, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen*».

VERANTWOORDING

De nadere regels aangaande de overheveling van de personeelsleden van het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie die zijn betrokken bij de regionalisering van het kijk- en luistergeld moeten in de bijzondere wet worden gepreciseerd.

Nr. 110 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 49

**In het ontworpen artikel 88, § 3bis, het tweede lid vervangen door de volgende bepaling:**

«*De overheveling van de door het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie ter beschikking gestelde personeelsleden wordt geregeld door een samenwerkingsakkoord tussen de federale regering en de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zoals bedoeld in artikel 92bis, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen*».

VERANTWOORDING

De nadere regels aangaande de overheveling van de personeelsleden van het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie die zijn betrokken bij de regionalisering van het kijk- en luistergeld moeten in de bijzondere wet worden gepreciseerd.

proposons d'établir la base de départ de cette dotation à 4,5 milliards de BEF pour l'année 2002 (EUR 111.552.086,14)

Par ailleurs, afin de faire bénéficier les politiques communautaires communes des fruits de la croissance, il convient de prévoir également la liaison de cette dotation non plus uniquement à l'indice des prix à la consommation mais également à l'évolution du bien-être économique.

N° 109 DE M. **PONCELET**

Art. 49

**Compléter le § 3bis, premier alinéa, en projet par la disposition suivante :**

«*Le transfert des agents mis à disposition par l'Institut belge des Postes et des Télécommunications est réglé par un accord de coopération entre le gouvernement fédéral et le gouvernement wallon au sens de l'article 92bis, § 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles* ».

JUSTIFICATION

Il convient de prévoir dans la loi spéciale les modalités de transfert des membres du personnel de l'Institut Belge des Postes et des Télécommunications concernés par la régionalisation de la redevance radio et télévision.

N° 110 DE M. **PONCELET**

Art. 49

**Compléter le § 3bis, deuxième alinéa, en projet par la disposition suivante :**

«*Le transfert des agents mis à disposition par l'Institut belge des Postes et des Télécommunications est réglé par un accord de coopération entre le gouvernement fédéral et le gouvernement de la Région de Bruxelles – Capitale au sens de l'article 92bis, § 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles* ».

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 109.

## Nr. 111 VAN DE HEER PONCELET

## Art. 52

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

Die bepaling staat haaks op de engagementen die alle Franstalige partijen voor de verkiezingen hebben aangegaan om geen nieuwe institutionele hervormingen op de sporen te zetten. Voorts is die bepaling zodanig vaag geformuleerd dat ze absoluut geen plaats verdient in het ontwerp van bijzondere wet.

Ten slotte en vooral moet die bepaling worden weggelaten omdat op die manier de weg openligt voor de regionalisering van de Ontwikkelingssamenwerking, waarbij een verkruiemeling dreigt van de middelen, die nu al lager liggen dan de engagementen die België op internationaal vlak op zich heeft genomen. Die regionalisering zal de federale regering bovendien een van de belangrijkste hefboomen inzake haar buitenlands beleid ontnemen. Noch de behoeften van de ontwikkelingslanden, noch het imago van België in het buitenland zijn gediend met een dergelijke regionalisering.

## Nr. 112 VAN DE HEER PONCELET

## Art. 52bis (nieuw)

**Een artikel 52bis invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 52bis.— *In de bijzondere wet van 6 januari 1989 houdende de inrichting, de bevoegdheid en de werking van het Arbitragehof wordt een artikel 3bis ingevoegd, luidend als volgt :*

«Art. 3bis. *Voor de beroepen tot vernietiging van een decreet of een regel als bedoeld in artikel 26bis van de Grondwet op grond van de schending van de artikelen 6, § 2 en 9, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, gaat de in artikel 3 bedoelde termijn van zes maanden pas in na het verstrijken van de in artikel 359 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 vastgestelde inkohieringstermijn.*».

## VERANTWOORDING

De artikelen 6, § 2 en 9, § 1, van de bijzondere financieringswet leggen kwantitatieve beperkingen op aan de bevoegdheid van de gewesten om opcentiemen te heffen, verlagingen toe te staan (in het wetsontwerp aangegeven als «kortingen») of belastingen te verlagen of te verhogen (in het wetsontwerp heeft men het over «algemene belastingverminderingen en –vermeerderingen»). Immers, enerzijds mogen de verlagingen niet hoger liggen dan het bedrag van de opbrengst dat aan het betrokken gewest wordt toegewezen en anderzijds wordt op het

## N° 111 DE M. PONCELET

## Art. 52

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Cette disposition est contraire aux engagements pris par l'ensemble des partis francophones avant les élections de ne pas procéder à de nouvelles réformes institutionnelles. Par ailleurs, elle est rédigée en des termes tellement vagues qu'elle ne peut en aucun cas trouver sa place dans le projet de loi spéciale.

Enfin et surtout, cette disposition devrait être omise dans la mesure où elle ouvre la porte à un processus de régionalisation de la coopération au développement qui morcellera des moyens déjà inférieurs aux engagements pris au plan international par la Belgique et qui privera le gouvernement fédéral d'un des principaux instruments de sa politique extérieure. Une telle régionalisation n'est donc compatible ni avec les besoins des pays en voie de développement ni avec ceux de l'image de la Belgique à l'étranger.

## N° 112 DE M. PONCELET

## Art. 52bis

**Insérer un article 52bis, libellé comme suit :**

« Art. 52bis. — *Dans la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, il est inséré un article 3bis rédigé comme suit :*

« Art. 3bis. *Pour les recours tendant à l'annulation d'un décret ou d'une règle visée à l'article 26bis de la Constitution qui sont fondés sur la violation des articles 6, § 2 et 9, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, le délai de six mois prévu à l'article 3 ne commence à courir qu'à l'expiration du délai d'enrôlement prévu, par l'article 359 du Code des impôts sur les revenus 1992. »*

## JUSTIFICATION

Les articles 6, § 2 et 9, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale de financement imposent des limites quantitatives au pouvoir des Régions de percevoir des centimes additionnels, d'accorder des réductions (qualifiées dans le projet de remises), ainsi que de mettre en œuvre des réductions et des majorations d'impôts (qualifiées dans le projet d'augmentations fiscales générales). En effet, d'une part, les réductions ne peuvent dépasser le montant du produit attribué à la Région concernée et, d'autre part, un pourcentage maximal est appliqué au total des réductions et

totaal van de algemene belastingverlagingen en –verhogingen, de opcentiemen en de kortingen een maximumpercentage toegepast.

Artikel 12 van het ontwerp van bijzondere wet, dat in de bijzondere financieringswet een artikel 9bis invoegt, voorziet in een voorafgaande controle door het Rekenhof. Die controle heeft twee zwakke punten : eensdeels wordt ze uitgevoerd op grond van theoretische prognoses die verkeerd kunnen blijken omdat de door het Rekenhof verstrekte gegevens ontoereikend of onjuist waren, en anderdeels is het advies van het Rekenhof niet bindend voor de betrokken politieke overheid.

Ons amendement nr. ... heeft tot doel het advies bindend te maken door te bepalen dat het om een gelijkkludend advies gaat. Het werkt zodoende de eerste voormelde zwakheid weg, maar niet de tweede.

Om dat tweede zwakke punt te verhelpen, moet de bijzondere wet van 6 januari 1989 houdende de inrichting, de bevoegdheid en de werking van het Arbitragehof worden gewijzigd zodat het Hof terzake naderhand een controle kan uitoefenen. De in artikel 3 van die wet vastgestelde termijn van zes maanden maakt het niet mogelijk na te gaan of de artikelen 6 en 9 van de bijzondere financieringswet werden geschonden omdat het bedrag van de ontvangst of van het verlies voortvloeiend uit het decreet dat of de ordonnantie die op grond van die bepalingen is vastgesteld pas na de inkohiering van de belasting met zekerheid kan worden bepaald. De bestaanbaarheid van de bedoelde norm met de artikelen 6 en 9 van de bijzondere financieringswet hangt echter af van dat bedrag van de ontvangst of van het verlies.

Indien men wil voorkomen dat een of ander gewest ongestraft de door de artikelen 6 en 9 van de bijzondere financieringswet vastgestelde beperkingen schendt, moet men derhalve in de bijzondere wet van 6 januari 1989 houdende de inrichting, de bevoegdheid en de werking van het Arbitragehof nauwkeurig bepalen wanneer de door die wet vastgestelde voorzieningstermijn precies ingaat, namelijk na het verstrijken van de termijn voor de inkohiering van de belasting.

Indien dit amendement niet wordt aangenomen, zullen de door de onderhavige wet vastgestelde beperkingen van de fiscale concurrentie inzake personenbelasting geen effect sorteren.

#### Nr. 113 VAN DE HEER PONCELET

(Subamendement op amendement nr. 3 – DOC 50 1183/002))

##### Art.50ter

**In het ontworpen artikel 46bis de volgende wijzigingen aanbrengen:**

#### A) het ontworpen eerste lid vervangen als volgt:

«Vanaf het begrotingsjaar 2002 worden de bijzondere middelen ten laste van de federale overheid verdeeld onder de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.»

des augmentations générales d'impôt, des centimes additionnels et des remises.

Un contrôle a priori par la Cour des comptes est instauré par l'article 12 du projet qui insère un nouvel article 9 bis dans la loi spéciale de financement. Le contrôle exercé a priori par la Cour des comptes souffre de deux faiblesses : d'une part, il est exercé à partir de projections théoriques qui peuvent s'avérer erronées en raison de l'insuffisance ou de l'inexactitude des données fournies à la Cour et, d'autre part, l'avis donné par la Cour ne lie pas les autorités politiques concernées.

L'amendement n° ... que nous avons déposé tend certes à rendre l'avis obligatoire en prévoyant qu'il s'agit d'un avis conforme. Il rencontre ainsi la première faiblesse énoncée, sans cependant rencontrer la seconde.

Pour rencontrer la seconde faiblesse, il y a lieu de modifier la loi spéciale sur la Cour d'arbitrage afin de permettre à cette dernière d'exercer, en la matière, son contrôle a posteriori. En effet, le délai de six mois prévu par l'article 3 de la loi spéciale sur la Cour d'arbitrage ne permet pas un contrôle de la violation des articles 6 et 9 de la loi spéciale de financement dans la mesure où l'ampleur de la recette ou du manque à gagner résultant du décret ou de l'ordonnance prise sur pied de ces dispositions ne peut être appréciée avec certitude qu'après la fin de l'enrôlement de l'impôt. Or c'est précisément de l'ampleur de la recette ou du manque à gagner que dépend la compatibilité de la norme en cause avec les articles 6 et 9 de la loi spéciale de financement.

Par conséquent, si l'on veut que les limites fixées par les articles 6 et 9 de la loi spéciale de financement ne puissent pas être violées en toute impunité par l'une ou l'autre Région, il convient de prévoir dans la loi spéciale sur la Cour d'arbitrage un point de départ spécifique pour le délai de recours de six mois par cette loi, à savoir la fin du délai d'enrôlement de l'impôt.

Si le présent amendement n'est pas adopté, les limites fixées par la présente loi à la concurrence fiscale sur l'IPP resteront lettres mortes.

#### N° 113 DE M. PONCELET

(Sous-amendement à l'amendement n° 3 – DOC 50 1183/002)

##### Art. 50ter

**Apporter les modifications suivantes à l'article 46bis, proposé :**

#### A) remplacer le premier alinéa comme suit :

« A partir de l'année budgétaire 2002, des moyens spéciaux à charge de l'autorité fédérale sont répartis entre les communes de la Région de Bruxelles-Capitale ;

**B) in het vierde lid, de zin** «De middelen worden aan elke betrokken gemeente toegekend a rato van de periode van het jaar waarin deze voldoet aan de in het eerste lid bepaalde voorwaarde» **weglaten.**

VERANTWOORDING

De aanvullende financiering van de gemeenten aan de samenstelling van het college koppelen is onfatsoenlijk. De automatische link tussen de toekenning van financiële middelen en de noodzakelijke voorafgaande aanstelling van een Nederlandstalige schepen maakt het idee van een koehandel aannemelijk.

Die bepaling is in strijd met het begrip «menselijke waardigheid» en voorts discriminerend en onrechtvaardig ten aanzien van de Brusselse gemeenten waar de sociologische realiteit de verkiezing van een Nederlandstalige onmogelijk zou maken.

Nr. 114 VAN DE HEER **PONCELET**

Art. 53

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:**

«Art. 53. — Deze wet treedt in werking op 1 januari 2002, met uitzondering van artikel 39, dat uitwerking heeft vanaf 1 januari 2000, en van de artikelen 19, 47, 48 en 51 die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2001.».

VERANTWOORDING

Artikel 39 van het ontwerp geeft duidelijk aan dat het toepasselijk is voor het jaar 2000. De bepaling betreffende de inwerkingtreding zou daarmee dan ook rekening moeten houden.

Nr. 115 VAN DE HEER **VAN ROMPUY**  
(Subamendement op amendement nr. 4 – DOC 1183/2)

Art. 50<sup>quater</sup>

**In het voorgestelde lid, eerste zin, het jaartal « 2002 » vervangen door het jaartal « 2007 ».**

VERANTWOORDING

**B) au quatrième alinéa, supprimer les mots :** « Ils sont attribués à chaque commune concernée au prorata de la période de l'année pendant laquelle elle réunit la condition prévue à l'alinéa 1<sup>er</sup> ».

JUSTIFICATION

Il est indécent de lier le financement complémentaire de communes à la composition de leur collège. La liaison automatique entre l'octroi de moyens financiers et la nécessaire désignation préalable d'un échevin néerlandophone accrédite l'idée de marchandage. Elle est contraire à la notion de dignité humaine et introduit une discrimination. Par ailleurs, cette disposition est injuste à l'égard des communes de la Région bruxelloise où la réalité sociologique ne permettrait pas l'élection d'un élu d'appartenance linguistique néerlandaise.

N° 114 DE M. **PONCELET**

Art. 53

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art 53. — Cette loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2002, à l'exception de l'article 39 qui est d'application à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2000 et des articles 19, 47, 48 et 51 qui sont d'application à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2001. »

JUSTIFICATION

L'article 39 du projet indique clairement qu'il est applicable pour l'année 2000. Dès lors, il convient d'en tenir compte dans la disposition d'entrée en vigueur.

Jean-Pol PONCELET (PSC)

N° 115 DE M. **VAN ROMPUY**  
(Sous-amendement à l'amendement n° 4 – DOC 50 1183/002)

Art. 50<sup>quater</sup>

**Dans l'alinéa proposé, à la première phrase, remplacer le chiffre « 2002 » par le chiffre « 2007 ».**

JUSTIFICATION

De Raad van State wijst er in zijn advies op dat de toepassing van artikel 50quater een toestand van rechtsonzekerheid in het leven roept wanneer gemeenten hun organen niet overeenkomstig het nog te wijzigen artikel 279 van de Nieuwe Gemeentewet hebben kunnen samenstellen.

Daarom wordt voorgesteld het voorgestelde recurrenre karakter van het trekkingsrecht pas na de volgende gemeenteraadsverkiezingen te laten ingaan.

Herman VAN ROMPUY (CVP)

Dans son avis, le Conseil d'État fait observer que l'application de l'article 50quater (dans l'amendement n° 4) créera une situation d'insécurité juridique si les communes n'ont pas encore pu constituer leurs organes conformément à l'article 279 de la Nouvelle loi communale qui doit encore être modifié.

C'est la raison pour laquelle il est proposé de ne faire débiter le caractère récurrent du droit de tirage qu'après les prochaines élections communales.