

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 april 2001

**WETSONTWERP**

**tot aanvulling van artikel 317  
van de nieuwe gemeentewet**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Denis D'HONDT**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken	3
II. Bespreking	4
III. Stemmingen	5

Voorgaand document :

Doc 50 **1174/ (2000/2001)**:  
001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

23 avril 2001

**PROJET DE LOI**

**complétant l'article 317  
de la nouvelle loi communale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTERIEUR,  
DES AFFAIRES GENERALES ET  
DE LA FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
M. **Denis D'HONDT**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif par M. Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur.	3
II. Discussion	4
III. Votes	5

Document précédent :

Doc 50 **1174/ (2000/2001)**:  
001 : Projet transmis par le Sénat.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Paul Tant

**A. — Vaste leden / Membres titulaires**

VLD Willy Cortois, Tony Smets, Marilou Van den Poel  
- Welkenhuysen.  
CVP Pieter De Crem, Paul Tant, Daniël Vanpoucke.  
Agalev-Ecolo Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.  
PS André Frédéric, Charles Janssens.  
PRL FDF MCC Corinne De Permentier, Denis D'hondt.  
Vlaams Blok Filip De Man, Guido Tastenhoye.  
SP Jan Peeters.  
PSC Jean-Pierre Detremmerie.  
VU&ID Karel Van Hoorebeke.

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

Filip Anthuenis, Jan Eeman, Bart Somers, Arnold Van Aperen.  
Marcel Hendrickx, Joke Schauvliege, Jozef Van Eetvelt, Tony Van Parys.  
Vincent Decroly, Gérard Gobert, Fauzaya Talhaoui.  
José Canon, Jean Depreter, François Dufour.  
Daniel Bacquelaine, Jacqueline Herzet, Philippe Seghin.  
Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Jan Mortelmans.  
Patrick Lansens, Ludwig Vandenhove.  
Jacques Lefevre, André Smets.  
Annemie Van de Casteele, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	:	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&amp;ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 :	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV :	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV :	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV :	<i>Versio Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV :	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV :	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN :	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN :	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM :	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM :	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 18 april 2001 het door de Senaat overgezonden wetsontwerp tot aanvulling van artikel 317 van de nieuwe gemeentewet besproken.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE  
HEER ANTOINE DUQUESNE, MINISTER VAN  
BINNENLANDSE ZAKEN**

*Minister van Binnenlandse Zaken Antoine Duquesne* preciseert dat een parlementair initiatief van senator Anne-Marie Lizin aan de basis ligt van dit wetsontwerp.

Het strekt ertoe de tuchtoverheid de mogelijkheid te bieden om, zo de door haar genomen beslissing door de Raad van State werd vernietigd of door de toezichthoudende overheid niet werd goedgekeurd, de tuchtrechtelijke vervolging te hernemen tijdens een termijn die ingaat op het ogenblik waarop het arrest van de Raad van State of de beslissing van de toezichthoudende overheid wordt betekend en het gedeelte van de termijn van zes maanden loopt die overbleef bij het instellen van de tuchtrechtelijke vervolging.

Het ontwerp strekt ertoe de rechtspraak van de Raad van State in de tuchtprocedure te verwerken.

Het impliceert dat de voor de tuchtprocedure geldende verjaringstermijn van zes maanden die ingaat op de dag waarop de tuchtoverheid de feiten heeft vastgesteld of daarvan kennis heeft genomen – wordt geschorst zodra de tuchtrechtelijke vervolging wordt ingesteld en opnieuw begint te lopen vanaf de betekening van het arrest van de Raad van State of vanaf de datum van de beslissing van de toezichthoudende overheid die de door de tuchtrechtelijke overheid genomen beslissing vernietigt.

De in artikel 3 bedoelde overgangsbepaling van het ontwerp heeft tot gevolg dat de nieuwe wet van toepassing zal zijn op de beslissingen van de tuchtoverheid waartegen, op de datum van de inwerkingtreding ervan, bij de Raad van State dan wel bij de toezichthoudende overheid een procedure loopt, op voorwaarde dat de feiten op grond waarvan de aangevochten tuchtrechtelijke beslissing werd genomen, niet verjaard zijn op de datum waarop deze wet in werking treedt of, anders gezegd, voorzover op die datum een termijn van zes maanden verstreken is na het tijdstip waarop de tuchtoverheid voormelde feiten heeft vastgesteld of daarvan kennis heeft genomen.

MESDAMES, MESSIEURS

Votre commission a examiné le projet de loi complétant l'article 317 de la nouvelle loi communale, transmis par le Sénat, au cours de sa réunion du 18 avril 2001.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR  
M. ANTOINE DUQUESNE,  
MINISTRE DE L'INTÉRIEUR**

*Monsieur Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur,* stipule que le présent projet de loi procède d'une initiative parlementaire prise au Sénat par Mme Anne-Marie Lizin.

Il vise à permettre à l'autorité disciplinaire en cas d'annulation de la décision qu'elle a prise par le Conseil d'Etat ou de non-approbation par l'autorité de tutelle, à reprendre les poursuites disciplinaires, à compter de la notification de l'arrêt du Conseil d'Etat ou de la décision de l'autorité de tutelle, durant la partie du délai de six mois qui restait à courir lorsque les poursuites disciplinaires ont été intentées pour la première fois.

Le projet vise à transposer à la procédure disciplinaire, la jurisprudence du Conseil d'Etat.

Il implique que le délai de prescription de l'action disciplinaire – six mois à compter du jour où l'autorité disciplinaire a constaté les faits ou en a pris connaissance – est suspendu dès l'instant où les poursuites disciplinaires sont engagées et recommence à compter de la notification de l'arrêt du Conseil d'Etat ou la décision de l'autorité de tutelle qui annule la décision prise par l'autorité disciplinaire.

La disposition transitoire visée à l'article 3 du projet a pour effet que la loi nouvelle trouvera à s'appliquer aux décisions de l'autorité disciplinaire faisant l'objet, à la date de son entrée en vigueur, d'une procédure pendante soit devant le Conseil d'Etat, soit devant l'autorité de tutelle à condition que les faits à l'origine de la décision disciplinaire querellée ne soient pas prescrits à la date d'entrée en vigueur de cette loi, ou, autrement dit, pour autant qu'à cette date, un délai de moins de six mois se soit écoulé depuis que l'autorité disciplinaire a constaté ou a eu connaissance de ces faits.

## II. — BESPREKING

*Voorzitter Paul Tant (CVP)* stelt vast dat artikel 2 tot gevolg heeft dat er een verschillende behandeling van tuchtdossiers tot stand zal komen naar gelang van het moment waarop de tuchtoverheid voor het eerst is opgetreden. De mogelijkheid om een tuchtprocedure te hervatten zal namelijk afhangen van de termijn die nog overblijft van de eerste tuchtrechtelijke procedure. Het vroeg- of laattijdig opstarten van een tuchtvervolgning wordt dus van cruciaal belang.

De spreker vindt de bepalingen in artikel 3 vrij arbitrair. Enige verduidelijking bij dit artikel is dan ook wenselijk.

*De minister van Binnenlandse Zaken* antwoordt dat de bepalingen van artikel 3 moeten vermijden dat deze wet terugwerkende kracht krijgt. Overeenkomstig de bestaande wetgeving bestaat er na het verstrijken van de verjaringstermijn van zes maanden geen mogelijkheid meer om een tuchtprocedure opnieuw op te nemen. Het indienen van een beroep bij de Raad van State werkt bij de huidige stand van zaken dus niet opschorpend. De inwerkingtreding van deze wet heeft evenwel tot gevolg dat de verjaringstermijn tijdens de vernietigingsprocedure wel wordt geschorst. Om te vermijden dat tuchtfacten die volgens de bestaande wetgeving op het tijdstip van de inwerkingtreding van de nieuwe wet verjaard zijn, opnieuw vatbaar voor vervolging zouden zijn, is het dus noodzakelijk uitdrukkelijk te bepalen dat de nieuwe wet niet van toepassing zal zijn op tuchtvorderingen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van de nieuwe wet, reeds verjaard zijn. Een tuchtprocedure zal dus pas heropend kunnen worden als de verjaringstermijn van zes maanden nog niet verstreken is bij de inwerkingtreding van de wet.

De schorsing van de verjaringstermijn gedurende het onderzoek van de Raad van State ligt trouwens volledig in de lijn van de jurisprudentie die door de Raad van State ook op andere terreinen werd ontwikkeld. Men kan eveneens een analogie maken met het strafrecht, waar ook dergelijke regelingen zijn uitgewerkt.

De nieuwe wetgeving moet de tuchtoverheden ertoe aanzetten alert en doortastend op te treden en moet beletten dat men aan een tuchtsanctie kan ontsnappen louter omdat de tuchtoverheid een procedurefout heeft begaan.

## II. — DISCUSSION

*M. Paul Tant (CVP), président*, constate que l'article 2 a pour effet que les dossiers disciplinaires seront traités différemment selon le moment où l'autorité disciplinaire est intervenue pour la première fois. La possibilité de reprendre une procédure disciplinaire dépendra en effet du délai restant à courir pour clôturer la première procédure disciplinaire. L'ouverture précoce ou tardive des poursuites disciplinaires prend donc une importance cruciale.

L'intervenant trouve les dispositions de l'article 3 assez arbitraires, raison pour laquelle il estime souhaitable de clarifier cet article.

*Le ministre de l'Intérieur* répond que les dispositions de l'article 3 visent à éviter que cette loi n'acquière un effet rétroactif. Dans le cadre de la législation existante, il n'est plus possible de reprendre une procédure disciplinaire après l'expiration du délai de prescription de six mois. L'introduction d'un recours auprès du Conseil d'État n'a donc pas d'effet suspensif dans l'état actuel des choses. L'entrée en vigueur de la loi en projet aura, elle, bien pour effet de suspendre effectivement le délai de prescription pendant la procédure d'annulation. Pour éviter que des faits disciplinaires qui seraient prescrits, en vertu de la législation existante au moment de l'entrée en vigueur de la nouvelle loi ne soient à nouveau passibles de poursuites, il est donc nécessaire de stipuler explicitement que la nouvelle loi ne sera pas applicable aux poursuites disciplinaires qui sont déjà prescrites au moment de l'entrée en vigueur de la nouvelle loi. Une procédure judiciaire ne pourra donc être rouverte que si le délai de prescription de six mois n'est pas encore expiré lors de l'entrée en vigueur de la loi.

La suspension du délai de prescription pendant l'examen par le Conseil d'État s'inscrit d'ailleurs dans le droit fil de la jurisprudence qui a également été développée par cette instance dans d'autres domaines. On peut également établir une analogie avec le droit pénal, qui comporte aussi ce genre de dispositions.

La nouvelle législation, qui doit inciter les autorités disciplinaires à faire preuve de vigilance et de fermeté doit permettre d'éviter qu'une personne puisse échapper à une sanction disciplinaire uniquement parce que l'autorité disciplinaire a commis une faute de procédure.

## III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

Denis D'HONDT

*De voorzitter,*

Paul TANT

## III. — VOTES

Les articles 1<sup>er</sup> à 3 sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 10 voix et une abstention.

*Le rapporteur,*

Denis D'HONDT

*Le président,*

Paul TANT