

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 maart 2002

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen en tot wijziging van artikel 31 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst

AMENDEMENT

Nr. 17 VAN MEVROUW **GERKENS**

Art. 6

In het 1° van de ontworpen tekst, het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

De mogelijkheid die de verzekeraars krijgen om de termijn van drie maanden tussen de betekening van de uitsluiting en de effectieve opzegging van de overeenkomst niet in acht te nemen, kan alleen op voorwaarde dat de verzekeraar een klacht heeft ingediend wegens specifieke overtredingen.

Het probleem met die bepaling is dat ze uitgaat van een vermoeden van bedrog en niet stoelt op enig bewezen en terecht bedrog. Iemand wordt dus gestraft zonder dat hij schuldig is bevonden.

Men kan het argument aanvaarden dat wanneer er een vermoeden rijst, de vertrouwensrelatie wordt verbroken en dat een contractuele betrekking derhalve niet verplicht behoort te worden.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1079/ (2000/2001) :**

001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
002 tot 005 : Amendementen.
006 : Verslag.
007 : Tekst aangenomen door de commissie.
008 en 009 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mars 2002

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs et modifiant l'article 31 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre

AMENDEMENT

N° 17 DE MME **GERKENS**

Art. 6

Dans le texte proposé au 1°, supprimer le deuxième alinéa.

JUSTIFICATION

La possibilité donnée aux assureurs de ne pas respecter le délai de trois mois entre la notification d'exclusion et la résiliation effective du contrat, repose sur la condition que l'assureur ait déposé plainte pour infractions spécifiques.

Le problème de cette disposition est qu'elle repose sur une présomption de fraude et non sur une fraude reconnue et jugée. Une sanction est donc prise vis-à-vis de quelqu'un sans que cette personne n'ait été reconnue coupable.

On peut admettre l'argument qu'à partir du moment où il y a suspicion, la relation de confiance est rompue et qu'il ne faut dès lors pas prolonger une relation contractuelle de manière

Documents précédents :

Doc 50 **1079/ (2000/2001) :**

001 : Projet transmis par le Sénat.
002 à 005: Amendements.
006 : Rapport.
007 : Texte adopté par la commission.
008 et 009 : Amendements.

den verlengd. Het systeem voor de verzameling en verzending van gegevens tussen de verzekeraars "datassur" zal de verzekerde evenwel op de verdachtenlijst plaatsen als bedrieger en hij zal door alle verzekeringsmaatschappijen als zodanig worden aangemerkt.

Die wetsbepaling houdt bijgevolg geen rekening met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Amendement nr. 16 was een poging om de verzekeraars te confronteren met het risico van een klacht die zou worden geseponeerd of ingetrokken of waarop geen veroordeling zou volgen, maar de verzekerde zal hoe dan ook geregistreerd staan als vermoedelijke bedrieger. Hij zal op geen enkele wijze kunnen nagaan wat met die klacht wordt aangevangen als er geen vonnis wordt gewezen en het is bekend dat aan de klachten vaak geen gevolg wordt gegeven.

obligatoire, mais le système de collecte et de transmission des données entre les assurances "datassur" fichera l'assuré comme fraudeur et celui-ci sera considéré comme tel par toutes les assurances.

Cette disposition est donc irrespectueuse de la protection de la vie privée.

L'amendement n°16 déposé le 12 mars, était une tentative de confronter les assureurs au risque pris de plainte laissée sans suite, retirée ou non poursuivie d'une condamnation mais le fichage de l'assuré comme fraudeur présumé sera fait et l'assuré n'aura aucune possibilité de vérifier ce qu'il advient de cette plainte s'il n'y a pas jugement, or souvent les plaintes restent sans suite.

Muriel GERKENS (ECOLO-AGALEV)