

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 februari 2002

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen en tot wijziging van artikel 31 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst**

AMENDEMENTEN

Nr. 12 VAN MEVROUW **CREYF**  
(Subamendement op amendement nr. 4, DOC 50 1079/002)

Art. 6

**In het voorgestelde artikel 6, 1), het voorgestelde lid aanvullen als volgt:**

«Evenwel kan zij van kracht worden bij de betekening ervan, wanneer de verzekeringsnemer de verzekerde of de begunstigde één van zijn verplichtingen, ontstaan door het schadegeval, niet is nagekomen met de bedoeling de verzekeraar te misleiden, op voorwaarde dat deze een klacht heeft neergelegd op basis van de artikelen 193, 196, 496 of 510 tot 520 van het Strafwetboek.»

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1079/ (2000/2001)** :

001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002 en 004 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

5 février 2002

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs et modifiant l'article 31 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre**

AMENDEMENTS

N° 12 DE MME **CREYF**  
(sous-amendement à l'amendement n° 4, DOC 50 1079/002)

Art. 6

**Dans l'article 6, 1°), proposé, compléter l'alinéa proposé comme suit :**

« Toutefois, elle peut prendre effet lors de sa notification lorsque le preneur d'assurance, l'assuré ou le bénéficiaire a manqué à l'une des obligations nées de la survenance du sinistre dans l'intention de tromper l'assureur, à condition que celui-ci ait porté plainte sur la base des articles 193, 196, 197, 496 ou 510 à 520 du Code pénal. »

Documents précédents :

Doc 50 **1079/ (2000/2001)** :

001 : Projet transmis par le Sénat.  
002 et 004: Amendements.

## VERANTWOORDING

Het nieuwe artikel 31, § 1, tweede alinea, zoals voorgesteld in het amendement nr. 4 van de regering heeft een te algemene strekking. Het dwingt de verzekeraar om in de gevallen van fraude van de verzekerde een risico te behouden gedurende drie maanden of zelfs veel langer, rekening houdend met de door de nieuwe § 2bis van artikel 31 ingevoerde beperking van het recht tot opzegging.

Dit amendement stelt voor dat in geval van fraude de overeenkomst sneller kan worden opgezegd. De verplichting voor de verzekeraar om een strafrechtelijk klacht in te dienen vermijdt dat misbruik wordt gemaakt van de mogelijkheid om de in § 2bis opgenomen beperking van het recht tot opzegging te omzeilen.

## Nr. 13 VAN MEVROUW CREYF

(Subamendement op amendement nr. 4, DOC 50 1079/002)

## Art. 6

**In het voorgestelde artikel 6, 2), in de voorgestelde § 2bis, eerste lid, de woorden** «en indien het schadegeval het gevolg is van een door de verzekerde of door de begunstigde gepleegde ernstige inbreuk in de zin van de wetten en politiereglementen op het wegverkeer» **weglaten.**

## VERANTWOORDING

De nieuwe § 2bis van hetzelfde artikel 31, maakt de mogelijkheid tot opzeg ondergeschikt aan de voorwaarde dat de verzekerde of de begunstigde een ernstige overtreding heeft begaan. Deze bepaling maakt § 2bis ontoepasbaar in de mate dat het bewijs van de overtreding pas kan worden bepaald na lange procedures. Wij stellen voor om deze voorwaarde te schrappen.

Simonne CREYF (CD&V)

## JUSTIFICATION

Le nouvel article 31, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, tel qu'il a été proposé dans l'amendement n° 4 du Gouvernement, a une portée trop générale. En cas de fraude dans le chef de l'assuré, il contraint l'assureur à conserver le risque pendant trois mois, voire beaucoup plus longtemps, compte tenu de la restriction du droit de résiliation introduite par le nouveau § 2bis de l'article 31.

Le présent amendement vise dès lors à introduire une possibilité de résiliation plus rapide en cas de fraude. L'obligation, pour l'assureur, de porter plainte au pénal prévient un usage abusif de cette possibilité de tourner la restriction du droit de résiliation prévue au § 2bis.

## N° 13 DE MME CREYF

(sous-amendement à l'amendement n° 4, DOC 50 1079/002)

## Art. 6

**Dans l'article 6, 2), proposé, au § 2bis, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, supprimer les mots** « et si le sinistre est la conséquence d'une infraction grave au sens des lois et règlements sur la police de la circulation routière commise par l'assuré ou le bénéficiaire ».

## JUSTIFICATION

Le nouveau § 2bis de l'article 31 prévoit que l'assureur ne pourra résilier le contrat que si l'assuré ou le bénéficiaire a commis une infraction grave. Cette disposition rend le § 2bis inapplicable, dans la mesure où la preuve de l'infraction ne peut être établie qu'à l'issue de longues procédures. Il est dès lors proposé de supprimer cette condition.