

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 december 2001

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen en tot wijziging van artikel 31 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst**

AMENDEMENTEN

Nr. 5 VAN MEVROUW **CREYF**

Art. 1*bis* (nieuw)

**Een artikel 1*bis* invoegen, luidend :**

«Art. 1*bis*. — Artikel 1 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen wordt aangevuld als volgt :

«Consument: iedere natuurlijke persoon die uitsluitend voor niet-beroepsmatige doeleinden onder de verzekeringsplicht van artikel 2 valt.».

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1079/ (2000/2001)** :

001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

11 décembre 2001

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs et modifiant l'article 31 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre**

AMENDEMENTS

N° 5 DE MME **CREYF**

Art. 1<sup>er</sup>*bis* (nouveau)

**Insérer un article 1<sup>er</sup>*bis*, libellé comme suit :**

« Art. 1<sup>er</sup>*bis*. — L'article 1<sup>er</sup> de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs est complété par la disposition suivante :

« Consommateur : toute personne physique qui est soumise, à des fins excluant tout caractère professionnel, à l'assurance obligatoire visée à l'article 2. ».

Documents précédents :

Doc 50 **1079/ (2000/2001)** :

001 : Projet transmis par le Sénat.  
002 : Amendements.

## VERANTWOORDING

Deze definitie is overgenomen uit artikel 1, eerste lid, van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting van de bescherming van de consument.

Nr. 6 VAN MEVROUW **CREYF**

(Subamendement op amendement nr. 1, DOC 50 1079/002)

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 9ter, § 1, het woord «persoon» vervangen door het woord «consument».**

## VERANTWOORDING

Dit subamendement heeft de bedoeling het recht op verzekering te beperken tot de particulieren en het niet open te stellen voor zij die beroepsmatig met een voertuig rijden.

Nr. 7 VAN MEVROUW **CREYF**

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 9bis een § 4 invoegen, luidende :**

«§ 4. Het tariferingsbureau maakt één jaar na de inwerkingtreding van de wet een verslag op over de toepassing van de tarieven door het bureau en van de in de wet vastgestelde drempels en coëfficiënten als bedoeld in artikel 9ter. Het formuleert tevens de noodzakelijke aanbevelingen tot eventuele aanpassing van de drempels en de coëfficiënten.

Dit verslag wordt onverwijld overgezonden aan de federale Kamers.»

## VERANTWOORDING

In de wet worden nu drempels en coëfficiënten gehanteerd die hun validiteit op het terrein nog niet hebben bewezen. Daarom is dit amendement noodzakelijk om deze drempels en coëfficiënten indien nodig te kunnen bijsturen. Dit bijsturen van de drempels moet een bevoegdheid zijn van de federale Kamers.

## JUSTIFICATION

Cette définition est inspirée de l'article 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 7, de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur.

N° 6 DE MME **CREYF**

(sous-amendement à l'amendement n° 1, DOC 50 1079/002)

Art. 2

**Remplacer l'article 9ter, § 1<sup>er</sup>, proposé, par la disposition suivante :**

« *Tout consommateur soumis à l'obligation de l'article 2 peut introduire une demande auprès du Bureau de tarification lorsqu'au moins trois entreprises d'assurances auxquelles il s'est adressé ont refusé de lui accorder une couverture.* »

## JUSTIFICATION

Ce sous-amendement vise à limiter le droit à l'assurance aux particuliers et à ne pas l'ouvrir à ceux qui conduisent un véhicule à des fins professionnelles.

N° 7 DE MME **CREYF**

Art. 2

**Dans l'article 9bis proposé, insérer un § 4, libellé comme suit :**

« § 4. Le Bureau de tarification rédigera, un an après l'entrée en vigueur de la loi, un rapport sur l'application des tarifs qu'il a établis et des seuils et coefficients visés à l'article 9ter. Il formulera également les recommandations nécessaires pour adapter éventuellement les seuils et les coefficients.

Ce rapport sera transmis sans délai aux Chambres fédérales.»

## JUSTIFICATION

La loi prévoit actuellement des seuils et des coefficients qui n'ont pas encore prouvé leur validité sur le terrain. Le présent amendement s'impose dès lors afin de pouvoir, le cas échéant, adapter ces seuils et coefficients. Cette adaptation doit relever de la compétence des Chambres fédérales.

Nr. 8 VAN MEVROUW **CREYF**  
(Subamendement op amendement nr. 1, DOC 50 1079/002)

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 9ter een § 3bis invoegen, luidende :**

«§ 3bis. De parameter leeftijd mag maximaal tot een verhoging van 25% van de premie leiden.».

VERANTWOORDING

De leeftijd is een criterium voor verregaande segmentering op de verzekeringsmarkt voor voertuigen. Daardoor moeten jongeren en ouderen vaak zeer hoge premies betalen. Veelal zijn de premies zo hoog dat er op een oneigenlijke manier contracten op naam van de ouders worden gesloten, wat tot zeer nare gevolgen kan leiden wanneer er zich een ongeval voordoet en er sprake blijkt te zijn van fraude.

Dit amendement zoekt een vergelijk tussen het hogere risico op een ongeval van jongeren en ouderen enerzijds en beoogt hen toch in staat te stellen een verzekeringspolis tegen een redelijk tarief te sluiten.

De berekening van de 25%-verhoging wordt toegepast onverminderd de toepassing van andere parameters.

Nr. 9 VAN MEVROUW **CREYF**  
(Subamendement op amendement nr. 1, DOC 50 1079/002)

Art. 2

**Het voorgestelde artikel 9ter, § 3, vervangen als volgt :**

«§ 3. Een vrijstelling die hoger is dan 1.250 EUR wordt met een weigering gelijkgesteld.»

VERANTWOORDING

Dit amendement is een vereenvoudiging van de door de regering voorgestelde regeling.

Nr. 10 VAN MEVROUW **CREYF**

Art. 6

**Dit artikel vervangen als volgt :**

«Art. 6. — In artikel 31 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst wordt een § 1bis ingevoegd, luidende :

N° 8 DE MME **CREYF**  
(Sous-amendement à l'amendement n° 1, DOC 50 1079/002)

Art. 2

**Dans l'article 9ter proposé, insérer un § 3bis, libellé comme suit :**

« § 3bis. Le paramètre de l'âge peut entraîner une augmentation de 25% maximum de la prime. ».

JUSTIFICATION

L'âge constitue un critère de segmentation poussée sur le marché des assurances automobiles. De ce fait, les jeunes et les personnes âgées doivent souvent payer des primes très élevées. Les primes sont généralement si élevées que des contrats sont conclus abusivement au nom des parents, ce qui peut avoir des conséquences dramatiques lorsqu'un accident se produit et que la fraude apparaît.

Le présent amendement tend à réaliser un compromis entre le risque accru d'accident dans le chef des jeunes et des personnes âgées et la nécessité pour eux de pouvoir conclure une police d'assurance à un prix raisonnable.

Le calcul de l'augmentation de 25% est appliqué sans préjudice de l'application d'autres paramètres.

N° 9 DE MME **CREYF**  
(sous-amendement à l'amendement n° 1, DOC 50 1079/002)

Art. 2

**Remplacer l'article 9ter, § 3, proposé par la disposition suivante :**

«§ 3. Est assimilée à un refus la proposition d'une franchise supérieure à 1 250 euros.»

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à simplifier la disposition proposée par le gouvernement.

N° 10 DE MME **CREYF**

Art. 6

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 6. — Dans l'article 31 de la loi du 25 juillet 1992 sur le contrat d'assurance terrestre il est inséré un § 1<sup>er</sup>bis, libellé comme suit :

«§ 1bis. In een verzekering die de verplichte burger-rechterlijke aansprakelijkheid op het gebied van motorrijtuigen dekt, treedt de opzegging ten vroegste drie maanden na de datum van betekening in werking, behalve in de gevallen bedoeld in §1, tweede lid, en in het geval de verzekeraar een klacht wegens misleiding heeft neergelegd bij het gerecht.

De verzekeraar kan zich slechts het recht voorbehouden de overeenkomst op te zeggen na een schadegeval als hij de schadeloosstellingen ten gunste van de benadeelde derde personen heeft betaald of zal moeten betalen, met uitzondering van de betalingen die werden uitgevoerd met toepassing van artikel 29bis van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen.

Wanneer de opzegging niet is toegestaan in de zin van het vorige lid, kan de verzekeraar door de opzegging van een waarborg deel uitmakend van de overeenkomst die de burgerrechtelijke aansprakelijkheid dekt, de bepalingen van artikel 12 om deze laatste op te zeggen, niet inroepen.».

#### VERANTWOORDING

In geval van misleiding door de verzekeringsnemer moet een versnelde opzegging mogelijk blijven. In geval van ongeval moet er steeds een minimale termijn overgaan tussen de betekening van de opzegging en de opzegging zelf. De opzegging moet het gevolg zijn van een ongeval waarbij de bestuurder van het voertuig in fout was en niet ten gevolge van een uitbetaling ten gevolge van de toepassing van artikel 29bis.

Simonne CREYF (CD&V)

« § 1<sup>er</sup>bis. En assurance de la responsabilité civile obligatoire en matière de véhicules à moteur, la résiliation prend effet trois mois au plus tôt suivant la date de sa notification sauf dans les cas visés au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, et dans le cas où l'assureur a déposé une plainte pour dol auprès de la justice.

L'assureur ne peut se réserver le droit de résilier le contrat après un sinistre que s'il a payé ou devra payer les indemnités en faveur des tiers lésés, à l'exception des paiements effectués en vertu de l'article 29bis de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs.

Si la résiliation n'est pas autorisée au sens de l'alinéa précédent, l'assureur ne peut pas, en dénonçant une garantie faisant partie du contrat couvrant la responsabilité civile, invoquer les dispositions de l'article 12 pour résilier celui-ci. ».

#### JUSTIFICATION

La résiliation accélérée du contrat doit rester possible en cas de dol dans le chef du preneur d'assurance. En cas de sinistre, un laps de temps minimum doit toujours s'écouler entre la notification de la résiliation et la résiliation proprement dite. La résiliation doit être la conséquence d'un accident dans le cadre duquel le conducteur du véhicule était en faute et ne peut pas intervenir à la suite d'un paiement effectué en application de l'article 29bis.