

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 februari 2001

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 74 van de wet
van 13 mei 1999 houdende
het tuchtstatuut van de personeelsleden
van de politiediensten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **André FRÉDÉRIC**

INHOUDSOPGAVE

I. Inleiding	3
II. Bespreking	3
III. Stemmingen	5

Voorgaand document :

Doc 50 **1048/ (2000-2001)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Coveliers en mevrouw Lalieux.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 février 2001

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 74 de la loi du
13 mai 1999 portant le statut disciplinaire
des membres du personnel
des services de police**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **André FRÉDÉRIC**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	3
III. Votes	5

Document précédent :

Doc 50 **1048/ (2000-2001)** :

001 : Proposition de loi de M. Coveliers et Mme Lalieux.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Willy Cortois, Tony Smets, Marilou Van den Poel - Welkenhuysen.
CVP	Pieter De Crem, Paul Tant, Daniël Vanpoucke.
Agalev-Ecolo	Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.
PS	André Frédéric, Charles Janssens.
PRL FDF MCC	Denis D'hondt, Corinne De Permentier.
Vlaams Blok	Filip De Man, Guido Tastenhoye.
SP	Jan Peeters.
PSC	Jean-Pierre Detremmerie.
VU&ID	Karel Van Hoorebeke.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Filip Anthuenis, Jan Eeman, Bart Somers, Arnold Van Aperen.
Marcel Hendrickx, Joke Schauvliege, Jozef Van Eetvelt, Tony Van Parys.
Vincent Decroly, Gérard Gobert, Fauzaya Talhaoui.
José Canon, François Dufour, N.
Daniel Bacquellaine, Jacqueline Herzet, Philippe Seghin.
Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Jan Mortelmans.
Patrick Lansens, Ludwig Vandenhove.
Jacques Lefevre, André Smets.
Annemie Van de Casteele, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 31 januari 2001.

I.— INLEIDING DOOR EEN VAN DE INDIENERS VAN HET WETSVORSTEL

Mevrouw Karine Lalieux (PS) preciseert dat dit wetsvoorstel ertoe strekt de inwerkingtreding van het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten naar een latere datum te verschuiven.

De indienster stelt met name voor de datum van 1 januari 2001 te vervangen door 1 april 2001. Die wijziging van de thans geldende datum van inwerkingtreding is verantwoord, omdat er, in afwachting van het tuchtstatuut, op het terrein verwarring heerst. Doordat de diverse maatregelen nog niet op elkaar zijn afgestemd, gelden momenteel tal van overgangsmaatregelen die elkaar soms tegenspreken. Omdat een en ander tot rechtsonzekerheid leidt, stelt de indienster voor de inwerkingtreding van het nieuwe tuchtstatuut met drie maanden uit te stellen. Aldus kunnen ook nú nog tuchtmaatregelen worden getroffen ten aanzien van de politieambtenaren.

II.— BESPREKING

Minister van Binnenlandse Zaken Antoine Duquesne vindt dat dit wetsvoorstel een uitweg moet kunnen bieden uit een juridische impasse. Overeenkomstig de terzake goedgekeurde «mammoetwet» treedt het nieuwe personeelsstatuut van de eenheidspolitie immers in werking op 1 april 2001, terwijl die inwerkingtreding oorspronkelijk was vastgesteld op 1 januari 2001. Ten tijde van de uitwerking van de wet van 13 mei 1999 stond het voor iedereen vast dat zij gelijktijdig met het nieuwe statuut in werking moest treden. De onderhandelingen die vorig jaar met de vakbonden zijn gevoerd inzake het nieuwe statuut, hebben duidelijk aangetoond dat beide aangelegenheden gelinkt waren, aangezien de succesvolle afloop van de gesprekken over het «mammoetbesluit» de voorwaarde vormde om de tuchtwet van 13 mei 1999 te versoepelen.

Niettemin werd de tuchtwet tot dusver nog niet gewijzigd en bepaalt het laatste artikel ervan nog steeds dat zij uiterlijk op 1 januari 2001 in werking treedt.

Die wet is evenwel niet helemaal *self executing*. Voor de lichte straffen is dit weliswaar het geval, maar niet voor de zware straffen, die de oprichting van een tucht-

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de sa réunion du 31 janvier 2001.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF PAR L'UN DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE LOI

Mme Karine Lalieux (PS) précise que la présente proposition de loi tend à retarder la date d'entrée en vigueur du statut disciplinaire des membres des services de police.

L'auteur propose ainsi de remplacer la date du 1^{er} janvier 2001 par celle du 1^{er} avril 2001. Cette modification de la date d'entrée en vigueur est justifiée par la confusion qui règne actuellement sur le terrain dans l'attente du statut disciplinaire. Toutes les mesures ne sont pas encore coordonnées et on se trouve dès lors face à une accumulation de mesures transitoires, qui sont parfois contradictoires. Devant cette insécurité juridique, l'auteur propose de reporter de trois mois l'entrée en vigueur afin que des mesures disciplinaires puissent encore être prises à l'égard des fonctionnaires de police.

II. — DISCUSSION

Le ministre de l'Intérieur, M. Antoine Duquesne est d'avis que la présente proposition de loi doit permettre de sortir d'une impasse juridique. En effet, en vertu de la loi mosaïque, le nouveau statut du personnel de la police intégrée entre en vigueur le 1^{er} avril 2001 alors qu'initialement cette date avait été fixée au 1^{er} janvier 2001. Lors de sa conception, il était clair pour tous que la loi du 13 mai 1999 devait entrer en vigueur en même temps que le nouveau statut. Au cours des négociations syndicales de l'année passée à propos du nouveau statut, il était manifeste que les deux matières étaient liées puisqu'on avait fait de l'aboutissement correct des négociations relatives au «mammoth» la condition pour revoir ladite loi disciplinaire du 13 mai 1999 dans le sens d'un assouplissement.

Toujours est-il que la loi disciplinaire n'a pas été modifiée et que son dernier article dispose encore qu'elle entre en vigueur au plus tard le 1^{er} janvier 2001.

Cette loi n'est toutefois pas «self executing» dans son ensemble. Si tel est bien le cas pour les sanctions légères, il n'en va pas de même pour les sanctions lourdes

raad vergen. Overigens is voor de tenuitvoerlegging van tal van bepalingen een uitvoeringsbesluit noodzakelijk.

Dit wetsvoorstel strekt er dus toe een nalatigheid van de regering recht te zetten, al stond de regering zelf op het punt dat te doen via de opname van een bepaling tot wijziging van de wet van 13 mei 1999 in het voorontwerp van wet met betrekking tot de pensioenen van de politiediensten.

Krachtens de wet van 13 mei 1999 zal het huidige tuchtstatuut van de drie diensten van toepassing blijven op alle lopende procedures. Op de vragen die politiemensen en korpschefs daaromtrent al hebben gesteld, heeft de regering geantwoord dat het, in geval van vaststelling van een tuchtovertreiding, verkieslijk ware met de tuchtprocedure te wachten totdat de wet van 13 mei 1999 op dit punt is gewijzigd – wat heel binnenkort zou moeten gebeuren.

De heer Servais Verherstraeten (CVP) erkent dat het niet de eerste keer is dat men om de verdaging van de inwerkingtreding verzoekt. Hij vraagt zich evenwel af of dit wetsvoorstel de regels niet tijdens het spel zelf verandert. Het voorstel strekt er immers toe een tuchtstatuut dat al sinds 1 januari 2001 van toepassing is, retroactief uit te stellen tot 1 april 2001. Hij vraagt zich derhalve af welke houding de Raad van State tegenover dit procédé zal aannemen.

De minister van Binnenlandse Zaken merkt op dat het hier om een klassiek geval van overgangsrecht gaat. Enerzijds bevatte de huidige wet een overgangsbepaling die voorschreef dat de in behandeling zijnde dossiers verder zouden worden onderzocht volgens de bepalingen van die wet.

Anderzijds moet de nieuwe wet worden toegepast. Een moeilijkheid ontstaat met betrekking tot de instelling van de beroepsmogelijkheden bij de tuchtraden, omdat die moeten worden geïnstalleerd en dat enige tijd vergt. Hetzelfde geldt voor sommige sancties, waarvoor het mammoetbesluit moet zijn aangenomen.

Op verzoek van de vakbonden heeft de regering aan de oorspronkelijke wet trouwens verbeteringen aangebracht. Volgens een goed in het overgangsrecht ingeburgerd principe vinden de nieuwe bepalingen onmiddellijk toepassing als zij een lopend proces niet in het gedrang brengen.

Hij verwijst in dat opzicht naar zijn artikel van 1978 in het «*Journal des Tribunaux*». Het gaat dus om een moei-

qui supposent que soit mis en place un conseil de discipline. Par ailleurs, plusieurs dispositions demandent un arrêté royal d'exécution.

La présente proposition de loi répare donc un oubli que le gouvernement s'apprêtait lui-même à réparer par l'introduction d'une disposition modificative de la loi du 13 mai 1999 dans l'avant projet de loi relative à la pension des services de police.

Dans l'intervalle, la loi du 13 mai 1999 dispose que le statut disciplinaire actuel des trois services continue à s'appliquer à toutes les procédures en cours. Aux interrogations que des policiers et des chefs de corps ont exprimées en cette matière, le gouvernement a répondu qu'il était préférable, en cas de constat d'une transgression disciplinaire, de surseoir à l'introduction d'une procédure disciplinaire jusqu'à la modification de la loi du 13 mai 1999, ce qui ne saurait tarder.

M. Servais Verherstraeten (CVP) reconnaît que ce n'est pas la première fois que l'on demande le report de l'entrée en vigueur d'une législation. Cependant, il se demande si cette proposition de loi ne modifie pas en cours de route les règles de jeu. Elle tend en effet, de façon rétroactive, à reporter au 1^{er} avril 2001 un statut disciplinaire qui est déjà d'application depuis le 1^{er} janvier 2001. Il s'interroge dès lors sur la position du Conseil d'Etat face à un tel procédé.

Le ministre de l'Intérieur fait observer que l'on se trouve devant un problème classique de droit transitoire. La loi actuelle contenait une disposition transitoire qui prévoyait que pour les dossiers en cours, ils continuaient à être examinés selon les termes de cette loi.

D'un autre côté, la nouvelle loi trouve à s'appliquer. Une difficulté surgit cependant en ce qui concerne la mise en œuvre des possibilités d'appel devant les conseils de discipline vu que ceux-ci doivent être installés, ce qui requiert un certain temps. De même, en ce qui concerne certaines sanctions, l'arrêté «mammouth» doit être adopté.

Par ailleurs, à la demande des organisations syndicales, le gouvernement a apporté des améliorations à la législation initiale. Selon un principe bien établi en droit transitoire, les nouvelles dispositions sont d'application immédiate dès lors qu'elles ne remettent pas en cause un processus en cours.

Il renvoie à ce propos à son article paru en 1978 dans le «*Journal des tribunaux*». On se trouve dès lors de-

lijkheid van heel klassieke aard en geenszins om een probleem van terugwerkende kracht.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) deelt die analyse.

Voorzitter Paul Tant (CVP) vindt de opmerking van de heer Verherstraeten des te relevanter, omdat het om tuchtaangelegenheden gaat. Die materie leunt heel nauw aan bij het strafrecht. Hierin is terugwerkende kracht absoluut uit den boze. Het beginsel «*nullum crimen sine lege*» is er van toepassing. Er is een fundamenteel probleem voor zover er volgens de nieuwe wet al nieuwe overtredingen zijn vastgesteld.

De minister van Binnenlandse Zaken erkent dat er niettegenstaande talrijke precedents geen terugwerkende kracht kan zijn. In dit geval is dat echter niet aan de orde. Het is niet mogelijk nu al sancties toe te passen waarin pas in de nieuwe regeling zou zijn voorzien. Evenzo geldt dat als de nieuwe regeling voorziet in de afschaffing van de bestaande sancties, de vervolgde persoon de gunstigste regeling moet kunnen genieten. Het gaat hier niet om terugwerkende kracht, maar om onmiddellijke toepassing.

De voorzitter merkt op dat als dit voorstel zou zijn aangenomen voor 1 januari, dergelijke problemen niet zouden zijn gerezen.

De heer Daniël Vanpoucke (CVP) deelt de zopas geformuleerde opmerkingen en zegt dat hij het wetsvoorstel niet zal steunen.

Hij klaagt ook de incoherentie en de vertraging in het beleid van de regering aan.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het gehele wetsvoorstel wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

André FRÉDÉRIC

De voorzitter,

Paul TANT

vant une difficulté tout à fait classique et nullement devant un problème de rétroactivité.

Mme Karine Lalieux (PS) partage cette analyse.

Le président, M. Paul Tant (CVP) considère pour sa part que l'observation formulée par M. Verherstraeten est d'autant plus justifiée que l'on se trouve en matière disciplinaire. Cette matière se situe très près du droit pénal. Ce dernier ne peut en aucune manière recevoir une application rétroactive. Le principe «*nullum crimen sine lege*» s'y applique. Dans la mesure où en fonction de la nouvelle législation, des infractions auraient déjà été constatées, on se trouve devant un problème fondamental.

Le ministre de l'Intérieur reconnaît que malgré l'existence de nombreux précédents, il ne peut y avoir de rétroactivité. Cependant, en l'espèce, il n'en est pas question. On ne pourrait appliquer dans la période actuelle des sanctions qui ne seraient que prévues dans le nouveau régime. De la même manière, si le nouveau régime prévoit la suppression de sanctions actuellement existantes, la personne qui est poursuivie doit pouvoir bénéficier du régime le plus favorable. Il ne s'agit pas ici de rétroactivité mais d'application immédiate.

Le président fait remarquer que si cette législation avait été votée avant le 1^{er} janvier, de tels problèmes ne se seraient pas posés.

Partageant les remarques qui viennent d'être émises, *M. Daniël Vanpoucke (CVP)* annonce qu'il ne soutiendra pas cette proposition de loi.

Il dénonce également la politique incohérente et de retardement menée par le gouvernement.

III.—VOTES

L'article 1^{er} est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

L'ensemble de la proposition de loi est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

André FRÉDÉRIC

Le président,

Paul TANT