

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2001

WETSONTWERP

tot wijziging van de artikelen 190, 194, 259bis-9, 259bis-10, 259octies en 371 van het Gerechtelijk Wetboek, tot invoeging van artikel 191bis in het Gerechtelijk Wetboek en tot wijziging van artikel 21 van de wet van 18 juli 1991 tot wijziging van de voorschriften van het Gerechtelijk Wetboek die betrekking hebben op de opleiding en werving van magistraten

AMENDEMENTEN

Nr. 27 VAN DE HEER **ERDMAN**

Art. 4bis (nieuw)

Een artikel 4bis invoegen, luidend als volgt :

«Art. 4bis. — In artikel 207, § 3, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 22 december 1998, wordt het 1° aangevuld als volgt :

«deze termijn van vijf jaar wordt niet vereist indien de magistraat vóór zijn benoeming als magistraat aan de in 2° bepaalde voorwaarden voldeed;»

Voorgaand document :

Doc 50 **0703/(1999/2000)** :

015 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mars 2001

PROJET DE LOI

modifiant les articles 190, 194, 259bis-9, 259bis-10, 259octies et 371 du Code judiciaire, insérant l'article 191bis dans le Code judiciaire et modifiant l'article 21 de la loi du 18 juillet 1991 modifiant les règles du Code judiciaire relatives à la formation et au recrutement des magistrats

AMENDEMENTS

N° 27 DE M. **ERDMAN**

Art. 4bis (nouveau)

Insérer un article 4bis, libellé comme suit :

« Art. 4bis. — À l'article 207, § 3, du même Code, remplacé par la loi du 22 décembre 1998, le 1° est complété par ce qui suit :

« Ce délai de cinq ans n'est pas requis si, avant d'être nommé magistrat, le magistrat satisfaisait aux conditions prévues au 2° ; ».

Document précédent :

Doc 50 **0703/(1999/2000)** :

015 : Projet amendé par le Sénat.

VERANTWOORDING

Onverminderd het feit of artikel 207, § 3 van het Gerechtelijk Wetboek zou moeten worden geharmoniseerd met een nieuwe tekst van artikel 191 *bis*, zoals voorzien in artikel 3 van het ontwerp, moet in ieder geval duidelijkheid komen over een interpretatieprobleem dat is gerezen in verband met de aangehaalde wetsbeschikking.

Inderdaad, een magistraat die nog geen vijf jaar is benoemd, maar vóór die benoeming meer dan 15 jaar ononderbroken werkzaam was als advocaat en geslaagd was in het examen van de beroepsbekwaamheid, moet toch zijn kandidatuur voor het ambt van raadsheer kunnen stellen en mag daarvoor niet uitgesloten worden.

Wanneer men letterlijk de tekst neemt zoals hij in artikel 207 § 3, 2°, is opgenomen wordt deze modaliteit niet voorzien. De bedoelde magistraat voldoet niet aan de voorwaarden onder de 207, § 3, 1° van het Gerechtelijk Wetboek, en anderzijds (volgens een bepaalde interpretatie, zou hij niet meer in aanmerking komen om de onder 2° opgesomde voorwaarden in te roepen.

Om een einde te maken aan deze onlogische interpretatie dient deze aanpassing in het ontwerp te worden opgenomen.

Fred ERDMAN (SP)

Nr. 28 VAN MEVROUW HERZET EN MEVROUW BARZIN

Art. 12

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 12. — Deze wet treedt in werking op de dag waarop zij in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, met uitzondering van de artikelen 3, 5 en 6, die in werking treden op de door de Koning bepaalde datum, en ten vroegste op 1 oktober 2002.»

VERANTWOORDING

De personen die voor de gerechtelijke stage hebben gekozen op het ogenblik dat dit wetsontwerp nog niet ter bespreking voorlag, ondervinden daarvan geen nadeel zo deze bepaling uitvoering zou krijgen.

Ze biedt voorts ook een oplossing voor het knelpunt van de beschikbare plaatsen voor de stagiairs die hun stage bijna hebben afgerond.

JUSTIFICATION

Indépendamment du fait que l'article 207, § 3, du Code judiciaire devrait être mis en concordance avec le nouveau libellé de l'article 191 *bis*, tel qu'il est prévu à l'article 3 en projet, il s'indique en tout cas de régler un problème d'interprétation posé par la disposition légale précitée.

Un magistrat qui exerce les fonctions de magistrat depuis moins de cinq ans mais qui, avant cette nomination, a exercé de manière ininterrompue la profession d'avocat pendant plus de quinze ans et a réussi l'examen d'aptitude professionnelle doit en effet pouvoir poser sa candidature au poste de conseiller et ne peut dès lors être exclu.

Si on en fait une lecture littérale, l'article 207, § 3, 2°, exclut cette possibilité. D'une part, le magistrat visé ne satisfait pas aux conditions prévues à l'article 207, § 3, 1°, du Code judiciaire et d'autre part, selon une certaine interprétation, il ne pourrait pas invoquer les conditions énoncées au 2°.

Afin de mettre fin à cette interprétation illogique, il s'indique d'insérer cette modification dans le projet.

N° 28 DE MMES HERZET ET BARZIN

Art. 12

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 12. — La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge, à l'exception des articles 3, 5 et 6, qui entrent en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tôt le 1^{er} octobre 2002.»

JUSTIFICATION

L'application de cette disposition permettrait de ne pas défavoriser ceux qui ont fait le choix d'opter pour le stage judiciaire au moment où ce projet de loi n'était pas encore en discussion.

Elle permettrait aussi de résoudre le problème de places disponibles pour les stagiaires en fin de stage.

Nr. 29 VAN MEVROUW **HERZET** EN MEVROUW **BARZIN**

(In hoofdorde)

Art. 9

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 9. — Artikel 21, vierde lid, van de wet van 18 juli 1991 tot wijziging van de voorschriften van het Gerechtelijk Wetboek die betrekking hebben op de opleiding en werving van magistraten, gewijzigd bij de wetten van 6 augustus 1993, 1 december 1994 en vervangen bij de wet van 22 december 1998, wordt vervangen door de volgende bepaling:

«De benoemingscommissie kan bij de voordracht met het oog op een benoeming voorrang verlenen aan een plaatsvervangend rechter die in de loop van de aan zijn kandidaatstelling voorafgaande vijf jaar op regelmatige wijze rechters of leden van het openbaar ministerie heeft vervangen, aan een voor het examen inzake beroepsbekwaamheid geslaagde kandidaat, aan een persoon die de vereiste gerechtelijke stage heeft beëindigd of aan een magistraat, voor zover alle individuele adviezen over hen eveneens gunstig zijn.».

VERANTWOORDING

Ingevolge het op 25 januari 2001 door het Arbitragehof gevezen vernietigingsarrest nr. 3/2001, moet dit artikel worden aangepast.

Met het oog op een betere begrijpelijkheid stellen wij voor het artikel anders te formuleren.

Nr. 30 VAN MEVROUW **HERZET** EN MEVROUW **BARZIN**

(in bijkomende orde)

Art. 9

Een 1°bis invoegen, luidend als volgt:

«1°bis. de woorden «, benevens één van voornoemde plaatsvervangende rechters, ook» vervangen door de woorden «een plaatsvervangende rechter,»;».

VERANTWOORDING

Dit artikel behoort te worden aangepast als gevolg van vernietigingsarrest nr. 3/2001 van het Arbitragehof (25 januari 2001).

Teneinde het artikel begrijpelijker te maken, stellen wij voor de overbodig geworden woorden weg te laten.

N° 29 DE MMES **HERZET** ET **BARZIN**

(En ordre principal)

Art. 9

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 9. — L'article 21, alinéa 4, de la loi du 18 juillet 1991 modifiant les règles du Code judiciaire relatives à la formation et au recrutement des magistrats, modifié par les lois des 6 août 1993, 1^{er} décembre 1994 et remplacé par la loi du 22 décembre 1998, est remplacé par la disposition suivante :

«La commission de nomination peut accorder la priorité à un juge suppléant qui a remplacé régulièrement, au cours des cinq années qui précèdent sa candidature, soit des juges, soit des membres du ministère public, à un lauréat de l'examen d'aptitude professionnelle, à une personne qui a terminé le stage judiciaire requis ou à un magistrat lors de la présentation de leur candidature en vue d'une nomination, pour autant qu'ils n'aient obtenu que des avis individuels favorables.».

JUSTIFICATION

Suite à l'arrêt d'annulation n° 3/2001 rendu par la Cour d'arbitrage le 25 janvier 2001, il s'impose d'adapter cet article.

En vue d'une meilleure compréhension de l'article, nous proposons de modifier sa formulation.

N° 30 DE MMES **HERZET** ET **BARZIN**

(En ordre subsidiaire)

Art. 9

Insérer un 1°bis, rédigé comme suit :

«1°bis. les mots «si outre l'un des juges suppléants précités» sont remplacés par les mots «si un juge suppléant»;».

JUSTIFICATION

Suite à l'arrêt d'annulation n° 3/2001 rendu par la Cour d'arbitrage le 25 janvier 2001, il s'impose d'adapter cet article.

En vue d'une meilleure compréhension de l'article, nous proposons de supprimer les mots qui n'ont plus lieu d'être.

Nr. 31 VAN MEVROUW **HERZET** EN MEVROUW **BARZIN**

Art. 3

In het voorgestelde artikel 191 bis, § 1, het woord «vijftien» vervangen door het woord «twintig» en het woord «tien» door het woord «vijftien».

VERANTWOORDING

Ten behoeve van advocaten die, zonder deel te moeten nemen aan het examen dat de beroepsbekwaamheid toetst, toegang wensen te krijgen tot de magistratuur, voorzag de oorspronkelijk door de Kamer aangenomen tekst in een ononderbroken beroepsloopbaan van twintig jaar balie, dan wel in een onderbroken beroepsloopbaan van vijftien jaar balie gevolgd door vijf jaar ervaring in een functie die een gedegen kennis van het recht vereist. Die oorspronkelijke versie verdient volgens ons de voorkeur op de door de Senaat naar voor geschoven tekst, waarin van de kandidaten minder ervaring wordt vereist.

De vermindering van het aantal jaren vereiste beroepservaring vergroot het risico op een uitholling van het examen inzake beroepsbekwaamheid. De kandidaten voor de mondelinge evaluatie-examens zullen zich slechts van de kandidaten voor het beroepsbekwaamheidsexamen onderscheiden, doordat zij vijf jaar méér beroepservaring kunnen voorleggen. Is het in die omstandigheden noodzakelijk in een bijkomende toegangsmogelijkheid tot de magistratuur te voorzien?

Bovendien zou die regeling tot gevolg hebben dat de stagiairs die hun stage nagenoeg hebben beëindigd, in concurrentie moeten treden met een potentieel groter aantal advocaten die na het mondelinge evaluatie-examen tot de magistratuur willen toetreden. Zoiets hadden die stagiairs bij aanvang van hun stage niet kunnen voorzien.

Daarom vinden wij dat de Kamer van volksvertegenwoordigers haar oorspronkelijke tekst opnieuw zou moeten aannemen.

N° 31 DE MMES **HERZET** ET **BARZIN**

Art. 3

A l'article 191 bis, § 1^{er}, proposé, remplacer le mot «quinze» par le mot «vingt» et le mot «dix» par le mot «quinze».

JUSTIFICATION

Le texte initial adopté par la Chambre, prévoyant une ancienneté de vingt années ininterrompues au barreau ou de quinze années ininterrompues au barreau suivies par cinq années d'expérience dans une fonction dont l'exercice nécessite une bonne connaissance du droit pour les avocats qui souhaitent accéder à la magistrature et être dispensés de l'examen d'aptitude professionnelle nous semble préférable au texte proposé par le Sénat qui souhaite réduire la durée de l'expérience requise.

En réduisant la durée de l'expérience requise, le risque de voir l'examen d'aptitude professionnelle vidé de sa substance est accru. En effet les candidats à l'examen oral d'évaluation ne se distingueront des candidats à l'examen d'aptitude professionnelle que par l'accomplissement de cinq années d'expérience professionnelle supplémentaire. Est-il, dans ces conditions, nécessaire de prévoir une voie supplémentaire d'accès à la magistrature ?

De plus, cette mesure aurait pour conséquence que les stagiaires en fin de stage seraient mis en concurrence avec un nombre potentiellement plus élevé d'avocats désirant accéder à la magistrature après l'examen oral d'évaluation, situation qu'ils n'auraient pu prévoir en commençant leur stage.

Dès lors, nous souhaiterions que la Chambre des représentants adopte son texte initial.

Jacqueline HERZET (PRL-FDF-MCC)
Anne BARZIN (PRL-FDF-MCC)