

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 december 2000

WETSONTWERP

tot wijziging van de artikelen 190, 194, 259bis-9, 259bis-10, 259octies en 371 van het Gerechtelijk Wetboek, tot invoeging van de artikelen 191bis en 194bis in het Gerechtelijk Wetboek en tot wijziging van artikel 21 van de wet van 18 juli 1991 tot wijziging van de voorschriften van het Gerechtelijk Wetboek die betrekking hebben op de opleiding en werving van magistraten

AMENDEMENTEN

Nr. 17 VAN DE HEER GIET
(Subamendement op amendement nr. 6, DOC 50 0703/003)

Art. 3

In het voorgestelde artikel 191bis, §1, tussen de woorden «een soortgelijke activiteit heeft uitgeoefend en» en de woorden «gedurende vijf jaar een leidinggevende functie heeft uitgeoefend», het woord »vervolgens» invoegen.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0703/ (1999/2000)**

001 : Wetsontwerp.

002 tot 008 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 décembre 2000

PROJET DE LOI

modifiant les articles 190, 194, 259bis-9, 259bis-10, 259octies et 371 du Code judiciaire, insérant les articles 191bis et 194bis dans le Code judiciaire et modifiant l'article 21 de la loi du 18 juillet 1991 modifiant les règles du Code judiciaire relatives à la formation et au recrutement des magistrats

AMENDEMENTS

N° 17 DE M. GIET
(Sous-amendement à l'amendement n° 6, DOC 50 0703/003)

Art. 3

Dans l'article 191bis, § 1^{er}, proposé entre les mots «une telle activité et» et les mots «exercé pendant cinq ans» ajouter le mot «ensuite».

Thierry GIET (PS)

Documents précédents :

Doc 50 **0703/ (1999/2000)**

001 : Projet de loi.

002 à 008 : Amendements.

Nr. 18 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 4

Dit artikel weglaten.

VERANWOORDING

Er is geen reden om de huidige voorwaarden, zoals bepaald in artikel 194, § 4, eerste lid, af te schaffen. Uit de motivering blijkt dat het de bedoeling is om de norm te versoepelen.

Dit is echter geen versoepeling meer, maar een blanco-norm. Wat zijn «titels en verdiensten»? ! Wat zijn titels anders dan diploma's, zoals nu vereist, maar dan wel omschreven! Waaruit kunnen verdiensten blijken? Is dat niet het geval met de thans vereiste ervaring? Desgevallend kan de huidige tweede voorwaarde (5 jaar ervaring in een voor fiscale zaken relevante functie) aangevuld en uitgebreid worden.

Geert BOURGEOIS (VU&ID)

Nr. 19 VAN DE HEER **LAEREMANS**

Art. 4

Dit artikel weglaten.Nr. 20 VAN DE HEER **LAEREMANS**

Art. 10bis (nieuw)

Een artikel 10bis invoegen, luidende :

«Art. 10bis. — Artikel 43, § 2, derde lid, van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken, wordt opgeheven.».

VERANTWOORDING

Het is inderdaad niet eenvoudig om vandaag voldoende kandidaten te vinden voor de vacatures van fiscale substituten.

N° 18 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 4

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il n'y a aucune raison de supprimer les conditions actuellement prévues par l'article 194, § 4, alinéa 1^{er}. Il ressort du commentaire des articles que l'objectif est d'assouplir la norme actuelle.

Or, ce que fait la disposition proposée à l'article 4 n'est pas assouplir la norme, mais instaurer une norme qui n'en est pas une. Que faut-il entendre par « titres et expérience » ? Qu'est-ce qu'un titre, sinon un diplôme, comme il en est exigé actuellement, fût-il désormais bien spécifié ? Comment prouver son expérience (en néerl., « *verdiens* » = ses mérites) ? N'est-ce pas déjà le cas actuellement en ce qui concerne l'expérience requise ? On pourrait, le cas échéant, compléter et étendre la deuxième condition actuellement requise (avoir exercé pendant 5 ans des fonctions juridiques dans le domaine fiscal).

N° 19 DE M. **LAEREMANS**

Art. 4

Supprimer cet articleN° 20 DE M. **LAEREMANS**

Art. 10bis (nouveau)

Insérer un article 10bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 10bis. — L'article 43, § 2, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire est abrogé. »

JUSTIFICATION

Il n'est en effet pas simple de trouver suffisamment de candidats pour exercer la fonction de substitut spécialisé en matière fiscale.

Daarom is het belangrijk de taalvereiste in hoofde van de fiscale substituut van Antwerpen te laten vallen, aangezien de substituut zich voor zaken waarvoor de kennis van het Frans vereist is, perfekt door een collega kan laten vervangen.

Bart LAEREMANS (VLAAMS BLOK)

Nr. 21 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 3

In het voorgestelde artikel 191 bis, § 1, eerste lid, de woorden «gedurende de laatste» invoegen tussen de woorden «ten minste» en de woorden «twintig jaar».

VERANTWOORDING

Tekstaanpassing in functie van het antwoord van de vertegenwoordiger van de minister die meent dat de beoordeling van de 20 jaar dient plaats te vinden op het ogenblik van de kandidatuurstelling en dat de laatste 20 jaar in ogenschouw dienen te worden genomen.

Servais VERHERSTRAETEN (CVP)

Il importe dès lors de supprimer la condition linguistique pour le substitut spécialisé en matière fiscale d'Anvers, étant donné que celui-ci peut parfaitement se faire remplacer par un collègue pour les affaires dans lesquelles la connaissance du français est requise.

N° 21 DE M. VERHERSTRAETEN

Art. 3

Dans l'article 191 bis proposé, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacer le mot « exercent » par les mots « ont exercé » et les mots « depuis au moins vingt ans » par les mots « au cours des vingt dernières années au moins ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à adapter le texte en fonction de la réponse du représentant du ministre, qui estime que le respect de la condition exigeant 20 années d'expérience doit s'apprécier au moment de l'acte de candidature et qu'il s'agit dès lors de considérer les vingt dernières années.