

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 november 2000

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de artikelen 190, 194, 259bis-9, 259bis-10, 259octies en 371 van het Gerechtelijk Wetboek, tot invoeging van de artikelen 191bis en 194bis in het Gerechtelijk Wetboek en tot wijziging van artikel 21 van de wet van 18 juli 1991 tot wijziging van de voorschriften van het Gerechtelijk Wetboek die betrekking hebben op de opleiding en werving van magistraten**

AMENDEMENTEN

Nr. 8 VAN MEVROUW **HERZET** EN MEVROUW **BARZIN**

Art. 3

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

Het aantal jaren activiteit bij de balie mag geen legitimiteitscriterium zijn. Aan de hand van die activiteit kan niet worden afgeleid dat iemand al dan niet geschikt is voor het ambt van rechter.

Deze bepaling valt buiten de met dit wetsontwerp beoogde doelstellingen. Zij draagt er immers niet toe bij dat voortaan méér kandidaten voor de in de personeelsformatie vastgestelde vacante betrekkingen bij de zetel in aanmerking komen, om-

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0703/ (1999-2000)** :

001 : Wetsontwerp.

002 tot 004 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

21 novembre 2000

**PROJET DE LOI**

**modifiant les articles 190, 194, 259bis-9, 259bis-10, 259octies et 371 du Code judiciaire, insérant les articles 191bis et 194bis dans le Code judiciaire et modifiant l'article 21 de la loi du 18 juillet 1991 modifiant les règles du Code judiciaire relatives à la formation et au recrutement des magistrats**

AMENDEMENTS

N° 8 DE MMES **HERZET** ET **BARZIN**

Art. 3

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

L'ancienneté au barreau ne peut être considérée comme critère de légitimité, elle n'est ni un critère de compétence ni un critère d'incompétence pour la fonction de juge.

Cette disposition sort de l'objectif du projet de loi. En effet, cette disposition ne permet pas d'élargir le champ de recrutement pour les places prévues au cadre du siège puisque les avocats qui exercent leur profession depuis au moins

Documents précédents :

Doc 50 **0703/ (1999-2000)** :

001 : Projet de loi.

002 à 004 : Amendements.

dat de advocaten die sinds ten minste tien jaar hun beroep uitoefenen via het examen inzake beroepsbekwaamheid kunnen kandideren voor een betrekking bij de zetel. Pogingen om het potentiële aantal kandidaten op te voeren door de toegang tot de magistratuur voor sommigen te vergemakkelijken zonder daaraan evenwel kwaliteitsvereisten te koppelen, zouden tot buitensporige discriminatie leiden.

De bij de wet van 18 juli 1991 ingestelde regeling die ertoe strekt een evenwicht te bereiken door twee toegangsmogelijkheden tot het magistratenambt te bieden, heeft vandaag haar doel bereikt. De Hoge Raad voor de Justitie heeft terecht onderstreept dat een ontregeling van dat evenwicht dreigt, indien, zonder enige vorm van overleg, beraad of voorafgaand studiewerk, substantiële wijzigingen aan dat systeem worden aangebracht, door in bijkomende toegangsmogelijkheden tot het magistratenambt te voorzien, of door de drempel van een vergelijkend onderzoek of examen weg te laten; het eindresultaat zou wel eens kunnen zijn dat de afwijkende regelingen belangrijker worden dan de basisregeling.

Overdreven veel aandacht besteden aan een nieuwe toegangsmogelijkheid tot het magistratenambt zou tot gevolg kunnen hebben dat de bestaande toegangsmogelijkheden in de verdrukking komen of zelfs verdwijnen.

Wij zijn van oordeel dat, mocht een nieuwe toegangsmogelijkheid tot het magistratenambt nodig blijken, zij moet gebaseerd zijn op specifieke criteria inzake de beroepsbekwaamheid van de nieuwe kandidaten.

#### Nr. 9 VAN MEVROUW HERZET EN MEVROUW BARZIN

Art. 6

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

Dit amendement vloeit voort uit amendement nr. 8 op artikel 3.

#### Nr. 10 VAN MEVROUW HERZET EN MEVROUW BARZIN

Art. 7

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

Dit amendement vloeit voort uit amendement nr. 8 op artikel 3.

dix ans peuvent se présenter comme candidats au siège via l'examen d'aptitude professionnelle. Elargir le champ de recrutement en facilitant l'accès à la magistrature pour certains, sans critères de qualité, revient à établir une discrimination disproportionnée.

L'équilibre du système mis en place par la loi du 18 juillet 1991 basé sur deux voies d'accès à la magistrature a atteint son point d'équilibre. Le Conseil supérieur de la justice souligne à juste titre que «*cet équilibre risque d'être rompu si, sans autre forme de concertation, réflexion ou études préalables, on apporte des modifications substantielles à ce système en y greffant des possibilités d'accès supplémentaires à la carrière de magistrat et en abandonnant le filtre du concours ou examen. Finalement on risque d'en arriver à une situation où les statuts dérogatoires prennent plus d'importance que le système de base*».

Accorder trop d'importance à une nouvelle voie d'accès à la magistrature risque de préjudicier voir même de faire disparaître les voies d'accès existantes.

Nous souhaiterions que si une nouvelle voie d'accès à la magistrature doit être mis en place, qu'elle soit basée sur des critères de qualifications spécifiques des nouveaux candidats.

#### N° 9 DE MMES HERZET ET BARZIN

Art. 6

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

Corollaire de l'amendement n° 8 concernant l'article 3.

#### N° 10 DE MMES HERZET ET BARZIN

Art. 7

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

Corollaire de l'amendement n° 8 concernant l'article 3.

Jacqueline HERZET (PRL FDF MCC)  
Anne BARZIN (PRL FDF MCC)