

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 oktober 2000

WETSONTWERP

**tot wijziging van de artikelen 190, 194,
259bis-9, 259bis-10, 259octies en 371
van het Gerechtelijk Wetboek, tot invoeging
van de artikelen 191bis en 194bis in het
Gerechtelijk Wetboek en tot wijziging
van artikel 21 van de wet van 18 juli 1991
tot wijziging van de voorschriften van het
Gerechtelijk Wetboek die betrekking hebben
op de opleiding en werving van magistraten**

AMENDEMENT

Nr. 6 VAN DE HEER **GIET**

Art. 3

**In het voorgestelde artikel 191bis, § 1 vervangen
door de volgende bepaling:**

«§ 1. Eenieder die ten minste twintig jaar ononderbroken als voornaamste beroepsactiviteit het beroep van advocaat heeft uitgeoefend of ten minste vijftien jaar een soortgelijke activiteit heeft uitgeoefend en gedurende vijf jaar een leidinggevende functie heeft uitgeoefend die een gedegen kennis van het recht vereist, wordt vrijgesteld van het in artikel 259bis-9, § 1, bepaalde examen inzake beroepsbekwaamheid met het oog op een benoeming als bedoeld in artikel 190.».

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0703/ (1999-2000)** :

001 : Wetsontwerp.

002 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 octobre 2000

PROJET DE LOI

**modifiant les articles 190, 194, 259bis-9,
259bis-10, 259octies et 371 du Code
judiciaire, insérant les articles 191bis et
194bis dans le Code judiciaire et modifiant
l'article 21 de la loi du 18 juillet 1991
modifiant les règles du Code judiciaire
relatives à la formation et au recrutement
des magistrats**

AMENDEMENT

N° 6 DE M. **GIET**

Art. 3

**Remplacer le § 1 de l'article 191bis proposée par
la disposition suivante :**

«§ 1. Toute personne qui a exercé de manière ininterrompue la profession d'avocat à titre d'activité professionnelle principale pendant vingt ans au moins ou qui a exercé pendant quinze ans au moins une telle activité et exercé pendant cinq ans une fonction dirigeante dont l'exercice nécessite une bonne connaissance du droit est dispensée de l'examen d'aptitude professionnelle prescrit à l'article 259bis-9, § 1, en vue d'une nomination visée à l'article 190. ».

Documents précédents :

Doc 50 **0703/ (1999-2000)** :

001 : Projet de loi

002 : Amendements.

VERANTWOORDING

De ontworpen tekst gaat er terecht van uit dat bij een balie opgedane ervaring als een grond voor vrijstelling van het examen inzake beroepsbekwaamheid kan gelden. Conform de gecoördineerde wetten op de Raad van State, voorziet het u ter bespreking voorgelegde amendement erin dat ook de mensen die kunnen bogen op vijftien jaar ervaring bij een balie en achteraf een leidinggevende functie in de rechtssfeer hebben uitgeoefend, van dat examen inzake beroepsbekwaamheid kunnen worden vrijgesteld. Wij denken daarbij aan de vakbondsafgevaardigden die, na een aantal jaren baliepraktijk, de verdediging van de leden van hun vakbond behartigen, aan de stafleden van verzekeringmaatschappijen, of nog aan de personen uit overheidsdiensten die zich met geschillen bezighouden of de medewerkers van juridische cellen. Zij combineren een gedegen kennis van het gerechtelijk apparaat met een juridische praxis die niet noodzakelijk alleen op zaakgeschillen betrekking heeft. Die andersoortige ervaring kan alleen maar verrijkend zijn voor de rechtspleging en op die manier vormt het amendement een zinvolle aanvulling op de ter bespreking voorliggende tekst.

JUSTIFICATION

A juste titre le texte en projet considère que la pratique du barreau peut dispenser de la réussite de l'examen d'aptitude. S'inspirant des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'amendement soumis à vos délibérations prévoit que ceux qui ont pratiqué le barreau pendant quinze ans et qui ultérieurement ont exercé une fonction dirigeante toujours en contact avec le droit peuvent également être dispensés de cet examen. On songe aux délégués syndicaux qui après avoir pratiqué le barreau défendent les affiliés de leur employeur, aux cadres de sociétés d'assurances ou encore employés des services publics chargés du contentieux ou des cellules juridiques. Ces personnes cumulent une bonne connaissance de l'appareil judiciaire et une pratique du droit pas nécessairement contentieuse. Cette autre expérience ne peut qu'être enrichissante pour le service de la Justice et en ce sens l'amendement complète utilement le texte à l'examen.

Thierry GIET (PS)