

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2001

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Strafwetboek en tot
invoering van de dienstverlening en de oplei-
ding als gevangenisvervangende straffen**

AMENDEMENTEN

Nr. 26 **VAN DE REGERING**
(Subamendement op amendement nr. 1)

Opschrift

**Het voorgestelde opschrift vervangen door het
volgende opschrift :**

*«Wetsvoorstel tot invoering van het elektronisch toe-
zicht en de werkstraf als autonome straffen».*

Nr. 27 **VAN DE REGERING**
(Subamendement op amendement nr. 2)

Art. 2 tot 7

De voorgestelde tekst als volgt vervangen :

*«Art. 2. — In artikel 7 van het Strafwetboek worden
de woorden «In correctionele zaken en in politiezaken:
Gevangenisstraf» vervangen door de woorden: «In*

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0549/ (1999-2000)** :

001 : Wetsvoorstel van de heren Bacquelaine, Tavernier, Giet,
Coveliers, Van der Maelen en mevrouw Dardenne
002 tot 004 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mars 2001

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code pénal et instaurant le
travail d'intérêt général et la formation
comme peine de substitution**

AMENDEMENTS

N° 26 **DU GOUVERNEMENT**
(Sous-amendement à l'amendement n° 1)

Intitulé

**Remplacer l'intitulé proposé par l'intitulé sui-
vant :**

*« Proposition de loi instaurant la surveillance élec-
tronique et la peine de travail comme peines auto-
nomes ».*

N° 27 **DU GOUVERNEMENT**
(Sous-amendement à l'amendement n° 2)

Art. 2 à 7

Remplacer le texte proposé comme suit :

*« Art. 2. — Dans l'article 7 du Code pénal, les mots
« En matière correctionnelle et de police : l'emprison-
nement. » sont remplacés par les mots : « En matière*

Documents précédents :

Doc 50 **0549/ (1999-2000)** :

001 : Proposition de loi de MM. Bacquelaine, Tavernier, Giet, Coveliers,
Van der Maelen et Mme Dardenne.
002 à 004 : Amendements.

correctionele zaken en in politiezaken:

- 1° gevangenisstraf;
- 2° elektronisch toezicht;
- 3° werkstraf.

De hier voorziene straffen kunnen niet cumulatief worden opgelegd.»

Art. 3. — In Hoofdstuk II van het Boek I van hetzelfde Wetboek wordt een nieuwe afdeling Vbis ingevoegd houdende de artikelen 37ter tot 37quater luidende als volgt:

*«Afdeling Vbis
Het elektronisch toezicht*

Art. 37ter. — § 1. Indien een feit strafbaar is met een politiestraf of een correctionele straf, met uitzondering van de feiten bedoeld in de artikelen 347bis, 372 tot 378, 400 tot 404, 407 tot 410, 423 tot 432, 473 tot 476 van het Strafwetboek, van de artikelen 379 tot 388 van hetzelfde Wetboek indien de feiten werden gepleegd op minderjarigen of met hun deelneming, en in de artikelen 393 tot 397 van hetzelfde Wetboek of de strafbare poging tot deze feiten, kan de rechter als hoofdstraf elektronisch toezicht opleggen. De rechter voorziet tevens in een vervangende gevangenisstraf of een vervangende geldboete. De gevangenisstraf of geldboete mag niet meer bedragen dan het maximum door de wet op het misdrijf gesteld.

§ 2. De duur van het elektronisch toezicht is ten minste een dag en ten hoogste twee jaar. Het elektronisch toezicht bedraagt minimum 1 dag en maximum 2 jaar. Tot en met 7 dagen is het een politiestraf. Het elektronisch toezicht vanaf 8 dagen is een correctionele straf.

§ 3. Indien het opleggen van een elektronisch toezicht wordt overwogen, houdt de rechter tevens rekening met de belangen van het eventuele slachtoffer.

Art. 37quater. — § 1. Onmiddellijk nadat hij de veroordeling tot elektronisch toezicht ten uitvoer legt, stelt het openbaar ministerie de bevoegde dienst van het ministerie van Justitie hiervan in kennis teneinde deze straf te doen ondergaan. Deze dienst neemt hiertoe binnen zeven werkdagen na de in kennisstelling contact op met de veroordeelde. Deze dienst bepaalt de concrete uitvoeringsmaatregelen van de straf.

§ 2. De controle op de uitvoering van het elektronisch toezicht gebeurt door met de controle belaste ambtenaren van het ministerie van Justitie.

correctionnelle et de police :

- 1° l'emprisonnement ;
- 2° la surveillance électronique ;
- 3° la peine de travail.

Ces peines ne peuvent pas être cumulées. ».

Art. 3. — Dans le Chapitre II du Livre 1^{er} du même Code, il est inséré une section Vbis contenant les articles 37ter et 37quater, rédigée comme suit :

*« Section Vbis
De la surveillance électronique*

Art. 37ter. — § 1^{er}. Si un fait est punissable d'une peine de police ou d'une peine correctionnelle, à l'exception des faits visés aux articles 347bis, 372 à 378, 400 à 404, 407 à 410, 423 à 432, 473 à 476 du Code pénal, aux articles 379 à 388 du même Code si les faits ont été commis à l'égard de mineurs ou avec leur participation, et aux articles 393 à 397 du même Code ou la tentative punissable pour ces faits, le juge peut imposer la surveillance électronique comme peine principale. Le juge prévoit, à titre subsidiaire, un emprisonnement ou une amende. L'emprisonnement ou l'amende ne peut excéder le maximum prévu par la loi pour l'infraction.

§ 2. La durée de la surveillance électronique est de un jour au moins et de deux ans au plus. Jusqu'à 7 jours, elle est une peine de police. A partir de 8 jours, elle est une peine correctionnelle.

§ 3. Si l'imposition d'une surveillance électronique est envisagée, le juge tient également compte des intérêts de la victime éventuelle.

Art. 37quater. — § 1^{er}. Dès qu'il a mis à exécution la condamnation à une surveillance électronique, le ministère public en informe le service compétent du ministère de la Justice en vue de faire subir cette peine. A cette fin, ce service prend contact avec le condamné dans les sept jours ouvrables qui suivent l'information et détermine les modalités concrètes d'exécution de la peine.

§ 2. Le contrôle de l'exécution de la surveillance électronique est assuré par des fonctionnaires du ministère de la Justice chargés du contrôle.

§ 3. Ingeval het elektronisch toezicht niet of niet volledig wordt ondergaan conform de gestelde uitvoeringsmaatregelen, stelt de ambtenaar van het ministerie van Justitie, belast met de controle, het openbaar ministerie hiervan onverwijld in kennis. Het openbaar ministerie kan dan, na de veroordeelde de gelegenheid te hebben gegeven om te worden gehoord, beslissen om over te gaan tot de uitvoering van de in de veroordeling vastgelegde gevangenisstraf of tot de invordering van de geldboete, rekening houdend met het tot op dat ogenblik uitgevoerde gedeelte van het elektronisch toezicht.

«Art. 4. — In Hoofdstuk II van het Boek I van hetzelfde wetboek wordt een nieuwe afdeling Vter ingevoegd houdende de artikelen 37quinquies tot 37septies, luidende als volgt:

Afdeling Vter
De werkstraf

Art. 37quinquies. — § 1. Indien een feit strafbaar is met een politiestraf of een correctionele straf, met uitzondering van de feiten bedoeld in de artikelen 347bis, 372 tot 378, 400 tot 404, 407 tot 410, 423 tot 432, 473 tot 476 van het Strafwetboek, van de artikelen 379 tot 388 van hetzelfde Wetboek indien de feiten gepleegd werden op minderjarigen of met hun deelneming, van de artikelen 393 tot 397 van hetzelfde Wetboek of de strafbare poging tot deze feiten, kan de rechter als hoofdstraf een werkstraf opleggen. De rechter voorziet tevens in een vervangende gevangenisstraf of een vervangende geldboete. De gevangenisstraf of geldboete mag alleszins niet meer bedragen dan het maximum door de wet op het misdrijf gesteld.

§ 2. De werkstraf bedraagt ten minste twintig uren en ten hoogste driehonderd uren. Een werkstraf tot vijfenveertig uren of minder is een politiestraf. Boven de vijfenveertig uren is het een correctionele straf. De werkstraf moet volledig zijn ondergaan binnen twaalf maanden nadat de straf ten uitvoer werd gelegd door het openbaar ministerie. Deze termijn kan door het openbaar ministerie, ambtshalve of op verzoek van de veroordeelde, éénmalig worden verlengd voor een periode van twaalf maanden om zwaarwichtige redenen van medische, familiale, professionele of sociale aard.

§ 3. Indien het opleggen van een werkstraf wordt overwogen, licht de rechter de verdachte, voor de sluiting van de debatten, in over de draagwijdte van deze maatregel en hoort hem in zijn opmerkingen. De rechter houdt hierbij tevens rekening met de belangen van het eventuele slachtoffer. De rechter kan de werkstraf slechts opleggen indien de verdachte op de terechtzit-

§ 3. Si la surveillance électronique n'est pas subie en tout ou en partie conformément aux modalités fixées, le fonctionnaire du ministère de la Justice chargé du contrôle en informe sans délai le ministère public. Le ministère public peut alors décider, après avoir donné au condamné la possibilité d'être entendu, de procéder à l'exécution de la peine d'emprisonnement ou au recouvrement de l'amende fixée dans le jugement, et ce, en tenant compte de la partie de la surveillance électronique qui a déjà été exécutée par le condamné.

«Art. 4. — Dans le Chapitre II du Livre 1^{er} du même code, il est inséré une section Vter contenant les articles 37quinquies à 37septies, rédigée comme suit :

« Section Vter
De la peine de travail

Art. 37quinquies. — § 1^{er}. Si un fait est punissable d'une peine de police ou d'une peine correctionnelle, à l'exception des faits visés aux articles 347bis, 372 à 378, 400 à 404, 407 à 410, 423 à 432, 473 à 476 du Code pénal si les faits ont été commis à l'égard de mineurs ou avec leur participation, 393 à 397 du Code pénal ou la tentative punissable pour ces faits, le juge peut imposer une peine de travail comme peine principale. Le juge prévoit, à titre subsidiaire, un emprisonnement ou une amende. L'emprisonnement ou l'amende ne peut excéder le maximum prévu par la loi pour l'infraction.

§ 2. La peine de travail s'élève à 20 heures au moins et à 300 heures au plus. Jusqu'à 45 heures, la peine de travail est une peine de police. Au-delà de 45 heures, elle est une peine correctionnelle. La peine de travail doit être subie intégralement dans les douze mois qui suivent la mise à exécution de la peine par le ministère public. Ce délai peut être prolongé une fois pour une période de douze mois par le ministère public, d'office ou à la demande du condamné pour des raisons médicales, familiales, professionnelles ou sociales sérieuses.

§ 3. Lorsqu'une peine de travail est envisagée, le juge informe l'inculpé, avant la clôture des débats, de la portée d'une telle peine et l'entend dans ses observations. Le juge tient également compte, à cet égard, des intérêts de la victime éventuelle. Le juge ne peut prononcer la peine de travail que si l'inculpé est présent ou représenté à l'audience et après qu'il ait donné,

ting aanwezig of vertegenwoordigd is en nadat hij, hetzij in persoon, hetzij via zijn advocaat, met kennis van zaken zijn instemming heeft gegeven.

§ 4. De rechter kan een indicatie geven omtrent de concrete uitvoeringsmaatregelen van de werkstraf.

Art. 37sexies. — § 1. De werkstraf wordt door de veroordeelde kosteloos verricht tijdens diens vrije tijd waarover hij naast zijn eventuele school- of beroepsactiviteiten beschikt.

§ 2. Alvorens de rechter de in deze afdeling bepaalde straf oplegt, of alvorens het openbaar ministerie de in deze afdeling bepaalde straf vordert, kan hij aan de bevoegde dienst van het ministerie van Justitie de opdracht geven een beknopt voorlichtingsrapport op te stellen.

§ 3. De werkstraf mag niet bestaan uit arbeid die gewoonlijk door bezoldigde werknemers wordt verricht.

§ 4. De bevoegde dienst van het ministerie van Justitie informeert maandelijks de procureur des Konings over het beschikbare aanbod aan plaatsen waar de werkstraf kan worden ondergaan. De procureur des Konings kan hieromtrent steeds bijkomende inlichtingen vragen aan de bevoegde dienst van het ministerie van Justitie.

Art. 37septies. — § 1. Onmiddellijk nadat hij de veroordeling tot de werkstraf ten uitvoer legt, stelt het openbaar ministerie de bevoegde dienst van het ministerie van Justitie hiervan in kennis teneinde deze straf te doen ondergaan. Deze dienst neemt hiertoe binnen zeven werkdagen na deze in kennisstelling contact op met de veroordeelde en bepaalt, rekening houdend met de eventuele indicaties van de rechter, de concrete uitvoeringsmaatregelen van de werkstraf.

§ 2. De controle op de uitvoering van de werkstraf gebeurt door een ambtenaar van het ministerie van Justitie, belast met de controle.

§ 3. Ingeval de werkstraf niet of niet volledig wordt ondergaan conform de gestelde uitvoeringsmaatregelen, stelt de ambtenaar van het ministerie van Justitie, belast met de controle, het openbaar ministerie hiervan onverwijld in kennis. Het openbaar ministerie kan dan, na de veroordeelde de gelegenheid gegeven te hebben om te worden gehoord, beslissen om over te gaan tot de uitvoering van de in de veroordeling vastgelegde gevangenisstraf of tot de invordering van de geldboete, rekening houdend met het tot op dat ogenblik uitgevoerde gedeelte van de werkstraf.

soit en personne, soit par l'intermédiaire de son avocat, son consentement en connaissance de cause.

§ 4. Le juge peut donner une indication concernant les modalités concrètes de la peine de travail.

Art. 37sexies. — § 1^{er}. La peine de travail est effectuée gratuitement par le condamné pendant son temps libre dont il dispose à côté de ses éventuelles activités scolaires ou professionnelles.

§ 2. Avant que le juge ne prononce la peine visée dans la présente section, ou avant que le ministère public ne requière ladite peine, il peut charger le service compétent du ministère de la Justice de la rédaction d'un rapport d'information succinct.

§ 3. La peine de travail ne peut pas consister en un travail qui est généralement effectué par des travailleurs rémunérés.

§ 4. Le service compétent du ministère de la Justice informe mensuellement le procureur du Roi sur offre disponible de places où une peine de travail peut être subie. Le procureur du Roi peut toujours demander des renseignements complémentaires au service compétent du ministère de la Justice.

Art. 37septies. — § 1^{er}. Dès que le ministère public a mis à exécution la condamnation à une peine de travail, il informe le service compétent du ministère de la Justice afin de faire subir ladite peine. Ce service prend contact avec le condamné dans les sept jours ouvrables de cette information et détermine, en tenant compte des indications éventuelles du juge, les modalités concrètes de l'exécution de la peine de travail.

§ 2. Le contrôle de l'exécution de la peine de travail est assuré par des fonctionnaires du ministère de la Justice chargés du contrôle.

§ 3. Si la peine de travail n'est pas exécutée en tout ou en partie conformément aux modalités d'exécution fixées, le fonctionnaire du ministère de la Justice chargé du contrôle en informe sans délai le ministère public. Le ministère public peut alors décider, après avoir donné au condamné la possibilité d'être entendu, de procéder à l'exécution de la peine d'emprisonnement ou au recouvrement de l'amende fixées dans le jugement, et ce, en tenant compte de la partie de la peine de travail qui a déjà été exécutée par le condamné.

Art. 5. — De Koning is belast met de aanpassing van de wetteksten met de bepalingen van deze wet.

Art. 6. — De Koning bepaalt de datum waarop deze wet in werking treedt.».

VERANTWOORDING

Deze amendementen nrs. 26 en 27 zijn subamendementen op de amendementen nrs. 1 en 2 van de heer Bacquelaine c.s. en ze vervangen de amendementen nrs. 3, 8, 9 en 10 van de regering.

Dit amendement beoogt op de eerste plaats het elektronisch toezicht als een autonome straf in het Strafwetboek in te voeren.

Sinds de introductie van elektronisch toezicht in België wordt dit als een belangrijke maatregel ter terugdringing van de vrijheidsstraf beschouwd. Het draagt immers bij tot de verdere differentiatie van het straffenpalet en het biedt daarenboven een waaier aan toepassingsmogelijkheden en -gradaties. Elektronisch toezicht past in een justitieel antwoord dat een strenge reactie op criminaliteit beoogt; een reactie die echter tegelijkertijd humaan blijft en aansluit bij het streven naar het vermijden van de criminogene invloeden en van de detentieschade.

De regering wenst de gevangenisstraf in de toekomst zoveel mogelijk als ultimum remedium te gebruiken door in de straftoemeting een aantal alternatieven te voorzien, waaronder, naast de werkstraf, ook het elektronisch toezicht.

Deze keuze voor elektronisch toezicht sluit aan bij het schadebeperkingsbeginsel. Hierdoor wordt aan de tot elektronisch toezicht veroordeelden de kans geboden hun straf te ondergaan in hun vertrouwd milieu om zo hun familiale, sociale en economische contacten voort te zetten.

Deze keuze sluit ook aan bij de herstelgedachte: doordat de tot elektronisch toezicht veroordeelden hun professionele activiteiten kunnen voortzetten, hebben slachtoffers meer kans om volledige genoegdoening te krijgen voor de schade die zij ten gevolge van het misdrijf hebben geleden.

Door de aanwending van deze straf wenst de regering eveneens de druk op de gevangenisbevolking te verminderen. Daarenboven kan, naast de reeds vermelde humane voordelen, worden gewezen op de lagere economische kosten die elektronisch toezicht op grote schaal biedt.

Tot nu toe werd elektronisch toezicht gebruikt als strafuitvoeringsmodaliteit, maar om de herstelgedachte en het schadebeperkingsbeginsel ook een werkelijke plaats te geven binnen de straftoemeting wenst de regering deze maatregel als een autonome straf in te voeren in het Strafwetboek. Het 'wetsvoorstel Bacquelaine' van 29 maart 2000 biedt een ideaal juridisch kader om elektronisch toezicht als autonome straf in te voeren.

Art. 5. — Le Roi est chargé de l'adaptation des textes légaux avec les dispositions contenues dans la présente loi.

Art. 6. — Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de la présente loi.».

JUSTIFICATION

Les amendements 26 et 27 sont des sous-amendements aux amendements n^{os} 1 et 2 de M. Bacquelaine et consorts (DOC 50 0549/002). Ils remplacent les amendements n^{os} 3, 8, 9 et 10 du gouvernement.

Ces amendements visent en premier lieu à insérer dans le Code pénal la surveillance électronique comme peine autonome.

Depuis l'introduction de la surveillance électronique en Belgique, elle est considérée comme une mesure importante pour réduire la peine privative de liberté. En effet, elle contribue à accentuer la différenciation des peines et offre en outre un éventail de possibilités et de gradations au niveau de l'application. La surveillance électronique s'inscrit dans le cadre d'une réponse judiciaire qui vise à réagir sévèrement face à la criminalité, tout en restant humaine et en visant à éviter les influences criminogènes et le dommage causé par la détention.

Le gouvernement souhaite que la peine d'emprisonnement ne soit à l'avenir, autant que possible, utilisée que comme remède ultime en prévoyant dans la fixation de la peine un certain nombre d'alternatives dont, outre la peine de travail, la surveillance électronique.

Ce choix de la surveillance électronique adhère au principe de la limitation du dommage. Elle offre aux condamnés à la surveillance électronique la possibilité de subir leur peine dans leur milieu familial pour entretenir de la sorte leurs relations familiales, sociales et économiques.

Ce choix s'inscrit également dans le cadre de la philosophie de la réparation: les victimes ont plus de chances d'obtenir réparation complète du dommage qu'elles ont subi à la suite du délit du fait que les condamnés à la surveillance électronique peuvent poursuivre leurs activités professionnelles.

En recourant à cette peine, le gouvernement souhaite également réduire la pression sur la population carcérale. De plus, outre les avantages humains précités, il faut souligner les coûts économiques plus bas de la surveillance électronique à grande échelle.

Jusqu'à présent, la surveillance électronique a été utilisée comme modalité d'exécution de la peine. Cependant, afin de donner également une véritable place à la philosophie de la réparation et au principe de la limitation du dommage au niveau de la fixation de la peine, le Gouvernement souhaite insérer cette mesure dans le Code pénal comme une peine autonome. La proposition de loi «Bacquelaine» du 29 mars 2000 offre un cadre juridique idéal pour instaurer la surveillance électronique comme peine autonome.

Op de tweede plaats beoogt dit amendement de voorgaande amendementen van de Regering in de basistekst te coördineren.

N° 28 VAN DE REGERING

(Subamendement op amendement nr.4 , DOC 50 0549/003)

Punt 1) vervangen als volgt:

«1) — *In het eerste lid, tussen het woord «gevangenisstraf» en de woorden «wordt gelast» de woorden «het elektronisch toezicht of de werkstraf» invoegen.».*

VERANTWOORDING

Ook het elektronisch toezicht kan met uitstel worden opgelegd.

Nr. 29 VAN DE REGERING

Art. 3^{quater}

Een artikel 3^{quater} invoegen, luidend als volgt :

«Art. 3^{quater}. — *In het artikel 8, § 1, van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, gewijzigd bij de wet van 9 januari 1991, bij de wet van 11 juli 1994, en bij de wet van 10 februari 1994, worden de volgende wijzigingen aangebracht :*

1° *In het eerste lid worden de woorden «een of meer straffen» vervangen door de woorden «elektronisch toezicht, een werkstraf of een of meer gevangenisstraffen»*

2° *In het vierde lid, tussen de woorden «de geldstraffen» en de woorden «en de gevangenisstraffen» worden de woorden «, de werkstraffen, het elektronisch toezicht», ingevoegd.».*

VERANTWOORDING

Dit amendement vervangt amendement nr. 6 van de regering.

Dit amendement beoogt enerzijds de rechter toe te laten een werkstraf of een elektronisch toezicht uit te spreken met uitstel, en anderzijds, de termijn van het uitstel te beperken tot maximum drie jaar.

De minister van Justitie,

Marc VERWILGHEN

Le présent amendement vise en deuxième lieu à coordonner dans le texte de base les précédents amendements du gouvernement.

N° 28 DU GOUVERNEMENT

(Sous-amendement à l'amendement n° 4 DOC 50 0549/003)

Remplacer le 1) comme suit:

«1) — *A l'alinéa 1^{er}, sont insérés entre les mots «peine d'emprisonnement» et les mots «les conditions» les mots «,d'une surveillance électronique ou d'une peine de travail.».*».

JUSTIFICATION

La surveillance électronique aussi peut être imposée avec sursis.

N° 29 DU GOUVERNEMENT

Art. 3^{quater}

Insérer un article 3^{quater}, libellé comme suit :

« Art. 3^{quater}. — *A l'article 8, § 1^{er}, de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, modifié par la loi du 9 janvier 1991, par la loi du 11 juillet 1994 et par la loi du 10 février 1994, les modifications suivantes sont apportées :*

1° *A l'alinéa 1^{er}, les mots « à une ou plusieurs peines » sont remplacés par les mots « à une surveillance électronique, une peine de travail ou à une ou plusieurs peines d'emprisonnement ».*

2° *A l'alinéa 4, sont insérés entre les mots « peines d'amendes » et les mots « et les peines d'emprisonnement », les mots «, les peines de travail, la surveillance électronique ».*».

JUSTIFICATION

Cet amendement remplace l'amendement n° 6 du gouvernement.

Cet amendement vise d'une part, à permettre au juge de prononcer une peine de travail ou une surveillance électronique avec sursis, et d'autre part, à limiter la durée de ce dernier à trois années au maximum.

Le ministre de la Justice,

Marc VERWILGHEN