

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2000

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie en tot aanvulling van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering

AMENDEMENTEN

Nr. 5 VAN DE HEREN **HENRY EN HARMEGNIES**

Art. 3

In het voorgestelde artikel 16, de woorden «iedere levering, bemiddeling met het oog op de levering en iedere andere medewerk aan de levering van wapens,» vervangen door de woorden «iedere welbewuste levering, bemiddeling met het oog op de levering en andersoortige medewerking aan de levering van wapens,».

VERANTWOORDING

Wat dit aspect betreft, ware het aangewezen de toepassings-sfeer *ratione personae* van de strafbaarstelling te beperken. Die nuance is nodig, want op grond van de thans voorgestelde versie van dit artikel zouden gerechtelijke problemen kunnen rijzen

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0431/(1999-2000)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Van der Maelen c.s.

002 en 003 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2000

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente et complétant le titre préliminaire du Code de procédure pénale

AMENDEMENTS

N° 5 DE MM. **HENRY ET HARMEGNIES**

Art. 3

Dans l'article 16 proposé, insérer les mots «effectuée sciemment» entre le mot «livraison» et les mots «d'armes».

JUSTIFICATION

Dans le cas présent, il convient de restreindre le champ des personnes incriminées. Ce besoin de nuance s'explique par le fait que l'article, tel qu'il était rédigé auparavant, pouvait mettre en difficulté judiciaire des individus responsables de leurs ac-

Documents précédents :

Doc 50 **0431/(1999-2000)** :

001 : Proposition de loi de M. Van der Maelen et consorts.

002 et 003 : Amendements.

voor iemand die verantwoordelijkheid draagt voor bepaalde handelingen die echter direct noch indirect verband houden met illegale wapenhandel.

Zo loopt de beheerder van een luchtvaartmaatschappij met de thans voorgestelde formulering het gevaar te worden vervolgd wanneer een van zijn vliegtuigen, buiten zijn weten om, illegaal verhandeld wapentuig en ander materiaal vervoert. Het komt er eigenlijk op aan met meer precisie te omschrijven welke personen handelingen stellen die als illegale praktijken in verband met wapenhandel kunnen worden aangemerkt.

Het hierboven gegeven voorbeeld kan in verband worden gebracht met het begrip «criminele organisatie» als omschreven in de wet van 10 januari 1999 betreffende criminele organisaties. Een schoolvoorbeeld terzake is dat van de informaticus die bij een bank werkt en die, via zijn toegang tot het interne informaticasysteem van die bank, de formules voor de berekening van de vigerende rentevoeten wijzigt en het aldus verkregen verschil tussen de ware en de vervalste rentevoeten doorsluisst naar een eigen rekening.

In dat geval draagt alleen de informaticus verantwoordelijkheid. De bankdirecteur mag geen schuld worden aangewreven: zonder daar zelf van op de hoogte te zijn, wordt de financiële instelling (met inbegrip van het leidinggevend personeel) immers misbruikt voor het plegen van misdrijven.

Nr. 6 VAN DE HEREN HENRY EN HARMEGNIES

Art. 3

In het voorgestelde artikel 17, eerste lid, de woorden «wetens en willens» invoegen tussen de woorden «hij die» en het woord «wapens».

VERANTWOORDING

Wat dit aspect betreft, ware het aangewezen de toepassingsfeer *ratione materiae* van de strafbaarstelling te beperken. Die nuance is nodig, want op grond van de thans voorgestelde versie van dit artikel zouden gerechtelijke problemen kunnen rijzen voor iemand die verantwoordelijkheid draagt voor bepaalde handelingen die echter direct noch indirect verband houden met illegale wapenhandel. Wie daarentegen zonder meer instemt met een feitelijke onrechtmatige situatie (zie de artikelen 68 en 324 van het Strafwetboek), moet worden gestraft.

Zo loopt de beheerder van een luchtvaartmaatschappij met de thans voorgestelde formulering het gevaar te worden vervolgd, wanneer een van zijn vliegtuigen, buiten zijn weten om, illegaal verhandeld wapentuig en ander materiaal vervoert. Het komt er eigenlijk op aan met meer precisie te omschrijven welke handelingen als illegale praktijken in verband met wapenhandel kunnen worden aangemerkt. Uit een en ander vloeit voort dat de beheerder wel degelijk een verantwoordelijkheid draagt voor illegale handelingen als hij zich gewoon akkoord heeft verklaard (wat dus een daad is) met de mogelijke aanwending van zijn vliegtuigen voor het transport van illegaal materiaal.

tes mais qui les posaient sans qu'il y ait un lien, direct ou indirect, avec un commerce illégal d'armes.

Par exemple, il aurait été possible d'incriminer l'administrateur d'une compagnie aérienne dont un avion transporte, à son insu, des armes et autre matériel impliqués dans un trafic illégal. En définitive, il faut tout simplement mieux cibler les personnes qui s'inscrivent dans une démarche illicite apparentée au commerce d'armes.

Il est possible de mettre en relation cet exemple avec le concept d'organisation criminelle défini dans la loi relative aux organisations criminelles (10 janvier 1999). Un exemple typique est celui de l'informaticien d'une banque, qui profite de son accès au réseau informatique interne de la banque pour modifier les formules de calcul des taux d'intérêt applicables et détourner vers un compte dont il est bénéficiaire les sommes résultant de la différence entre les taux réels et les taux faussés.

Ainsi, dans le cas présent, seul l'informaticien est responsable de ces actes. Le directeur ne peut être considéré comme coupable, car dans ce cas, l'organisation (en ce compris la hiérarchie de celle-ci) est l'instrument de la réalisation d'infractions (effectuées à son insu).

N° 6 DE MM. HENRY ET HARMEGNIES

Art. 3

Dans l'article 17, alinéa 1^{er} proposé, insérer les mots «sciemment ou volontairement» entre les mots «quinconque aura» et le mot «transporté».

JUSTIFICATION

Dans le cas présent, il convient de restreindre le champ des personnes incriminées. Ce besoin de nuance s'explique par le fait que l'article, tel qu'il était rédigé auparavant, pouvait mettre en difficulté judiciaire des individus responsables de leurs actes mais qui les posaient dans qu'il y ait un lien, direct ou indirect, avec un commerce illégal d'armes. Il convient de sanctionner le simple comportement d'une personne qui accepte une situation de fait illicite (cf. article 68 et 324 du code pénal).

Par exemple, il aurait été possible d'incriminer l'administrateur d'une compagnie aérienne dont un avion transporte, à son insu, des armes et autre matériel impliqués dans un trafic illégal. En définitive, il faut tout simplement mieux cibler les actes qui s'inscrivent dans une démarche illicite apparentée au commerce d'armes. Aussi, le simple accord donné (soit un acte) par l'administrateur quand à la possibilité d'utiliser ses avions comme moyens de transport de matériel illicite suppose sa réelle responsabilité dans cette démarche illégale.

Het hierboven gegeven voorbeeld kan in verband worden gebracht met het begrip «criminele organisatie» als omschreven in de wet van 10 januari 1999 betreffende criminele organisaties. Een schoolvoorbeeld terzake is dat van de informaticus die bij een bank werkt en die, via zijn toegang tot het interne informaticasysteem van die bank, de formules voor de berekening van de vigerende rentevoeten wijzigt en het aldus verkregen verschil tussen de ware en de vervalste rentevoeten doorsluisst naar een eigen rekening.

In dat geval draagt alleen de informaticus verantwoordelijkheid. De bankdirecteur mag geen schuld worden aangewreven: zonder daar zelf van op de hoogte te zijn, wordt de financiële instelling (met inbegrip van het leidinggevend personeel) immers misbruikt voor het plegen van misdrijven.

Il est possible de mettre en relation cet exemple avec le concept d'organisation criminelle défini dans la loi relative aux organisations criminelles (10 janvier 1999). Un exemple typique est celui de l'informaticien d'une banque, qui profite de son accès au réseau informatique interne de la banque pour modifier les formules de calcul des taux d'intérêt applicables et détourner vers un compte dont il est bénéficiaire les sommes résultant de la différence entre les taux réels et les taux faussés.

Ainsi, dans le cas présent, seul l'informaticien est responsable de ces actes. Le directeur ne peut être considéré comme coupable, car dans ce cas, l'organisation (en ce compris la hiérarchie de celle-ci) est l'instrument de la réalisation d'infractions (effectuées à son insu).

Jean-Pol HENRY (PS)
Yvon HARMEGNIES (PS)