

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 september 2000

WETSONTWERP
inzake informaticacriminaliteit

AMENDEMENTEN

Voorgaande documenten :

Stukken van de Senaat:

2-392 - 1999/2000:

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
Nr. 2: Amendementen.
Nr. 3: Verslag.
Nr. 4: Tekst aangenomen door de commissie.
Nrs. 5 en 6: Amendementen.
Nr. 7: Tekst geamendeerd in plenaire vergadering en teruggezonden naar de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Handelingen van de Senaat:

12 en 13 juli 2000.

Stukken van de Kamer:

DOC 50 213 (1999-2000):

- Nr. 1: Wetsontwerp.
Nrs. 2 en 3: Amendementen.
Nr. 4: Verslag.
Nr. 5: Tekst aangenomen door de commissie.
Nr. 6: Amendementen.
Nr. 7: Tekst aangenomen in plenaire vergadering en overgezonden aan de Senaat.
Nr. 8: Ontwerp geamendeerd door de Senaat.

Handelingen van de Kamer:

30 maart 2000.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 septembre 2000

PROJET DE LOI
relatif à la criminalité informatique

AMENDEMENTS

Documents précédents :

Documents du Sénat:

2-392 - 1999/2000:

- N o 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.
N o 2: Amendements.
N o 3: Rapport.
N o 4: Texte adopté par la commission.
N os 5 et 6 : Amendements.
N o 7: Texte amendé en séance plénière et renvoyé à la Chambre des représentants.

Annales du Sénat:

12 et 13 juillet 2000.

Documents de la Chambre:

DOC 50 213 (1999-2000):

- N° 1: Projet de loi.
N° 2 et 3 : Amendements.
N° 4: Rapport.
N° 5: Texte adopté par la commission.
N° 6: Amendements.
N° 7: Texte adopté en séance plénière et transmis au Sénat.
N° 8: Projet amendé par le Sénat.

Annales de la Chambre:

30 mars 2000.

Nr. 8 VAN DE HEER **VERHERSTRAETEN**
(Tegenamendement)

Art. 14

In het 1°, de woorden «die nooit meer mag zijn dan 12 maanden» **vervangen door de woorden** «*die nooit minder mag zijn dan 12 maanden*».

VERANTWOORDING

Om een efficiënte opsporing door de gerechtelijke instanties mogelijk te maken mag de bewaartermijn van gegevens niet minder dan 12 maanden zijn.

Servais VERHERSTRAETEN (CVP)

Nr. 9 VAN DE HEREN **VANHOUTTE EN DECROLY**

Art. 6

Het voorgestelde artikel 550bis, § 1, vervangen als volgt :

«§1. Hij die, terwijl hij weet dat hij daartoe niet gerechtigd is, zich toegang verschaft tot een informatica-systeem of zich daarin handhaaft, wordt gestraft met een gevangenisstraf van drie maanden tot een jaar en met een geldboete van zesentwintig frank tot vijftiengentwintig frank of met een van die straffen alleen.».

VERANTWOORDING

Deze paragraaf is bestemd om het hacken, dit is het binnendringen in een computersysteem van een organisatie waarmee de hacker geen uitstaans heeft, strafbaar te stellen. Het lijkt ons niet wenselijk een categorie 'witte ridders, die met noble bedoelingen computernetwerken zouden kraken' vrij te stellen van vervolging. Het hacken is immers een praktijk die de veiligheid en de integriteit van netwerken in gevaar brengt. Wij pleiten er dan ook voor in de wet de expliciete mogelijkheid op te nemen dit soort misdrijven te kunnen vervolgen. Ons amendement speelt daarmee in op de internationale tendens om het opzettelijk ongeoorloofd binnendringen in een computersysteem strafbaar te stellen.

N° 8 DE M. **VERHERSTRAETEN**
(Contre-amendement)

Art. 14

Au 1°, remplacer les mots « supérieur à 12 mois » **par les mots** « *inférieur à 12 mois* ».

JUSTIFICATION

Le délai de conservation de données ne peut être inférieur à douze mois si l'on veut permettre aux instances judiciaires d'enquêter efficacement.

N° 9 DE MM. **VANHOUTTE ET DECROLY**

Art. 6

Remplacer l'article 550bis, § 1^{er}, par le paragraphe suivant :

« § 1^{er} Celui qui, sachant qu'il n'y est pas autorisé, accède à un système informatique ou s'y maintient, est puni d'un emprisonnement de trois mois à un an et d'une amende de vingt-six francs à vingt-cinq mille francs ou d'une de ces peines seulement. ».

JUSTIFICATION

Ce paragraphe vise à incriminer le piratage, c'est-à-dire le fait de s'introduire dans le système informatique d'une organisation avec laquelle le pirate n'a aucun rapport. Il ne nous paraît pas opportun de décider de ne pas poursuivre une catégorie de « chevaliers blancs, qui pirateraient les réseaux informatiques animés de nobles intentions ». Le piratage est en effet une pratique mettant en danger la sécurité et l'intégrité des réseaux. Nous recommandons dès lors que la loi prévoie explicitement la possibilité de poursuivre ce type d'infractions. Le présent amendement s'inscrit ainsi dans le droit fil de la tendance internationale visant à incriminer l'introduction volontaire et illicite dans un système informatique.

Nr. 10 VAN DE HEREN **VANHOUTTE EN DECROLY**
(Tegenamendement)

Art. 14

In het 1^o, de woorden «die nooit meer mag zijn dan 12 maanden» **vervangen door de woorden** «*die nooit minder mag zijn dan 12 maanden*».

VERANTWOORDING

Rekening houdend met :

- de wenselijkheid om een minimale bewaartermijn op te leggen, eerder dan een maximale termijn vast te stellen. Het opleggen van een maximale bewaartermijn impliceert dat de houder van de informatie deze na het verstrijken van deze termijn moet vernietigen, hetgeen nauwelijks te controleren valt en in het kader van een wetgeving die juist beoogt de informaticacriminaliteit te bestrijden, geen steek houdt,
- een eerdere tussenkomst van de heer Vanhoutte in deze commissie, waarbij hij stelde dat een termijn van 6 maanden een aanvaardbaar minimum is en die zich vervolgens aansloot bij de visie van de minister van Justitie, die zich steunde op hoorzittingen van de leden van de gerechtelijke politie en rijkswacht om te pleiten voor een minimumtermijn van 12 maanden,
- de argumenten van de providers en telecomoperatoren, die niet op overtuigende wijze konden aantonen dat een bewaartermijn van 12 maanden excessieve kosten voor de bewaring met zich zou meebrengen,

oordelen wij het wenselijk een minimale bewaartermijn van 12 maanden op te leggen.

Peter VANHOUTTE (AGALEV-ECOLO)
Vincent DECROLY (AGALEV-ECOLO)

N^o 10 DE MM. **VANHOUTTE ET DECROLY**
(Contre-amendement)

Art. 14

Au 1^o, remplacer les mots « supérieur à 12 mois » **par les mots** « *inférieur à 12 mois* ».

JUSTIFICATION

Étant donné :

- qu'il est préférable d'imposer un délai de conservation minimum plutôt que de fixer un délai maximum : la fixation d'un délai de conservation maximum implique que le conservateur des données doit détruire celles-ci à l'expiration du délai, ce qui est pratiquement incontrôlable et sans pertinence dans le cadre d'une législation visant précisément à lutter contre la criminalité informatique ;
- que lors d'une intervention antérieure en commission, M. Vanhoutte avait affirmé qu'un délai de six mois constituait un *minimum* acceptable et qu'il s'est ensuite rallié à la position du ministre de la Justice, lequel s'est appuyé sur les auditions de membres de la police judiciaire et de la gendarmerie pour proposer un délai minimum de douze mois ;
- que les fournisseurs de services de télécommunications et les opérateurs de réseaux de télécommunications n'ont pas pu démontrer de manière convaincante qu'un délai de conservation de douze mois entraînerait des coûts de conservation excessifs ;

nous jugeons souhaitable qu'un délai de conservation minimum de douze mois soit imposé.