

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 november 1999

**WETSONTWERPEN**

**houdende opheffing van de nietigheid  
van sommige wetsontwerpen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE  
ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR  
AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Tony SMETS**

INHOUDSOPGAVE

I. Bespreking .....	3
II. Stemmingen .....	6

Voorgaande documenten :

Doc 50 **186/ (1999-2000):**

001 : Wetsontwerp.

002 en 003 : Amendementen.

**Zie ook :**

005 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

9 novembre 1999

**PROJETS DE LOI**

**relevant certains projets  
de loi de caducité**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

PAR  
M. **Tony SMETS**

SOMMAIRE

I. Discussion .....	3
II. Votes .....	6

Documents précédents :

Doc 50 **186/ (1999-2000):**

001 : Projet de loi.

002 et 003 : Amendements.

**Voir aussi :**

005 : Texte adopté par la commission

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Paul Tant

**A. — Vaste leden / Membres titulaires**

VLD Willy Cortois, Tony Smets, Marilou Van den Poel - Welkenhuysen.  
CVP Pieter De Crem, Paul Tant, Daniël Vanpoucke.  
Agalev-Ecolo Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.  
PS François Dufour, Charles Janssens.  
PRL FDF MCC François-Xavier de Donnée, Denis D'hondt.  
Vlaams Blok Filip De Man, Guido Tastenhoye.  
SP Jan Peeters.  
PSC Jean-Pierre Detremmerie.  
VU&ID Karel Van Hoorebeke.

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

Filip Anthuenis, Hugo Coveliers, Bart Somers, Arnold Van Aperen.  
Marcellus Hendrickx, Joke Schauvliege, Jozef Van Eetvelt, Tony Van Parys.  
Vincent Decroly, Jean-Pierre Viseur, Fauzaya Talhaoui.  
José Canon, Jacques Chabot, Charles Picqué.  
Claude Desmedt, Jacqueline Herzet, Josée Lejeune.  
Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Jan Mortelmans.  
Marcel Bartholomeeussen, Patrick Lansens.  
Joëlle Milquet, André Smets.  
Annemie Van de Casteele, Ferdy Willems.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	:	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&amp;ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
<i>DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer</i>	<i>DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
<i>QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA : Questions et Réponses écrites</i>
<i>HA : Handelingen (Integraal Verslag)</i>	<i>HA : Annales (Compte Rendu Intégral)</i>
<i>BV : Beknopt Verslag</i>	<i>CRA : Compte Rendu Analytique</i>
<i>PLEN : Plenum</i>	<i>PLEN : Séance plénière</i>
<i>COM : Commissievergadering</i>	<i>COM : Réunion de commission</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Onderhavige wetsontwerpen werden op 26 oktober 1999 door uw Commissie eenparig aangenomen en als zaken zonder verslag afgehandeld. Aangezien vervolgens vier amendementen werden ingediend heeft de Kamer op 28 oktober 1999 beslist beide wetsontwerpen opnieuw naar de commissie te verzenden. Tijdens haar vergadering van 9 november 1999 heeft uw commissie hieraan een bespreking gewijd.

## I. BESPREKING

Er werden door *de heer Willy Cortois (VLD)* twee amendementen ingediend (amendement nr 1 op wetsontwerp nr 0186/001, DOC. 50 0186/002, en amendement nr 1 op wetsontwerp nr 0187/001, DOC. 50 0187/002).

De indiener wijst er in zijn verantwoording op dat het wetsontwerp tot oprichting van een Instituut voor bedrijfsjuristen, stuk Kamer nr. 2215/1, per vergissing opgenomen werd in het wetsontwerp nr. 0187/001 dat de verplicht bicamerale wetsontwerpen omvat.

Het betrokken wetsontwerp werd oorspronkelijk als een verplicht bicameraal wetsvoorstel bij de Senaat ingediend maar werd tijdens de besprekingen in de Senaat geherkwalificeerd als een optioneel bicameraal voorstel.

Dit wetsontwerp dient derhalve te worden gelicht uit het wetsontwerp nr. 0187/001 – wetsontwerp met de verplicht bicamerale wetsontwerpen – en te worden ingevoegd in het wetsontwerp nr. 0186/001 waarin de optionele bicamerale wetsontwerpen zijn opgenomen. De door de heer Cortois ingediende amendementen strekken ertoe de wetsontwerpen in die zin aan te passen.

*Het amendement nr 2 van de heer Jos Ansoms* op het wetsontwerp nr 186/001 (DOC 50 0186/003) strekt ertoe de lijst opgenomen in artikel 2 aan te vullen met het wetsontwerp tot bevordering van de organisatie van het woon-werkverkeer met bedrijfsvervoerplannen (ontwerp overgezonden door de Kamer op 22 april 1999, Stuk Senaat nr 1-1399/1).

*De heer Ansoms (CVP)* licht toe dat voornoemd wetsontwerp bij de eindstemming in de Kamer, na een zeer uitvoerige behandeling in een speciaal opgerichte subcommissie van de commissie voor de Sociale Zaken, een ruime meerderheid kreeg (enkel de PRL-frac-

MESDAMES, MESSIEURS,

Ces projets de loi ont été adoptés à l'unanimité par votre commission le 26 octobre 1999 et n'ont pas fait l'objet d'un rapport. Quatre amendements ayant été présentés ultérieurement, la Chambre a décidé, le 28 octobre 1999, de renvoyer les deux projets de loi à votre commission, qui y a consacré une discussion au cours de sa réunion du 9 novembre 1999.

## I. DISCUSSION

*M. Willy Cortois (VLD)* présente deux amendements (amendement n° 1 au projet de loi n° 0186/001, DOC. 50 0186/002, et amendement n° 1 au projet de loi n° 0187/001, DOC. 50 0187/002).

L'auteur fait observer, dans la justification des amendements, que c'est par erreur que le projet de loi créant un Institut des juristes d'entreprise (Doc. n° 2215/1) a été repris dans le projet de loi n° 0187/001, qui contient les projets de loi obligatoirement bicaméraux.

Initialement, ce projet de loi a été déposé au Sénat en tant que proposition de loi obligatoirement bicamérale, mais, au cours des discussions qui ont eu lieu au sein de cette assemblée, la proposition a été requalifiée pour relever de la procédure bicamérale par option.

Ce projet de loi doit dès lors être distrait du projet de loi n° 0187/001 - projet de loi contenant les projets de loi relevant de la procédure obligatoirement bicamérale - et être inséré dans le projet de loi n° 0186/001, qui contient les projets relevant de la procédure bicamérale par option.

Les amendements présentés par *M. Cortois* visent à adapter lesdits projets de loi dans ce sens.

*L'amendement n° 2* présenté par *M. Jos Ansoms* au projet de loi n° 0186/001 (DOC 50 0186/003) tend à compléter la liste figurant à l'article 2 par le projet de loi favorisant l'organisation des déplacements entre le domicile et le lieu de travail par l'établissement de plans de transports d'entreprise (projet transmis par la Chambre le 22 avril 1999, Doc. Sénat n° 1-1399/1).

*M. Ansoms (CVP)* explique que le projet de loi en question avait, lors du vote final, recueilli une très large majorité à la Chambre après avoir fait l'objet d'un débat approfondi au sein d'une sous-commission spéciale de la commission des Affaires sociales (seul le groupe PRL

tie heeft tegen dit ontwerp gestemd ; de leden van de VLD-fractie hebben zich onthouden). Dat dit wetsontwerp gunstig onthaald werd is ook zeer goed begrijpelijk gelet op de mogelijkheden die het ontwerp – mits een goede uitvoering – reeds op relatief korte termijn zou bieden om files van het woon-werkverkeer met 15 à 20 percent in te korten. Een nieuwe behandeling van meet af aan in de Kamer zou een enorm tijdverlies meebrengen, en in de context van de groeiende bereikbaarheids crisis zou dit onverantwoord zijn. De publieke opinie zou dit volgens de indiener trouwens niet begrijpen.

De indiener verwijst ook naar de federale regeringsverklaring van 14 juli 1999 waarin wordt aangekondigd dat de regering het mobiliteitsvraagstuk intensief zal aanpakken (zie stuk nr20/1-1999, blz. 7).

Voor genoemd wetsontwerp van verval opheffen biedt precies de mogelijkheid om op zeer korte tijd hiervan werk te maken.

De spreker begrijpt dan ook niet waarom de regering van deze kans geen gebruik maakt.

Het is ook ten zeerste betreurenswaardig dat de AGALEV-ECOLO-fractie en de socialistische fracties zich neerleggen bij de wens van hun liberale regeringspartners om dit wetsontwerp niet op te nemen in de lijst van wetsontwerpen die bij de Kamers aanhangig blijven.

*De heer Guy Verhofstadt, eerste minister, weerlegt dat de regering de bedoeling heeft de aanpak van het mobiliteitsvraagstuk op de lange baan te schuiven.*

De regering zal integendeel met betrekking tot deze aangelegenheid zeer spoedig een nieuw wetsontwerp indienen.

*De heer Jos Ansoms* beklemtoont dat het fileprobleem steeds ernstiger wordt en dat er snel moet worden ingegrepen. Hij vreest dat de indiening van een nieuw wetsontwerp tot tijdverlies zal leiden. Het is toch perfect mogelijk om het op 22 april 1999 door de Kamer aangenomen wetsontwerp tot bevordering van het woon-werkverkeer met bedrijfsvervoerplannen als basis van bespreking te hanteren en hierop amendementen in te dienen.

*De voorzitter, de heer Paul Tant* begrijpt dat de nieuwe regering andere klemtonen wil leggen. Het zou echter getuigen van een grote waardering voor het parlement

a voté contre le projet, alors que les membres du groupe VLD se sont abstenus). Cet accueil favorable se comprend aisément, étant donné que, pour autant qu'il soit correctement mis en oeuvre, le projet devrait permettre de réduire de 15 à 20%, dans un délai relativement bref déjà, les files sur le chemin entre le domicile et le lieu de travail. Reprendre l'examen du projet depuis le début à la Chambre représenterait une énorme perte de temps et serait injustifié, compte tenu de l'acuité croissante des problèmes de mobilité. L'auteur estime que l'opinion publique ne comprendrait d'ailleurs pas que le parlement agisse de la sorte.

L'auteur renvoie par ailleurs à la déclaration du gouvernement fédéral du 14 juillet 1999, qui prévoit que le gouvernement s'attaquera intensivement à la question de la mobilité (voir Doc. n° 20/1-1999, p. 7).

Or, relever le projet de loi en question de caducité permettrait précisément de s'attaquer très rapidement au problème.

L'intervenant ne comprend dès lors pas que le gouvernement ne saisisse pas l'occasion qui lui est ainsi offerte.

Il est du reste extrêmement regrettable que le groupe ECOLO-AGALEV et les groupes socialistes s'inclinent devant le souhait de leurs partenaires libéraux du gouvernement de ne pas inscrire ce projet de loi sur la liste des projets de loi dont les Chambres restent saisies.

*M. Guy Verhofstadt, premier ministre, conteste que le gouvernement ait l'intention de reporter à beaucoup plus tard le dossier de la mobilité.*

Au contraire, le gouvernement déposera à très bref délai un nouveau projet de loi relatif à cette question.

*M. Jos Ansoms* souligne que le problème des embouteillages s'aggrave sans cesse et qu'il importe d'intervenir rapidement. Il craint que le dépôt d'un nouveau projet de loi n'entraîne une perte de temps. Il serait pourtant parfaitement possible d'utiliser comme base de discussion le projet de loi favorisant l'organisation des déplacements entre le domicile et le lieu de travail par l'établissement de plans de transports d'entreprise adopté par la chambre le 22 avril 1999 et d'y présenter des amendements.

*Le président, M. Paul Tant, comprend que le nouveau gouvernement ait d'autres priorités. Ce serait toutefois faire preuve de considération pour le Parlement que d'uti-*

indien men het debat zou willen voeren op basis van voornoemd wetsontwerp. Hij sluit zich aan bij de bemerking van de heer Ansoms dat deze werkwijze bovendien zeer tijdbesparend zou werken.

*Eerste minister Guy Verhofstadt* herhaalt dat de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer binnenkort een voorontwerp van wet zal voorleggen. Dit kan vervolgens vrij snel als wetsontwerp worden ingediend.

De vrees dat de aanpak van het mobiliteitsvraagstuk hierdoor vertraging zal oplopen is zijns inziens volkomen onterecht.

*Het amendement nr 3 van de regering op het wetsontwerp nr 186/003 (DOC 50 0186/003)* strekt ertoe het wetsontwerp tot wijziging van artikel 217 en tot invoeging van een artikel 217bis in het Wetboek van strafvordering, en tot aanvulling van artikel 5 van de wet van 15 februari 1993 tot oprichting van een Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding (ontwerp overgezonden door de Senaat op 11 december 1998 – Kamer, stuk nr 1881/1) te schrappen in de lijst opgenomen in artikel 2.

*Eerste minister Guy Verhofstadt* herinnert eraan dat de commissie voor de Justitie tijdens haar vergadering van 26 oktober 1999 beslist heeft het betrokken wetsontwerp niet verder te bespreken en derhalve voorgesteld heeft het te lichten uit onderhavig wetsontwerp nr 186/001.

*De Voorzitter* wijst er vervolgens op dat het niet raadzaam is dat twee wetsontwerpen van dezelfde aard en dezelfde datum hetzelfde opschrift hebben.

Ter wille van de duidelijkheid stelt hij volgende opschriften voor :

- wat het wetsontwerp nr. 0186/001 betreft : « Wetsontwerp houdende opheffing van het verval van sommige wetsontwerpen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet ».

- wat het wetsontwerp nr. 0187/001 betreft : « Wetsontwerp houdende opheffing van het verval van sommige wetsontwerpen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet ».

De commissie gaat akkoord met dit voorstel tot wijziging van de opschriften.

liser le projet de loi précité comme base de discussion. A l'instar de M. Ansoms, il considère, lui aussi, que cette manière de procéder ferait gagner beaucoup de temps.

*Le premier ministre, Guy Verhofstadt*, répète que la vice-premier ministre et ministre de la Mobilité et des Transports déposera sous peu un avant-projet de loi. Celui-ci pourra ensuite être déposé très rapidement comme projet de loi.

Il estime qu'il n'y a absolument pas lieu de craindre que l'examen du dossier de la mobilité s'en trouve retardé.

*L'amendement n° 3 du gouvernement au projet n° 186/003 (DOC 50 0186/003)* tend à supprimer de la liste figurant à l'article 2 le projet de loi modifiant l'article 217 et insérant un article 217bis dans le Code d'instruction criminelle, et complétant l'article 5 de la loi du 15 février 1993 créant un Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme (projet transmis par le Sénat le 11 décembre 1998 - Doc. n° 1881/1).

*Le premier ministre, M. Guy Verhofstadt*, rappelle qu'au cours de sa réunion du 26 octobre 1999, la commission de la Justice a décidé de ne pas poursuivre l'examen dudit projet de loi et a dès lors proposé de le retirer du projet n° 186/001 à l'examen.

*Le président* fait ensuite observer qu'il n'est pas souhaitable que deux projets de loi de même nature et portant la même date aient le même intitulé.

Par souci de clarté, il propose les intitulés suivants:

- en ce qui concerne le projet de loi n° 0186/001: «Projet de loi relevant de caducité certains projets de loi réglant une matière visée à l'article 78 de la Constitution»;

- en ce qui concerne le projet de loi n° 0187/001: «Projet de loi relevant de caducité certains projets de loi réglant une matière visée à l'article 77 de la Constitution».

La commission marque son accord sur cette proposition de modification des intitulés.

## II. STEMMINGEN

### 1. Wetsontwerp nr. 0186/001

Het amendement nr 1 van de heer Cortois wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Het amendement nr 2 van de heer Ansoms wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het amendement nr 3 van de regering wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Voor de artikelen 1 en 3 bevestigt de commissie de stemmingen uitgebracht tijdens de vorige vergadering (éénparig aangenomen).

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

### 2. Wetsontwerp nr. 0187/001

Het amendement nr 1 van de heer Cortois en het aldus gewijzigde artikel 2 worden aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Voor de artikelen 1 en 3 bevestigt de commissie de stemmingen uitgebracht tijdens de vorige vergadering (éénparig aangenomen).

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

Tony SMETS

*De voorzitter,*

Paul TANT

## II. VOTES

### 1. *Projet de loi n° 0186/001*

L'amendement n° 1 de M. Cortois est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 2 de M. Ansoms est rejeté par 7 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 3 du gouvernement est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

En ce qui concerne les articles 1er et 3, la commission confirme les votes émis au cours de la précédente réunion (adoption à l'unanimité).

L'ensemble du projet de loi est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

### 2. *Projet de loi n° 0187/001*

L'amendement n° 1 de M. Cortois et l'article 2, ainsi modifié, sont adoptés par 9 voix contre 2 et une abstention.

En ce qui concerne les articles 1er et 3, la commission confirme les votes émis au cours de la précédente réunion (adoption à l'unanimité).

L'ensemble du projet de loi est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

*Le rapporteur,*

Tony SMETS

*Le président,*

Paul TANT