

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 oktober 1999

**WETSONTWERP**  
houdende opheffing van de nietigheid  
van sommige wetsontwerpen

**AMENDEMENTEN**

Nr. 2 VAN DE HEER **ANSOMS**

Art. 2

**Dit artikel aanvullen als volgt :**

«Wetsontwerp tot bevordering van de organisatie van het woon-werkverkeer met bedrijfsvervoerplannen (ontwerp overgezonden door de Kamer op 22 april 1999 - Senaat, Stuk.nr. 1399/1)»

**VERANTWOORDING**

Bij de eindstemming in de Kamer kreeg dit wetsontwerp een ruime meerderheid, na een zeer uitvoerige behandeling in een speciaal opgerichte subcommissie Sociale Zaken. Dit is ook best begrijpelijk, gezien de mogelijkheden die het ontwerp - mits een goede uitvoering - reeds op relatief korte termijn zou geven om de files van het woon-werkverkeer met 15 à 20 percent in te korten. Een nieuwe behandeling van meet af aan in de Kamer zou een enorm tijdverlies meebrengen, en in de context van de groeiende bereikbaarheids crisis zou dit onverantwoord zijn. De publieke opinie zou dit overigens niet begrijpen.

Jos **ANSOMS** (CVP)

Voorgaande documenten :

Doc 50 **186/** :  
001 : Wetsontwerp.  
002 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

28 octobre 1999

**PROJET DE LOI**  
relevant certains projets  
de loi de caducité

**AMENDEMENTS**

N<sup>o</sup> 2 DE M. **ANSOMS**

Art. 2

**Compléter cet article comme suit :**

«Projet de loi favorisant l'organisation des déplacements entre le domicile et le lieu de travail par l'établissement de plans de transports d'entreprise (projet transmis par la Chambre - doc. Sénat n<sup>o</sup> 1399/1)».

**JUSTIFICATION**

Le projet de loi en question avait été adopté à une très large majorité à la Chambre après avoir fait l'objet d'un débat approfondi au sein d'une sous-commission spéciale des Affaires sociales. Cela se comprend aisément si l'on considère qu'une bonne mise en oeuvre dudit projet devrait permettre de réduire à relativement court terme de 15 à 20% les files sur le chemin entre le domicile et le lieu de travail. Reprendre l'examen depuis le début à la Chambre entraînerait une énorme perte de temps et serait injustifié dans le cadre de la crise croissante de l'accessibilité des agglomérations. L'opinion publique ne le comprendrait d'ailleurs pas.

Documents précédents :

Doc 50 **186/** :  
001 : Projet de loi.  
002 : Amendement.

## Nr. 3 VAN DE REGERING

## Art. 2

**De woorden** «Wetsontwerp tot wijziging van artikel 217 en tot invoeging van een artikel 217 en tot invoeging van een artikel 217bis in het Wetboek van strafvordering, en tot aanvulling van artikel 5 van de wet van 15 februari 1993 tot oprichting van een Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding (ontwerp overgezonden door de Senaat op 11 december 1998 - Kamer, stuk nr. 1881/1)» **weglaten.**

## VERANTWOORDING

In de commissie voor de Justitie werd tijdens de vergadering van dinsdag 26 oktober 1999 besloten het betrokken wetsontwerp niet verder te bespreken en het derhalve uit het wetsontwerp tot opheffing van de nietigheid van sommige wetsontwerpen (I) te lichten.

*De eerste minister,*

Guy VERHOFSTADT

## N° 3 DU GOUVERNEMENT

## Art. 2

**Supprimer les mots** «Projet de loi modifiant l'article 217 et insérant un article 217bis dans le Code d'instruction criminelle, et complétant l'article 5 de la loi du 15 février 1993 créant un Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme ( projet transmis par le Sénat le 11 décembre 1998 - Chambre, doc. n° 1881/1)».

## JUSTIFICATION

La commission de la Justice a décidé, lors de sa réunion du mardi 26 octobre 1999, de ne plus poursuivre la discussion dudit projet de loi et, dès lors, de le supprimer dans le projet de loi relevant certains projets de loi de caducité (I).

*Le premier ministre,*

Guy VERHOFSTADT