

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juli 2001

**WETSVOORSTEL**  
tot wijziging van verscheidene  
belastingwetboeken, wat de  
voorziening in cassatie betreft

AMENDEMENTEN

---

Nr. 1 **VAN DE REGERING**

**Een artikel 2bis invoegen, luidend als volgt :**

«Art. 2bis. — *Het artikel 379 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, opgeheven door de wet van 15 maart 1999, wordt in de volgende lezing hersteld.*

«Art. 379.— *Inzake de geschillen betreffende de toepassing van een belastingwet, kan de verschijning in persoon in naam van de Staat worden gedaan door elke ambtenaar van een belastingadministratie*». ».

Nr. 2 **VAN DE REGERING**

**Een artikel 8 invoegen, dat luidt als volgt :**

«Art. 8.— *Het artikel 2bis van deze wet treedt in werking met ingang van 1 april 2001.*».

Voorgaand document :

Doc 50 **0176/ (B.Z. 1999)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Leterme.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

3 juillet 2001

**PROPOSITION DE LOI**  
modifiant divers codes fiscaux,  
en ce qui concerne le pourvoi  
en cassation

AMENDEMENTS

---

N° 1 **DU GOUVERNEMENT**

**Insérer un article 2bis rédigé comme suit :**

« Art. 2bis.— *L'article 379 du Code des impôts sur les revenus 1992, abrogé par la loi du 15 mars 1999, est rétabli dans la rédaction suivante :*

« Art. 379.— *Dans les contestations relatives à l'application d'une loi d'impôt, la comparution en personne au nom de l'Etat peut être assurée par tout fonctionnaire d'une administration fiscale* ». ».

N° 2 **DU GOUVERNEMENT**

**Insérer un article 8 rédigé comme suit :**

«Art. 8.— *L'article 2bis de la présente loi produit ses effets le 1<sup>er</sup> avril 2001.*».

Document précédent :

Doc 50 **0176/ (S.E. 1999)** :

001 : Proposition de loi de M. Leterme.

## VERANTWOORDING

De wetten van 15 en 23 maart 1999 tot hervorming van de fiscale procedure hebben aan de rechtbanken van eerste aanleg de eerste rechtsaanleg toevertrouwd inzake de geschillen over de inkomstenbelastingen. Het blijkt uit de parlementaire voorbereiding dat het de wil was van de wetgever om een eenheid tot stand te brengen in het beheer van de taxatie en de geschillen.

Inderaad, het bij elkaar brengen binnen eenzelfde administratieve entiteit van de taxatiedienst en de dienst belast met de behandeling van de bezwaarschriften heeft reeds de versneling mogelijk gemaakt van het onderzoek van de administratieve geschillen en moest eveneens de responsabilisering van de taxatieambtenaren met zich meebrengen.

Om deze doelstelling te realiseren, is het heden gepast aan laatstgenoemden de verantwoordelijkheid toe te vertrouwen voor de geschillen die uit hun regularisaties voortvloeien. Aldus is sinds 1 april 2001 de taxatieambtenaar of, desgevallend, zijn vervanger, belast om zelf zijn dossier te verdedigen voor de rechtbank van eerste aanleg.

Evenwel, de omstandigheid dat, in het kader van de fiscale geschillen, de Staat in persoon kan verschijnen door tussenkomst van één van zijn ambtenaren, handelend in de hoedanigheid van orgaan, word in de rechtsleer bekritiseerd en geeft aanleiding tot voor de Staat ongunstige vonnissen.

Volgens deze rechtsleer en overeenkomstig de inhoud van deze rechtspraak, wordt de Staat, één unieke rechtspersoon, vertegenwoordigd door haar bevoegde organen, te weten de ministers. In afwezigheid van een specifieke bepaling, is derhalve enkel de minister gemachtigd om in naam van de Staat in persoon te verschijnen voor de rechtbanken van de rechterlijke orde.

Welnu, deze vereiste van verschijning in persoon van de minister op elke zitting met betrekking tot een fiscaal geschil is onverzoenbaar met de vereisten van een rationeel en efficiënt beheer en is vooral onverenigbaar met de voormelde doelstelling van een grotere responsabilisering van de taxatieambtenaar.

Het is derhalve wenselijk dat, bij de geschillen betreffende de toepassing van een belastingwet, de hoedanigheid van orgaan van de Staat in de zin van het Gerechtelijk Wetboek wettelijk word toegekend aan de ambtenaren van de belasting-administraties.

De inwerkingtreding van deze bepaling wordt vastgesteld op de datum waarop werd beslist de verdediging van de betwiste aanslag voor de rechtbank van eerste aanleg toe te vertrouwen aan de taxatieambtenaar of, zo nodig, aan zijn vervanger.

*De minister van Financiën,*

Didier REYNDERS

## JUSTIFICATION

Les lois de réforme de la procédure fiscale des 15 et 23 mars 1999 ont confié aux tribunaux de première instance le premier degré de juridiction du contentieux à l'impôt sur les revenus. Il ressort des travaux parlementaires que la volonté du législateur était d'instaurer une unité de gestion de la taxation et du contentieux.

En effet, le rapprochement au sein d'une même entité administrative du service de taxation et du service chargé de traiter les réclamations à déjà permis l'accélération de l'examen du contentieux administratif et devait également appeler la responsabilisation des agents taxateurs.

Pour parfaire cet objectif, il convient aujourd'hui de confier à ces derniers la responsabilité du contentieux issu de leurs redressements. C'est ainsi que depuis le 1<sup>er</sup> avril 2001, l'agent taxateur ou, le cas échéant, son remplaçant, est chargé de défendre lui-même son dossier devant le tribunal de première instance.

Toutefois, la circonstance que, dans le cadre du contentieux fiscal, l'Etat puisse comparaître en personne à l'intervention de l'un de ses fonctionnaires, agissant en qualité d'organe, fait l'objet de critiques doctrinales et suscite des jugements défavorables à l'Etat.

Selon cette doctrine et aux termes de cette jurisprudence, l'Etat, personne morale unique, est représenté, l'Etat, personne morale unique, est représenté par ses organes compétents que sont les ministres. En l'absence de disposition spécifique, seul le ministre est ainsi habilité à comparaître, en personne au nom de l'Etat, devant les tribunaux de l'ordre judiciaire.

Or, cette exigence de comparution personnelle du ministre à toute audience relative à un litige fiscal est incompatible avec les exigences d'une gestion rationnelle et efficace et est surtout inconciliable avec l'objectif précité d'une plus grande responsabilisation du taxateur.

Il est donc souhaitable que, dans les contestations relatives à l'application d'une loi d'impôt, la qualité d'organe de l'Etat au sens du Code judiciaire soit légalement reconnu aux agents des administrations fiscales.

L'entrée en vigueur de cette disposition est fixée à la date à laquelle il a été décidé de confier à l'agent taxateur ou, le cas échéant, à son remplaçant la défense de l'imposition contestée devant le tribunal de première instance.

*Le ministre des Finances,*

Didier REYNDERS

Nr. 3 VAN DE HEER **PIETERS**

Opschrift

**Het opschrift aanvullen als volgt :**

*« en de vertegenwoordiging van de Staat voor de hoven en rechtbanken ».*

VERANTWOORDING

De aanpassing van de titel is het gevolg van het regering-samendement.

Dirk PIETERS (CVP)

N° 3 DE M. **PIETERS**

Intitulé

**Compléter l'intitulé par ce qui suit :**

*« et la représentation de l'État devant les cours et tribunaux ».*

JUSTIFICATION

L'adaptation de l'intitulé est le corollaire de l'amendement du gouvernement.