

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 februari 2003

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wetgeving betreffende
de bescherming van de goederen van
personen die wegens hun lichaams- of
geestestoestand geheel of gedeeltelijk
onbekwaam zijn die te beheren**

AMENDEMENTEN

Nr. 75 VAN DE DAMES **GERKENS** EN
DESCHEEMAEKER

Art. 8

Het eerste lid van het ontworpen 488bis, h), aanvullen als volgt:

«a) Indien de inkomsten van de beschermde persoon het wettelijk vastgestelde bestaansminimum niet overschrijden, krijgt de bewindvoerder over de goederen van de betrokkene een door de Federale Overheidsdienst Sociale Zaken verstrekte forfaitaire bezoldiging, overeenkomstig de nadere regels die de Koning terzake bepaalt.

b) Indien een erkende huisvestings-, opvang- of begeleidingsdienst de beschermde persoon onder zijn hoede neemt, mag de bezoldiging van de bewindvoerder over de goederen van de betrokkene niet hoger zijn dan 0,5 % van diens inkomsten, onverminderd hetgeen is bepaald in c).

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0107/ (B.Z. 1999)** :

015 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat.

016 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 février 2003

PROJET DE LOI

**modifiant la législation relative à la
protection des biens des personnes
totalement ou partiellement incapables
d'en assumer la gestion en raison de
leur état physique ou mental**

AMENDEMENTS

N° 75 DE MMES **GERKENS** ET **DESCHEEMAEKER**

Art. 8

Compléter l'alinéa 1^{er} de l'article 488bis, h), proposé comme suit :

«a) Dans le cas où les revenus de la personne protégée ne dépassent pas le niveau du minimum légal de moyens d'existence, l'administrateur de biens est rémunéré au forfait par le ministère des Affaires sociales, selon les modalités fixées par le Roi.

b) Dans le cas où la personne protégée est prise en charge par un service d'hébergement, d'accueil ou d'accompagnement agréés, la rémunération de l'administrateur de biens ne peut dépasser 0,5 % de ses revenus, sans préjudice de ce qui est prescrit au point c).

Documents précédents :

Doc 50 **0107/ (B.Z. 1999)** :

015 : Projet amendé par le Sénat.

016 : Amendements.

c) Indien de beschermde persoon een vermogen van meer dan 25.000 EUR bezit, bedraagt de bezoldiging van de bewindvoerder over de goederen van de betrokkene ten hoogste 3 % van diens onroerende goederen en ten hoogste 1,5 % van diens andere inkomsten. Indien het vermogen kleiner is dan 25.000 EUR bedraagt de bezoldiging van de bewindvoerder ten hoogste 1,5 % van de inkomsten van de beschermde persoon.

d) Indien de beschermde persoon een vermogen van meer dan 100.000 EUR bezit (ongeacht de omstandigheden waarin hem onderdak en verzorging wordt geboden), stelt de vrederechter een toeziend bewindvoerder aan, wiens bezoldiging één vierde bedraagt van die van de eigenlijke bewindvoerder over de goederen van de betrokkene, zonder dat de bezoldiging van de toeziend bewindvoerder wordt afgehouden van die van de eigenlijke bewindvoerder. De toeziend bewindvoerder is samen met de eigenlijke bewindvoerder verantwoordelijk voor het beheer van die goederen.

e) Een bewindvoerder mag slechts de goederen beheren van een beperkt aantal beschermde personen. De Koning bepaalt het maximale aantal personen alsook de nadere regels wat de toepassing betreft.».

VERANTWOORDING

Eenzijds is het bedrag van de bezoldiging die de bewindvoerder ontvangt ondraaglijk voor tal van gehandicapten omdat dit bedrag wordt ingehouden op hun basiszakgeld, terwijl hun inkomsten worden aangewend om bijvoorbeeld hun verblijf in een gespecialiseerde instelling te betalen. Anderzijds is het bewind over goederen specialistenwerk, en wie dat werk doet, heeft ook recht op een bezoldiging.

Om deze schijnbare tegenstrijdigheid efficiënt weg te werken, moet de bezoldiging van de bewindvoerder variëren op grond van strenge criteria, niet alleen op basis van de omvang van de taken die hij moet vervullen, maar ook rekening houdend met de vermogenstoestand van de persoon wiens goederen worden beheerd.

De wet bepaalt dat de vrederechter bij gemotiveerde beslissing de voorlopige bewindvoerder, nadat deze een verslag heeft ingediend, een bezoldiging mag toekennen die maximaal 3 % bedraagt van de inkomsten van de beschermde persoon. Na «overlegging van met redenen omklede staten» kan hij hem toch een bezoldiging toekennen «in verhouding tot de vervulde buitengewone ambtsverrichtingen».

Misbruik is overigens steeds mogelijk, en in het verleden was dat ook vaak het geval.

Er zijn allerlei soorten van omstandigheden denkbaar, maar gezien hun bijzonderheden en ingewikkeldheid kan de wet onmogelijk met alle omstandigheden rekening houden. De wet kan echter wel enigszins de weg uitstippelen om tot meer gerechtigheid te komen.

c) Dans le cas où la personne protégée possède un patrimoine de plus de 25.000 EUR, la rémunération de l'administrateur de biens est plafonnée à 3 % des revenus immobiliers et à 1,5 % des autres revenus. Si le patrimoine est inférieur à 25.000 EUR, la rémunération de l'administrateur est plafonnée à 1,5% des revenus de la personne protégée.

d) Lorsque la personne protégée possède un patrimoine supérieur à 100.000 EUR, quelque soient les conditions de son hébergement ou sa prise en charge, le juge de paix nomme un subrogé administrateur dont la rémunération s'élèvera au quart de celle de l'administrateur de biens, sans qu'elle soit prélevée sur celle-ci. Chargé du contrôle de la gestion de l'administrateur de biens, il partage avec ce dernier la responsabilité de cette gestion.

e) Un seul administrateur de biens ne peut gérer les biens que d'un nombre limité de personnes protégées. Le Roi en fixe la limite et les modalités d'application.».

JUSTIFICATION

D'une part, la hauteur de la rémunération de l'administrateur de biens est intolérable pour de nombreuses personnes handicapées qui voient leur argent de poche de base amputé par cette rémunération alors que leurs revenus sont utilisés pour leurs frais d'hébergement en institution spécialisée, par exemple. D'autre part, la gestion de biens entraîne un travail spécialisé et implique évidemment une rémunération pour celui qui l'accomplit.

Résoudre adéquatement cette contradiction apparente implique de moduler, selon des critères rigoureux, la rémunération de l'administrateur en fonction de l'ampleur des prestations à accomplir mais également de l'état de fortune de celui dont les biens sont gérés.

La loi prévoit que, par décision motivée, le juge de paix peut allouer à l'administrateur provisoire, après la remise d'un rapport, une rémunération dont le montant ne peut dépasser 3 % des revenus de la personne protégée. Sur présentation d'états motivés, il peut néanmoins lui allouer une rémunération en fonction des devoirs exceptionnels accomplis.

Par ailleurs, des abus sont toujours possibles et ont été bien souvent constatés.

Toutes sortes de situations sont imaginables et la loi ne peut toutes les rencontrer dans leurs particularités et leur complexité. Mais certains jalons peuvent être légalement posés pour atteindre à plus de justice, notamment :

A. De bewindvoerder kan te maken krijgen met diverse concrete situaties, naar gelang van de toestand van de beschermde persoon.

Drie categorieën worden onderscheiden.

1. De beschermde persoon beschikt over het wettelijk leefloon, met inachtneming van zijn bijzondere situatie; in dat geval hoeft de beschermde persoon geen bijdrage te betalen. De bewindvoerder krijgt dan van de FOD Sociale Zaken een vaste bezoldiging, zoals de *pro deo*-advocaten van de FOD Justitie;

2. De beschermde persoon wordt in zijn financieel beheer bijgestaan door een dienst die voorziet in begeleiding, huisvesting, dagverblijf of enige andere dienstverlening waar die persoon verblijft.

Vele gehandicapten verblijven in gespecialiseerde instellingen die belast zijn met de organisatie van hun leven, inclusief het beheer van hun inkomsten. In dat geval is de taak van de bewindvoerder veeleer die van een medebeheerder, voor wie toezicht op en controle van het beheer volstaat. De honoraria zijn in dat geval beperkt tot 0,5 % van de inkomsten.

3. De beschermde persoon leeft alleen.

- Vermogen van meer dan 25.000 EUR:
- roerend: 1,5 % (maximum);
- onroerend: 3 % (maximum)
- Vermogen van minder dan 25.000 EUR: 0,5 % (maximum)

B. De aanstelling van een toeziend bewindvoerder naast bepaalde bewindvoerders, zoals er toeziend voogden bestaan die de voogden controleren. Die bewindvoerder zou niet belast zijn met het materiële beheer van de goederen, maar met het toezicht erop. Om de doeltreffendheid van dat toezicht te waarborgen, zou hij vooral medeverantwoordelijk zijn.

Zijn bezoldiging zou een percentage bedragen van het percentage van de eigenlijke bewindvoerder, met een boven- en een ondergrens. Die grenzen zouden door de vrederechter op grond van meest objectief mogelijke criteria worden bepaald.

Een dergelijke aanstelling van een toeziend bewindvoerder zou alleen verplicht zijn voor de beschermde persoon die niet onder de hoede van een instelling valt en wiens vermogen 100.000 EUR niet te boven gaat.

C. De beperking van het aantal dossiers dat een bewindvoerder mag beheren.

Die maatregel berust op het gezond verstand en is erop gericht misbruiken te voorkomen. Die beperking zal vorm krijgen door toedoen van de Koning; die zal met talrijke criteria rekening houden, zoals de omvang van de te behandelen dossiers, de administratieve capaciteit van de beheerders, de controle-mogelijkheden enzovoort.

A. La gradation de la situation concrète rencontrée par l'administrateur de biens en fonction de la situation de la personne protégée.

Trois catégories sont dégagées. La personne,

1. Dispose du minimum légal de moyens d'existence compte tenu de sa situation particulière. Dans ce cas la contribution de la personne protégée est annulée. L'administrateur de biens est alors rémunéré au forfait par le ministère des affaires sociales comme le sont les avocats *pro-déo* par le ministère de la Justice.

2. Est assistée dans sa gestion financière par un service d'accompagnement, d'hébergement, d'accueil de jour, ou quelque service où elle réside.

Beaucoup de personnes handicapées sont hébergées dans des structures spécialisées qui prennent en charge l'organisation de leur vie, en ce compris la gestion de leurs revenus. Dans ce cas, la tâche de l'administrateur est plutôt celle d'un co-administrateur qui se contente de superviser et contrôler la gestion. Les honoraires sont plafonnés à 0,5 % des revenus.

3. Se trouve isolée

- Patrimoine de plus de 25.000 EUR
- immobilier 3 % (maximum)
- non-immobilier 1,5 % (maximum)
- Patrimoine de moins de 25.000 EUR : 0,5 % (maximum)

B. La nomination d'un subrogé-administrateur aux côtés de certains administrateurs de biens, comme il existe des subrogés-tuteur pour contrôler les tuteurs. Il ne serait pas chargé de l'administration des biens au sens matériel du terme mais de la supervision de celle-ci. Et il en serait surtout co-responsable, afin de garantir l'efficacité de cette supervision.

Sa rémunération correspondrait un pourcentage du pourcentage touché par l'administrateur en titre, assortie d'un seuil et d'un plafond. Ces derniers seraient fixés par le juge de paix en fonction de critères les plus objectifs possibles.

Cette nomination d'un subrogé-administrateur ne serait obligatoire que pour la personne protégée qui n'est pas prise en charge par un établissement et dont le patrimoine dépasse les 100.000 EUR.

C. La limitation du nombre de dossiers qu'un seul administrateur de bien est autorisé à gérer.

Cette mesure de bon sens qui vise à éviter les abus devra être mise en forme par le Roi qui tiendra compte de nombreux critères comme l'ampleur des dossiers à traiter, les capacités administratives des gestionnaires, les possibilités de contrôle, etc...

Muriel GERKENS (ECOLO/AGALEV)
Anne-Mie DESCHEEMAER (ECOLO/AGALEV)

Nr. 76 VAN DE HEREN **GOUTRY** EN **VERHERSTRAETEN**

Art. 2

Het voorgestelde artikel 488bis-b), § 6, laatste lid, vervangen als volgt :

«In bevestigend geval, vraagt de vrederechter binnen acht dagen na de datum waarop het verzoekschrift is ontvangen dat de verzoeker een omstandige geneeskundige verklaring bezorgt die voldoet aan de vereisten van het eerste, tweede en derde lid.».

VERANTWOORDING

De aanstelling van en het onderzoek door een geneesheer-deskundige zal de procedure vertragen. Het komt meer gepast voor de gewone procedure toe te passen van artikel 488bis b), § 6, eerste, tweede en derde lid B.W.

Nr. 77 VAN DE HEREN **GOUTRY** EN **VERHERSTRAETEN**

(Subamendement op amendement nr. 69, DOC 50 107/016)

Art. 2

In het voorgestelde artikel 488bis-b), § 7, tweede lid, de woorden «zijn ouders, zijn echtgenoot, de wettelijk samenwonende» vervangen door de woorden «desgevallend, zijn ouders, echtgenoot, of wettelijk samenwonende, voor zover de te beschermen persoon met hen samenleeft,».

VERANTWOORDING

Ook de ouders moeten kunnen worden opgeroepen om te worden gehoord door de vrederechter. Dit lijkt evenwel slechts opportuun in de gevallen waarin de te beschermen persoon met hen samenleeft.

Hetzelfde geldt voor de echtgenoot en de wettelijk samenwonende partner van de te beschermen persoon: wanneer de partijen niet meer effectief samenleven, is het niet opportuun te voorzien in hun oproeping.

Nr. 78 VAN DE HEREN **GOUTRY** EN **VERHERSTRAETEN**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 488bis-b), § 7, zevende lid, de twee laatste zinnen weglaten.

N° 76 DE MM **GOUTRY** ET **VERHERSTRAETEN**

Art. 2

Dans l'article 488bis, b), § 6, proposé, remplacer dernier alinéa par l'alinéa suivant :

«Dans l'affirmative, le juge de paix demande, dans les huit jours à dater de la réception de la requête, que le requérant lui fournisse un certificat médical circonstancié, qui répond aux conditions prévues aux alinéas 1^{er}, 2 et 3.».

JUSTIFICATION

La désignation d'un médecin-expert chargé d'examiner l'intéressé ne fera que ralentir la procédure. Il paraît plus opportun d'appliquer la procédure prévue à l'article 488bis, b), § 6, alinéas 1^{er}, 2 et 3, du Code civil.

N° 77 DE MM **GOUTRY** ET **VERHERSTRAETEN**

(Sous-amendement à l'amendement n° 69, DOC 50 0107/016)

Art. 2

Dans l'article 488bis, b), § 7, alinéa 2, proposé, remplacer les mots «ses parents, son conjoint, ou le cohabitant légal» par les mots «le cas échéant, ses parents, son conjoint, ou le cohabitant légal, pour autant que la personne à protéger vive avec eux,».

JUSTIFICATION

Les parents doivent également pouvoir être convoqués pour être entendus par le juge de paix. Cela ne paraît toutefois opportun que dans les cas où la personne à protéger vit avec eux.

Il en va de même en ce qui concerne l'époux et le partenaire cohabitant légal de la personne à protéger : si les parties ne vivent plus effectivement ensemble, il n'est pas opportun de prévoir la possibilité de les convoquer.

N° 78 DE MM **GOUTRY** ET **VERHERSTRAETEN**

Art. 2

Dans l'article 488bis, b), § 7, alinéa 7, proposé, supprimer les deux dernières phrases.

VERANTWOORDING

Deze zinnen bieden geen meerwaarde aan de wettekst.
Bovendien kan men zich afvragen waarom er een ontvangstmelding vereist is. Dit brengt onnodig bijkomend werk mee. Het is evident dat de vrederechter briefwisseling in het dossier voegt en er indien nodig rekening mee houdt.

Nr. 79 VAN DE HEREN **GOUTRY** EN **VERHERSTRAETEN**

Art. 3

In het voorgestelde artikel 488bis-c), § 1, tweede lid, de woorden «de echtgenoot, of de wettelijk samenwonende» vervangen door de woorden «desgevallend de ouders, de echtgenoot, de wettelijk samenwonende, de persoon met wie de te beschermen persoon een feitelijk gezin vormt».

VERANTWOORDING

Het lijkt wenselijk om de ouders expliciet te vermelden als mogelijke voorlopige bewindvoerders.

Daarnaast dient ook de persoon met wie de te beschermen persoon een feitelijk gezin vormt te worden opgenomen in de opsomming van mogelijk voorlopig bewindvoerders.

Nr. 80 VAN DE HEREN **GOUTRY** EN **VERHERSTRAETEN**

Art. 5

In het voorgestelde artikel 488bis-e), § 1 vierde lid, de woorden «van de verblijfplaats of, bij ontstentenis» weglaten.

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe een oplossing te bieden voor de problemen waarmee de gemeenten van de verblijfplaats van de beschermde persoon kampen bij de betekening van beslissing in verband met het voorlopig bewind aan de burgemeester van deze verblijfplaats.

De gemeente van de verblijfplaats kan immers geen aantekening doen in het bevolkingsregister en stuurt de beslissing dan ook door naar de gemeente van inschrijving van de betrokkenen, die dan de aantekening doet.

Sommige vredegerechten sturen de beslissing rechtstreeks naar de gemeente waar de beschermde persoon is ingeschreven. Dit is inderdaad de meest praktische werkwijze maar druist in tegen artikel 488bis-e), § 1, vierde lid.

JUSTIFICATION

Ces deux phrases n'apportent rien de plus au texte.

On est en outre en droit de se demander ce qui justifie la nécessité d'envoyer un accusé de réception. Cette procédure entraîne un surcroît de travail inutile. Il va sans dire que le juge de paix verse la correspondance au dossier et en tient éventuellement compte.

N° 79 DE MM **GOUTRY** ET **VERHERSTRAETEN**

Art. 3

Dans l'article 488bis, c), § 1^{er}, alinéa 2, proposé, remplacer les mots «le conjoint, ou le cohabitant légal» par les mots «le cas échéant, les parents, le conjoint, le cohabitant légal, la personne vivant maritalement avec la personne à protéger».

JUSTIFICATION

Il paraît opportun de citer explicitement les parents parmi les administrateurs provisoires possibles.

Il en va de même pour la personne vivant maritalement avec la personne à protéger.

N° 80 DE MM **GOUTRY** ET **VERHERSTRAETEN**

Art. 5

Dans l'article 488bis, e), § 1^{er}, alinéa 4, proposé, supprimer les mots «de résidence ou, à défaut, ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à apporter une solution aux problèmes auxquels les communes du lieu de résidence de la personne protégée sont confrontées lors de la notification de décisions relatives à l'administration provisoire au bourgmestre de ce lieu de résidence.

La commune du lieu de résidence ne peut en effet consigner quoi que ce soit dans le registre de la population et transmet dès lors les décisions à la commune où les intéressés sont inscrits, qui procède alors à la notification.

Certaines justices de paix transmettent directement la décision à la commune dans laquelle la personne protégée est inscrite. Si c'est là en effet la procédure la plus pratique, elle va cependant à l'encontre de l'article 488bis, e), § 1^{er}, alinéa 4.

Het amendement moet dergelijke praktische problemen voorkomen door te bepalen dat de beslissingen in verband met het voorlopig bewind worden overgezonden aan de gemeente van de woonplaats van de beschermde persoon.

Nr. 81 VAN DE HEREN GOUTRY EN VERHERSTRAETEN

Art. 8

Dit artikel wijzigen als volgt :

a) In het voorgestelde artikel 488bis-h), § 1, tweede lid, de twee laatste zinnen schrappen vanaf de woorden «Artikel 307»;

b) Het voorgestelde artikel 488bis-h), § 1, derde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt tegemoet te komen aan de bezwaren die zijn geopperd door prof. Dr. F. Swennen in zijn e-mail van 13 februari 2003 aan de leden van de commissie voor de Justitie.

Hiermee wordt ook gevolg gegeven aan amendement nr. 101 dat de regering heeft ingediend in de Senaat.

De combinatie van de artikelen 907 en 911 B.W. zouden leiden tot onevenredige en onwenselijke gevolgen.

Het begrip «familielid» is enerzijds te restrictief doordat echtgenoten, wettelijk samenwonenden of feitelijk samenwonenden worden uitgesloten en anderzijds te vaag doordat er geen graad van bloed- en eventueel aanverwantschap wordt gepreciseerd.

Bovendien wordt de bekommernis om de beschermde persoon te beschermen tegen zijn eigen daden waardoor hij zichzelf verarmt en behoeftig maakt, opgevangen door § 2 van het voorgestelde artikel 488bis-h).

Nr. 82 VAN DE HEREN GOUTRY EN VERHERSTRAETEN

Art. 8

Het voorgestelde artikel 488bis-h), § 3, vervangen als volgt :

«§ 3. Onverminderd § 2 en artikel 488bis-h), § 3, is de beschermde persoon bekwaam om een huwelijkscontract aan te gaan en zijn huwelijksvermogensstelsel te wijzigen met bijstand van de voorlopig bewindvoerder»

Le présent amendement vise à éviter de tels problèmes pratiques, en prévoyant que les décisions relatives à l'administration provisoire sont notifiées à la commune où est domiciliée la personne protégée.

N° 81 DE MM GOUTRY ET VERHERSTRAETEN

Art. 8

Apporter les modifications suivantes :

a) Dans l'article 488bis, h), § 1^{er}, alinéa 2, proposé, supprimer les deux dernières phrases ;

b) Dans l'article 488bis, h), § 1^{er}, proposé, supprimer l'alinéa 3.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à tenir compte des objections formulées par le professeur F. Swennen dans son e-mail du 13 février 2003, adressé aux membres de la commission de la Justice de la Chambre.

Il donne également suite à l'amendement n° 101, présenté par le gouvernement au Sénat.

La combinaison des articles 907 et 911 du Code civil aurait des conséquences disproportionnées et indésirables.

La notion de «membre de la famille» est, d'une part, trop restrictive, étant donné que les conjoints, les cohabitants légaux ou les cohabitants de fait en sont exclus et, d'autre part, trop vague, étant donné qu'aucun degré de parenté et, éventuellement, d'alliance n'est précisé.

Par ailleurs, le § 2 de l'article 488bis, h), proposé, répond déjà au souci de protéger la personne protégée contre les actes par lesquels elle s'appauvrit et se rend indigente.

N° 82 DE MM GOUTRY ET VERHERSTRAETEN

Art. 8

Remplacer l'article 488bis, h), § 3, proposé, par la disposition suivante :

«§ 3. Sans préjudice du § 2 et de l'article 488bis, h), § 3, la personne protégée est capable de conclure un contrat de mariage et de modifier son régime matrimonial avec l'assistance de l'administrateur provisoire,»

der, na machtiging door de vrederechter op basis van het door de notaris opgestelde ontwerp.

In bijzondere gevallen kan de vrederechter de voorlopige bewindvoerder machtigen alleen op te treden.

De rechtspleging van artikel 488bis-f), § 3, tweede lid, is van toepassing.».

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de bezwaren die zijn geopperd door prof. Dr. F. Swennen in zijn e-mail van 13 februari 2003 aan de leden van de commissie voor de Justitie.

Hiermee wordt ook gevolg gegeven aan amendement nr. 103 dat de regering heeft ingediend in de Senaat.

Het is inderdaad niet de bedoeling te raken aan de persoon van de beschermde persoon.

Wel moeten de vermogenrechtelijke aspecten worden geregeld die verband houden met het huwelijk. Dit amendement beoogt hiervoor een oplossing te bieden.

Luc GOUTRY (CD&V)

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

après autorisation du juge de paix sur la base du projet établi par le notaire.

Dans des cas particuliers, le juge de paix peut autoriser l'administrateur provisoire à agir seul.

Les dispositions de l'article 488bis,f), § 3, alinéa 2, sont d'application.».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tient compte des objections formulées par le professeur F. Swennen dans son courriel du 13 février 2003 adressé aux membres de la commission de la Justice.

Il donne également suite à l'amendement n° 103 présenté, au Sénat, par le gouvernement.

Si l'objectif poursuivi n'est effectivement pas de toucher à la personne de la personne protégée, il convient cependant de réglementer les aspects patrimoniaux liés au mariage, ce que fait le présent amendement.