

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 september 2000

**WETSVOORSTEL**

**tot beteugeling van het tergend en roekeloos  
beroep bij de afdeling  
administratie van de Raad van State**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**

---

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0101/(1999 B.Z.)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Verherstraeten.

002 en 003 : Amendementen.

004 : Advies van de Raad van State.

005 tot 008 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

27 septembre 2000

**PROPOSITION DE LOI**

**sanctionnant le recours téméraire  
ou vexatoire à la section  
d'administration du Conseil d'État**

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT**

---

Documents précédents :

Doc 50 **0101/(1999 S.E.)** :

001 : Proposition de loi de M. Verherstraeten.

002 et 003 : Amendements.

004 : Avis du Conseil d'État.

005 à 008 : Amendements.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantie-kamer, op 29 juni 2000 door de Voorzitter van de kamer van Volksvertegenwoordigers verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste een maand, van advies te dienen over de amendementen nrs 10 tot 13 op het voorstel van wet «tot beteugeling van het tergend en roekeloos beroep bij de afdeling administratie van de Raad van State» (Parl. St. Kamer, nrs 50 0101/006-007-008), heeft op 11 september 2000 het volgende advies gegeven :

#### Amendementen nrs. 10 en 11 van de Regering

Deze amendementen worden verantwoord met de wil om rekening te houden met het advies van de Raad van State.

Wanneer de afdeling wetgeving een advies heeft uitgebracht, heeft ze de mogelijkheid om de haar bij wet verleende adviseerende bevoegdheid te benutten uitgeput; de afdeling heeft zich bijgevolg niet opnieuw uit te spreken over de reeds onderzochte bepalingen, ongeacht of deze onveranderd blijven, dan wel herzien zijn om rekening te houden met haar opmerkingen.

#### Amendement nr. 12 van de Regering

Bij de Franse lezing van dit amendement behoeft geen opmerking te worden gemaakt. In de Nederlandse tekst van artikel 2, het ontworpen artikel 37, zesde lid, schrijve men : «aangepast aan het verloop van de consumptieprijzen.».

#### Amendement nr. 13 van de heer Giet

Dit amendement strekt er hoofdzakelijk toe de mogelijkheid om een geldboete op te leggen wegens onrechtmatig beroep, te beperken tot rechtspersonen met een handelsoogmerk. Het wordt verantwoord als volgt :

«Het lijkt voor de hand te liggen dat het probleem van de gerechtelijke achterstand met alle redelijke middelen moet worden bestreden.

Tevens lijkt het gepast niet toe te staan dat de goede rechtsbedeling door tergende en roekeloze beroepen wordt verhinderd.

De oplossing die de wetgever voor die problemen wenst aan te reiken, mag de burgers (natuurlijke personen) er echter niet van weerhouden gebruik te maken van hun mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Raad van State, te meer omdat men moet voor ogen houden dat in administratieve geschillen particulieren en de overheid tegenover elkaar staan.».

Deze beschouwingen volstaan niet om uit het oogpunt van de artikelen 10 en 11 van de grondwet het onderscheid te rechtvaardigen dat wordt gemaakt tussen enerzijds natuurlijke personen en rechtspersonen en anderzijds, wat rechtspersonen betreft, tussen die met een handelsoogmerk en de andere.

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Président de la Chambre des représentants, le 29 juin 2000, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur les amendements n<sup>os</sup> 10 à 13 à la proposition de loi «sanctionnant le recours téméraire ou vexatoire à la section d'administration du Conseil d'État» (Doc. parl., Chambre, n<sup>os</sup> 50 0101/006-007-008), a donné le 11 septembre 2000 l'avis suivant :

#### Amendements n<sup>os</sup> 10 et 11 du Gouvernement

Ces amendements sont justifiés par le souci de tenir compte de l'avis du Conseil d'Etat.

Lorsque la section de législation a émis un avis, elle a épuisé la compétence que lui impartit la loi; dès lors, il ne lui appartient plus de se prononcer à nouveau sur les dispositions déjà examinées, que celles-ci demeurent inchangées ou qu'elles aient été revues pour tenir compte de ses observations.

#### Amendement n<sup>o</sup> 12 du Gouvernement

Cet amendement n'appelle pas d'observation.

#### Amendement n<sup>o</sup> 13 de M. Giet

Cet amendement vise essentiellement à limiter la possibilité de prononcer une amende pour recours abusif aux seules personnes morales à objet commercial. Il est justifié comme suit :

«Il paraît évident que la problématique de l'arriéré judiciaire doit être combattue par tous les moyens raisonnables.

De même il semble de bon aloi de ne pas permettre l'entrave, via des recours téméraires et vexatoires, au bon exercice de la justice.

Toutefois, les solutions que le législateur tente d'apporter à ces problématiques ne doivent pas être de nature à intimider les citoyens (personnes physiques) dans leur faculté de recourir au Conseil d'Etat, d'autant qu'il faut garder à l'esprit que le contentieux administratif oppose des particuliers à la puissance publique.».

Ces considérations ne suffisent pas à justifier, au regard des articles 10 et 11 de la Constitution, la distinction faite, d'une part, entre les personnes physiques et les personnes morales et, d'autre part, parmi les personnes morales, celles qui ont un objet commercial et les autres.

Het voorstel heeft immers het volgende oogmerk :

«het bestrijden en voorkomen van de gerechtelijke achterstand (...) met alle redelijke middelen (...), zowel voor de hoven en de rechtbanken als voor de administratieve rechtscolleges.»<sup>(1)</sup>

Een onrechtmatig beroep ingesteld door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die geen handelsoogmerk heeft, vormt een even grote belemmering voor de werking van het gerecht als het beroep ingesteld door een rechtspersoon met handelsoogmerk. Bovendien kan men, gelet op de vastgestelde bedragen, ervan uitgaan dat een geldboete geen te grote belemmering vormt voor de uitoefening van het recht van rechtsingang<sup>(2)</sup>. Zowel de door het amendement van de heer Giet, als de door de amendementen van de Regering vastgestelde bedragen zijn immers gekopieerd van die welke zijn vastgesteld in artikel 1072*bis* van het Gerechtelijk Wetboek, dat, er zij weer op gewezen, zonder onderscheid van toepassing is op natuurlijke personen en rechtspersonen. Het staat aan de afdeling administratie het bedrag van de geldboete te bepalen, met inachtneming van het nadeel dat berokkend wordt aan het gerecht, doch eveneens aan de geldelijke situatie van de verzoeker.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw

M.-L. WILLOT-THOMAS, kamervoorzitter,  
voorzitter,

de Heren

M. LEROY, kamervoorzitter,

Y. KREINS, staatsraad,

P. GOTHOT,  
J. van COMPERNOLLE, assessoren van de  
afdeling wetgeving,

Mevrouw

B. VIGNERON, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. X. DELGRANGE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. BROUWERS, referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIENARDY, staatsraad.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,  
B. VIGNERON M.-L. WILLOT-THOMAS

(1) Zie in dat opzicht advies nr. L. 29.801/2 van 13 maart 2000 over het wetsvoorstel waarop de voorliggende amendementen betrekking hebben (Gedr. St. Kamer, B.Z. nr. 101/4, blz. 14).

(2) op. cit., blz. 14-17.

En effet, l'objectif de la proposition est

«... combattre et prévenir l'arriéré judiciaire par tous les moyens raisonnables, et ce, tant au niveau des cours et tribunaux qu'au niveau des juridictions administratives<sup>(1)</sup>.».

Le recours abusif introduit par une personne physique ou une personne morale qui n'a pas un objet commercial entrave tout autant le fonctionnement de la justice que celui introduit par une personne morale ayant un objet commercial. De plus, vu les montants retenus, il est permis de considérer que l'amende ne constitue pas une entrave excessive au droit à l'accès à la justice<sup>(2)</sup>. En effet, les montants retenus tant par l'amendement de M. Giet que les amendements du Gouvernement sont calculés sur ceux établis par l'article 1072*bis* du Code judiciaire qui, rappelons-le, est applicable indistinctement aux personnes physiques et morales. Il appartient à la section d'administration de fixer le montant de l'amende en tenant compte du tort causé à la justice mais également à la situation pécuniaire du requérant.

La chambre était composée de

Madame

M.-L. WILLOT-THOMAS, président de chambre,  
président

Messieurs

M. LEROY, président de chambre,

Y. KREINS, conseiller d'Etat,

P. GOTHOT,  
J. van COMPERNOLLE, assesseurs de la  
section de législation,

Madame

B. VIGNERON, greffier,

Le rapport a été présenté par M. X. DELGRANGE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. BROUWERS, référendaire.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIENARDY, conseiller d'Etat.

LE GREFFIER, LE PRESIDENT,  
B. VIGNERON M.-L. WILLOT-THOMAS

(1) Voir à cet égard l'avis n° L. 29.801/2 du 13 mars 2000 sur la proposition de loi qui fait l'objet des amendements présentement examinés (Doc. parl., Chambre, S.E. 1999, n° 101/4, p. 5).

(2) op. cit., pp. 5-7.