

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 januari 2001

WETSONTWERP
betreffende de proceduregebonden
bemiddeling in familiezaken

AMENDEMENTEN

Nr.43 VAN DE HEER **VANDEURZEN**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 734bis, § 5, 3de lid de woorden «na advies van de procureur des Konings» vervangen door de woorden «na, met toepassing van de wettelijke bepalingen, desgevallend het advies van de procureur des Konings te hebben ingewonnen».

VERANTWOORDING

De tekst wil tegemoetkomen aan de opmerkingen van de Raad van State.

Door het stellen dat dit advies wordt ingewonnen «in overeenstemming met de wettelijke bepalingen desgevallend... », sluit dit uit dat het in elk geval moet gebeuren en sluit het aan bij de wettelijke bepalingen die in sommige omstandigheden aan de rechter de mogelijkheid bieden dit advies in te winnen, maar geen verplichting opleggen, terwijl in andere gevallen de verplichting bestaat.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **067/ (1999 B.Z.)** :

016 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat.

017 en 18 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 janvier 2001

PROJET DE LOI
relatif à la médiation en matière familiale
dans le cadre d'une procédure judiciaire

AMENDEMENTS

N° 43 DE M. **VANDEURZEN**

Art. 2

Dans l'article 734bis, § 5, alinéa 3, proposé, remplacer les mots « après avis du procureur du Roi, » par les mots « après avoir, le cas échéant, recueilli l'avis du procureur du Roi en application des dispositions légales, ».

JUSTIFICATION

L'amendement vise à tenir compte des observations formulées par le Conseil d'État.

En précisant que l'avis est recueilli « le cas échéant (...) en application des dispositions légales », on exclut que l'avis doive être recueilli dans tous les cas et on s'inscrit dans le droit fil des dispositions légales qui permettent, mais n'imposent pas au juge de recueillir cet avis dans certaines circonstances, alors qu'il en a l'obligation dans d'autres cas.

Documents précédents :

Doc 50 **067/ (1999 S.E.)** :

001 : Projet amendé par le Sénat.

017 et 018: Amendements.

Nr. 44 VAN DE HEER VANDEURZEN

Art. 2

Het voorgestelde artikel 734quater vervangen als volgt :

«Art. 734quater. — § 1 Niemand kan als bemiddelaar in familiezaken worden aangeduid tenzij hij daarvoor erkend is op de wijze zoals in de wet is bepaald.

§ 2. De Koning bepaalt minimale erkenningscriteria waaraan de bemiddelaar in familiezaken moet voldoen. In deze criteria worden onder meer de specifieke opleidingsvoorwaarden beschreven. Deze specifieke opleidingsvoorwaarden kunnen verschillen in functie van de basisopleiding waarover diegenen, die om erkenning als bemiddelaar in familiezaken verzoeken, reeds beschikken. De specifieke vereiste opleidingen worden georganiseerd door of in opdracht van diegene die de erkenning aflevert.

§ 3. Als bemiddelaar in familiezaken kunnen worden erkend :

1° advocaten die voldoen aan de specifieke erkenningscriteria die de Koning heeft vastgesteld en die hiertoe door de in artikel 488 bedoelde instellingen erkend zijn;

2° notarissen die voldoen aan de specifieke erkenningscriteria die de Koning heeft vastgesteld en die hiertoe door de Nationale Kamer van notarissen erkend zijn;

3° andere natuurlijke personen die voldoen aan de specifieke erkenningscriteria die de Koning heeft vastgesteld en die hiertoe erkend zijn door de bevoegde overheden.

§ 4. De Koning kan de wijze waarop de bemiddelaar het bewijs kan leveren van het feit dat hij erkend is bepalen. ».

VERANTWOORDING

De Koning legt een aantal minimum erkenningscriteria vast, die van toepassing zijn op advocaten, notarissen en andere natuurlijke personen.

Advocaten, notarissen en natuurlijke personen kunnen slechts als bemiddelaar aangewezen worden indien zij aan twee voorwaarden voldoen : het beantwoorden aan de erkenningscriteria, vastgesteld door de Koning (hetgeen het volgen van een bijzondere opleiding veronderstelt) en het krijgen van een erkenning door de respectievelijk bevoegde instanties. De bijkomende opleidingen dienen door de erkende instantie of in diens opdracht te worden georganiseerd. Voor de andere «natuurlijke personen» zijn dat de Gemeenschappen.

N° 44 DE M. VANDEURZEN

Art. 2

Remplacer l'article 734quater proposé par la disposition suivante :

« Art. 734quater. — § 1^{er}. Nul ne peut être désigné comme médiateur en matière familiale s'il n'a pas été agréé à cet effet selon les modalités prévues par la loi.

§ 2. Le Roi fixe les critères d'agrément minimums auxquels doit répondre le médiateur en matière familiale. Ces critères définissent notamment les conditions en matière de formation spécifique. Celles-ci peuvent varier en fonction de la formation de base dont disposent déjà les personnes qui sollicitent leur agrément en tant que médiateur en matière familiale. Les formations spécifiques requises sont organisées par les autorités qui délivrent l'agrément ou pour le compte de celles-ci.

§ 3. Peuvent être désignés comme médiateurs en matière familiale :

1° les avocats répondant aux critères d'agrément spécifiques fixés par le Roi et agréés à cet effet par les autorités visées à l'article 488 ;

2° les notaires répondant aux critères d'agrément spécifiques fixés par le Roi et agréés à cet effet par la Chambre nationale des notaires ;

3° d'autres personnes physiques répondant aux critères d'agrément spécifiques fixés par le Roi et agréées à cet effet par les autorités compétentes.

§ 4. Le Roi peut déterminer les modalités selon lesquelles le médiateur peut apporter la preuve de son agrément. ».

JUSTIFICATION

Le Roi fixe un nombre minimal de critères d'agrément applicables aux avocats, notaires et autres personnes physiques.

Les avocats, notaires et personnes physiques ne peuvent être désignés comme médiateurs que s'ils satisfont à deux conditions : ils doivent répondre aux critères d'agrément fixés par le Roi (ce qui suppose qu'ils ont suivi une formation spécifique) et avoir obtenu l'agrément des autorités respectivement compétentes. Les formations complémentaires doivent être organisées par l'autorité d'agrément ou en son nom. Pour les autres « personnes physiques », ce sont les communautés qui sont compétentes en la matière.

Nr. 45 VAN DE HEER VANDEURZEN

Art. 10

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 10. — Uiterlijk tot 12 maanden volgend op de dag waarop de Koning de erkenningscriteria zoals bedoeld in artikel 734quater, § 2, heeft bepaald, kunnen de advocaten en notarissen die hiervoor een opleiding hebben genoten, ingericht door of in opdracht van de instellingen die ten opzichte van hen over erkenningsbevoegdheid beschikken, als bemiddelaar in familiezaken worden aangeduid.

Andere natuurlijke personen kunnen in diezelfde periode als bemiddelaar in familiezaken worden aangeduid indien zij het bewijs bijbrengen dat zij een opleiding genoten die gelijkwaardig is als deze zoals in die periode vereist voor advocaten of notarissen.».

VERANTWOORDING

Verduidelijking van de tekst en aanpassing van de overgangsbepaling aan de nieuwe amendementen.

Jo VANDEURZEN (CVP)

Nr. 46 VAN DE REGERING

Art. 2

Het voorgestelde artikel 734quater vervangen als volgt :

«Art. 734quater. — § 1. Als bemiddelaar in familiezaken kunnen slechts worden aangewezen, de hiertoe erkende advocaten, notarissen en natuurlijke personen.

§ 2. De Koning bepaalt de bijzondere opleiding die de in § 1 bedoelde personen dienen te hebben gevolgd, alsmede de criteria en de nadere bepalingen inzake de erkenning van bemiddelaar in familiezaken».

VERANTWOORDING

Het kunnen optreden als bemiddelaar in familiezaken in het kader van een gerechtelijke procedure wordt beperkt tot drie categorieën van personen (advocaten, notarissen en natuurlijke personen) die hiertoe zijn erkend (en die daartoe een bijzondere opleiding hebben gevolgd).

Om de nodige uniformiteit te garanderen inzake de criteria en de nadere bepalingen van de erkenning van de bemiddelaars, verdient het de voorkeur om het bepalen hiervan over te laten aan de Koning. In zijn advies stelt de Raad van State trouwens uitdrukkelijk dat niets de federale wetgever belet om

N°45 DE M. VANDEURZEN

Art. 10

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 10. — Dans les douze mois qui suivent le jour où le Roi a fixé les critères d'agrément visés à l'article 734quater, §2, les avocats et les notaires ayant bénéficié à cet effet d'une formation organisée par les institutions qui sont investies d'un pouvoir d'agrément vis-à-vis d'eux ou à la demande de celles-ci peuvent être désignés comme médiateurs en matière familiale.

D'autres personnes physiques peuvent être désignées comme médiateurs en matière familiale au cours de cette même période si elles apportent la preuve qu'elles ont bénéficié d'une formation équivalente à celle requise au cours de cette période pour les avocats ou les notaires. ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à clarifier le texte et à adapter la disposition transitoire en fonction des nouveaux amendements.

N° 46 DU GOUVERNEMENT

Art. 2

Remplacer l'article 734quater proposé comme suit :

« Art. 734quater. — § 1^{er}. Peuvent seuls être désignés comme médiateurs en matière familiale les avocats, notaires et personnes physiques agréés à cet effet.

§ 2. Le Roi détermine la formation spécifique que doivent suivre les personnes visées au § 1^{er} ainsi que les critères et modalités relatifs à l'agrément des médiateurs en matière familiale. ».

JUSTIFICATION

Seules peuvent agir en qualité de médiateur en matière familiale dans le cadre d'une procédure judiciaire trois catégories de personnes agréées (avocats, notaires et personnes physiques ayant suivi à cet effet une formation spécifique).

Il est préférable de laisser au Roi le soin d'arrêter les critères et modalités relatifs à l'agrément des médiateurs pour en garantir l'uniformité nécessaire. Dans son avis, le Conseil d'Etat affirme d'ailleurs expressément que rien ne s'oppose à ce que le législateur fédéral habilite le Roi à délivrer un agrément

de Koning te machtigen een specifieke erkenning voor gerechtelijke bemiddeling te verlenen (*Gedr. St.*, Senaat, 1999-2000, nr. 2-422/3, blz. 4).

De Koning bepaalt ook welke de bijzondere opleidingen zijn die de bemiddelaars dienen te hebben gevolgd om te kunnen optreden als bemiddelaar in familiezaken in het kader van een gerechtelijke procedure. Hierdoor kan een zekere uniformiteit worden gegarandeerd in de door de verschillende categorieën van bemiddelaars minimaal gevolgde bijzonder opleidingen. Bovendien laat dit toe om soepel in te spelen op eventuele wijzigingen op dit vlak. De bemiddeling in familiezaken is immers nog in volle evolutie.

Nr. 47 VAN DE REGERING

Art. 8bis (nieuw)

Een artikel 8bis invoegen, luidende als volgt :

«Art. 8bis. — In artikel 1017 van hetzelfde Wetboek het volgend lid invoegen tussen het derde en vierde lid :

«De partijen bepalen vrij, in onderling overleg, de verdeling van de kosten van de vergoeding van de bemiddeling in familiezaken, zoals bedoeld in artikel 734ter. Bij ontstentenis van een akkoord wordt die vergoeding gelijkmatig verdeeld, tenzij de rechter daar anders over beslist, rekening houdend met onder meer de toestand van de partijen.»».

VERANTWOORDING

Om legistische redenen lijkt het aangewezen om § 3 van het voorgestelde artikel 734ter van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 2 van het wetsontwerp) in te voegen vóór het laatste lid van artikel 1017 van hetzelfde Wetboek. Dit artikel bevat reeds afwijkingen op het bestaan van een «in het ongelijk gestelde partij». Deze wijziging maakt bovendien een meer coherente lezing mogelijk van de bepalingen inzake uitgaven en kosten.

Nr. 48 VAN DE REGERING

Art. 2

In het voorgestelde artikel 734ter, paragraaf 3 weglaten.

VERANTWOORDING

Het betreft een technische aanpassing.

De minister van Justitie,

Marc VERWILGHEN

ment spécifique pour la médiation judiciaire (*Doc. Sénat*, 1999-2000, n° 2/422/3, p. 4).

Le Roi détermine également quelles formations spécifiques doivent avoir suivi les médiateurs pour pouvoir agir en qualité de médiateur en matière familiale dans le cadre d'une procédure judiciaire. Cela permet, d'une part, de garantir une certaine uniformité dans les formations spécifiques minimales suivies par les différentes catégories de médiateurs et, d'autre part, de répondre avec souplesse à l'éventuelles modifications sur ce plan. La médiation en matière familiale est en effet encore en pleine évolution.

N° 47 DU GOUVERNEMENT

Art. 8bis (nouveau)

Insérer un article 8bis, rédigé comme suit :

« Art. 8bis. — Dans l'article 1017 du même Code, insérer l'alinéa suivant entre l'alinéa 3 et l'alinéa 4 :

« Les parties déterminent librement entre elles la répartition de la charge de la rétribution de la médiation en matière familiale, visée à l'article 734ter. A défaut d'accord, cette rétribution est répartie à parts égales, à moins que le juge n'estime devoir en décider autrement, compte tenu notamment de la situation des parties. » .».

JUSTIFICATION

Pour des raisons légistiques, il semble préférable d'insérer le § 3 de l'article 734ter du Code judiciaire proposé (article 2 du projet de loi) avant le dernier alinéa de l'article 1017 du même Code, cette disposition prévoyant déjà des dérogations à l'existence d'une éventuelle « partie succombante ». Cela offrira une lecture plus cohérente des textes relatifs aux frais et dépens.

N° 48 DU GOUVERNEMENT

Art. 2

Dans l'article 734ter proposé, supprimer le paragraphe 3.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une adaptation technique.

Le ministre de la Justice,

Marc VERWILGHEN